QUE DATE STO GOVT. COLLEGE, LIBRARY

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DTATE	SIGNATURE
, i		
\[\]		

भारतीय वाङ्क्य में सीता का स्वरूप

डाँ० कृष्णदत्त अवस्थी



प्रतिमा प्रलाशन *

कानपुर विश्वविद्यालय की डी० लिट्० उपाधि हेतु स्वीकृत शोध-प्रबन्ध

प्रकाशक

प्रतिभा प्रकाशन ५११ के० एल० कीडगंज इलाहाबाद–३

प्रथम संस्करण : १६७४

मुद्रक

एकेडेमी प्रेस दारागंज, इलाहाबाद–६ मूल्य: साठ रुपये मात्र

मुक्ते यह जान करके हार्दिक प्रसन्नता हुई है कि डॉ॰ कृष्णदत्त अवस्थी अपने शोध प्रवन्ध—'भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप'— को शीध्र ही पुस्तकाकार प्रकाशित करने जा रहे हैं।

डॉ॰ अवस्थी हमारे इस विश्वविद्यालय के अन्तर्गत हिन्दी विषय को लेकर प्रथम डी॰ लिट्॰ की उपाधि प्राप्त करने वाले विद्वान है। उन्होंने विभिन्न दिशाओं में लगन के साथ शोध-कार्य किया है और भविष्य में उनसे सवको बहुत आशाये हैं।

मुक्ते विश्वास है कि उनका शोध-प्रवन्ध जब प्रकाशित हो जायगा तब सीता के पावन स्वरूप पर पुष्कल प्रकाश पड़ेगा और सभी पाठकों को उससे नथी प्रेरणा मिलेगी। अतः मैं इस अवसर पर अपनी हार्दिक मंगल कामनायें अंकित करता हैं।

> भक्त दर्शन कुलपति, कानपुर विख्वविद्यालय

'भारतीय वाड्मय में सीता का स्वरूप' पर दो शब्द लिखने में मुक्ते प्रसन्तता हो रही है। इस शोध-प्रवन्ध के लेखक श्री डॉ॰ कृष्णदत्त जी अवस्थी ने अपने विषय का न केवल व्यापक अध्ययन ही किया है किन्तु उस पर तुलनात्मक दृष्टि से गम्भीरतापूर्वक विचार करते हुए विवेक-सम्मत निष्कर्ष भी निकाले हैं। भारत के किसी प्रदेश का वाङ्मय, वह शिष्ट संस्कृति के रूप का हो चाहे लोक-संस्कृति के रूप का, रामकथा के बिना सर्वथा अधूरा माना जाता है। रामकथा का सार है सीता चरित। आदि किन महिष् वाल्मीिक जी ने अपनी रामायण को 'सीतायाश्चरित महत्' कहा है। सीता चरित की ऐतिहासिकता, उसकी परम्परा, उसकी प्रतीकात्मकता, उसके कथा-भेद और पाठ-भेद, सभी कुछ अनेक दृष्टियो से अध्ययनीय है। बहुश्रुत ग्रंथकर्ता ने यह महत्वपूर्ण कार्य अपने जिम्मे लिया और इस शोध प्रवन्ध के रूप मे हिन्दी जगत् को एक उत्तम वस्तु दी है। मुक्ते विश्वास है कि उनका यह गवेषणापूर्ण ग्रन्थ राम-साहित्य की श्री वृद्धि करता हुआ, सुधी समाज में यथेष्ट समादत होगा।

बलदेवप्रसाद मिश्र सदस्य, विधान सभा, म० प्र०

भूमिका

कोई भी सिद्धि प्रयत्न सापेक्ष होती है। इस प्राप्ति के लिए साधक का सत्य संकल्प पर्याप्त सहायक होता है। प्रस्तुत शोध प्रबन्ध के लेखन में मुभे इन सिद्धान्तों की सत्यता का परिपूर्ण प्रमाण प्राप्त हो सका है। इस विषय पर शोध करने की मुख्य प्रेरणा मुक्ते भारतीय साहित्य के मर्मज विद्वान पूज्य गुरुवर पं वलदेव उपाध्याय जी (वाराणसी) के सुप्रसिद्ध ग्रन्थ भारतीय वाङ्मय में ही श्री राधा के अनुशीलन से प्राप्त हुई थी। इनके अतिरिक्त मे<u>रे पी-एच० डी० उपाधि के प्रधान परीक्षक एवं</u> विश्वविख्यात विद्वान महामहोपाघ्याय डॉ॰ गोपीनाथ कविराज जी ने भी मुभी इस क्षेत्र में उच्चतम अध्ययन करने की आज्ञा दी थी। विषय की गरिमा, महिमा, एवं व्यापकता को हृदयंगम करते हुए भक्ति साहित्य के सुधी समीक्षक डाँ० मुशीराम शर्मा सोम डी० लिट्०, डॉ० भगीरथ मिश्र, अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, सागर विश्वविद्यालय तथा डॉ॰ प्रेम नारायण शुक्ल डी॰ लिट्॰ (अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, डी॰ ए॰ वी॰ कालेज, कानपुर) प्रभृति विद्वानों ने इस शीर्षक को (भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप) डी॰ लिट्॰ की उपाधि के लिए अत्यन्त उपयुक्त बतलाया था। अपने पोडश वर्पीय अध्यापन अनुभव एवं अनुसन्धान प्रधान प्रवृत्ति के कारण भी मुक्ते उक्त शीर्पक अत्यन्त उपयुक्त प्रतीत हुआ। वस्तुतः समस्त भारतीय वाङ्मय मे सीता विपयक विपुल ग्रन्थराशि विखरी हुई है, उसकी अनेकरूपता में एकता की सहज अनुभूति के भी दर्शन होते है । इस क्षेत्र में आनुसंगिकरूप से जितना भी शोध कार्य हुआ है, वह सीमित है, आंशिक हैं और व्यापक दृष्टिकोण तथा अध्ययन की अपेक्षा करता है। इधर भारतीय संस्कृति के अनुसार आलोचकों ने विगत कई वर्षी से सीता के विषय मे निरन्तर आक्षेप किये हैं, जिनके समुचित उत्तर देने के लिए भारतीय प्रतिभा का आह्वान किया गया है। इन्ही समस्त कारणों से मैं इस गम्भीर विषय के अध्ययन में प्रवृत्त हुआ है।

प्रस्तुत शोध प्रवन्ध के प्रथम अध्याय में सीता के उद्भव तथा विकास की सामान्य रूपरेखा प्रस्तुत की गई है। इसमें वैदिक साहित्य के अन्तर्गत प्रयुक्त सीता

शब्द पर व्यापक विचार किया गया है और यह निष्कर्ष निकाला गया है कि कृषि अधिष्ठात्री देवी के रूप में सीता शब्द का प्रयोग वैदिक काल में होता रहा है। सीता जनक की पुत्री अथवा राम की पत्नी के रूप में कही प्रतिष्ठित नहीं प्रतीत होती। हो सकता है कि सीता के भूमिजा रूप की प्रसिद्धि का कारण यही वैदिक साहित्य की सीता हो, जिसका कृषि या भूमि से व्यापक सम्बन्ध माना गया है। वर्तमान उपलब्ध माहित्य में आदि किव वाल्मीिक विरचित रामायण ही, वह सर्वप्रथम ग्रन्थ है, जिसमें सीता का सम्पूर्ण कथानक प्राप्त होता है। इसी ग्रन्थ के बालकाण्ड (५११, २) में यह उल्लेख मिलता है कि इस रचना के पूर्व आख्यान के रूप में रामकथा अचित थी। इस प्रकार मूल वाल्मीिक रामायण की रचना के पूर्व शताब्दियों से सीता लोकाख्यानों मे चित सिद्ध होती है। इस प्रकार सीता का उद्भव कम से कम ५०० वर्ष ई० पू० मानना सर्वथा संगत प्रतीत होता है।

रामायण तथा महाभारत दोनों प्राचीन ग्रन्थों में सीता चरित्र का व्यापक उल्लेख मिलता है, किन्तु दोनों ग्रन्थों की सीतायों भिन्न प्रतीत होती हैं, अतः रामायण तथा महाभारत उभय ग्रन्थों में सीता का क्या स्वरूप है, इस तथ्य का विशद विवेचन करने के पश्चात् दोनों का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इतना तुलनात्मक, संतुलित, सूक्ष्म व्यापक तथा वैज्ञानिक अध्ययन भारतीय वाङ्मय में प्रथम वार प्रस्तुत किया जा रहा है। इसके अनन्तर पुराण साहित्य की सीता का सूक्ष्म आकलन किया गया है और साथ ही परिवर्तन की दिशाओं की ओर भी इंगित किया गया है। इसके पश्चात् संस्कृत साहित्य की व्यापक परिधि के अन्तर्गत काव्य ग्रन्थों एवं नाटिकादिकों में सीता के स्वरूप का आलोचनात्मक विवरण प्रस्तुत किया गया है, जिससे सीता विषयक मान्यताओं के विकास कम की रूपरेखा भी स्पष्ट होती गई है।

दितीय अध्याय में पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश साहित्य की सीता पर गवेषणात्मक विचार प्रस्तुत किया गया है। प्रायः वौद्धो तथा जैनियों ने रामकथा से प्रभावित
होकर एक पृथुल साहित्य की सृष्टि की है। इन्होंने अपने धार्मिक आग्रहों के कारण
राम कथा को विकृत रूप मे प्रस्तुत किया है। उदाहरणार्थ पाली के दशरथ जातक
के अनुसार सीता दशरथ की पुत्री एवं राम की सहोदरा भिगनी थी। बनवास से
प्रत्यावित होकर राम ने उनके साथ विवाह किया था। इसी प्रकार जैनों में भी
सीता को जैन परम्परा में दीक्षित दिखलाया है। प्रस्तुत अध्याय में इन अनेक
विसंगतियो का आवरण हटा पर मूल सत्य को प्रकाशित करने की चेष्टा की गयी है।
इसके अतिरिक्त प्राकृत और पाली, अपभ्रश और प्राकृत की सीता विषयक विशेषताओं
का तुलनात्मक विवेचन प्रस्तुत करके सीता के विकास का एक रेखाचित्र प्रस्तुत किया
गया है।

तृतीय अध्याय में हिन्दी साहित्य के अन्तर्गत सीता के दिविध रूपों का आलो-चनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इसमें तुलसी पूर्व राम साहित्य की समीक्षा-त्मक पृष्ठभूमि देकर तुलसी एवं वाल्मीिक की सीता का तुलनात्मक रूप प्रदिश्वत किया गया है, जिससे तुलसी की सीता का रूप सुस्थिर करने में विशेष पुविधा हुई है। भिक्तकाल एवं रीतिकाल की सिन्ध में किववर केशव की सीता का भी अपना विशिष्ट स्थान है। तुलसी की सीता की अपेक्षा केशव की सीता वाल्मीिक की सीता के अधिक समीप है, फिर भी दोनों में सूक्ष्म अन्तर है। इस अन्तर के कौन-कौन कारण हो सकते हैं और क्यों, इत्यादि वातों पर तर्कसंगत तुलनात्मक विवेचन इस अध्याय की प्रमुख विशेषता है। इसके अनन्तर हिन्दी साहित्य के आधुनिक काल में सीता के किन-किन रूपों का चित्रण हुआ है, इस वात पर विस्तृत विचार किया गया है और अन्ततः यह सिद्ध किया गया है कि इस युग की सीता आधुनिक नवचेतना है, जैसा कि लोकायतन में पन्त ने चित्रित किया है।

चतुर्घ अध्याय में भारतीय प्राच्य भापाओं की सीता का स्वरूप निर्धारित करने में मैथिली, वंगला, उड़िया तथा असिया के सीता चरित प्रधान ग्रन्थों का तुलनात्मक विवेचन प्रस्तुत किया गया है। इसमें वाल्मीकि की सीता का प्रभाव कितना है और कितना सामाजिक प्रभाव है, इन वातों को ध्यान में रखते हुए यह सिद्ध किया गया है कि प्राच्य भाषाओं की सीता भारतीय मध्यम परिवार की कुलवधू हैं, वैसे प्रत्येक भाषा की सीता के व्यक्तिगत विशेषतायें भी हैं।

पंचम अध्याय में पश्चिम अंचलीय भाषाओं की सीता का आलोचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इसके अन्तर्गत मराठी एवं गुजराती साहित्य की परिधि में आने वाले ग्रन्थों में से रामकथा विषयक ग्रन्थों का सामान्य परिचय देकर मराठी एवं गुजराती साहित्य की सीता का तुलनात्मक विवेचन किया गया है और यह सिद्ध किया गया है कि उभयत्र सीता एक आध्यात्मिक शक्ति हैं, किन्तु मराठी की सीता में आनन्य रामायण की सीता का विशेष प्रभाव होने के कारण उसमें लालित्य की मात्रा अधिक है, जबिक गुजराती सीता में अध्यात्म रामायण का प्रभावाधिक्य होने के कारण गाम्भीय अधिक है।

पण्ठ अध्याय में भारत के दक्षिणांचलीय भाषाओं की सीता पर तुलनात्मक विचार किया गया है। सर्वप्रथम तिमल की प्रमुख रामकथा ग्रन्थ कम्बन रामायण में विज्ञत सीता के स्वरूप पर विस्तृत विचार किया गया है और यह भी दिखलाया गया है कि इसका मूल प्रेरणास्रोत वाल्मीकि रामायण है, किन्तु फिर भी इस ग्रन्थ की सीता की कुछ अपनी विशेपतायें हैं। उनमें ष्ट्रंगारी प्रवृत्ति अधिक है और वे लक्ष्मी-स्वरूपा होती हुई भी स्वाधीनपतिका प्रतीत होती हैं। इसके पश्चात् तेलुगु साहित्य के

रामकथा ग्रन्थों का सामान्य परिचय प्रस्तुत किया गया है और तेलुगु के प्रसिद्ध ग्रन्थ रंगनाथ रामायण के आधार पर सीता के स्वरूप पर व्यापक विचार किया गया है। इसके अनुसार सीता लक्ष्मी है, किन्तु उनमें वाल्मीकि की सीता का विशेष प्रभाव प्रतीत होता है। वे कम्बन की सीता की तुलना में अधिक गम्भीर, तर्कशील एवं स्पष्ट-वादिनी प्रतीत होती है। तदनन्तर मलयालम के राम साहित्य की एक संक्षिप्त परि-चयात्मक रूपरेखा देकर कविवर एपुतच्छन द्वारा विरचित अध्यात्म रामायण के आधार पर सीता का स्वरूप स्पष्ट किया गया है। यह ग्रन्थ संस्कृत अध्यात्म रामायण का मलयालम अनुवाद प्रतीत होता है, अतः इसकी सीता मे अध्यात्म० की सीता की छाप प्रतीत ोती है। इसके अतिरिक्त तेलुगु की सीता के साथ मलयालम की सीता का तुलनारमक विश्लेषण करने पर यह निष्कर्ष निकाला गया है कि मलयालम की सीता अधिक गम्भीर, पीडित एवं अन्तर्द्धन्द्वग्रस्त है। इस अध्याय के अन्त मे कन्नड़ साहित्य के अन्तर्गत सीताराम विषयक ग्रन्थों का सामान्य परिचय देने के पश्चात तोरवै रामायण एवं जैमिनी अवश्मेध के आधार पर कन्नड़ की सीता का स्वरूप स्पष्ट किया गया है। तदनन्तर कन्नड़ की सीता के साथ मलवालम की सीता का तूलनात्मक विवेचन करते हुए यह सिद्ध किया गया है कि दोनों में पर्याप्त साम्य है, किन्तू गाम्भीर्य की दृष्टि से कन्नड़ की सीता श्रेष्ठतर है। कन्नड़ की पम्परामायण में जैनीय विचार-धारानुसार सीता के विकृत कथानक का उल्लेख मिलता है, अत: उस पर भी सामान्य विचार किया गया है।

सप्तम अध्याय में लोक साहित्य के अन्तर्गत सीता विषयक मान्यताओं का आलोचनात्मक परिचय दिया गया है और यह दिखलाया गया है कि ईसा से ५०० वर्ष पूर्व भी इन लोकगीतो में सीता विषयक आख्यान प्रचित्तत रहे हैं। इन लोकगीतो की मौखिक स्थिति के कारण आज उनका अस्तित्व विलुप्त हो चुका है। इसके अनन्तर प्रतिनिधि लोकगीतो के रूप में भोजपुरी तथा मैथिली के लोकगीतो को आधार मान कर सीता का स्वरूप निर्धारित किया गया है। इन लोकगीतों की यह विशेषता है कि प्राय: सभी लोक भाषाओं में सीता त्याग के करुण अंश को अधिक उभारा गया है। इन गीतों की सीता एक परित्यक्ता, निरपराध सती नारी है, जो अपने पित की निष्ठुरता के कारण अपना जीवन तक उत्सर्ग कर देती है।

अष्टम अध्याय में उपासना के क्षेत्र में सीता के स्वरूप का वितत विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। इसके अतिरिक्त उपासना शब्द के अनेक अर्थों एवं व्याख्याओं का सन्तुलित विवेचन प्रस्तुत किया गया है। इसके पश्चात् यह दिखलाया गया है कि वैदिक साहित्य के रचना काल से ही शक्ति की उपासना होती आई है। श्री सूक्त, रात्रिसूक्त एव देवी सूक्त प्रभृति अश इस बात के अकाट्य प्रमाण है। इसी शक्ति के

इतिहास में लक्ष्मी के स्थान पर सीता की प्रतिष्ठा हुई है। सीतातत्व के रूप में कम से कम २०० वर्ष ई० पू० सीता की प्रतिष्ठा प्रारम्भ हो गयी थी, किन्तु उनकी विधिवत प्रतिष्ठा का श्रेय स्वामी रामानन्दाचार्य (१४ वी भतक) को दिया जाता है। इन्होंने रामानुज की लक्ष्मीनारायणोपासना के स्थान पर सीताराम की उपासना का प्रचलन किया था। अध्याय के अन्त में यह दिखलाया गया है कि विविध सम्प्रदायों के अन्तर्गत मीता की उपासना का क्या रूप रहा है और है। तदनु दास्यभक्ति के अनन्तर १७वी भताब्दी से अग्रदास ने जिस रिसक्ष सम्प्रदाय का प्रतिष्ठापन किया है, उसके विचारों, सिद्धान्तों आदि पर भी विचार किया गया है।

ग्रन्थ के अन्त में उपसंहार के अन्तर्गत समस्त भारतीय वाङ्मय में चित्रित मीता के वैविध्य को दृष्टिपय में रखते हुए उनके जीवन तथा ध्यक्तित्व विषयक निष्कर्ष प्रस्तुत किये गये हैं, जिनके अध्ययन से प्रस्तुत शोधग्रन्य की उपादेयता सुतरां सिद्ध हो जाती है।

इस प्रकार यह शोध-प्रबन्ध अधिकाधिक मौलिक वनाया गया है। मेरा यह कथन कहाँ तक सत्य है, इस बात का वास्तविक निर्णय इसके सुधीसमीक्षक एवं पटु प्रबन्ध परीक्षक ही कर सकेंगे। इस प्रबन्ध के प्रस्तुत करने में अनेक जिटल समस्याओं का सामना करना पड़ा है। प्रयम समस्या तो सामग्री संचयन की थी। इसके लिए अनेक पुस्तकालयों एवं ग्रन्थागारों के द्वार खटखटाने पड़े है। कितिपय आवश्यक पुस्तकें क्षय करनी पड़ी हैं और कुछ विशिष्ट पुस्तकें तस्तद् स्थानों के जाकर देखनी पड़ी हैं। द्वितीय समस्या विभिन्न भाषाओ एवं लिपियों के सम्बन्ध में थी, जिसका समाधान करने के लिए कुछ भाषाओं का प्रारम्भिक छात्र भी बनना पड़ा। वैसे तो देववाणी संस्कृत की सुदृढ़ नींव ने मुक्ते प्रान्तीय भाषाओं के दुर्गम द्वारों तक पहुँचने में पर्याप्त सहायता प्रदान की है, किन्तु इसके अतिरिक्त आन्तरिक प्रवेश हेतु कुछ अन्य यत्न भी करने पड़े है। दक्षिण भारतीय भाषाओं में से तिमल तथा तेलुगु की समस्या का समाधान बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् पटना द्वारा प्रकाशित कम्बन रामायण तथा रंगनाथ रामायण के हिन्दी रूपान्तरों के सहायता से हुआ है। इसी प्रकार हिन्दी में प्रकाशित प्रान्तीय भाषाओं के इतिहास ग्रन्थों से भी यथेष्ट सहायता ली गई है।

मैं सर्व प्रथम डाँ० प्रेम नारायण णुवल डी० लिट्० (हिन्दी विभागाध्यक्ष, डी० ए० वी० कालेज, कानपुर) तथा उनके महयोगी डाँ० वैजनाथ गुप्त का विशेष आभारी हूँ, जिन्होंने मेरे अनुसन्धान प्रार्थना पत्र पर मेरी पात्रता प्रमाणित की थी। रामकथा के मर्मज्ञ विद्वान डाँ० कामिल बुत्के की अमूल्य शोध पुस्तक राम कथा से मुक्ते पर्याप्त सूचनायें सुलभ हो सकी हैं, एतदर्थ मैं उनका चिर ऋणी रहूँगा। उस्मानिया विश्व-विद्यालय, हैदरावाद के हिन्दी विभागाध्यक्ष श्रद्धेय डाँ० राम निरंजन पांडेय की

विशिष्ट कृपा से मेरा सम्पर्क दक्षिण के अनेक विशिष्ट विद्वानों से हो सका है। डॉ॰ नर्रसिहाचारी (अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, श्री वेक्टेश्वर विश्वविद्यालय तिरुपति), डॉ॰ गनेशन (अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, मद्रास विश्वविद्यालय), डॉ॰ विश्वनाथ अय्यर, (हिन्दी विभाग, केरल वि॰ वि॰ एर्नाकुलम), आचार्य एन॰ नागप्पा (अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, मैसूर वि॰ वि॰) इन विशिष्ट विद्वानों ने कमशः तेलुगु, तिमल, मलयालम तथा कन्नड़ के क्षेत्र से सहायता देकर मुभे अनुगृहीत किया है, किन्तु सर्वाधिक श्रेय डॉ पांडेय को है, जिन्होंने समय-समय पर मेरी अनेक समस्याओ का समाधान किया है। पूर्वाचलीय रामायणों के अधिकृत विद्वान डॉ॰ रामनाथ त्रिपाठी डी॰ लिट्॰ (दिल्ली विश्वविद्यालय) ने अपने क्षेत्र में मुभे प्रभूत सामग्री प्रदान कर अनुगृहीत किया है, एतदर्थ लेखक उनका ऋणी है। मराठी तथा गुजराती साहित्य के सम्बन्ध में डॉ॰ आनन्द प्रकाश दीक्षित (हिन्दी विभागध्यक्ष, पूना विश्वविद्यालय) तथा डॉ॰ सुरेश चन्द्र त्रिवेदी (सरदार पटेल विश्वविद्यालय, वल्लभनगर, गुजरात) से मुभे जो सहयोग प्राप्त हुआ है, उसके लिए वे धन्यवाद के पात्र है।

इस अनुसन्धान के क्षेत्र में मेरे प्राचीन गुरुजनों का आशीर्वाद भी पर्याप्त सहायक हुआ है। श्रद्धेय आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी, डॉ॰ विश्वनाथ मिश्र, डॉ॰ बलदेव प्रसाद मिश्र, डॉ॰ हरिराम मिश्र, डॉ॰ भागीरथ मिश्र, डॉ॰ मुंशीराम शर्मा एवं पूज्यपाद पं॰ बलदेव उपाध्याय प्रभृति गुरुजनों की शुभकामनाये इस अकिंचन के के साथ रही हैं, जिनसे दिशा पाकर लेखक इस विस्तृत तथा बीहड़ पथ से यथाकथं-चित पार पा गया है।

अन्त में मैं अपनी पितपरायणा पत्नी कुसुमादेवी के मनोवांछित सहयोग एवं सेवावृत्ति की सराहना किन शब्दो में करूँ, जिसने प्रस्तुत शोध प्रवन्ध के लेखनकाल में मुफ्ते सर्वथा स्वस्थ रखने का स्तुत्य प्रयास किया है। वागीश्वरी की सेवा में समित यह सुमन माल साहित्य और संस्कृति के समतल क्षेत्र में कितना सौरभ विखेर सकेगी, इसे भविष्य ही वतला सकेगा। मुक्त अकिचन का यत्न तो व्यापक अनुसन्धान-प्रवृत्ति का उद्वोधक मात्र है।

कृष्णदत्त ग्रवस्थी

क्रम-सूची

भूमिका	पाँच
प्रव्याय १ : सीता का उद्भव श्रीर विकास (क) वैदिक साहित्य में सीता का मूलसंकेत एवं उसकी आलोचना । (ख) रामायण तथा महाभारत में सीतातत्व का तुलनार क अध्ययन (ग) पुराण-साहित्य में सीता का स्वरूप एवं उसका मूल्यांकन । (घ) संस्कृत काव्यों तथा नाटकों में सीता के स्वरूप का विवेच- नात्मक अध्ययन ।	१−१ ₹४
श्रम्याय २: पाली, प्राकृत तथा श्रपभ्रंश साहित्य में सीता (क) पाली साहित्य में सीता के जीवन चरित्र की भाँकी और उसका मूलस्रोत। (ख) प्राकृत साहित्य में सीता का जीवनचरित्र तथा पाली	११५-१५६
साहित्य की सीता से तुलना। (ग) अपभ्रंग साहित्य में सीता का जीवनपथ और प्राकृत की सीता से तुलना। (घ) संस्कृत साहित्य में वर्णित सीता तत्व के साथ परवर्ती सीता साहित्य की तुलना।	
श्रय्याय ३ : हिन्दी साहित्य में सीता जी का स्वरूप (क) आचार्य तुलसी द्वारा प्रतिष्ठापित सीता का स्वरूप एव वाल्मीकि की सीता से तुलना । (ख) आचार्य केंजव के काव्य में सीता का स्वरूप एवं तुलसी की सीता से तुलना ।	१६०–२६६
(ग) आयुनिक हिन्दी साहित्य में सीता का स्वरूप एवं पूर्ववर्ती स्वरूप के साथ तुलना। अव्याय श्र: प्राच्य भाषाओं में सीता का स्वरूप कि नीथली साहित्य में श्री सीता का व्यक्तित्व एवं उसका मूलस्रोत।	₹₹-३०६

(ख) बंगला साहित्य में श्रीसीता का स्वरूप और मैथिली काव्य की सीता से तलना। (ग) उत्कल साहित्य में श्री सीता का आलोचनात्मक अध्ययन । (घ) असमिया साहित्य में श्री सीता और वगला साहित्य की सीता से तुलना। ग्रध्याय ५ : पश्चिमांचलीय भाषाग्रों में श्री सीता ['] 395-005 (क) मराठी साहित्य में श्री सीता और मूल प्रेरणास्रोत । (ख) गजराती साहित्य में श्री सीता और मराठी साहित्य की सीता से उसकी तुलना। म्रध्याय ६ : दक्षिणांचलीय भाषाम्रों में श्री सीता 035-09€ (क) तमिल साहित्य में श्री सीता और मूल प्रेरणा स्रोत। (ख) तेलुगु साहित्य में श्री सीता और तिमल साहित्य की सीता से तुलना। (ग) मलयालम साहित्य में श्रो सीता और तेलुगु की सीता से तलना । (घ) कन्नड माहित्य में श्री सीता और मलयालम साहित्य की सीता से तुलना। ग्रध्याय ७ : लोक साहित्य के ग्रालोक में श्री सीतातत्व 3868-88€ (क) लोक साहित्य में सीतातत्व के प्रवेश के कारण एवं काल का विवेचन । (ख) लोक साहित्य में विविध भेदो मे सीता विषयक मान्यताये। अध्याय द : उपासना के क्षेत्र में श्री सीतातत्व 388-388 (क) उपासना का अर्थ तथा उद्देश्य। (ख) शक्ति की उगसना का इतिहास। (ग) शक्ति-रूप मे श्री सीता का प्रवेश। (घ) विविध सम्प्रदायों में श्री सीता की उपासना और वैविध्य। उपसंहार ४४०-४४६ सन्दर्भ ग्रन्थों की सूची ४५७-४६२ (क) सस्कृत ग्रन्थ, (ख) हिन्दी ग्रन्थ, (ग) अंग्रेजी ग्रन्थ,

(घ) प्रान्तीय भाषा ग्रन्थ, (ङ) विविध (पत्र, पत्रिकाये आदि)।

ग्रध्याय १

सीता का उद्भव और विकास

भारतीय वाङ्मय में जिस प्रकार श्री राम तथा श्री कृष्ण का व्यापक महत्व है, उसी प्रकार मीता तथा राधा का भी महत्व है। अवतारवाद की परम्परा के अनुमार रामावतार वेता में हुआ था और कृष्णावतार द्वापर में। इस प्रकार सीता का अस्तित्व राठा की अपेआ पूर्ववर्ती मानना मुसंगत है।

जहाँ तक सीता की लिखित प्राचीनता का मम्बन्ध है, उस पर विचार विमर्श आवश्यक है। मीता, शब्द बैविक माहित्य में अनेक बार आया है, किन्तु जनक जी के माय उनका पिता-पुत्री मम्बन्ध मिद्ध नहीं हो पाता। सर्वप्रथम ऋष्वेव के चतुर्थ मंडल के ४७ वें मूक्त में मीता, कृपि की अधिष्ठात्री देवी के रूप में प्रतिष्ठित हुई है। इनका यह स्वरूप बैविक माहित्य में विशेष प्रतिष्ठित प्रतीत होता है, जिमके विषय में हम इसी अध्याय में विस्तृत उल्लेख करेंगे। कृष्ण यज्जुर्वेव के तैत्तिरीय बाह्मण में (२, ३, १०) एक सीता मावित्री, का उल्लेख प्राप्त होता है, जो राज्य सोम, की परिणीता वधू बनी थीं। उक्त उल्लेखों में सीता में व्यक्तित्व का आरोप मिलता है, किन्तु बैविक माहित्य में मीता शब्द का प्रयोग अन्य अर्थों में भी मिलता है, जिसका विश्वपण इसी अध्याय में किया जायगा, परन्तु यह उल्लेखनीय है कि उन अर्थों में व्यक्तित्व के आरोप का प्रमाण नहीं निलता। इस प्रकार ऋष्वेद से लेकर गृह्ममूत्रों तक मीता का उल्लेख प्राप्त होता है, किन्तु वे जनक की पुत्री के रूप में अथवा राम का पत्नी के रूप में प्रतिष्ठित नहीं हो नकी।

वैदिक माहित्य के पश्च न् और वाल्मीकि रामायण की रचना के पूर्व लोक आख्यान के ल्प में रामकथा प्रचलित थी, जिससे मीता का अभिन्न सम्बन्ध मुतरांसिद्ध हैं। इन आख्यानों का प्रचलनकाल पूर्यनः निश्चित करना कठिन प्रतीत होता है, क्योंकि वाल्मीकि रामायण के रचनाकाल के विषय में ही विद्वानों में मतभेद हैं, किन्तु इतना तो प्रायः मनी विद्वान स्वीकार करते हैं कि वर्तमान प्रचलित वाल्मीकि रामायण का रूप द्वितीय जनक ई० के पश्चान् का नहीं है और आदि रामायण से इस रामायण तक के विकान में अनेक जनाविद्यों का समय लगा होगा। इस प्रकार कम से कम

आदि रामायण का रचनाकाल तृतीय शतक ई० पू० मानना उचित है। इस मान्यता को स्वीकार कर लेने पर आख्यानों का प्रचलनकाल पष्ठ शतक ई० पू० मानने मे कोई आपत्ति नही प्रतीत होती। वाल्मीक रामायण में भी इस कथा तथ्य का उल्लेख प्राप्त होता है कि ''इक्ष्वाकुवंश के राजाओ के सम्बन्ध में 'रामायण' नामक महदुपाख्यान उत्पन्न हुआ सुना जाता है।"2

निष्कर्ष यह है कि आख्यानों के सग्रह स्वरूप सर्वप्रथम वाल्मीक रामायण में सीता जी का कथानक प्राप्त होता है। इन्ही लोकाख्यानों में सीता का उद्भव मानना भी समुचित होगा। वाल्मीक रामायण से ही परवर्ती रामसीता साहित्य अनुप्राणित हुआ है, यह बात दूसरी है कि कवियों ने अपनी विचारधारानुसार उसमें अनेक परिवर्तन कर लिये है। 'वाल्मीक रामायण' के पश्चात् महाभारत में सीता कथानक की पर्याप्त सामग्री उपलब्ध होती है। मुख्यतया द्रोणपर्व एवं शान्तिपर्व में सीताचरित्र पर विशेष प्रकाश डाला गया है। इसके अतिरिक्त आरण्यकपर्व में भी दो स्थानों पर रामकथा का उल्लेख प्राप्त होता है, जिसका विश्लेषण अगले पृष्ठो पर किया जायेगा। इस पर्व में रामोपाख्यान ७०४ श्लोकों मे वर्णित है, यही अधिक महत्वपूर्ण है। द्वितीय उल्लेख जो नाममात्र का है, उसमें केवल ११ श्लोको मे बनवास से अयोध्या प्रत्यागमन तक का कथानक वर्णित है।

महाभारत की परम्परा में विस्तृत पुराण साहित्य की रचना हुई, जिसमे सीता जी के विशिष्ट चरित्रो का उल्लेख हुआ है। सस्कृत के अतिरिक्त पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश में भी मुख्यतया बौद्ध तथा जैनधर्म के दृष्टिकोण से रामसीता कथानक का विस्तृत उल्लेख किया गया है। बौद्धजातकों मे 'दशरथ जातक, अनामकं जातकम तथा दशरथ कथानम्' इन तीन में रामकथा का विकृत रूप विद्यमान है।

दशरथ जातक में 'सीतादेवी, राम की सहोदरा भगिनी के रूप मे प्रस्तुत की गयी है और द्वादशवर्ष के वनवास के पश्चात् सीतादेवी के साथ राम के विवाह कर लेने का उल्लेख है। सम्भवतः धार्मिक द्वेष के कारण बौद्धो ने सीताकथानक की यह विकृति प्रस्तुत की है। अनामक जातक मे सांकेतिकपद्धति से सीतावनवास, अग्नि-परीक्षा आदि का उल्लेख किया गया है, किन्तु स्पष्ट रूप से सीता नाम का कही पर उल्लेख नही किया गया। दशरथ कथानम् में सीता की कथा का पूर्णतः अभाव है।

१. स्म० विटरनित्स : हिस्ट्री आफ इंडियन लिट्रेचर, भाग १ पृष्ठ ५१७।

२. इक्ष्वाकुणामिदं तेषा राज्ञां वंशे महात्मनाम् ।

महदुत्पन्नमाख्यानं रामायणमिति श्रुतम् ॥ वाल्मीक रामायण : वा० कां०, ५, १-३

पुराण साहित्य में हरिवंग, विष्णु, वायु, ब्रह्मांड, भागवत, कूर्म, वाराह अग्नि, लिंग, वामन, ब्रह्म, गरुड़, स्कन्ध, पद्म तथा ब्रह्मवैवर्त पुराण में न्यूनाधिक रूप में सीता कथानक प्राप्त है। उपपुराणों में विष्णुधर्मोत्तर, नृसिंह, विह्नि, शिव', देवीभागवत, महाभागवत, वृहद्धर्म, सौर, कालिका, आदि तथा कि पुराणों में भी सीताविषयक रोचक कथानक उपलब्ध हैं, जिनमें सीता चरित्र में विकास के दर्शन होते हैं।

संस्कृत लिलत साहित्य के अन्तर्गत महाकाव्यों, नाटकों एवं अन्य काव्यों में नीता जी में सम्बद्ध पर्याप्त रोचक सामग्री प्राप्त होती है। महाकिव कालिदास का रघुवंज, किववर भिट्ट का रावणवध, कुमारदास का जानकीहरण, अभिनन्द कृत रामचिरत, क्षेमेन्द्र कृत रामायण मञ्जरी, मल्ल कृत उदारराघव प्रभृति प्राचीन महा-काव्यों एवं चक्रकृत जानकीपरिणय, अद्दैतकृत रामिलगामृत तथा राघवोल्लास एवं मोहनस्वामी कृत रामरहस्य प्रभृति अर्वाचीन महाकाव्यों में सीता जी का व्यापक उल्लेख किया गया है।

संस्कृत नाटक साहित्य में भी रामकथा और सीताचरित्र का विविध प्रकार से उल्लेख मिलता है। भासकृत प्रतिमानाटक एवं अभिलेखनाटक सीतासाहित्य की प्राचीनतम कृतियाँ मानी जाती हैं। इसके पश्चात् महाकवि भवभूति की दो रचनाएँ महावीरचरित तथा उत्तररामचरित परम प्रसिद्ध हैं, इनमे सीता जी की कथा अत्यन्त रोमांचक पद्धित से प्रस्तुत की गयी है। इनके अनन्तर धीरनाग कृत कुन्दमाला, मुरारि कृत अनर्थराघव, राजशेखर कृत बालरामायण, दामोदर मिश्र सम्पादित हनुमन्नाटक (महानाटक), शक्तिभद्रकृत आश्चर्यचूड़ामणि प्रभृति नाटको में सीता के कथानक प्राप्त हैं। इनके अतिरिक्त महादेव कृत अद्भुतदर्पण, हस्तिमल्लकृत मैथिली-कल्याण, भास्करकृत उन्मत्तराघव, नुभटकृत दूतांगद, छविलालकृत कुशलवोदय, व्यास मिश्र कृत रामाभ्युदय, रामभद्र दीक्षित कृत जानकी परिणय प्रभृति नाटक भी सीता कथा से सम्बद्ध माने जाते है।

उदारराघव, छिलतराम, राघवानन्द, मायापुष्पक, स्वप्नदशानन, क्रत्यारावण रघुविलास, राघवाभ्युदय, प्रसन्नराघव, उल्लाघ राघव प्रभृति अनेक नाटक अप्राप्य है, जिनमें सीताकथानक का अस्तित्व था। मंस्कृत साहित्य में महाकाव्यों एवं नाटकों के अतिरिक्त श्लेपकाव्य, विलोमकाव्य, चित्रकाव्य, खण्डकाव्य, सन्देशकाव्य, सम्प्रकाव्य तथा कथा साहित्य प्रभृति साहित्यक विधाक्षों में भी सीता, कथा से सस्वेद्ध विपुल मामग्री प्राप्त है, जिसका यथास्थान विश्लेपण किया जायेगा।

संस्कृत लिलत साहित्य के अतिरिक्त संस्कृत धार्मिक साहित्य में सीता जी के विकासित स्वरूप का अत्यन्त रोचक तथा प्रभावपूर्ण वर्णन मिलता है। योगवासिक,

अध्यात्मरामायण, अद्भुतरामायण, तत्वसंग्रहरामायण, कालनिर्णयरामायण, भुशुण्डी रामायण, महारामायण, मन्त्ररामायण वेदान्तरामायण, जैमिनिभारत, हनुमद्विजय, सहस्रमुखरावणचरित्र, वासिष्ठोत्तररामायण, शतमुखरावणचरित्र, सत्योपाख्यान, धर्म-खण्ड, हनुमत्संहिता, वृहत्कोशलखण्ड प्रभृति ग्रन्थों में सीता के अनेक चरित्र वर्णित है।

जैनसाहित्य मुख्यतया प्राकृत तथा अपभ्रंश में प्राप्त है, वैसे संस्कृत ग्रन्थों की भी न्यूनता नही है। इनमें सीता विषयक पर्याप्त सामग्री प्राप्त है, किन्तु इन्होंने मतवादी होकर कथानक में स्वैच्छिक परिवर्तन कर दिये है, जिनसे मूलकथा विकृत हो गयी है। जैनियों मे रामकथा दो रूपों मे प्रचलित है: प्रयम विमलसूरि की परम्परा, द्वितीय गुणभद्राचार्य की परम्परा । इसमें प्रथम परम्परा विशेष प्रचलित है। प्राकृत मे विमलसूरि ने पउम चरियं नामक ग्रन्थ की रचना की थीं, जिसका संस्कृतानुवाद रिवर्षणाचार्य ने ६६० ई० में किया था। इसमें सीता जी राजा जनक की पुत्री तथा भामण्डल की सहोदरा भगिनी के रूप मे वर्णित है। गुणभद्राचार्य की परम्परा में सीता जी मन्दोदरी की पुत्री मानी गयी है। उत्तरपुराण में गुणभद्र ने ने इसका उल्लेख किया है। प्राकृत में शीलाचार्य के रामलक्खणचरियम्, भद्रेश्वरकृत रामायणम् एवं भुवनतुंगसूरिकृत सीयाचरिय का विशेष महत्व है, इनमे सीता विषयक अनेक कथानक प्राप्त होते है। अपभ्रंश रचनाओं में अभी तक केवल तीन ग्रन्थ मिल सके है, जिनमें सीता जी के जीवन से सम्बद्ध सामग्री प्राप्त है : (१) स्वयंभूकृत पजम-चरिउ (२) पुष्पदन्तकृत परामचरिउ (३) रहायूक्कत पद्मपुराण (वलहद्दचरिउ)। उक्त ग्रन्थों में जैनधर्मानुसार अनेक परिवर्तन किये गये है, जिनका उल्लेख शोध प्रबन्ध के द्वितीय अध्याय मे किया जायगा।

इस प्रकार सीता सम्बन्धी साहित्य संस्कृत, पाली, प्राकृत और अपश्रश के अतिरिक्त आधुनिक भारतीय भाषाओं में भी पृथुलमात्रा में विद्यमान है। द्रविढभापाओं में तिमल, तिलगू, मलयालम तथा कन्नड़ सभी में सीताकथानक विणत है और इनकी विस्तृत ग्रन्थावली है। तिमलभापा की कम्बनरामायण (१२वीशतक) तिलगूभाषा की द्विपदरामायण (१३वी शतक) अथवा रंगनाथ रामायण, मलयालम की रामचिरतम् (१४वी शतक) तथा कन्नडभाषा की तोरवे रामायण विशेष उल्लेखनीय है।

आर्य भाषाओं में सीताविषयक प्रचुरसाहित्य की रचना हुई है। सिंहली, काश्मीरी, असमीया, वंगाली, उड़िया, हिन्दी, मराठी, गुजराती तथा उर्दू-फारसी भाषाओं में सीताचरित्र के वैविध्य के दर्शन होते है। दिवाकर प्रकाश भट्ट कृत कश्मीरीरामायण, माधवकंदलीकृत असमिया रामायण, कृत्तिवासकृत कृतिवासरामायण (वंगला), वलरामदास कृत जगमोहनरामायण (उड़िया) तुलसीदासकृत रामचरितमानस

(हिन्दी), एकनायकृत भावार्थरामायण (मराठी), आसाईतकृत रामलीलानापदो (गुजराती) तथा जमन्नायकृत रामायण खुजर (उर्दू) प्रभृति आधुनिक आर्यभाषा के गौरव ग्रन्थों में सीताकथा का व्यापक उल्लेख पाया जाता है। इन आधुनिक भारतीय आर्य-भाषाओं तथा द्रविड भाषाओं में आज भी सीताराम विषयक स्फुटित रचनाएँ हो रही है।

जिस प्रकार सुशिक्षित समाज में सीताराम का कथानक प्राचीनकाल से अद्या-विधि मेधावी मनीपियों की रचना का विषय रहा है और अब भी है, इसी प्रकार उक्त चरित्र लोक साहित्य का भी अतीव प्रभावोत्पादक वर्ष्य विषय रहा है और भविष्य में भी रहेगा। अन्तर इतना है कि इस साहित्य के प्रणेता मुख्यतया ग्रामीण अंचलों में बसते है और अपनी अनुभूति को अपनी बोलचाल की भाषा में अत्यन्त सरल तथा स्वाभाविक ढंग से अभिव्यक्ति देते हैं। यह लोक साहित्य पूर्वोक्त साहित्य से किसी भी प्रकार अर्वाचीन नहीं कहा जा सकता। वाल्मीकि रामायण की रचना के पूर्व जिन लोका-ख्यानों की चर्चा की गयी है, उसके आधार पर यह सिद्ध होता है कि सीताविषयक लोकगीत भी कम से कम ६०० वर्ष ई० पू० प्रचलित थे। खेद है कि इन लोकगीतों के प्रणेताओं ने उन्हें मौखिक ही रहने दिया, कभी लिपिवढ़ करने का साहस या प्रयात नहीं किया, अन्यथा यह साहित्य स्वतन्त्र रूप से अध्ययन का विषय वनता । इन उपेक्षा का परिणाम यह हुआ कि असंख्य लोकगीतो की जीवन लीला समाप्त हो गयी, जिनमें भारतीय संस्कृति का यथार्थ इतिहास अंकित रहा होगा। इधर इस शनान्दी के विगत कुछ वपों से ये लोकगीत संग्रहीत किये जाने लगे है, यह एक शुभ लक्षण है। इन लोकगीतों मे मीता के करुण-जीवन की ऐसी दिव्य फाँकी देखने को मिलती है, जो न तो समस्त मस्कृत वाङ्मय मे प्राप्त होता है और न तो अद्यावधि किसी भाषा साहित्य में।

(क) वैदिक साहित्य में सीता का मूल संकेत और उसकी आलोचना

वैदिक साहित्य से हमारा तात्पर्य 'संहिता, बाह्यण, आरण्यक और उपनिषद्' ग्रन्यों से है, किन्तु मूत्र साहित्य वैदिक साहित्य के साथ इतना अनुस्यूत है कि उसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती, अतः प्रस्तुतिविवेचन में हम संहिता ग्रन्थों से लेकर सूत्र प्रन्थों तक की सामग्री का आलोडन एवं प्रत्यालोचन करेंगे।

वैदिक माहित्य में ऋग्वेद का मूर्धन्य स्थान है। इसमें सीता शब्द का प्रयोग निम्मलिखित मन्त्र में 'मार्ग' अर्थ में उपलब्ध होता है:

> मुमुद्रवो मनवे मानवस्यते रघुद्रुवः कृष्णसीतास ऊ जुवः । असमना अजिरासो रघुष्पदो वातजूता उप युज्यन्त आश्रवः ॥ १।१४०४

:

सायण के अनुसार इसका अर्थ है: इनके (अग्नि के) घोड़े स्वच्छन्दगति के अभिलापी, कृष्णपथ वाले, वेगशील, भिन्नवर्ण वाले तथा तीव्रगामी है और वायु की प्रेरणा से युक्त होते है।

उक्त मन्त्र में 'कृष्ण सीतासः', णव्द का प्रयोग हुआ है, जिसे लोक में संस्कृत भाषा में (कृष्ण सीता) कह सकते है, क्यों कि 'आज्ज से' सुक्र (पाणिनिसूत्र) की सहायता से प्रथमा विभक्ति के बहुवचनीय प्रत्यय, 'जस्' के स्थान पर वेद में 'असुक् = अस्' प्रत्यय हो जाता है, जिससे देवाः = देवासः, ब्राह्मणाः = ब्राह्मणासः, इन शब्दों की भाँति सीताः = सीतासः शब्द वना हुआ है। उपर्युक्त कृष्णसीतासः (कृष्ण सीताः) में बहुब्रीहि समास है, जिसका विग्रह है: कृष्णाः सीतासः (सीताः) यस्या सः अर्थात् काली है सीताएँ जिसकी, उस अग्नि की लपटों से जो धूम निकलता है उससे काला मार्ग-सा वन जाता है, अतः अग्नि को कृष्ण सीतासः कहना उचित है। उक्त विवेचन से यह सिद्ध हुआ कि उक्त मन्त्र में सीता शब्द का मार्ग या पथ अर्थ लिया गया है।

इस उल्लेख के पण्चात् ऋग्वेद के चतुर्थ मण्डल के ५७वे सूक्त में छठवे तथा सातवें मन्त्र मे कृषि की अधिष्ठात्री देवी (हल का अग्रभाग 'कुसिया' = सिया = सीता) के रूप में सीता की प्रार्थना की गयी है। इस सूक्त के समस्त मन्त्रों की सख्या द है, जिसमें प्रथम तीन मन्त्रों मे क्षेत्रपति की स्तुति की गयी है, चतुर्थ मन्त्र मे शुभ देवता की स्तुति की गयी है जो हलसंचालनादिं किया मे सौविध्यकारक माना गया है। पचम मन्त्र में शुनासीरो नामक दो देवो की वन्दना की गयी है। शौनक की व्याख्यानुसार ये कमशः इन्द्र तथा वायु है। यही व्याख्या संगत प्रतीत होती है, क्योंकि परवर्ती साहित्य तथा भिक्त साहित्य में भी शुनासीर का अर्थ इन्द्र किया गया है। इसमे एक तर्क यह भी है कि पाणिनि ने 'श्वयुवमघोनामतद्धिते' (पा० सू०) में श्वन् तथा मघवत् (इन्द्र) का एक साथ ही प्रयोग किया है। आचार्य तुलसी ने तो स्पष्टतः साम्य मिलाया है:

सरिस स्वान मघवान युवान् । -- रामचरित मानस

इस प्रकार उक्त मन्त्र में शुन से इन्द्र का ही तात्पर्य संगत प्रतीत होता है। इसी प्रकार सीर का सम्बन्ध शील से जोडकर गुण के आधार पर वायु अर्थ भी संगत प्रतीत होता है। यास्क का मत है कि इनका अर्थ वायु तथा आदित्य है, जिसकी सगित में मुक्ते सन्देह लगता है। एक टीकाकार ने शुन का तात्पर्य हलचालक पशु और सीर का तात्पर्य कृषक से लिया है। इस अर्थ में किसी प्रकार का प्रमाण या तर्क नहीं प्रस्तुत किया गया।

पष्ठ तथा सन्तम मन्त्रों मे सीता की वन्दना की गयी है, जिसका विश्लेषण

करना शेप है। अष्टममन्त्र के देवता भी शुनासीर ही है। सीता की वन्दना के उक्त दोनों मन्त्र इस प्रकार हैं:

> अर्वाची सुभगे भव सीते वन्दामहे त्वा । यया नः सुभगासिस यथा नः मुपलासिस । ऋक् ४।५७।६॥ इन्द्रः सीतां निगृह्णातु र्ता पूपानु यच्छतु । सानः पयस्वती तुहामुत्तरामुत्तरां सुमाम् ॥ ऋक्० ४।५७।७॥

अर्थात् हे सौभाग्यवती सीते ! हम तुम्हारी वन्दना करते हैं। तुम हमारी ओर अभिमुख हो, जिससे तुम हमारे लिये उत्तम ऐण्वर्य तथा उत्तम फल प्रदान करने वाली हो (वनो) ।।६।। इन्द्र सीता को ग्रहण करे, पूषा उसका संचालन करे, वह जल से पूर्ण (सीता) प्रतिवर्ष हमारे लिए समृद्धिदायिनी वने।

मन्त्र रामायण में उक्त दोनों मन्त्रों में रामपत्नी सीता की ही व्याख्या सिद्ध की गयी है। इसमें इन्द्र — राम, पूपा — जनक (पुष्णाति, इति पूपा) माने गये है, परन्तु यह अर्थ चित्य है। इसका कारण यह है कि पूरे सूक्त मे कृषि से सम्बद्ध देवताओं से ही प्रार्थना की गयी है अतः उक्त मन्त्रों में सीता को कृषि की अधिष्ठात्री देवी ही मानना संगत होगा।

यजुर्वेदीय संहिताओं में 'सीरा युजित्त' मन्त्र के अंशस्वरूप सीता का उल्लेख आया है, किन्तु वहाँ कृषि का प्रसंग नहीं है, अपितु याजिक प्रसंग है। वेदी के क्षेत्र को संस्कृत करने के लिए लांगल द्वारा जो रेखाएँ खीची जाती थी, वस्तुतः वहीं सीतायें कहलाती थी। 2

१. हे सुभगे !=हे सीते ! (स्यित सर्वेषां रक्षसामन्त करोतीति सीता, कर्तरिक्तः) लांगल पद्धतीतु मुख्यस्यावयवार्थस्याभावात् सीतोत्पत्तिस्थानत्वेन गौणं, हे सीते ! त्वां वन्दामहे, यथा नोऽस्माकं सुभगा=ऐश्वर्यदानेन सुफला प्रतिपक्षनाणनेन असि = दीप्यसे तथावर्चाची = अनुकूला भव ॥ (मन्त्र रामायण पृ० ६४) इन्द्रो = रामः सीतां निगृह्वातु = वीर्यशुल्का तां स्वायनां करोतु । पृष्णातीति पूपा, जनकश्च तां अनु = पश्चात् रामाय यच्छतु ददातु । सा सीता नोऽस्माक दुहां = द्रोग्ध्रीणा मध्ये उत्तरामुत्तरां समाम् = उत्तरोत्तरवर्षेषु 'अत्यन्त सयोगे द्वितीया' पयस्वती बह्वन्न प्रदा भूयादिति श्रोपः । (वही, पृ० ६५) सम्वत् १६६७ वेंकटेश्वर प्रेम, वम्वई ।

२. मैत्रायणि संहिता : २,७१२ । तैत्तिरीय सं० : ४, २, ५, ५-६, काठक सं० : १६, १२ ॥

अथर्बवेद मे (३,१७) 'सारा युञ्जन्ति' के प्रसंग में तीन वार सीता शब्द का उल्लेख हुआ है। ऋग्वेद के चतुर्थ मण्डल के ५७वे सूक्त के छठवे तथा सातवे मन्त्र इस अथर्ववेद के (३, १७) मन्त्र में भी उल्लिखित है, केवल घृतेन सीता मधुना० (६) मन्त्र नवीन है। सुविधा के लिए पूर्ण सूक्त और उसके अर्थ का उपादान आवश्यक है:

सीरा युञ्जन्ति कवेयो युगा वि तन्वते पृथक् । धीरा देवेषु सुश्नयौ ॥१॥

हलों को जोतने वाले जानकार व्यक्ति देवात्मक हिव रूप अन्न की प्राप्ति के निमित्त वृषभों के कन्ध्रो पर जुओ को रखते है ॥१॥

> युनक्त सीरा वि युगा तनोत कृते योनौ व पतेइ वीजम् । विराजः श्नुष्टिः सभरा असन्नो नेदीय इत सृष्यः पक्वमा यवन् ॥२॥

हे कृषको ! हलो को जुओ में जोड़कर जुओं को वृषभ स्कन्ध पर स्थापित करो । इस जुते हुए खेत में बीज (यवादि) वो दो । हमारे यहाँ शीघ्र ही अन्न उत्पन्न हों और पक कर हॅसिये से स्पर्श करने योग्य हों ॥२॥

> लाङ्गल पवीरवत् सुशीमं सोमसत्सरः । उदिदवपतु गामति प्रस्थावद् रथवाहनं पीवरी च प्रफर्व्यम् ॥३॥

कृषि योग्य खेत को लोहे के शल्य वाला हल सुखद होता है। यह धान्यादि का उत्पादक होने से सोमयाग का कर्ता है। इसका अवयव भूमि में रहता हुआ गतिशील होता है। यह हल गवादि पृशुओ की समृद्धि का कारण वने ॥३॥

इन्द्रः सीता निगृह्णातु ता पूषाभिरक्षतु। सानः पयस्वती दुहामुत्तरामुत्तरां समाम् ॥४॥

खेत की रेखा (सीता) को इन्द्र ग्रहण करे, पूषा उसकी रक्षा करे। वह जलपूर्ण सीता हमें प्रतिवर्ष उत्तरोत्तर समृद्धि प्रदान करे।।४॥

> शुनं सुफला वितुदन्तु भूमि शुनं कीनाशा अनुयन्तु वाहान् । शुनासीरा हविषा तोशमाना सुपिप्पला ओषधीः कर्तमस्मै ॥५॥

सुन्दर शल्य भूमि खोदते हुए बैलों के पीछे चले। हे सूर्य तथा वायु हमारी हिवयो से तृप्त हुए तुम अन्नादि को सुन्दर फलमय वनाओ ॥ ॥ ॥

शुनं वाहाः शुनं नरः शुनं कृषतु लांगलम् । शुनं वस्त्रा वध्यंतां शुनमष्ट्रामुदिगय ॥६॥

कृषक सुखपूर्वक खेत जोते, वृषम उन्हें सुख देने वाले हों । हल तथा रिस्सियाँ अनुकूल हो, हे शुन: देव ! तुम अंकुश (कुसिया या चाबुक) में भी सुख भर दो ॥६॥

शुनासीरेह स्मम मे जुषेथाम्। यद्दिवि चक्रयुः पयस्तेनेमामुप सिञ्चतम्।।७॥

हे सूर्य तथा वायु ! मेरी हिव को ग्रहण करो । आकशस्य जल के देवता, इस जुती हुई भूमि को वृष्टिजल से सीचें ॥७॥

> घृतेन सीता मधुना समक्ता विण्वैदेवैरनुमता मरुद्भिः। सा नः सीते पयसाभ्याववृत्स्वोर्जस्वती घृतवत् पिन्वमाना॥॥॥

धृत तथा मधु से सिक्त सीता विश्वेदेवों एवं मस्तों द्वारा अनुमोदित हो । हे सीते ! ओजवती तथा घृतसिचित तू जल सहित हमारे पास विद्यमान रह ॥ ॥

उपर्युक्त सूक्त के विश्लेषण से यही सिद्ध होता है कि यहाँ पर लांगलपद्धित के अर्थ में सीता शब्द का प्रयोग हुआ है। इसी को वुन्देलखण्डी भाषा में 'कुड' कहते है। इस स्थल में सीता में जिक्त का आरोप हुआ है, अतः हम उसे कृषि की अधिष्ठात्री देवी के रूप मे भी मान्यता देते हैं। सम्भवतः भूमिजा सीता का बीज इसी कृषि अधिष्ठात्री देवी में ही मानना उचित होगा। सीता के पिता जनक को सीरध्वज कहते थे। सीर शब्द उसी सूक्त की ओर इंगित करता हुआ प्रतीत होता है। वैदिक साहित्य में व्यापक रूप से उक्त सीता का उल्लेख प्राप्त होता है, जिसका विवरण प्रस्तुत किया जा रहा है:

तैत्तिरीय आरण्यक के पितृमेध प्रकरण में यह उल्लेख मिलता है कि श्मशान पर हल से अनेक रेखाएँ (सीतायें) खीची जाती थी और सीरा युजन्ति० मन्त्रों का पाठ भी हुआ करता था। इसी प्रकार गृह्यसूत्रों में भी सीता गव्द इसी अर्थ में अनेक वार प्रयुक्त हुआ है।

बोधायनगृह सूत्र (१, १८) तथा आग्निवेश्यगृह्य सूत्र (३, ८) में भी श्मशान में सीताएँ खीचने का उल्लेख किया गया है जैसा कि पितृमेध प्रकरण में तैत्तिरीय ब्रा० में उल्लिखित है। कण्ठकगृह्य सूत्र (७१,१-६) में नव प्रसूता गौवों के क्षेमार्थ सीरायुजन्ति मन्त्रपाठसहित हल से दो रेखाओं के खीचने का उल्लेख है। पुष्टि हेतु उन रेखाओं को घृताभिपिक्त करने का भी विधान है।

पारस्करगृह्यसूत्र (२,१७,४) एव गोभिल गृ० सू० (४,४,३०) मे सीतायज्ञ का उल्लेख पाया जाता है। यहाँ उसे इन्द्रपत्नी के रूप मे सम्बोधित किया गया है। ऋग्वेद के निम्नलिखित मन्त्र में इन्द्र को उर्वरापित कहा गया है, अतः उर्वराभूमि होने के कारण सीता (लाँगलपद्धति) भी इन्द्रपत्नी कही जा सकती है:

आ याहीम इन्दवोऽश्वपते गोपत उर्वरापते । सोमं सोमपते पिन । ऋक्० । = १२१३ : पृष्ठ ११=२

हे इन्द्र ! तुम सोम के अधिपात हो, यहाँ आकर सोमपान करो । तुम गौओ के पालक, उर्वर भूमि के स्वामी तथा अख्वों के भी स्वामी हो ।

कीशिक सूत्र में सीता का विशिष्ट उल्लेख हुआ है। रामायण में जहाँ सीता में लक्ष्मी का आरोप किया गया है (वाल्मीकि० युद्धका० ११७।२७) सम्भवतः वह स्थल इसी सूत्र से प्रभावित है, क्योंकि विद्वान उसे प्रक्षिप्त मानने के कारण परवर्ती सिद्ध करते है। लक्ष्मी के अनेक विशेषण जो कि श्रीसूक्त में प्राप्त है, वे इस कीशिक सूत्र की सीता के लिए भी प्रयुक्त हुए है। यथा:

कुमुद्वती पुष्करिणी सीता सर्वाग शोभनी । कृपि: सहस्रप्रकारा प्रत्यष्टा श्रीरियं मिय ।। कौशिक सू० अ० १३-२

हे कुमुदो तथा कमिलिनियो से सुशोधित सर्वागिवभूषिते सीते ! यह सहस्रों प्रकार की कृषि की श्री (सम्पत्ति) मेरे साथ सदैव वनी रहे।

उक्त उद्धरण में पुष्करिणी तथा कुमुद्वती शब्द मननीय है। श्री सूक्त में लक्ष्मी को पद्मिनी नाम दिया गया है। यशा:

चन्द्रां प्रभासां यशसा ज्वलन्ती श्रियं लोके देवजुष्टामुदाराम् । तां पद्मिनी मां शरणं प्रपद्ये अलक्ष्मी मे नश्यता त्वा वृणें ।।

श्री सूक्त: मन्त्र, ५।

इसके अतिरिक्त कौणिक सूत्र के उपर्युक्त उद्धरण में भी सीता से श्री प्राप्ति की कामना की गयी है, अतः यहाँ श्री देवी तथा सीता देवी का एकीकरण मानना संगत है। श्री सूक्त में लक्ष्मी के लिए हिरण्मयी विशेषण भी दिया गया है अर यहीं विशेषण कौशिक सूत्र की सीता के लिए भी आया है:

> पर्जन्य पितन हरिण्यभिजितास्यभि नो वेद । कालनेत्रे हविषा नो जुपस्व तृप्ति नो धेहि द्विपदे चतुष्पदे ॥ कौ० सू० १३,४

हे विजयिनी हिरश्यमयी पर्जन्यपत्नी। हमें जानो। हे कालनेत्रवाली ! हिव द्वारा हमसे प्रसन्न हो जाओ और द्विपदो (सन्तानों, परिजनों) तथा चौपायों से हमे तृप्त करो। श्री सूक्त के इस अंश—'यस्यां हिरण्यं विन्देयं गामश्व पुरुषानहम्' में भी द्विपद तथा चतुष्पद प्रदात्री लक्ष्मी से प्रार्थना की गयी हैं। उपर्युक्त विवेचन से यह सिद्ध होता है

हिरण्यवर्णा हिरणी सुवर्णरजतस्रजाम् । चन्द्रा हिरण्यमयी लक्ष्मी जातवेदो म आवह ॥श्री सूक्त~१

कि ऋग्वेद के श्री राक्त की लक्ष्मी का पूर्णप्रभाव कौणिक सूक्त की उक्त सीता पर पड़ा है। अनेक विशेषण तथा पद श्री सूक्त से लेकर इस सूत्र की रचना की गयी है, 'परन्तु कौणिक सूत्र की सीता मे लांगलपद्धित गौण तथा शक्तितत्व मुख्य प्रतीत होता है। रामापण की सीता में लक्ष्मीत्व के आरोप का यह मुख्य एवं मूल रहस्य प्रतीत होता होता है।

वैदिक साहित्य में एक सीतासावित्री का भी उल्लेख पाया जाता है। यह राजा सोम को विवाही हुई थी। प्रजापित की दो पुत्रियाँ सीता तथा श्रद्धा नाम से विख्यात थी। राजा सोम श्रद्धा से प्रेम करते थे। सीता ने प्रजापित से उक्त रहस्य वतलाया और सोम को वशीकृत करने के लिए एक अंगराग का प्रयोग किया। फलतः राजा सोम का विवाह सीता से हो गया। इस प्रसग के अतिरिक्त अन्यत्र यह कथानक इस रूप में नहीं मिलता।

ग्रालोचना

वैदिक साहित्य में सीताविषयक सामग्री का इतना विवेचन करने के पश्चात् यह निष्कर्ष निकलता है कि सीता शब्द वैदिकसाहित्य में अनेक बार प्रयुक्त हुआ है। उसका मुख्य सम्बन्ध कृषि से मिलता है। कही पर उसमें व्यक्तित्व का आरोप मिलता है और कही पर नही। सीता शब्द कही पर हल के फाल (अग्रभाग) के लिए, कही लांगलपद्धित के लिए प्रयुक्त हुआ है। सूर्य की पुत्री सूर्या भी सीतासावित्री के रूप मे स्वीकृत हुई है, किन्तु इसका विस्तार नही हुआ।

ऐसा प्रतीत होता है कि कृषि की अधिष्ठात्री देवी सीता और सीतासावित्री इन दोनो का ऐक्य हो गया होगा। तैत्तिरीय ब्राह्मण का रचनाकाल ही इस ऐक्य का समय हो सकता है, क्योंकि परवर्ती साहित्य मे सीतासावित्री का उल्लेख नहीं मिलता। तैत्तिरीय ब्राह्मण का रचनाकाल तो विवादास्पद है, किन्तु इतना तो निश्चित है कि संहिता ग्रन्थों के निर्माण पश्चात् ही व्याख्या हेतु ब्राह्मण ग्रन्थों की रचना हुई होगी। यह काल १००० वर्ष ई० पू० से कम किसी भी दशा में स्वीकार नहीं किया जा सकता, क्योंकि यास्क का निरुक्त ५०० ई० पू० निर्मित हो चुका था और ब्राह्मण ग्रन्थ इससे बहुत पूर्व निर्मित हो चुके होगे।

यद्यपि रामकथा के प्रमुख पात्र 'राम, जनक' आदि का वैदिक साहित्य में अनेक वार उल्लेख मिलता है, किन्तु कही पर ऐसा उल्लेख नही मिलता, जिसके आधार पर जनक और सीता का पिता पुत्री सम्बन्ध माना जा सके। इस प्रकार निष्कर्ष रूप में यह

१. तैत्तिरीय ब्राह्मण (२,३,१०)

कहना उचित अतीत होता है कि सीता का मूलसकेत तो वैदिक साहित्य मे विद्यमान है, किन्तु रामपत्नी सीता अथवा जनक पुत्री सीता के रूप में उनका उल्लेख नहीं मिलता। केवल सीता नाम वैदिक साहित्य मे प्रचलित रहा है और जब कभी सीता जी की उत्पत्ति हुई होगी, तब उन्हें उस नाम से विभूपित कर दिया गया होगा।

(জ) रामायण तथा महाभारत में सीता तत्व का तुलनात्मक अध्ययन

रामायण तथा महाभारत हमारी संस्कृति के गौरव ग्रन्थ है। इनका आश्रय लेकर भारत में ही नही अपितु विदेशों में भी विपुल साहित्य की सृष्टि हुई है। दिनकर जी ने इनकी महत्ता पर इस प्रकार विचार प्रकट किया है: १

"भारतीय एकता की सेवा भी सबसे अधिक इन्हीं दो महाकाव्यों ने की। लंका, पम्पापुर और अयोध्या, देश के इन तीन भूभागों की कथाओं को एक ही राष्ट्रीय महाकाव्य में गूंथकर वाल्मीक ने भारत की सास्कृतिक एकता ही नहीं, भौगोलिक एकता को भी अक्षय तत्व बना दिया है। उसी प्रकार महाभारत ने भी देश के विभिन्न भागों में फैली हुई विचारधाराओं एवं संस्कृतियों को एक स्थान पर लाकर इस प्रकार गुम्फित कर दिया कि महाभारत सारे देश की जनता का कंठहार हो गया। कोई आश्चयं नहीं कि कालिदास से लेकर आज तक के सभी भारतीय भाषाओं के किंव रामायण और महाभारत की कथाओं पर काव्य रचना करते रहे है। सारे देश का साहित्य आज भी रामायण और महाभारत का क्षीर पानकर विलिट्ठ हो रहा है, जिससे आप से आप यह सत्य ध्वनित हो उठता है कि भारत की विचारधारा एक है, भारत की मानसिकता एक है एवं भारत की एक ही संस्कृति है, जिसकी सेवा विभिन्न भाषाओं में की जा रही है।"

रामायण तथा महाभारत इन दोनों रचनाओं मे सीता वृत्तान्त प्राप्त है। वैसे तो इन दोनों ग्रन्थों में कौन पूर्व है और कौन पर है, यह प्रश्न विद्वानों की मीमांसा का प्रिय विषय रहा है। किन्तु वर्तमान समय मे रामायण को महाभारत का पूर्ववर्ती ग्रन्थ मानने की धारणा पुष्ट हो गयी है।

यहाँ पर इन दोनो ग्रन्यों के रचना काल पर कुछ प्रकाश डालना आवश्यक है। जिस प्रकार वाल्मीिक रामायण के मूल रूप से लेकर वर्तमान रामायण के रचनाकाल की एक लम्बी अविध मानी जाती है, उसी प्रकार महाभारत के मूलरूप से लेकर वर्तमान रूप तक की एक लम्बी अविध मानी जाती है। विभिन्न विद्वानों के विचार इस प्रकार है:

१ संस्कृति के चार अध्याय, पृ० १६१-६२ : दिनकर

- प्रो॰ याकोवी के अनुसार रामायण का रचनाकाल पष्ठ एवं अप्टम शतक
 पू॰ के मध्य का है।
- २. प्रो० कीथ के अनुसार रामायण की पूल रचनाचतुर्थ णतक ई० पू० हुई होगी।^२
- ३. एम० विटरनित्स प्रचलित रामायण का रचनाकाल ईसा की द्वितीय जिताब्दी मानते हैं 1^8
- ४. सी० वी० वैद्य के अनुसार रामायण का रचनाकाल द्वितीय शतक ई० पू० तथा ईसा की द्वितीय शताब्दी के मध्य मानना संगत है।
- ४. मैकडोनल के अनुसार बौद्ध धर्म के पूर्व अर्थात् ६०० ई० पू० रामायण का उत्पत्ति काल मानना चाहिए। ४

इसी प्रकार महाभारत के रचनाकाल पर भी विद्वानों में मतैक्य नहीं है यथा :

- १. सी॰ वी॰ वैद्य के अनुसार मूल महाभारत का रचनाकाल ३१०० ई॰ पू॰ और वर्तमान रूप २००० ई॰ पू॰ का है। $^{\rm E}$
- २. पं० वलदेव उपाध्याय जी के अनुसार मूल महाभारत की रचना ६०० ई० पू० अवज्य हुई होगी 1°
- ३. विटरिनत्स के अनुसार ई० पू० चतुर्थ शतक से ईसा के चतुर्थ शतक के मध्य महाभारत का रचनाकाल हो सकता है।
- ४. हाप्रकिस के अनुसार महाभारत का वर्तमान रूप ४०० ई० तक स्थिर हो चुका था । $^{\rm c}$

१. एच० याकोवी - इस रामायण पृ० १०१।

२. ए० वी० कीय -- जर्नल रायल एसियाटिक सोसाइटी सन् १६१५ पृ० ३२०।

३. एच० याकोवी -- इस रामायण पृ० १००।

४. सी० वी० वैद्य-दि रिडिल आफ रामायण पु० २०।

ए० ए० मेकडोनल—संस्कृत लिट्रेचर (लन्दन १६२=) पृ० ३०७

६. संस्कृत वाङ्मयचा त्रोटक इतिहास पृ० १०६

७. संस्कृत साहित्य की प्रवृत्तियाँ पृ० ३४

द. संस्कृतसाहित्य की प्रवृत्तियाँ पृ० ३४ (डॉ॰ जयिकशन प्रसाद खन्डेलवाल) प्र॰ संस्करण १६६६

कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया, भाग १ पृ० २५५ (हापिकस)

उपर्युक्त विवेचन से यह निष्कर्प निकलता है कि रामायण का वर्तमान रूप २०० ई० तक स्थिर हो चुका था और महाभारत का अन्तिम रूप ४०० ई० तक स्थिर हो सका था।

उपर्युक्त दोनों ग्रन्थों की आन्तरिक समीक्षा करने पर भी रामायण की प्राची-नता सिद्ध होती है, क्योंकि रामायण में कही पर महाभारत के वीरों का उल्लेख नहीं मिलता जब कि महाभारत में राम कथा के अनेक अँग मिलते है। अधिकांश बिद्धानों की यह धारणा है कि रामायण का रचनाकाल भारत तथा महाभारत के बीच मानना चाहिए।

रामायण की तुलना मे महाभारत मे राम कथा संक्षिप्त रूप मे विणित है, किन्तु उसका मूलस्रोत रामायण ही है। उक्त दोनों ग्रन्थों में सीता विषयक सामग्री प्राप्त है। दोनों की तुलनात्मक समीक्षा करने के पूर्व यह आवश्यक प्रतीत होता है कि इन ग्रन्थों की सीताकथा के सूत्र स्वतन्त्र रूप से विश्लिष्ट कर लिए जाएँ, तत्पश्चात् दोनो की तुलना करना समीचीन होगा। यहाँ सर्वप्रथम वाल्मीकि रामायण में सीता के स्वरूप का अध्यथन प्रस्तुत किया जा रहा है।

वाल्मीकि रामायरा मे सीता

वाल्मीकि रामायण के बालकाण्ड, ६६वे सर्ग में सर्वप्रथम जनक जी विश्वामित्र जी से सीता जी की उत्पत्ति की कहानी भूमि से बतलाते है।

अथ मे कृपतः क्षेत्रं लाङ्गलादुत्थिता ततः । क्षेत्रं शोधयता लब्धा नाम्ना सीतेति विश्रुता । वाल्मीकि । अ० ६६।१३-१४ भूतलादुत्थिता सातु व्यवर्धता ममात्मजा । वीर्यशुल्केति मे कन्या स्थापितेयमयोनिजा ।

अर्थात् खेत जोतते समय यह कन्या हल से निकली है और भूतल से प्रकट हुई है। सीता नाम से विख्यात है। इस प्रकार यह अयोनिजा कन्या मेरी पुत्री हुई और मेरे यहाँ समृद्ध हुई। पराक्रम ही इसके वरण का शुल्क है।

सीता जन्म का ऐसा ही कथानक वाल्मीकि रामायण के अयोध्याकाण्ड । सर्ग ११८ श्लोक २७, ३१) में आया है। सीता जी अत्रि आश्रम में अनसूया जी से अपनी उत्पत्ति वतलाती है:

> मिथिलाधिपति वींरो जनको नाम धर्मवित् । क्षत्र कर्मण्यभिरतो न्यायतः शास्ति मेदिनीम् ॥२७॥ तथ्य लांगलहस्तस्य कृषतः क्षेत्रमण्डलम् । अहं किलोत्थित भिवा जगती नृपतेः सुता ॥२८॥

अर्थात् वीर तथा धार्मिक मैथिलेश जनक जी क्षत्रिय कर्मरत एवं न्यायतः पृथ्वी के शासक थे। वे एक वार हल से खेत जोत रहे थे, तभी मै पृथ्वी फोड़ कर उत्पन्न हुई और उनकी पुत्री हुई।

हमारे विचार से सीता के इस उत्पत्ति का सम्बन्ध वैदिकसाहित्य में विणत कृपि अधिष्ठात्री देवी सीता से हो सकता है। नाम तो पूर्व भी प्रचिलत हो सकता है। कालान्तर में उसी नाम के अनेक व्यक्ति होते भी है। इस प्रकार वाल्मीिक रामा-यण के उक्त दो स्थलों में ही सीता के जन्म का उल्लेख मिलता है। वालकाण्ड के अन्त में किव ने राम तथा सीता की उपमा विष्णु तथा श्री से दी है। इससे सीता जी की महिमा के अतिरिक्त उनका लक्ष्मी रूप भी संकेतित प्रतीत होता है। उनमें रूप तथा गुणों का अद्भृतसमन्वय था, अतः वे राम को अतिशय प्रिय थी।

वाल्मीकि रामायण के अयोध्याकाण्ड में सीता के चिरित्र का विकास देखने को मिलता है। जिस समय राम वनवास के लिए उद्यत होते है और सीता को इस दु:खद सूचना की सूचना नहीं मिलती, उस समय लज्जा के कारण कुछ मौनभाव से आगत राम को देखकर विकम्पित हो जाती है और राम भी प्रिया की यह दशा देखकर मनोगत व्यथा को दवाने में असमर्थ हो जाते हैं।

राम के स्विन्नगात्रों को देखकर सीता प्रश्न करती है ''आज आप उदास क्यों हैं? आपके ऊपर छत्र सुशोभित नहीं हो रहा, व्यजनो द्वारा आपके मुखमण्डल पर वायु क्यों नहीं ढुलाया जाता? वन्दीजन आपकी स्तुति क्यों नहीं करते? वेदपाठी विद्वानों ने दिध-मधु से आपका तिलक क्यों नहीं किया? आज जनता के प्रतिनिधि आपका अनुगमन क्यों नहीं करते? आपके आगे पुष्प रथ क्यों नहीं चलता? आपके आगे सर्वलक्षण सम्पन्न हस्ती क्यों नहीं दिखाई पड़ता? आपका स्वर्ण चित्र भी नहीं दिखाई पड़ता। यदि अभिषेक हो गया है तो आपके मुखमण्डल पर यह अपूर्व उदासीनता क्यों है?

जपर्युक्त प्रश्नों के आधार पर यह निष्कर्प निकलता है कि सीता जी राम के प्रति अत्यन्त प्रेम करती थी। राम के राज्याभिषेक के लिए उनके चित्त में भी उत्सुकता थी। वे मनोविज्ञान के आधार पर व्यक्तित्व की वाह्य छाया और आन्तरिक स्थिति

१. अतीव राम: गुशुभे मुदान्वितो विभुः श्रिया विष्णुरिवामरेश्वर: ॥ (वा॰ रा॰, सर्ग ७७ श्लोक, ३० उ०)

२. वा० रा० ।७७।२६, २८

३. वाल्मीकि रामायण : अयो० २६।३-७

४. वाल्मीकि रामायण : अयो० । २६।६-१८

१६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

को परखने में सक्षम थीं। विशेष रूप से मूर्घाभिषिक्त राजा के क्या लक्षण होते हैं, इनका उन्हें विशिष्ट ज्ञान था।

जव राम अपनी उदासीनता का कारण वनवासाज्ञा वतलाते है और उन्हें अयोध्या में ही रहने के लिए परामर्श देते हैं, तब सीता प्रणय कुपित होकर कहती है।

> किमिदं भापसे राम वानयं लघुतया ध्रुवम् । त्वया यदपहास्यं मे श्रुत्वा नरवरोत्तम् ॥

> > वा० रा०, सर्ग २७, ण्लोक २-३

वीराणां राजपुत्राणां शस्त्रास्त्र विदुषां नृप । अनर्हमयशस्य च न श्रोतच्यं त्वयेरितम् ।।

हे राम । निश्चित रूप से तुच्छता के कारण मेरे उपहासकारक वचन आप क्यो कहते है ? राजन् ! शस्त्रास्त्र के विद्वान और राजपुत्रों के लिए ऐसे वचन अनुचित एवं अयशकारक होते है । आप द्वारा कहे गये वचन सुनने योग्य नहीं है ।

सीता के उपर्युक्त कथन से प्रतीत होता है कि वे एक स्वाभिमानिनी, विदुषी एवं वीरवाला थो। उनमें निर्भोकता एवं स्पष्टवादिता के साथ ही साथ व्यंग्य एवं वाक्पटुता की अद्वितीय क्षमता थी। सीता अपने लिए भी वनवास का तर्क उपस्थित करती हुई कहती है कि हे आर्य पुत्र! पिता, माता, भाई, पुत्र, पतोहू ये भी अपने-अपने पुण्य का भोग करते है और अपने-अपने भाग्याधीन निर्वाह करते है, किन्तु एक मात्र नारी ही ऐसी है, जी पित के भाग्याधीन होती है, अतः मुक्ते भी वनवास की आज्ञा दीजिये।

कविवर वाल्मीकि ने प्रस्तुत प्रसंग अत्यन्त रोचक एवं सरस वनाने की चेष्टा की है। २२ श्लोकों द्वारा सीता से राम के साथ चलने के लिए निवेदन कराया है। सीता कहती है कि स्त्री के लिए पितापुत्रादि कोई नहीं, केवल पित ही गित है। सीता जी को कष्टों की चिन्ता नहीं, वे राम के आगे-आगे कुशकन्टकों का मर्दन करती हुई चलने को प्रस्तुत हो जाती है। वे कहती है कि पत्नी तो पित के पैरों की छाया है। मै निर्जनवन में पातित्रत्य का पालन करती हुई सुखपूर्वक रहूँगी, मुक्के हिसक जीवों की भी चिन्ता नहीं है:—

१. आर्यपुत्र ! पिता माता भ्राता पुत्रस्तथास्नुषा । स्वानि पुण्यानि भ्रुंजानाः स्वयम्वभाग्यमुपासते ॥ भर्तुभाग्यं तु नार्येका प्राप्नोति पुरुषंभ। अतक्ष्वैवाहमादिष्टा वने वस्तव्यमित्यपि ॥ वा० रा० अयो० २७।४-५

मुखं वने निवत्स्यामि यथैव भवने पितुः । अविन्तयन्ती त्रीत्लोकांश्चिन्तयन्तीपतिवतम् ॥ वा० रा० । अयो० २७।१२

इतना ही नहीं वे राम की गुश्रूपा करती हुई, नियतब्रह्मचारिणी वन कर रहेंगी। सीता कहती हैं कि आप तो इतने शक्तिमान् हैं कि अन्य की भी रक्षा कर सकते हैं, मेरी तो बात ही क्या है। इस प्रकार निश्चित रूप से मैं आपके (राम) साथ आज वन प्रस्थान करूँगी, उद्यत हो जाने पर मुभे रोक सकना कठिन है।

> साहं त्वया गमिप्यामि वनमद्य न संगयः। नाहं शक्या महाभाग निवर्तयितुमुद्यता॥ चा० रा०। अ० २६।९४

मीता जी तर्क देती हुई कहती हैं कि मैं आपके साथ आपको विना कष्ट दिये केवल कन्टमूल फल खाकर निर्वाह कर लूंगी और आपके भोजन कर लेने के पण्चात् ही भोजन करूँगी। हे बीर ! आपके साथ निर्भीक होकर सरित्, शैल, सरीवरादि देखने की इच्छा है, मैं उनमें स्नान करूँगी और आपके साथ सुख प्राप्त करूँगी। इस प्रकार मैं आपके साथ सैकड़ों तथा महस्रों वर्षों तक रह सकती हूँ, मुफ्ने स्वर्ग की भी इच्छा न होगी। मैं भीपणवन में पितृगृहवत् निवास करूँगी और आपकी चरणसेवा से प्रमुदित रहूँगी।

पराकाष्ट्रा तो सीता के इस अन्तिम कथन से जात होती है: -हे नाथ ! अनन्य भावानुरागिणी मुक्तको आप नाथ ले चलें, क्योंकि आपसे वियुक्त होने पर मैंने मरण का निश्चय कर लिया है, अतः आप मुक्ते नाथ ले चलें, मेरी याचना को सफल वनावें, मुक्ते ले चलने पर आपको भार न प्रतीत होगा।

मीता के उपर्युक्त बचनों के मनोवैज्ञानिक विश्लेषण से यह जात होता है कि प्रथम तो वे कठोर होकर आदर्शवाद प्रस्तुत करनी हैं, तत्पण्चात् नारी जीवन में पित के सर्वस्व होने की धार्मिक भावना की गरण लेनी हैं। इसके पण्चात् अपनी सहिष्णुता, मत्मात्रता, अनुरक्तना एवं निर्भीकता का परिचय देती हैं। इसके पण्चात् प्रभु की सेवा एवं सामर्च्य का ध्यान दिलानी हुई प्रणय हठ प्रस्तुत करती हैं। पुनः अपनी कष्ट महिष्णुता का परिचय देकर प्राकृतिक दृश्यों के अवलोकन की कामना व्यक्त करती हैं और अन्ततः अपने अनन्य प्रेम का परिचय देती हुई मृत्यु तक का आतंक

१. अनन्यभावामनुरक्तचेतसं त्वया वियुक्तां मरणाय निष्चिताम् । नयस्व मां नाबु कुरुष्व याचनां न ते मयातो गुरुता भविष्यति ॥ (वा० रा० अयो० ।२७।२३)

दिखलाती हैं। इसके पश्चात् अत्यन्त विनत होकर यात्रा सफल करने की प्रार्थना करती है।

अयोध्याकाण्ड के २६ वें अध्याय में वाल्मीिक जी ने पुनः सीता द्वारा वन प्रस्थान का आग्रह कराया है। २१ श्लोको मे (१, २१) सीता की करुणा, प्रेम, दैन्यादि का मार्मिक चित्रण इतना साकार हो उठा है, जिससे करुणामयी सीता का एक बिम्ब ही पाठक के समक्ष उपस्थित हो जाता है। राम वन के अनेक कष्ट वतलाते हैं, सीता उन्हें दोष न मानकर गुण ही मानती है। उनका तर्क यह है कि वन्य हिंसक जीव आपके अपूर्व दृष्ट रूप को देख कर स्वतः दूर भाग जायेगे, अतः इनसे भय नहीं हो सकता। इसके अतिरिक्त आपकी समीपवर्तिनी मुक्तको इन्द्र भी नहीं धषित कर सकता, अन्य की बात ही क्या है। सच तो यह है कि पितहीना नारी जीवित नहीं रह सकती।

पितहीना तु या नारी न सा शक्ष्यित जीवितुम्। वा० रा० अ०। २६।७ सीता जी एक अकाट्य तर्क प्रस्तुत करती हैं कि मैने अपने पिता जी (जनक) के घर मे रहते हुए यह भविष्यवाणी ज्योर्तिविद् ब्राह्मणो से सुनी थी कि सीता का वनवास होगा। अतः मैं वन चल्रंगी।

अथापि च महाप्राज्ञ ब्राह्मणानां मयाश्रुतम्।

पुरापितृगृहे सत्यं वस्तव्यं किल मे बने।। वा० अयो०। २६। इसके अतिरिक्त मेरी माता (सुनयना) के समक्ष एक सिद्ध भिक्षुणी ने भी मेरे वनवास की भविष्यवाणी की थी:

कन्यया च पितुर्गेहे वनवासः श्रुतो मया।

भिक्षुण्याः शमवृत्ताया मम मातुरिहाग्रतः ॥ वा० रा० अयो० । २६।१३ उक्त दो तर्को द्वारा सीता जी ने ज्योतिपियों एव सिद्ध भिक्षुणियो पर विश्वास व्यक्त किया है । सीता जी स्वयं अपने मुख से अपनी भक्ति, पातिव्रत्य आदि को बतलाकर जीवनसंगिनी सिद्ध होने के लिए निवेदन करती है कि यदि आप मुक्ते साथ न ले चलेंगे तो मै विष, अग्नि अथवा जल द्वारा शरीर त्याग दुंगी :

यदि मां दुःखितामेवं वनं नेतुं न चेच्छिस ।

विषमग्निं जलं वाहमस्थास्ये मृत्युकारणात् ॥ वा० अयो० । २६।२१

अयोध्या काण्ड के ३० वें सर्ग में सीता जी राम द्वारा बार-बार अवज्ञा करने पर कुपित होकर राम के लिए कठोर शब्दों का भी प्रयोग करती है। कवि ने इन

१. वा० रा० अयो० । २७।२-२३

आक्षेपों के दो कारण बतलाये हैं—प्रथम प्रणय और द्वितीय अभिमान। भीता कहती हैं कि मेरे पिता ने पुरुष शरीर धारी स्त्री को दामाद समभा। दे हे राम, तुम मुभे जो पथ्य बता रहे हो अथवा जिसके लिए मुभे रोक रहे हो, तुम उसके वशीभूत एवं दास बनो:—

यस्य पथ्यं च रामात्थ यस्य चार्थेऽवरुध्यसे ।

त्वं तस्य भव वश्यश्च विधेयश्च सदानघ ॥ वा० अयो० ।३०।६

यहाँ पर किव ने सीता जी को प्रेम के कारण ही उग्र सिद्ध किया है, क्यों कि यदि राम उन्हें साथ न ले जाते तो अयोध्या भी उनके लिए नरक के समान कष्टप्रद होती:—

यस्त्वया सह स स्वर्गो निरयो यस्त्वया विना।

इति जानन्परां प्रीतिं गच्छ राम मया सह । वा० अयो० । ३०।१८

यहाँ पर किव ने 'मया सह' प्रयोग द्वारा इस बात की व्यंजना की है कि सीता जी राम की अपेक्षा अपना वनवास मुख्य मानती है। प्रेम की यह व्यंजना सराहनीय हैं। सीता जी प्रेम एवं करुणा के अतिरेक से निरन्तर अश्रु बरसाती हुई राम का आर्लिंगन कर रोने लगती हैं, अतः राम उनके प्रेम की पराकाष्ठा का ज्ञानकर उन्हें साथ ले चलने की सहषे आज्ञा प्रदान कर देते हैं।

श्री राम के वनगमन के समय कैंकेयी वल्कलवस्त्र लाकर रख देती है। सीता जी उनको देखकर संत्रस्त हो जाती हैं, उनका चित्त उदास हो जाता है, नेत्रों में अश्रुभर आते है और राम से पूंछती हैं:—

वनवासी मुनि किस प्रकार चीर धारण करते हैं ? वस्त्रों (वल्कल) के धारण करने में अनिभज्ञ सीता बार-बार परेशान होती है, किन्तु वे वल्कल पहनते नहीं वनते :

कथ नु चीर वन्धन्ति मुनयो वनवासिनः।

इति हाकुशला सीता सा मुमोह मुहुर्मुहु:। वा॰ अयो॰ ।३७।१२

सीता एक चीर को लेकर कण्ठ तक ले जाती हैं, किन्तु वह पहनते नहीं बनता, अतः खड़ी रह जाती हैं और अपनी अनिभिज्ञता पर लिज्जित भी होती हैं, यह देखकर राम स्वयं उन्हें चीर पहना देते हैं। इस प्रसंग से यह सिद्ध होता है कि सीता कितनी भोलीभाली थी, उनमें समयोचित विवेक पर्याप्त मात्रा में विद्यमान था, फिर

१. प्रणयाच्चाभिमानाच्च परिचिक्षेप राघवम् । वा० रा० अयो० ।३०।२ उत्त०

२. कि त्वामन्यत वैदेहः पिता मे मिथिलाधिपः । राम जामातरं प्राप्य स्त्रियं पुरुषविग्रहम् ॥ वार्अयो० । ३०।३

२० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

भी वे नारी थी, उनका हृदय सम्वेदनशील था, अतः इस आपत्ति मे भी उनके अश्रु भर आये।

जब सीता जी चलने को उद्यत होती है, तब माता कौशल्या जी उन्हें पाति-व्रत्यादि का उपदेश देती है। सीता उनका उत्तर देती हुई कहती है:—आर्या जो शिक्षा देरही हैं, मैं उनका पालन करूँगी। पित के साथ किस प्रकार वर्त्ताव करना चाहिए मैं इसे जानती हूँ और मैंने सुना भी है। मैं धर्म से विचलित नहीं हो सकती जैसे कि चन्द्र की प्रभा चन्द्र से विलग नहीं हो सकती। जैसे विना तन्त्री के वीणा नहीं वज सकती, विना चक्र का रथ नहीं चल सकता, उसी प्रकार विना पित के नारी सुख नहीं प्राप्त कर सकती, चाहे उसके सौ पुत्र क्यों न हों।

> नातन्त्री वाद्यते वीणा ना चको विद्यते रथ:। नापतिः सुखमेधेत या स्यादिष शतात्मजा ॥ वा० अयो०।३६।२६

पिता, भ्राता, पुत्र तो सीमित ही देते है, किन्तु असीमित देने वाले पित की पूजा कीन (स्त्री) न करेगी।

्मितं ददाति हि पिता मितं भ्राता मितं मुतः।
अमितस्य तु दातारं भर्तारं का न पूजयेत्॥ वा० अयो० ३६।३०

उक्त वाक्यों से सीता के पाण्डित्य, वाक्वातुर्य, आज्ञाकारिता, शील एव पातिव्रत्य का परिचय मिलता है। वे बहुश्रुत थी और लौकिकधर्म का उन्हे यथोचित ज्ञान था।

जिस समय राम अति ऋषि के आश्रम में उपस्थित होते हैं, वहाँ अनुसूया जी सीता जी को अपना पतिव्रत धर्म का उपदेश देती है। सीता उनके वचनों का अभिनदन करती हुई कहती है कि आर्या मुक्तसे जो कुछ कह रही है, उसमे कोई आश्चर्य नहीं। मैं भी जानती हूँ कि पति नारी के लिए सर्वपूज्य होता है:

नैतदाश्चर्यमार्याया यन्मां त्वमनुभाषसे । विदितं तु ममाप्येत द्यथा नार्याः पतिर्गुरुः । वा० अयो० । ११८।२

इससे सिद्ध होता है कि सीता जी को अपनी धर्मज्ञता पर स्वाभिमान था। वे इतना ही नही कहती; अपितु अनुसूया ने पतिव्रत धर्म की जिन बातो का उपदेश नहीं दिया था, वे उनकी भी चर्चा करती हुई अपनी विद्वता का परिचय देती है। यथा— यदि पति अनार्य या दुश्चरित्र भी हो तब भी नारी को उसके साथ दैध का वर्ताव नहीं करना चाहिए:

यद्यप्येष भवेद्भर्ता अनार्यो वृत्तविजतः । अद्वैधमत्र वर्तव्यं तथाप्येष मया भवेत् ॥ वा० अयो० । ११८।३ अनुसूया सीता से अत्यन्त प्रसन्न होकर माल्य, वस्त्र, आभूपण तथा दिव्य आभरण प्रदान करती हैं, सीता कृताञ्जिल लेकर उन्हें प्रीतिदान के रूप मे स्वीकार करती हैं। उसके पश्चात् अनुसूया जी का परिचय पूँछती है और सीता जी अपनी उत्पत्ति से लेकर विवाह तक का संक्षिप्त वृत्तान्त वतलाती हैं। सन्ध्या होते ही उन अलंकारों को धारण कर मुनिपत्नी को प्रणाम कर राम के समीप लौट आती है।

उक्त वृत्तान्त के आधार पर यह सिद्ध होता है कि सीता जी विनम्र, शिप्ट, अलंकार प्रिय, मृदुभाषिणी, वाक्पटु एवं पतिप्राणा धर्मज्ञ पत्नी थी।

अरण्यकाण्ड में 'विराध' नामक राक्षस सीता का हरण करता है और कहता है कि सीता मेरी भार्या होगी और मैं तुम दोनों (राम, लक्ष्मण) का रक्तपान करूँगा। सीता राक्षस के इन वचनों से भयभीत होकर विकम्पित होने लगती है। जब विराध राम-लक्ष्मण का भी अपहरण कर वनपथ में दौड़ता है तब सीता उच्च स्वर से रोती हुई कहती है: ये सत्यवान्, शीलवान् तथा पिवत्र दणरथ सुत राम है, जिन्हें रौद्ररूप यह राक्षस लक्ष्मण सिहत लिये जा रहा है। हे राक्षसोत्तम ! यहाँ मुभे ऋक्ष, शार्दूल तथा वनगज नष्ट कर देगे, अतः तुम राम-लक्ष्मण को छोड़ दो, मेरा हरण करो, तुम्हें नमस्कार है:

एप दाशरथी रामः सत्यवाञ्छीलवाञ्छुचिः । रक्षसा रौद्ररूपेण ह्रियते सह लक्ष्मणः ॥ मामृक्षा भक्षयिप्यन्ति शार्दूलद्दीपिनस्तथा । मां हरोत्मृज का कुत्स्थौ नमस्ते रक्षसोत्तम ॥ वा० अर०।४।२-३

उक्त कथन में सीता का राम के प्रति अनन्य प्रेम तथा उनकी चतुरता व्यक्त हुई है। वे राक्षस को प्रलोभन देती है कि राम लक्ष्मण को छोड़कर मेरा अपहरण करे, जिससे वे मुक्त होकर राक्षस पर प्रहार कर सके।

सीता जी स्वभावतः अत्यन्त दयालु एवं भीरु थी। उन्हे धर्मभीरु कहना अधिक संगत होगा। वे राम से निवेदन करती हुई कहती हैं कि काम से उत्पन्न होने वाले तीन व्यसन होते हैं—मिथ्याभाषण, परदार सेवन, तथा निर्वेर्राहंसा। इनमें दो तो आपके लिए सम्भव है ही नहीं किन्तु तृतीय सम्भव है।

तृतीयं यदिदं रौद्रं परप्राणाभिहिंसनम् । निर्वेरं त्रियते मोहात्तच्च ते समुपस्थितम् ॥ वा० अर०।६।६

वस्तुतः शस्त्र धारण करने से हिसावुद्धि उत्पन्न होती है, इस पर भी वे एक तपस्वी का दृष्टान्त सुनाती हैं, जिसे इन्द्र एक खङ्ग धरोहर के रूप में रख गया था ओर उसका आन्तरिक उद्देश्य मुनि को हिंसक बना कर उसके तप में विझ करना था। अन्त में शस्त्रसंगति से वह मुनि शनैः शनैः हिंसक बन गया।

शस्त्र का संयोग अग्नि के समान है:

अग्निसंयोगवद्धेतुः शस्त्रसंयोग उच्चयते । स्नेहाच्च बहमानाच्च स्मारये त्वां नशिक्षये ॥ वा० अर० । ६।२४

इस वाक्य द्वारा सीता जी राम से शस्त्रन्यास को धर्मसम्मत बतलाती है, किन्तु यह भी कहती जाती है कि यह मेरा सुभाव है, शिक्षा नही । इस कथन में उनकी विनम्रता एवं अहिंसा भावना का कितना सुन्दर प्रतिपादन मिलता है । अन्त में वे यह भी कहती है कि स्त्रीचापल्य के कारण मैने आपसे यह निवेदन किया है, वस्तुतः आपको धर्मोपदेश दे ही कौन सकता है ? आप लक्ष्मण सहित स्वयं बुद्धि से सोचे और जैसा उचित हो, शीघ्र ही वैसा करें।

स्त्रीचापलादेतदुपाहृतं मे धर्मच वक्तुं तवकः समर्थः ।

विचार्य वृद्धचा तु सहानुजेन यद्गीचते तत्कुरु माचिरेण ।। वा० अर०। ६।३३

उक्त कथन में सीता कितनी विनम्न है, वे स्त्रियो के चांचल्यदोष से अपने को परे नहीं मानती और न उनके समक्ष अपनी धर्मज्ञता का ही मान व्यक्त करती है। वे नीति तथा प्रीति का ध्यान देकर लक्ष्मण से भी परामर्श करने का निवेदन करती है और अन्ततः बुद्धिसम्मत निर्णय लेने के लिए ही बल देती है।

पंचवटी में कांचनमृग को देख कर सीता मुग्ध हो जाती है और राम से प्रार्थना करती है कि हे महाबाहो, मेरी कीड़ा के लिए इस मृग को ले आइये। इसका रूप, लक्ष्मी, स्वर, दीप्ति, क्षमा तथा तेज अद्भृत है, अतः जीवित या मृत किसी रूप में सही इसे लाना है, यह मेरा मन हरण कर रहा है।

अहो रूपमहो लक्ष्मीः स्वरसम्मच्च शोभना । मृगोऽद्भुतो विचित्रांगो हृदय हरतीव मे ॥ वा० अर० । ४३।१५

सीता के उक्त कथन में नारी चापल्य, औत्सुक्य एवं विस्मय का किता सुन्दर मनोवैज्ञानिक विश्लेषण किया गया है। यदि ४३वे सर्ग के प्रथम श्लोक से २१वें श्लोक तक के सीता के कथन का विश्लेषण किया जाये तो सर्वोपरि 'विस्मय' का ही महत्व मिलेगा। वस्तुतः नारी जाति में कुतूहल की मात्रा सम्भवतः बहुत अधिक होती है।

जब राम मायामृग का वध करते है और वह 'हा लक्ष्मण' वाक्य उच्चारण कर प्राण त्यागता है, सीता उस वाक्य को सुन कर यह आशंका करती है कि राम पर

१. वा० रा० अरण्य०। ६।१६-२३

विपत्ति पड़ गई है, अतः लक्ष्मण को शीघ्र ही उनकी सहायता हेतु जाने की आज्ञा देती हैं। जब लक्ष्मण राम के आदेश का ध्यान रखते हुए कुटी से जाना नहीं चाहते, तब सीता कठोर बचनों का प्रयोग करती है—लक्ष्मण तुम मित्रकृप में भाई राम के शत्रु हो, क्योंकि इस अवस्था में भी भाई की सहायता नहीं करते। तुम चाहते हो कि राम नष्ट हो जाएँ और सीता मुभे प्राप्त हो सके, इसी हेतु तुम राम के पीछे-पीछे बन में आये हुए हो। वस्तुतः तुम्हें व्यसन (काम) प्रिय है, बन्धु नहीं, इसी हेतु उन तेजस्वी राम की अनुपस्थिति में निश्चिन्त बैठे हो। राम की संशयास्पद स्थिति में यहाँ रहती हुई मेरा क्या कर्तव्य है ? क्योंकि तुम मुख्य बनना चाहते हो।

सौिमित्रे ! मित्ररूपेण भ्रातुस्त्वमिस शत्रुवत् । यस्त्वमस्यामवस्थायां भ्रातरं नाभिपत्स्यसे ।। इच्छिसि त्वं विनश्यन्तं रामं लक्ष्मण मत्कृते । लोभान्मम कृते नूनं नानुगच्छिस राघवम् ।। व्यसनं ते प्रियं मन्ये स्नेहो भ्रातिर नास्ति ते । तेन तिष्ठिस विस्नव्ध स्तमपश्यन्महाद्युतिम् ।। किं हि संशयमापन्ने तिस्मिन्निह मया भवेत् ।

कर्तच्य मिह तिष्ठन्त्या यत्प्रधानस्त्वमागतः ॥ वा० रा० अर०।४५।५-८

सीता के उक्त कथन से यह सिद्ध होता है कि वे कटुभाषिणी भी थी, मानवीय मन्देह्प्रन्यि उन्हें भी विचलित कर देती थी। वस्तुतः इन बातों के मूल में पितप्रेम ही प्रधान प्रतीत होता है। नारीचित्त की दुर्वलता इन्ही क्षणों में बजवती हो जाती है, विवेकशक्ति प्रसुप्त-सी हो जाती है। वाल्मीिक जी ने सीता की इस कटुभाषिता का जो मामिक चित्रण किया है, वह किसी अन्य किव से सम्भव नहीं हो सका। लक्ष्मण जी इन कठोर वचनों को सुन कर सहन कर लेते है और राम की सामर्थ्य वतला कर उन्हें शान्त करने का प्रयास करते है, किन्तु इससे सीता का कोध और भड़कता है और वे पूर्विपक्षया कठोर अपशब्दों का प्रयोग करने लगती है, जिन शब्दों को अशिष्टता का भी सूचक कहना अनुचित न होगा—''अनार्य, निर्दय, नृशंस, कुलकलंक, मैं समभती हूँ कि मैं तुम्हें प्रिय हूँ, राम पर आपित्त पड़ी है, तुम मुभे उपदेश देते हो। तुम जैसे गुप्ताचरणकर्ता सौतेले भाई पापी होते हैं, आश्चर्य की बात नही है। तुम वड़े दुष्ट हो, एकाकी राम के पीछे मेरे लिए आये हो, अथवा गुप्त रूप से भरत ने तुम्हें भेजा है। वह तुम्हारा अथवा भरत का मनोरथ सिद्ध न होगा। मैं कमललोचन राम को छोड़ कर तुच्छ व्यक्ति की कामना नहीं करती। हे लक्ष्मण! मैं तुम्हारे समक्ष प्राण त्याग दूँगी, पर एक क्षण भी राम के विना जीवित न रहूँगी।''

अनार्याकरुणारम्भ नृशंस कुलपांसन ।
अहं तव प्रियं मन्ये रामस्य व्यसनं महत् ॥
रामस्य व्यसनं दृष्टवा तेनैतानि प्रभापसे ।
नैवं चित्रं सपत्नेषु पाप लक्ष्मण यद्भवेत् ।
त्विद्धिषु नृशंसेषु नित्यं प्रच्छन्नचारिषु ।
सुदुष्टस्त्व वने राममेकर्मे कोऽनुगच्छिस ।
ममहेतोः प्रतिच्छनः प्रयुक्तो भरतेन वा ॥
तन्न सिध्यति सौमित्रे तवापि भरतस्य वा ।
कथमिन्दीवरभ्यामं रामं पद्मनिभेक्षणम् ॥
उपसंश्रित्य भर्तारं कामयेयं पृथग्जनम् ।।
समक्षं तव सौमित्र ! प्राणांस्त्यक्ष्याम्यसंश्रयम् ।

रामं विना क्षणमपि नैव जीवामि भूतले ॥ वा० रा० अर०।४५।२१-२६

सीता जी के इन मर्मभेदी वचनों को सुनकर लक्ष्मण भी विनतभाव से कुछ यथार्थमिश्रित कटु शब्दों को संयतरूप में कह कर जाने के लिए उद्यत होते हैं और यह भी कहते हैं कि शायद राम के साथ लीट कर में पुनः आपके दर्शन कर सकूं। लक्ष्मण के इन शब्दों को सुनकर सीता जी और अधिक अश्रुपात करती हुई रोने लगती है और कहती है:

गोदावरी प्रवेक्ष्यामि हीना रामेण लक्ष्मण । आविन्धिष्येऽथवा त्यक्ष्येविपमे देहमात्मनः ॥ पिवामि वा विपं तीक्ष्णं प्रवेक्ष्यामि हुताश्चनम् । न त्वहं राघवादन्यं कदापि पुरुषं स्पृशे ॥ वही, ४५ सर्ग, ३६-३७

इतना कहकर शोकव्याकुल सीता रोती हुई दोनों हाथो से अपना पेट कूटने लगती है, यह देख लक्ष्मण प्रणामकर बार-बार सीता की ओर देखते हुए राम के पास चल देते हैं।

उक्त स्थान में किन ने सीता को एक साधारण स्त्री के रूप में प्रस्तुत किया है। वे अधिष्ट बचनों का भी प्रयोग करती हैं, लक्ष्मण के चिरत्र पर भी अनिश्वास व्यक्त करती है, उनका सन्देह भरत तक को नही छोड़ता, वे आत्महत्या का भय भी दिखलाती है, रूदन आदि उद्वेजक क्रियाएँ भी करती है। हाँ उनके पक्ष से केवल यह कहा जा सकता है कि प्रति प्रेम की अनन्यता ही इन सबका कारण है।

'सीताहरण' के प्रसंग में किव ने सीता के चरित्र एवं स्वभाव पर विशेष प्रकाश डाला है। वे परित्राजकरूप रावण का सत्कार करती है, इससे उनकी 'आतिथ्य भावना' का पता चलता है। वे रावण से अपना विस्तृत परिचय देती है। जब रावण सीता जी से प्रणय प्रस्ताव करता है, तब वे कुद्ध होती है और अपने पित राम की प्रशंसा बन्ती हुई, रावण को जम्बुक (सियार) आदि अपशब्द कह कर उसे भय दिखलाती हैं। यहा:

त्वं पुनर्जम्बुकः सिंही मामिहेच्छिस दुर्लभाम् ।

नाहं जक्या त्वया स्प्रप्टुमादित्यस्य प्रभा यथा ॥ वा० रा० अर० । ४७।३६

विविध प्रकार का राम रावण में यह अन्तर प्रदर्शन करना सीता के प्रेम का पिन्चायक है। वे राम के अतिरिक्त किसी परपुरुप का स्पर्श तक नहीं करना चाहतीं। जब रावण अपना आतंक बताकर उन्हें भयभीत करना चाहता है, तब वे उसकी भर्त्सना करती हुई कहती है: तुम अपने को कुबेर का भाई बतलाकर यह अग्रुभ कार्य क्यों करने हो? हे रावण! जिन राक्षसों का तुभ जैसा दुर्वृद्धि एवं अजितेन्द्रिय राजा है, वह राक्षमकुल अवश्य नष्ट हो जायेगा। तुम उन्द्र की पत्नी गची का अपहरण कर जीवित रह सकते हो, किन्तु राम की पत्नी (सीता) का अपहरण कर जीवित नहीं रह सकते।

अपहृत्य शर्ची भार्या शक्यिमन्द्रस्य जीवितुम् । नहि रामस्य भार्या मामपनीयास्ति जीवितम् ।। वा० रा० अ० । २३

गवण पर इस भर्त्सना का कोई प्रभाव नहीं पड़ता और वह राम का नाम बें लेकर रोनी हुई सीता का अपहरण करता है। वे लक्ष्मण का भी स्मरण करती है और कैंकेयी के सफल मनोरथ होने की भी स्मृति करती है। वे वहाँ की वनस्पतियों, पिक्षयों एवं विविध सत्वों से निवेदन करती है कि आप श्री राम से बना दें कि रावण ने विवशा सीता का हरण किया है। 2

जब पथ मे अवरोधक जटायु का भी वध कर रावण सीना जी को ले चलता है, नव वे गवण को धिक्कारती एव भयभीत करती हुई आकोण व्यक्त करती है: हे नीच! मुक्त एकािकनी का अपहरण करते हुए तुम्हे लज्जा नहीं आती। हे दुप्ट! तुमने ही छलपूर्वक मृगरूप धारण कर मेरे पित को दूर कर दिया था। मेरे रक्षक जटायु को तुमने मीत के घाट उतार दिया, वस्तुतः तुम बड़े पराक्रमी प्रतीन होते हो। नीचं! स्त्री अपहरण जैसा नीच कार्य करने पर तुम्हें लज्जा नहीं आनी। तुम वीर मानी हो, लोक तुम्हारे इस कुकर्म की निन्दा करेगा। तुमने हरण के

१. वा॰ रा॰ अर॰ ४७। ४५, ४०॥

२. वा॰ रा॰ अर॰। ४६। २१, ३५॥

पूर्व जिस शौर्य एवं सत्व का वर्णन किया था उसे भी धिनकार है और कुल कलंक देने वाले तुम्हारे इस चरित्र को भी धिनकार है। यदि तुम मुहूर्तमात्र ठहर जाओ, तो जीवित नहीं वच सकते। यदि राम लक्ष्मण के नेत्रों को दिख जाओ तो सेना सहित भी मुहूर्तमात्र जीवित नहीं रह सकते। रै

कि ने सीता के उक्त कथन में भय एवं शोक को ही कारण वतलाया है ? वस्तुत: सीता जी राम लक्ष्मण के पराक्रम मे पूर्णविश्वास रखती थी, वे जटायु के प्रति भी कृतज़ है, कुद्ध होकर अपशब्द भी कहती है। वे रावण की निन्दा तो करती है, कभी-कभी प्रशंसा भी कर देती हैं। इसका अभिप्राय सम्भवतः यही होगा कि प्रशंसा से प्रसन्न होकर रावण मुक्ते मेरे आश्रम में छोड जायगा। इस प्रकार सीता को लेकर रावण अशोकवाटिका में स्थान देता है और सीता विवश होकर जीवित रहती है।

वाल्मीकि रामायण के सुन्दर काण्ड में किव ने सीता विषयक विविध विशेष-ताओं का उल्लेख किया है (सर्ग १६)। सीता जी वस्तुतः उपवास, शोक, ध्यान, भय से परिक्षीण हो गयी थी। दैन्य ने उनके शरीर को कृश कर दिया था, वे स्वल्पाहार पर ही जीवित थी।

> उपवासेन शोकेन ध्यानेन च भयेन च । परिक्षीणां कृशां दीनामल्पाहारां तपोधनाम् ॥ वा० रा० सुन्द० ।१६।२१

रावण वहाँ आकर विविध प्रलोभनों द्वारा उन्हें वश में करना चाहता है। किन्तु सीता जी नृण की ओट से, पुन: पृष्ठ ओट से रावण से कहती हैं—रावण मेरी ओर से मन हटाकर अपने अन्तः पुर में मन लगाओ। मैं पतिव्रता होकर यह अनर्थ कैसे कहेंगी! मैं उत्तम कुल की कन्या हूँ। परदारा का संग व्यक्ति का विनाश करता है। क्या यहाँ सन्त नहीं हैं, जो तुम्हारी विपरी। बुद्धि को शुद्ध करें। राजन्! तुम अनीति करते हो, इससे तुम्हारा तथा राष्ट्र का विनाश निश्चत है। पापकर्म से लोक में तुम्हारी निन्दा होगी। तुम मुक्ते अपने ऐश्वर्य तथा धन से नहीं लुभा सकते:

शक्या लोभयितु नाहमैश्वर्येण धनेन वा।

अनन्या राघवेणाहं भास्करेण यथा प्रभा ॥ वा० रा० सुन्द० । २१।१५

इस प्रकार विण्लेषण करने से ज्ञात होता है कि सीता जी रावण को असत्प्र-वृत्ति से दूर रहने के लिए धर्म, नीति, भयप्रदर्शन तथा अपनी चारित्रिक दृढता का

१. वा० रा० अरण्य० । ५३।३-११

२. एतच्चान्यच्च परुष वैदेही रावणांकगा । भयशोकसमाविष्टा करुणं विललापह ॥ वा० रा० अरण्य० । ५३।२५

३. रा० सु०। २१।६॥

कथन करती है। इससे यही सिद्ध होता है कि वे आदर्श पतिपरायणा, सच्चरित्र, प्रतिमागील, धर्मपरायण एवं निर्लोभ थीं।

•जव राक्षसियाँ सीता को भय दिखलाती हैं, तव वे स्पष्ट रूप में कहती है कि मैं मानुपी होकर राक्षस की पत्नी नहीं हो सकती, भले ही मुक्ते खालों, पर मैं तुम्हारे वचन नहीं मानुंगी।

> न मानुपी राक्षसस्य भार्या भवितुमहिति । कामं खादत मां सर्वा न करिप्यामि वो वचः ॥ वा० रा० मुन्द० । २४।३

इससे भी सीता की निर्भीकता एवं पितपरायणता सिद्ध होती है, वे अपने निश्चय पर पूर्णतया दृढ़ हैं। अन्ततः अधिक पीड़ित होकर अपनी वेणी एक शाखा में बाँधकर आत्महत्या का भी विचार करती हैं, किन्तु शुभशकुन होने पर विरम जाती हैं (सर्ग २६ मुन्दर काण्ड)। हनुमान जी से परिचय प्राप्त होने पर उनकी परीक्षा करती हैं कि वस्तुतः यह रामदूत है या नहीं, क्योंकि उन्हें छद्मवेशी रावण होने की शंका थी। वे राम तथा लक्ष्मण के चिन्ह पूँछती हैं और यथार्थ उत्तर पाने पर ही सन्तुष्ट होती हैं। जब हनुमान जी राम प्रदत्त मुद्रिका अपित करते हैं, तब वे हनुमान के वलवीर्य की प्रशंसा करती हैं। यथा:

निह त्वां प्राकृतं मन्ये वानरं वानरपेभ । यस्य ते नास्ति संत्रासो रावणादिष संभ्रमः ॥ वा० रा० सुन्द० । ३६।६

इसके पश्चात् वे राम लब्मण की कुशल पूँछ कर राम की नीति के विषय में भी विविध प्रश्न करती हैं, जिनसे सीता जी के बुद्धिकीणल एवं जास्त्रपांडित्य का विणिष्ट प्रमाण मिलता है। १

जव हनुमान सीता को अत्यन्त दुःखित देखकर यह प्रस्ताव करते है कि आप मेरी पीठ पर बैठ जाएँ और मैं आपकी तो वात ही क्या है सरावण लंका को भी लेकर समुद्र पार जा सकता हूँ:

> त्वां तु पृष्ठगतां कृत्वा सतरिष्यामि सागरम् । जक्ति रस्ति हि मे वोढुं लंकामपि सरावणाम् ॥ वा० रा० मु० । ३७।२२

इस प्रस्ताव को सुन कर मामान्य नारी की भाँति सीता उतावली नहीं हो ,जातीं। यद्यपि उन्हें प्रसन्नता होती है किन्तु वे विवेकपूर्वक हनुमान से तर्क करती हैं—

१. वा० रा० सुन्द० । ३६।१४-२६

हनुमान ! दूर पथ है, तुम मुक्ते कैंसे ले जा सकोगे ? सम्भवतः तुमने वानरचापल्य के कारण ऐसा कहा है ।

हनूमन् दूरमध्वानं कथं मां नेतुमिच्छिसि । **
तदैव खलु ते मन्ये कषित्वं हरि यूथप ॥ वा० रा० सुन्द०।३७।३

जब हनुमान अपना विशालकाय रूप प्रदर्शित करते हैं, तव सीता जी उनकी शक्ति की प्रशंसा करती हुई औचित्य विधान की शरण निती हैं। यथा, मैं जानती हूं कि तुम मुक्ते पार ले जा सकते हो किन्तु बुद्धिमान को कार्य सिद्धि पर विशेष ध्यान देना चाहिए। तुम वायुवेग से चलोगे, हो सकता है कि मैं संज्ञाहीन हो जाऊँ, अथवा तुम्हारी पृष्ठ से सागर में गिर पडूँ। यह भी सम्भव है कि रावण के वीर तुम्हारा अनुधावन करें और तुम मेरे कारण संशय में पड़ जाओ, मेरी रक्षा कैसे कर सकोगे? मैं राक्षसों के भय से वहीं गिर न पडूँ। हो सकता है कि वीर राक्षस युद्ध में जीत ही जाएँ, क्योंकि जय पराजय तो अनिश्चित होते हैं। यदि तुम राक्षसों के मारने में समर्थ भी हो, तब भी तुम्हारे द्वारा मेरा उद्धार होने पर राम का यश क्षीण होगा। हो सकता है कि राक्षस तुम्क्ते छीन कर मुक्ते किसी अज्ञात स्थान पर छिपा दे, तब पता भी न चलेगा। मैं सती नारी हैं, स्वेच्छा से पति को छोड़कर अन्य का स्पर्ण करना धर्मविरुद्ध होगा। मैं सती नारी हैं, स्वेच्छा से पति को छोड़कर अन्य का स्पर्ण करना धर्मविरुद्ध होगा। मैं सती नारी हैं, स्वेच्छा से पति को छोड़कर अन्य का स्पर्ण करना धर्मविरुद्ध होगा।

सीता के उपर्युक्त तर्कों के आधार पर यह ज्ञात होता है कि वे असाधारण प्रतिभागील थी, उनमें उचित अनुचित का विवेर्क था, देण काल तथा परिस्थित के विरुद्ध
वे कोई कार्य नहीं करना चाहती थी। उनमें स्त्री चांचल्य नहीं, एक गम्भीरता एवं दूरदिश्तिता का दुर्लभ गुण विद्यमान है। वे किसी बात के परिणाम तक विचार करके कार्य
करना जानती है, भले ही उन्हें कष्ट सहना पड़े। इसके अतिरिक्त उन्हें अपने पित
श्री राम की शक्ति पर विश्वास है, वे हनुमान के पराक्रम से अपना उद्धार नहीं चाहती,
इसने उनके पित गौरव को ठेंस लगती और परपित का स्पर्श करना तो सर्वथा शास्त्र
विरुद्ध माना जाता है, अतः वे हनुमान की पीठ पर वैठकर कैसे जा सकती थी। निष्कर्ष
यह कि नीता जी बुद्धिमतापूर्वक हनुमान के प्रस्ताव को टुकराती है जिससे हनुमान
को भी बुरा न लगे और मर्यादा का भी उल्लघन न हो। सभी तर्को से सबल तर्क
पितव्रता की मर्यादा एवं राम की प्रतिज्ञा का है। सीता के लिए उक्त दोनों वातें
अपरिहार्य थी। इनकी रक्षा करने मे ही तो उनकी प्राणों की आ पड़ी थी। अस्तु
प्राण कण्ठगत होने पर भी सीता जी ऐसा प्रस्ताव स्वीकार वर्यों कर सकती थी। धन्य
है भारतीय ललना का यह अद्भुत लादर्श।

१. वा० रा० सुन्द०। ३७।४४-६१

जब हनुमान जी सीता से अभिज्ञान स्वरूप कुछ वस्तु माँगते है, तब सीता जी उनसे जयन्त काक का वृत्तान्त वतलाती हुई उसे श्रेष्ठ अभिज्ञान कहती हैं। इन्द्र पुत्र जयन्त ने काक का रूप धारण कर मुक्ते चित्रकूट में कष्ट दिया था, उसने स्तनो के मध्य में चोंच मार कर विदीर्ण कर दिया था।

ततः सुप्तप्रवुद्धां मां राघवाङ्कात्समुत्थिताम् ।

वायसः सहसागम्य विददार स्तनान्तरे ॥ वा० रा० सुन्द० । ३८।३२

राम ने इस उत्पाती काक पर सीक का ब्रह्मास्त्र चलाया था और अन्ततः उसके द्वारा क्षमा प्रार्थना करने पर उसकी दाहिनी आँख समाप्त कर उसे प्राणदान दिया था।

सीता कहती हैं कि राम से कहना कि हे राजन ! मेरे लिए काक के ऊपर आपने ब्रह्मास्त्र चलाया था और आज मेरे अपहरणकर्त्ता की उपेक्षा कर रहे हैं क्यों उसे क्षमा कर रहे हैं:

मत्कृते काकमात्रेऽपि ब्रह्मास्त्रं समुदीरितम् ।

कस्माद्यो मां हरत्त्वत्तः क्षमसे तं महीपते । वा० रा० सुन्द० । ३८।३६

इस प्रकार सीता जी अपनी विपत्ति का विविध प्रकार से निवेदन करती है और राम लक्ष्मण से संदेश देने के लिए कहती है कि मैं एक मास तक जीवित रहूँगी यह सत्य है:

जीवितं धारियप्यामि मासं दशरथात्मज ।

ऊर्ध्वं मामाभ जीवेयं सत्येनाहं ब्रवीमिते ॥ वा० रा० सुन्दर० ३८।६७

अन्त में सीता जी अभिज्ञान स्वरूप अपना चूड़ामणि उतार कर हनुमान् जी को देती हैं और कहती हैं कि यह श्री राम को दे देना । इस मणि को देखकर राम अपनी जननी कौशल्या, महाराज दणरथ तथा मेरा स्मरण करेंगे। यह चूड़ामणि जनक जी को इन्द्र से प्राप्त हुई थी, उन्होंने विवाह के समय सीता को दी थी। हनुमान के चलते समय सीता जी आमात्यों सहित सुग्रीव के लिए भी अनामय होने का सन्देश देती है और अन्ततः हनुमान को आशीर्वाद देती है कि तुम्हारा पथ मंगलमय हो। र

इस अभिज्ञान वृत्तान्त से भी सीता जी की वुद्धिमत्ता एवं दूरदिशता का ज्ञान होता है। वे दो प्रकार के अभिज्ञान इसलिए देती हैं कि हो सकता है कि 'चूड़ामणि'

१. ततो वस्त्रगतं मुक्त्वा दिव्यं चूड़ामणि शुभम् । प्रदेयो राघवायेति सीता हनुमते ददी ॥ वाव राव सुन्दव । ३८।६६ २. वाव राव सुन्दव । ४०।२३

कही खो जाये, अतः 'काक वृत्तान्त' तो सुरक्षित रहेगा। इसके अतिरिक्त यह राम के पराक्रम का स्मारक एवं उद्दीपक भी होगा। वे नीतिज्ञ की भाँति अपरिचित सुग्रीवादि को भी कुशल प्रेषित करती है, क्योंकि सुग्रीव राम का सखा था और अभी उसकी सहायता से सीता जी के उद्धार की आशा है।

रावण एक बार माया द्वारा राम का सिर एवं धनुष वनवा कर सीता जी को दिखलाता है कि राम का तो विनाश हो गया और तू मेरे आधीन हो जा, फिर भी सीता जी विचलित नहीं होती अपितु प्रार्थना करती है कि तू मेरे शरीर को भी मार कर राम से मिला दे:

साधु घातय मा क्षिप्र रामस्योपरि रावण । समानय पति पत्न्या कुरु कल्याणमुत्तमम् ॥ शिरसा मे शिरश्चास्य कायं कायेन योजय ।

रावणानुगमिष्यामि गति भर्तु र्महात्मनः । वा० युद्ध० । ३२।३१-३२

पतिव्रता नारी का यह आदर्श कितना महत्वपूर्ण है। इस प्रसंग मे सीता जी जो विलाप करती है उससे उनकी राम विषयक प्रीति का सच्चा प्रमाण मिलता है। वे कैंकेयी के प्रति अधिक असन्तुष्ट है। अन्ततः सरमा द्वारा यह जानकर कि यह माया थी, उनका भ्रम दूर हो जाता है।

इसी प्रकार जब इन्द्रजित् राम लक्ष्मण को नागपाश द्वारा आबद्ध कर लेता है, उस समय रावण पुष्पक में बैठा कर दूर से राम लक्ष्मण की स्थिति का दर्शन कराता है। इस समय सीता जी जो विलाप करती हैं, उसमें केवल शोक ही नहीं, अपितु उनकी बहुज्ञता के भी प्रमाण प्राप्त होते हैं।

सीता विलाप करती हुई कहती हैं कि सामुद्रिकशास्त्र विशेषज्ञों ने मुर्फे अविधवा तथा पुत्रिणी घोषित किया था, क्या वे असत्यवादी थे? ज्योतिषियों ने भिविष्यवाणी की थी कि सीता राज्याभिषिक्त नरेन्द्र की पत्नी होगी, क्या वे भी असत्यभाषी थे? वैधव्य के जो लक्षण होते है, वे भी मुक्तमें नही है। मेरे चरणों में पद्म के चिह्न, सूक्ष्मनीलकेश, विरल भ्रू, अलोमजंघा, घनीदन्ताविल, विशालनेत्र, गोलनख, सम अंगुलियाँ, घने पीन स्तन, मृदुअंगाविल, समग्रयव चिह्न आदि निष्फल है। रे

सीता के उक्त कथन से यह सिद्ध होता है कि वे राम की मृत्यु पर विश्वास नहीं करतीं। उन्हें ज्योतिष एवं सामुद्रिकशास्त्र का विशेष ज्ञान था और इन पर उनकी

१. सकामा भव कैंकेयि ! हतोऽय कुलनन्दनः ।
 कुलमुत्सादितं सर्वं त्वया कलहशीलया ।। वा० युद्ध० । ३२।४
 २. वा० रा० युद्ध० । ४८ ।२-१३ ।।

दृढ आरथा भी थी। सीता जी यहाँ भी यह स्पष्ट कहती है कि मुक्ते राम लध्मण जननी तथा अपने विषय में उतना जोन नहीं है, जितना कि श्यस् कोणल्या जी का है, क्योंकि वे नित्यप्रति बनवामायि समाप्त कर जाने वाले रामादि का मुग देवने के लिए खालायित रहती है। उस विलाप में कवि ने सीता जी का कोणल्या माता पर इतना अधिक प्रेम प्रदर्शित किया है, जो राम के स्नेह से भी अधिक प्रतीत होता है। उसमें सीता जी के चरित्र पर यह नवीन प्रकाण पड़ता है कि उन्हें सर्वाधिक चिनता कोणल्या जी की थी।

युद्धकाण्ड के ११३वे रागे में राजणबंध के पण्चात हनुमान गीता जी के पास जाते हैं और उनसे राम जिजय का बूत्तान्त बतलारों है। सीता जी इस सन्देश को गुनकर अतिशय मोदमयी होकर हनुमान का ऋण स्वीकार करती हुई कहती है कि मैं अपने पति की जिजय को सुनकर क्षण भर के लिए गढ्गद हो गयी हूं। इसके बदले मे सुम्हे कोन-गी बरसु दूं, कोई ऐसी बरसु ही नही है। सोना रत्नादि यहाँ तक कि बिलोक्य का राज्य भी तो न्युन है।

हिरणं वा सुत्रणं वा रत्नादि विविधानि च । राज्यं वा विषु लोकेषु एतन्नाहैति भाषितुम् ॥ रा० युद्ध० । ११३।२१

टममे रिद्ध होता है कि गीता जी हनुमान के प्रति विशेष कृतज्ञ थी। पति विजय का यह असाधारण आनन्द उनकी आन्तरिक प्रीति का पुष्ट प्रमाण है। वे हनुमान की कथनपीली, उनकी छुटिमत्ता, धामिकता, बल, णीर्य, श्रुत, सत्व, वित्रम, बाक्षिण्य, रोज क्षामा, धृति, धैर्य, विनम्रता आदि गुणों की भूरि-भूरि प्रणंसा करती है। वस्तुतः सीता जी में इन गुणों के परिचय प्राप्त करने की अदितीय क्षमता थी। वे दत्तनी बयालु थीं कि हनुमान द्वारा राक्षसियों के दण्ड देने के प्रस्ताव का विरोध करती है। वे भाग्यवाद पर विश्वास करती है और राक्षियों को दासी समक्ष कर उन्हें दोप नहीं देती, वर्षांकि थे भी आजा पालिका होती है। है

जब राम की आजा होती है कि वैदेही को णिरानाता एव विध्यागराग भूषित करके हमारे पास लाया जाये, तब मीता 'अस्ताता इष्टुमिच्छामि' कहकर अपनी स्नि

१. न शोचामि तथा रामं लक्ष्मण च महारथम् । नात्मानं जननी चापि यथा श्वस्नूतगस्विनीम् ॥ वा० युद्ध० । ४६।२०-२१ मातु चिनायते नित्यं समाप्तप्रत मागतम् । नदा द्रथपामि गीनां च लक्ष्मणं च सरायवम् ॥

२, वा० ग० युद्ध० । ११२।२५-२७ ।

३. वा० ग० युत्र० । ११३।३७-३६ ।

प्रदर्शित करती है कि मै विना स्नान किये हुए वास्तविक रूप में चलना चाहती हूँ। इससे सीता जी का यह अभिप्राय प्रतीत होता है कि राम जान ले कि मेरी क्या देशा है और किस स्थिति में मैने जीवन विताया है। इतने पर भी जब विभीपण प्रभु की आज्ञा वैसी ही वतलाते है तब वे दुराग्रह भी नही करती।

जिस समय वे राम के समक्ष प्रस्तुत होती है, लज्जा का आतंक उनके अगो को संकुचित कर देता है। वे जनसभा में वस्त्र से अपना मुख ढँक लेती है और 'हा आर्यपुत्र' यह कह कर रोने लगती है।

सा वस्त्रसंरुद्धमुखी लज्जया जनसंसदि।

रुरोदासाद्य भर्तारमार्यपुत्रेति भाषिणी ॥ वा० रा० युद्ध० १११४। ३५

वे विस्मय, प्रहर्ष तथा स्तेह से अपने पतिदेव का सौम्यमुखमण्डल अवलोकन करने लगती है। यहाँ पर किव ने सीता के हृदय का मनोवैज्ञनिक निरीक्षण किया है। उन्हें विस्मय राम के कृश शरीर को देखकर, प्रहर्ण मिलन घड़ी को प्राप्त कर और स्नेह उनके दर्शनजन्य अतिरेक से होना स्वाभाविक था। सम्भवतः राम के मुख-मण्डल में ही इन तीनो भावों के बीज विद्यमान थे, जो सीता के चित्त में व्यापक होकर अनुभूत हुए।

जब राम लोकापवाद के भय से सीता जी को दुर्वाक्य कहते है कि तुम्हारे चिरत में सन्देह है, कौन ऐसा व्यक्ति होगा जो परगृह मे स्थित स्त्री को पुन: रख ले, अत: तुम कही भी जा सकती हो, चाहे लक्ष्मण, भरत, अतृष्टन, सुग्रीव अथवा विभीषण किसी में भी तुम अपना मन लगा सकती हो। वत्र सीता जी पित के घोर वचनों को सुनकर प्रथम तो लज्जा से संकुचित होकर नीचे देखने लगती है, पुन: अश्रु वहाती हुई गद्गद् वाणी से वोलती है—

"वीर! आप प्राकृत पुरुष की तरह रुद्रवाणी क्यों बोलते है ? मै चिरित्र की शपथ करके कहती हूँ कि आप मेरे ऊपर विश्वास करे, जैसी आप समभते है, मैं वैसी नहीं हूँ। सामान्य स्त्री जाति की भाँति मेरे ऊपर शंका न करें, आपने तो मेरी परीक्षा भी ली है। यदि मैने विवश होकर रावण का स्पर्श किया है, तो इसमें भाग्य का ही अपराध है। हृदय मेरे आधीन है, वह तो आपके पास था, शरीर पर मेरा क्या वश ? जब आपने लका में हनुमान को मुभे देखने के लिए भेजा था, तभी मेरा

विस्मयाच्च प्रहर्पाच्च स्नेहाच्च पतिदेवता । उदैक्षत मुखंभर्तुः सौम्यं सौम्यतरानना ॥ वा० रा० युद्ध० ।११४।३६

२. वा॰ रा॰ युद्ध॰ ।११४।४। २३ ॥

त्याग क्यों नहीं किया ? यदि तभी मेरा त्याग कर देते तो मै प्राण त्याग देती। आपको व्यर्थ परिश्रम न करना पड़ता और न मित्रों को कष्ठ उठाना पड़ता। है नृपतिवर ! आपने क्रोध के कारण लघुमानव की भाँति स्त्रीत्व काही प्रदर्शन किया है:

त्वया तु नृपशार्दूल ! रोषमेवानुवर्तता ।

लघुनेव मनुष्येण स्त्रीत्वमेव पुरस्कृतम् । वा० रा० युद्ध०।११६।१४

क्या आपने मेरा पाणिग्रहण नहीं किया ? मेरी भक्ति तथा शील को आपने भुला दिया ? इस प्रकार रोती हुई सीता जी लक्ष्मण को आज्ञा देती है कि हे लक्ष्मण ! इस व्यसन की औषिध चिता है, उसे तैयार करो । मिथ्यापवाद से पीड़ित में जीवित रहने के लिए उत्साहित नहीं हूँ।

वितां मे कुरु सौमित्र ! व्यसनस्यास्य भेषजम् । मिथ्यापवादोपहता नाहं जीवितुमुत्सहे ।। वा० रा० युद्ध० ११६।१८

राम की मूक अनुमित से लक्ष्मण द्वारा शीघ्र ही चिता प्रज्विलत की जाती है और सीता जी राम की प्ररिक्रमा करके देवताओं तथा ब्राह्मणो को करवद्ध प्रणाम कर अग्नि के सपीप इस प्रकार निवेदन करती हैं:

यदि मेरा हृदय राघव (राम) से कभी न हटता हो, तो लोकसाक्षी अग्नि मेरी रक्षा करे। मुक्त गुद्धचरित्रा सीता को राम अपवित्र समक्ते हैं, यदि मैं गुद्ध हूँ तो लोकसाक्षी अग्नि सर्वतः मेरी रक्षा करे।

यथा मे हृदयं नित्यं नापसपैति राघवात् । तथा लोकस्य साक्षी मां सर्वतः पातु पावकः ॥ यदा मां शुद्धचरित्रां दुष्टां जानाति राघवः । तथा लोकस्य साक्षी मां सर्वतः पातु पावकः ॥

वा॰ रा॰ युद्ध॰ । ११६।२४-२६

सीता जी के उक्त वचनों में निर्भीकता, पिवत्रता, आत्मिविश्वास एवं पितप्रेम बोलता है। राम के प्रति तीक्ष्ण व्यंग भी है, अपने को प्राकृत नारी नही समभतीं, उन्हें अपनी भक्ति तथा शील पर स्वाभिमान था।

इस प्रकार सीता की अग्नि जी परिक्रमा कर अन्तरात्मा से नि:शंक होकर अग्नि में प्रवेश करती हैं। यह पूर्णाहुति देख कर देव, ऋषि तथा मनुष्य सभी आकोष व्यक्त करते हैं। राम के भी अश्रुप्रवाह उत्पन्न हो जाता है और महादेव प्रभृति देवगण आकर राम के इस कार्य की निन्दा करते हैं। ब्रह्मा जी स्तुति करते हुए कहते

१. वा० रा० युद्ध०। ११६।४। १३

३४ | भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

है: सीता जी लक्ष्मी है, आप विष्णु हैं, आप ही कृष्ण तथा प्रजापित है, आपने मृत्युलोक में रावण के वध हेतु मनुष्य का अवतार लिया है:

> सीता लक्ष्मीर्भवान् विष्गुर्देवः कृष्णः प्रजापितः । बधार्थं रावणस्येह प्रविष्टो मानुषी तनुम् ॥ वा० युद्ध० ११७।२६

पाश्चात्य विद्वानों की धारणा है कि यह सर्ग प्रक्षिप्त है क्योंकि युद्ध काण्ड के सर्ग १२४ तथा १२६ में जहाँ संक्षेप में समस्त रामकथा का वर्णन है वहाँ अग्नि परीक्षा का उल्लेख नहीं मिलता । इसके उत्तर में यही कहा जा सकता है कि संक्षिप्त रामकथा में तो अनेक अंश छूट गये हैं, उदाहरणार्य हनुमान द्वारा रावण के महलों एवं मुन्दरियों के दर्शन का उल्लेख नहीं है तो क्या इससे उक्त स्थल प्रक्षिप्त मान लिया जाये ?

देवों की स्तुति के पश्चात् स्वयं अग्नि सीता को अंक में लेकर प्रकट होते हैं और कहते हैं : हे राम ! तुम्हारी यह वैदेही है, इसमें पाप नहीं है।

एपा ते राम वैदेही पापमस्यां न विद्यते । वा० यु० ।११८।६

राम सीता को सहर्ष स्वीकार करते है: मै जानता हूँ कि सीता परम पवित्र है किन्तु लोक के विश्वास हेतु अग्नि मे प्रविष्ट होती हुई सीता की मैने भी उपेक्षा की थी।

> प्रत्ययार्थं तु लोकानां त्रयाणां सत्यसंश्रयः। उपेक्षे चापि वैदेही प्रविशन्ती हुताशनम् ॥ वा० रा० युद्ध० ११८।१७

मैथिली सीता त्रिलोकी में शुद्ध है, मै कीर्ति की भाँति इसका भी त्याग करने मे असमर्थ हूँ।

लोक विजय के पश्चात् राम अयोध्या लौटते है और राज्याभिषेक काल में सीता जो महारानी पद को विभूषित करती है।

उत्तरकाण्ड जिसे प्रक्षिप्त मानने की परम्परा चल पड़ी है उसमें सीता त्याग का कथानक सीता के चरित्र का एक विशिष्ट अंश उपस्थित करता है। दस सहस्र वर्ष राज्य करने के पश्चात जब सीता गर्भवती होती है और राम उनके दोहद के बारे में प्रश्न करते हैं कि तुम क्या चाहती हो, इस पर सीता जी तपोवन दर्शन तथा वहाँ एक रात्रि विश्राम करने की इच्छा प्रकट करती हैं।

> एष मे परमः कामो यन्मूलफलभोजिनाम् । अप्येकरात्रि काकुत्स्थ निवसेयं तपोवने ॥ वा० उत्तर० ४२।३४

द्वितीय दिवस राम को सीता विषयक लोकापवाद सुनने को मिलता है और वे अपने बन्धुओं से परामर्श कर लक्ष्मण को आज्ञा देते हैं कि गंगापार तमसातट पर वाल्मीकि ऋषि का आश्रम है, कल प्रातः वहाँ सीता को त्याग कर शीध्र लौट आओ। कि लक्ष्मण राम की आज्ञा से तपोवनदर्शन के व्याज से सीता को जाह्नवी तट तक ले जाते हैं और पार होते ही उनके त्याग का रहस्य बतलाते है। यथा:

सा त्वं त्यक्ता नृपतिना निर्दोषा ममसन्निधौ ।

पौरापवादभीतेन ग्राह्यं देवि न ते उत्यथा ॥ वा० रा० उत्तर० ।४७।१३

सीता अपने दुर्भाग्य पर अत्यन्त व्यथित होती है और लक्ष्मण से कहती है कि मेरा यह शरीर दु:ख के लिए ही निर्मित हुआ है। दुर्भाग्य के कारण मुफ्ते यह लोकापवाद लगा है। मैं गंगाजल में अपने को विसर्जित कर दूंगी। लक्ष्मण! राम से कह देना कि आप धैर्य का पालन करें और भाइयों की ही भाँति पुरवासियों से व्यवहार करें। उन्हें मेरे विषय में शोच नहीं करना चाहिए। र

लक्ष्मण के चले जाने पर सीता जी बहुशः विलाप करती है और वाल्मीिक जी उन्हें गुचि तथा पितवता मानकर आश्रम में शरण देते हैं। वहीं पर सीता के कुश तथा लव नामक दो युगलपुत्रों का जन्म होता है। एक बार कुश लव राम की सभा में रामायण का गान करते हैं और यह ज्ञात होने पर कि दोनों राम के पुत्र है, वाल्मीिक बुलाये जाते हैं और वे उन्हें राम पुत्र प्रमाणित करते हैं। राम की इच्छा से सीता भी सभा में उपस्थित होती है और काषायवसिनी अधोदृष्टि सीता पुनः शपथ करती है: 'यदि मै राम के अतिरिक्त मन से भी किसी का चिन्तन नहीं करती, तो पृथ्वी मुभे विवर दे दे। यदि मै मनसा, वाचा, कर्मणा राम की अर्चना करती हूं, तो पृथ्वी मुभे विवर दे दे, यदि मैं राम को छोड़कर और किसी को नहीं जानती तो पृथ्वी मुभे विवर दे दे।' रैं

सब के देखते-देखते पृथ्वी विदीर्ण होती है और दिव्य सिंहासन में पृथ्वी देवी स्वतः अपने हाथों से सीता को प्रतिष्ठित करती है, आकाश से उपलवृष्टि होती है और सीता सदैव के लिए अयोध्या ही नहीं कलंकलोक से ही मुख मोड़ लेती है।

१. वा० रा० उत्तर० ।४५।१६, १८।

२. वा० रा० उत्तर० ।४८।३,१५।

३. यथाहं राघवादन्यं मनसापि न चिन्तये । तथा मे माघवी देवी विवरं दातुमर्हित । मनसा कर्मणा वाचा यथा रामं समर्चये । तथा मे माघवी देवी विवरं दातुमर्हित ॥ यथैतत्सत्यमुक्तं मे वेद्मिरामात्परं न च । तथा मे माघवी देवी विवरं दातुमर्हित ॥ वा० रा० उत्तर० ।६७।१५-१७

इस प्रकार वाल्मीकि रामायण की सीता मुख्यतः एक आदर्श मानवी है, किन्तु असाधारण । उनमें राम के प्रति अनन्य अनुराग है, कप्टों से भिड़ने की अप्रतिम शक्ति है । वे असाधारण प्रतिभाशील, देशकालाभिरत, वाग्मिनी, मानिनी, शुचि, दक्ष एवं कार्यकुशल हैं । वे भाग्यवादिनी नारी है, उनमें दया, करुणा, उदारता आदि दिव्यगुण वर्तमान है, प्रकृति के प्रति उनके चित्त में अतीव आकर्षण है । वे परुप एवं अरुन्तुद चचनों को भी यथार्थ की सीमा में प्रयुक्त करती है । श्रांयं होते हुए भी सयम एवं तप की ओर उनकी स्वाभाविक प्रवृत्ति है । वे अहिंसा को विशेष कार्य मानती है । आतिथ्य उनका वंशानुक्रमजनित गुण है । सरल, सरस एवं साम्यमूर्ति सीता अभिशाषों की बिलवेदी पर पित की आज्ञा अथवा इच्छा को पुरस्कृत करती हुई जीवनोत्सर्ग करती हैं । इस प्रकार सीता एक आदर्श भारतीय नारी है, जिन्होने दु:ख की प्रचण्ड लपटो मे अपना तन, मन, जीवन अथवा सर्वस्व समर्पित कर दिया ।

महाभारत में सीता का स्वरूप

महाभारत भारतीय संस्कृति का आकर ग्रन्थ है। व्यास जी ने इस ग्रन्थ में राम चिरत का उल्लेख मुख्यतया तीन पर्वो में किया है (१) वनपर्व, (२) द्रोण पर्व, (३) शान्ति पर्व। वनपर्व के अन्तर्गत स्वतन्त्र रूप से रामकथा का उल्लेख दो वार हुआ है। प्रथम उल्लेख भीम हनुमान सम्वाद के अन्तर्गत है, जिसमे २० श्लोकों में राम चिरत का वर्णन किया गया है किन्तु द्वितीय उल्लेख अत्यन्त महत्वपूर्ण एवं विस्तृत है, इसे रामोपाख्यान के नाम से प्रसिद्धि प्राप्त है। गीताप्रेस गोरखपुर के प्रामाणिक संस्करण के अनुसार रामोपाख्यान १८ अध्याय एव ७३६ श्लोकों में विणित है।

द्रोण पर्व की रामकथा भी संक्षिप्त है। इसमें कुल २५ श्लोको मे अयोध्या-काण्ड से युद्धकाण्ड की संक्षिप्त कथावस्तु का उल्लेख हुआ है। पोण राजोपाख्यान के अन्तर्गत इस कथा का उल्लेख हुआ है।

शान्ति पर्व में कृष्ण युधिष्ठिर संवाद के अन्तर्गत पोडश राजोपाख्यान प्रसंग में श्लोकों में राम कथा विणत है। कथावस्तु अति संक्षिप्त है। जिससे कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं प्राप्त होती। इसके अतिरिक्त कई स्थलो पर रामकथा के संकेत मिलते है किन्तु सीताचरित्र की दृष्टि से उनका मूल्य नहीं है!

वन पर्व की कथा

वनपर्वे की प्रथम रामकथा हनुमद्भीम सम्वाद के अन्तर्गत आती है। अध्याय १४७ के अन्तिम ४ ख़्लोक तथा अध्याय १४८ के १६ ख़्लोक राम कथा से सम्बद्ध है। कथानक वनवास वर्णन से प्रारम्भ होता है और राम के राज्याभिषेक वर्णन से समाप्त होता है। इसमें मुदर्भनृग मारीच के छल से रावण द्वारा सीता जी का अपहरण, चुर्जीव मैंनी तथा बालिबब, सीतान्वेषण तथा सन्माति से भेंट, हनुमान द्वारा समुद्र मन्दर्भ तथा रावण निवेश में सीता के वर्णन, लंकाव्हन, सेतुब्ब्य, सपरिवार रावण सेंहार तथा विभीषण का राज्यामियेक, सीता प्रत्यानवन, अबोध्या प्रत्यानमन एवं अबोध्या में राज्यामियेक प्रभृति कथाओं का कमणी उल्लेख मिलता है। सीता जी की अनि परीक्षा के अतिरिक्त कई और कथानक उनिक्षत रहे हैं। उत्रहरणार्थ जटायु की चर्ची भी नहीं है। इसी प्रकार चित्रकूट बास जैसी महत्वपूर्ण स्थिति का भी उल्लेख नहीं किया गया।

प्रस्तुत कथानक के आधार पर राम न्नुष्य गरीर धारी विष्णु हैं। सीता जनक राज मुता हैं, वे मुरमुतीयमा भी कही गयी हैं, जिसके उनके देवी रूप का आभास होता है।

मुतां जनकराजस्य सीतां नुरमुतोपमाम् । महा० वन० १४ न।७

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि संक्षिप्त कथानक के कारण अन्ति परीक्षा का उल्लेख तो नहीं निलता, किन्तु सीता जी के लंका से लौटने के प्रमंग में किन ने सीता की उपना वेदश्रुति से दी है भीर उन्हें साध्वी निजयण भी निया है। इससे सिद्ध होता है कि किन की सीता निषयक बारणा अत्यन्त पनित्र रही है यथा:

ततः .प्रसाहता भार्या नच्टा वेद्युतिर्वथा।

त्यैव नहितः साध्व्या पत्न्या रामो महायणाः ॥ महा० वन० १४८।१४

इस प्रकार इस कथानक में मीता त्याग की कथा का समावेश नहीं मिलवा। मीता के चरित्र की दृष्टि में केवल इतना जात होता है कि वे विष्णु रूप राम की मार्थ्य पत्नी थी, वे विदेह पुत्री होते हुई भी देवी थीं।

वन पर्व की दिनीय कथा विस्तृत है। कबि ने अच्छादण अव्यायों (२७४ + २६१) में क्रमण: १७ + ४० + १६ + ५६ + ४३ + ४० + ७४ + ३१ + ५४ + ४१ + १६ + २६ + २६ + ३३ + ३३ + ७० = ७२६ ज्योकों में रामकथा का वर्णन विचा है। अदिकाण कथा वाल्नीकि रामायण के ही आक्षार पर बणित है। यहाँ पर हमारा प्रतिशास विचय सीताकथानक है, अनः तत्सम्बन्धी सामग्री पर ही विचार किया जांदेगा।

इस क्या में भी पूर्व कया की भाँति मीता जी विदेहराज जनक की आत्मजा मानी गयी हैं, अन्तर केवल यह है कि इसमें मीता जी का निर्माता त्वच्या माना गया है स्था:

१. महा० वन । १४=११४

३८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

विदेहराजो जनकः सीता तस्यात्मजा विभो । यां चकार स्वयं त्वष्टा रामस्य महिषो प्रियाम् ।। महा० वन० ।२७४।६

यद्यपि इस स्थल पर भी भूमिजा सीता का उल्लेख नही मिलता किन्तु त्वष्टा द्वारा सीता जी के निर्माण की बात उनकी अलौकिकता की ओर इंगित करती हुई प्रतीत होती है।

इस कथानक में सीता जी के विवाह एवं पूर्व प्रसंग का विवरण नहीं दिया गया, केवल विवाह का संकेत मात्र आया है। वस्तुतः कथावस्तु रामवनवास से ही आरम्भ होती है। वनगमन के प्रसंग में भी किव ने सीता की उपेक्षा की है, केवल इतना उल्लेख किया है कि जनकात्मजा वैदेही सीता (भार्या) भी राम के पीछे गयी।

सीता च भार्या भद्रं ते वैदेही जनकात्मजा। (महा० वन० ।२७७।२ ६)

आगे चल कर सीताहरण प्रसंग में किन ने सीता द्वारा कनकमृग मारने की प्रेरणा दिलाकर राम को मारीच के पीछे जाने का निर्देश दिया है, किन्तु यहाँ पर भी सीता की वाक्यावली का उल्लेख नहीं किया। जब मारीच 'हा सीते, हा लक्ष्मण' कह कर प्राण त्यागता है तब करुणवाणी सुन कर सीता द्रवित हो जाती है और लक्ष्मण के समकाने पर भी रुदन करती है और स्त्रीस्वभाववश लक्ष्मण पर आक्षेप करती है।

हे मूढ़ ! तुम जो चाहते हो, वह कार्य नही होगा। मै शस्त्र लेकर आत्मघात कर लूँगी, पर्वतिशिखर से कूदकर प्राण दे दूँगी अथवा अग्नि में प्रवेश कर जाऊँगी, किन्तु पित राम को छोडकर तुम्हें कभी न स्वीकार करूँगी। क्या सिंहनी कभी श्रृगाल का वरण कर सकती है। १

नैष कामो भवेन्मूढ यं त्वं प्रार्थयसे हृदा। अप्यह शस्त्रमादाय हन्यामात्मानमात्मना ॥ पतेय गिरिश्रृगांद्वा विशेयं वा हुताशनम्। रामं भर्तारमृत्सृज्य न त्वहं त्वां कथंचन ॥ महा० वन० ०।२७।२७,२५

सीता के उक्त कथन में किव ने स्त्रीस्वभाव को ही मुख्य कारण बतलाया है। हमारे विचार से इन वाक्यों द्वारा सीता का दृढणातित्रत्य अधिक व्यक्त हो रहा है, किन्तु लक्ष्मण जैसे ब्रह्मचारी एवं आदर्शसेवक को कोष्टुक (श्रृगाल-सियार) जैसा अप-शब्द कहना सीता जी के व्यक्तित्व के सर्वथा प्रतिकूल है। जब रावण ने उनका अपहरण किया था, तब वे गिरिश्रंग से कूद कर अथवा अग्नि में प्रविष्ट होकर क्यों नहीं समाप्त

हतानै स्त्रीस्वभावेन गुक्लचारित्रभूषणा । महा० वन० ।२७८।२६ पूर्वा०

हो गयी ? अस्तु किव का यह कथन कि स्त्रीस्वभाववश सीता ने ऐसा कहा, सर्वथ। न्याय्य एवं संगत है।

सीता जी के कटुवचनों से विचलित लक्ष्मण अपने कान बन्द कर राघव के पास प्रस्थान करते हैं। यहाँ लक्ष्मण रेखा आदि कथाओं का कोई उल्लेख नहीं किया गया।

इसी वीच यतिवेश मे रावण उपस्थित होता है, धर्मज्ञा जानकी फलमूलादि द्वारा उसका आतिथ्य करना चाहती है, किन्तु वह आतिथ्य की अवहेलना करता है रावण के परिचय एव प्रस्ताव से सीता कर्ण वन्द करती है कि ऐसा मत कहो। आकाश गिर जायँ, सनक्षत्रा पृथ्वी खण्डशः हो जाये, अग्नि शीतल हो जाये, किन्तु मै रघुनन्दन का परित्याग नही कर सकती। यह कैसे सम्भव है कि महामत्त गजराज को छोड़ कर हिस्तनी शूकर का स्पर्श करे।

प्रपतेद् द्यौः सनक्षत्रा पृथिवी शकली भवेत् । शौत्यमग्निरियान्नाहं न्यजेयं रघुनन्दनम् ॥ कथं हि भिन्नकरटं पद्मिनं वनगोचरम् । उपस्थाय महानागं करेणुः सूकरं स्पृशेत् ॥ महा० वन० २७८।३८-३९

इतना कहती हुई सीता के ओष्ठ कोधाधिक्य से फड़कने लगते है, वे अपने हाथ पैर पटकती है। रावण आश्रम मे प्रविष्ट उस सीता को मना करता है, उसकी भत्सेना से सीता चेतनाशून्य हो जाती है। रावण राम राम कहकर रोती हुई सीता का अपहरण करके आकाश मार्ग से लंका की ओर प्रस्थान करता है। सीता पथ में जहाँ सर, सरित अथवा आश्रम देखती है, अपने आभूषण फेकती जाती है।

रावण सीता को लेकर तपस्वियो के आश्रम की भाँति अशोकवाटिका में रख देता है। सीता पित के स्मरण से दुर्बल हो गयी थी। उन्होंने तपस्विनी का तेज धारण कर लिया था, वे उपवास एव तप करके समय बिता रही थी, कन्दमूल फल उनका भोजन था।

सीता जी के उक्त आचरण से यह सिद्ध होता है कि वे आदर्श पतिपरायणा नारी थी। उनमें एक महती सहिष्णुता, संयम एव धर्म के प्रति अक्षय अनुराग था।

सीतां निवेशयामास भवने नन्दनोपमे।
 अशोकविनकाभ्याशे तापसाश्रमसन्निभे॥
 भर्तृ स्मरण तन्वगी तापसीवेषधारिणी।
 उपवास तपःशीला तत्रास पृथुलेक्षणा।
 जवास दुःखवर्सात फलमूल कृताशना॥ महा० वन० ।२८०।४१–४३

जब उनसे राक्षसी कहती है कि तुम हमारे स्वामी रावण की अवहेलना करोगी तो हम तुम्हें तिलग : बाँट कर खा जायगी, तब भी सीता कोध नहीं करती । अपने पितवत पर दृढ़ होकर कहती हैं : आर्या ! मुक्ते जीवन का लोभ नहीं है, आप मेरा भक्षण कर लें, मुक्ते तो राम प्रिय है । मैं निराहार रह कर अपने अंगो को सुखा डालूँगी, किन्तु राघव के अतिरिक्त अन्य पुरुष का संग नहीं करूँगी। १

सीता जी के उक्त कथन में निर्भीकता, दृढ़ता एवं आदर्श पितप्रेम व्यक्त होता है। कप्ट सिह्प्णुता की मात्रा तो इतनी अधिक प्रतीत होती है, जो सीता जैसी आदर्श पत्नी के लिए उचित एवं सम्भव है।

जब पितशोकपीड़िता, मिलनवसना, दीना सीता के पास जाकर रावण उनसे अपनी पत्नी वनने का प्रस्ताव करता है, तब वह तृण की ओट से रावण को उत्तर देती हैं: हे रावण ! मुक्त अभागिनी ने तुम्हारे मुख से इस प्रकार के विपादयुक्त वचन अनेक वार सुने। भद्र ! तुम अपना मन परिवर्तन करो। मैं सतत पितव्रता परदारा हूँ, तुम्हें अलभ्य हूँ। तुम मुक्ते विवश कर मेरा घर्षण करोगे, इससे तुम्हें कौन सी प्रीति प्राप्त होगी? तुम लोकपाल तुल्य पराक्रमी हो, प्रजापितव्रह्मा के समान विप्र हो, तुम्हारे पिता ब्रह्मा की सन्तान है, तुम कुवेर के भाई हो, जो इन्द्र का मित्र है। क्या तुम कुवेर का परिचय देते हुए लज्जित नही होते।

सीता के उक्त कथन मे उपदेश प्रवृत्ति की भलक है। वे प्रशंसात्मक नीति द्वारा रावण को आदर्श मार्ग पर लाना चाहती है, जिसमें व्यक्तिगत आपित्त से मुक्ति पाना प्रधान लक्ष्य है। यहाँ सीता न तो अपशव्दों का प्रयोग करती है न उतना कोध ही प्रदिश्ति करती है, अपितु सर्वाधिक जिस भाव की अभिव्यक्ति करती है वह अपना पातिव्रत्य जिसकी रक्षा में वे प्राणपण से तत्पर है। उनके कन्ठ से परवशता एवं निरीहता खुल कर वोलती है।

महाभारत मे सीता हनुमान से परिचय प्राप्त कर सन्देह नहीं करती, क्योंकि उन्होंने अविन्ध्य नामक रामपक्षीय राक्षस से सुग्रीव का परिचय एवं हनुमत्कथा के साथ राम परिचय सुना था:

> अवैभि त्वां हनूमन्तमविन्ध्य वचनादहम् । अविन्ध्यो हि महावाहो राक्षसों वृद्ध सम्मतः ॥ महा० दन० ।२८२।६७

श. आर्याः खादत मां शीघ्रं न मे लोभोऽस्ति जीविते।
 विना तं पुण्डरीकाक्षं र्नःलकृचित मूर्धजम् ॥ महा० वन० ।२८०।५०-५२
 सहा० वन० ।२८१।१७-२४

सीताजी हनुमान जी को अभिज्ञान स्वरूप मणि (चिन्तामिण) प्रदान करती हैं और चित्रक्ट में घटित जयन्तवृत्तान्त को भी अभिज्ञान के रूप में बनलाती हैं। इससे उनकी बुद्धिमता एवं प्रीति दोनों का आदर्ज प्रतीत होता है। किव ने यहाँ सीता के क्लेगों का अधिक चित्रण नहीं किया।

जब रावण वध हो जाता है और अविन्ध्य नामक वृद्धानात्य विभीषण को साथ लेकर मीताजी को प्रस्तुन करता हुआ राम से कहता है कि हे काकुतस्य । इन सच्चरित्रा जानकी देवी को स्वीकार करें । उस समय अश्रुपूर्णा, जिटला, मिलनवासना वैदेही को देखकर राम उनकी भर्त्सना करते हुए कहते हैं:

वैदेही ! तुम मुक्त हो, जाओ । मैं धर्मज होता हुआ निशावर के गृह में स्थित तुमको कैंसे स्वीकार करूँ ? तुम सच्चरित्र हो अथवा दुश्चरित्र मैं श्वानोच्छिष्ट हविवत् तुम्हें कैसे स्वीकार कर सकता हूँ ।

> गच्छ वैदेहि मुक्ता त्वं यत्कार्यं तन्मयाञ्चतम् । कयं ह्यस्मद् विद्यो जातु जानन् धर्मविनिश्चयम् । परहस्तगतानारी मुहुर्तमि धारयत् ॥ महा० व्न० २६१।१०-१२

सीता जी राम के इन कठोर वचनों को श्रवण कर पृथ्वी पर गिर पड़ती है, हम समाप्त हो जाता है। यहाँ किव ने सीता जी को कुछ उत्तर देने के लिए अवसर ही नहीं दिया। सीताजी के भूमि पर गिरते ही ब्रह्मा प्रभृति देव आ जाते हैं और सीता की शुद्धि की नाझी देते हैं। भ

इन देव कथनों में ब्रह्मा का कथन विशेष उल्लेखनीय है। इस दुष्ट रावण ने अपने वध के लिए ही सीता का अपहरण किया था। रावण को जाप था कि यदि किसी अकामा स्त्री को भोग करोगे तो तुम्हारा सिर जतधा विदीर्ण हो जायगा, अतः सीता की पवित्रता पर जंका न करते हुए तुम (राम) इसे स्वीकार करो।

वधार्यमात्मन स्तेन हृता मीता दुरात्नना।
नलकूवरणापेन रक्षा चास्याः कृता नया।।
यदि ह्यकामां सेवेत स्त्रियमन्यामपि ध्रुवम्।
णतधास्य फलेन्मूर्धा इत्युक्तः सोऽ भवत् पुरा॥
नात्रणका त्वया कार्या प्रतीच्छेमां महाद्युते।
कृते त्वया महत् कार्य देवानामननप्रभ॥ महा० दन०।२६१।३३-३५

सृबृत्तानमुवृत्तां वाप्यहं त्वामद्य मैथिलि ।
 नोत्महे परिभोगाय ज्ञावलीढ़ं हविर्यथा ॥ महा० वन । १६१।१३

४२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

इसके पश्चात् राम सीता जी को स्वीकार कर लेते है, परमानन्द से राम पक्ष आनन्दित हो जाता है। सीता जी हनुमान जी को आशीर्वाद देती है कि हे पुत्र राम की कीर्तिपर्यन्त तुम्हारा जीवन अमर है। मेरे प्रसाद से तुम्हें दिव्य उपभोग प्राप्त होगे। यथा:

सीता चापि महाभागा वरं हनुमते ददौ। रामकीर्त्या समं पुत्र ! जीवितं ते भविष्यति ।। दिव्यास्त्वामुपभोगाश्च मत्प्रसादकृताः सदा। महा० वन०।२६१।४४-४५

इस प्रकार राम सीतादि सहित पुष्पक विमान मे वैठकर अयोध्या आते है, वहाँ राज्याभिषेक होता है और राम दस अश्वमेघ यज्ञ करते है।

उक्त रामोपाख्यान मे सीता त्याग का अभाव है। लवकुश कथा एवं सीता-निर्याण ये प्रसग अछूते रह गये है।

द्रोग पर्व की कथा

प्रस्तुत कथानक दोणपवं के ५६वे अध्याय मे पोडश राजोपाख्यान के अन्तर्गत २५ श्लोको मे विणत है। कथाश्रावक श्री नारद जी हैं, संजय कथा के श्रोता है। वस्तुतः उक्त कथानक मे रामकथा तो कुल १० श्लोकों में विणत है, (रामं दाशरिथः वहुगुणैनॄंपः), किन्तु शेष मे रामराज्य की महत्ता, एकादश सहस्र वर्ष पर्यन्त राज्यकाल तथा चतुिवधा प्रजा सहित राम का स्वर्गगमन विणत है। मूलकथा वस्तु राम वनवास से प्रारम्भ होती है और राज्याभिषेक के अनन्तर राजसूय तथा अध्वमेधयज्ञ के उल्लेख के पश्चात् समाप्त होती है। इस सिक्षप्त कथावस्तु से सीता के जन्म अथवा चरित्र पर कुछ भी प्रकाश नहीं पड़ता। इस प्रकार सीता विषयक सामग्री की दृष्टि से उक्त कथानक का कोई महत्व नहीं प्रतीत होता।

चान्ति पर्व की कथा

प्रस्तुत सर्ग के २६वें अध्याय में षोडशराजोपाख्यान के अन्तर्गत श्लोक ५१ से ६२ पर्यन्त १२ श्लोको के द्वारा रामराज्य की महत्ता का उल्लेख किया गया है। इसमें यदि कथावस्तु का अभाव-सा कहा जाये तो अतिशयोक्ति न होगी। इसमें राम के चतुर्दश वर्ष वनवास तथा राम द्वारा १० अश्वमेधयज्ञो के करने का उल्लेख किया गया है।

स चतुर्देशवर्पाणि वने प्रोष्य महातपाः। दशाश्वमेधान् जारुथ्यानाजहार निरर्गलान्।। महा० शान्ति०।२६।५६ इसके अतिरिक्त राम द्वारा एकादण सहस्र वर्षपर्यन्त राज्य करने का भी उल्लेख किया गया है। इस प्रकार इस पर्व से भी सीता के विषय में कोई सूचना नहीं प्राप्त होती।

रामायण तथा महाभारत की सीता की तुलना

महाभारत की पूर्ववर्णित चार राम कथाओं के विवेचन से यह स्पष्ट हो चुका है कि वन पर्व का रामोपाच्यान ही अन्य वर्णनों की अपेक्षा सीता चरित्र पर अधिक प्रकाण डालता है, अतः रामायण की सीता के साथ तुलना करने में हमें रामोपाच्यान का ही विशेष आधार लेना सनीचीन प्रतीत होता है। प्राचीन धारणा यह थी कि यही रामोपाच्यान वाल्मीकि की रचना का मूलाधार है, किन्तु अब यह धारणा भ्रान्त सिद्ध हो चुकी है।

दोनों ग्रन्थों में तीता जी के तुलनात्नक चरित्र एवं परिचय के प्रस्तुतीकरण हेतु सीता के जीवन को हम निम्नलिखित अंग्रों में विभाजित कर सकते हैं:

(क) सीता जन्म तथा परिवार

(ख) सीता विवाह

(ग) वनयात्रा

(व) सीता हरण

(च) लंकावाम

(छ) अग्निपरीक्षा

(ज) सीता त्याग

(भः) नीता निर्याण

१. सीता का जन्म तथा परिवार

वाल्मीकि रामायण के अनुमार (सर्ग ११=1२७-३१ अयो०) मिथिलाधिप धर्मात्मा वीर जनक ने हल से पृथ्वीकर्षण करते समय भूमि से एक पुत्री प्राप्त की थी। जनक के कोई सन्तान नहीं थी, अतः तनयाभाव से उन्होंने सीता पर स्तेह किया और लालन-पालन में निरत हुए। इस प्रकार रामायण की सीता अयोनिजा है, किन्तु महानारत के अनुसार मीता विदेहराज जनक की आत्मजा है। इसके अतिरिक्त स्वयं त्वप्टा ने उनकी रचना की थी (वन०१२७४१६)। रामायण की सीता के पिता के किमी अन्य पारिवारिक नदस्य का परिचय उक्त स्थान पर नहीं मिलता न तो महानारत में ही ऐसा है। रामायण का मीता जन्म अपेक्षाकृत विस्तृत है जब कि महानारत का मीता जन्म एक ही ज्लोक में है।

ऐसा प्रतीत होता है कि रामायण के रचनाकाल में ही अयोनिका मीता जनक-तनया के रूप में प्रसिद्ध हो गयी थीं। तनया जळ रामायण में ही उल्लिखित है, अस्तु महामारत में उसी मान्यता के आधार पर मीता को जनक अथवा विदेह की आत्मजा के रूप में प्रस्तुत किया है। प्राय: ऐसा लोक मे भी देखा जाता है कि दत्तक पुत्र भी कालान्तर में आत्मज कहे जाने लगते है।

२. सोता विवाह

रामायण के अनुसार जनक सीता को वीर्यशुल्का घोषित करते हैं, जिसमें शैव धनुष का अधिज्य करना अनिवार्य था। असमर्थ राजा मिलकर जनक पर आक्रमण करते हैं, किन्तु एक वर्ष निरन्तर युद्ध के पश्चात् देवप्रसाद से जनक चतुरगवल प्राप्त करते हैं और उसकी सहायता से राजाओं को पराजित कर देते हैं। वहीं धनुष कालान्तर में राम लक्ष्मण के समीप उपस्थित किया जाता है (रा० वा०।६६)। राम उस धनुष को विश्वामित्र की आज्ञा से अनेक राजाओं की उपस्थिति में आकृष्ट करते है, इतने में वह भग हो जाता है। इस प्रकार दशरथ जी की उपस्थिति में वारो वन्धुओं का विवाह सम्पन्न हो जाता है (रा० वा० ६७-७३)।

महाभारत के केवल एक क्लोक (वन ०।२७७।५) में इतना सकेत मिलता है कि दशरथ के ब्रह्मचारी पुत्रों का विवाह सम्पन्न हुआ (कृतदाराक्च); इसके अतिरिक्त कोई विशेप विवरण प्राप्त नहीं होता।

३. वनवात्रा

रामायण में यह प्रकरण अत्यन्त विस्तृत है और सीता की भूमिका तो अत्यन्त महत्वपूर्ण है। जब सीता जी के समक्ष चिन्ताकुल राम प्रविष्ट होते है (उसी दिन राज्याभिषेक होना था, पर नहीं हो सका) तब सीता जी सन्देह के कारण प्रश्नों की भड़ी लगा देती है (सर्ग २६।५-१०) जिससे उनकी बहुज्ञता का प्रमाण मिलता है। महाभारत में इसके लिए कोई अवकाश नहीं निकाला गया। रामायण की सीता तो राम के साथ वन जाने के लिए अतिशय आग्रह करती है (अयो० सर्ग २०।२-२३) (सर्ग २६।२-२१)। उनके आग्रह में प्रेम, विरह, रोष एव आक्षेप भी स्थान पा जाते है (अयो० सर्ग ३०।३-२५), उनमें प्रणय के साथ अभिमान भी व्यक्त होता है, किन्तु महाभारत में केवल एक श्लोक (वन०।२७७।२६) में इतना सूचित किया गया है कि राम के पीछे लक्ष्मीवान् धनुष्पाणि लक्ष्मण गये और राम की भार्या जनकासमजा- वैदेही भी साथ गयी।

इस प्रकार रामायण की सीता का चरित्र एवं उनके गुण-दोषों का विवरण रामायण में तो प्राप्त होते हैं, किन्तु सूक्ष्म कथानक के कारण महाभारत में सीता के इस जीवन प्रकरण पर कोई प्रकाश नहीं डाला गया। वाल्मीकि रामायण के (सर्ग ११७-११८) अनुसार श्री राम अत्रि के आश्रम जाते हैं, वहाँ उनकी पत्नी अनसूया जी सीता को

पतिव्रतधर्म का उपदेश देती है और दिव्यांगराग तथा वस्त्रमाल्याभूषण भी प्रदान करती हैं। सीता अपने जन्म से विवाह तक का वृत्तान्त उनसे वतलाती है। किन्तु महाभारत की सीता के लिए यह प्रकरण भी मौन है, वहाँ तो चित्रकूट से सीधे सरभंग आश्रम मे जाकर राम गोदावरी तट पर वस जाते है।

वाल्मीिक की सीता अहिंसा को विशेष गुण मानती हैं, वे श्री राम से भी धनुप त्यागने का आग्रह करती है (अरण्य सर्ग ६-१०) किन्तु महाभारत मे सीता की इस दयालु प्रवृत्ति के लिए संकेत भी नहीं मिलता।

४. सीता हरण

वाल्मीकि की सीता (सर्ग ४३ अरण्य) स्वर्णमृग को देख कर कुतूहलवश राम लक्ष्मण को मृग दिखाकर राम से जीवित अथवा मृत किसी भी रूप मे लाने का आग्रह करती है किन्तु महाभारत की सीता केवल अर्द्धश्लोक (वन०। २७८। १८) में राम को मृग लाने की प्रेरणामात्र देती है। वाल्मीकि जी ने सीता के लोभ के कारणो पर भी प्रकाश डाला है, वे मृग के तेज, क्षमा, दीप्ति, रूप, लक्ष्मी तथा स्वरसंपत् से मुग्ध थी। इस प्रकार वाल्मीकि की सीता में स्त्री सुलभ स्वाभाविक दुर्बलताओं का भी संकेत किया गया है।

वाल्मीिक की सीता मारीच के 'हा लक्ष्मण' ग्रब्द को सुनकर लक्ष्मण से राम की सहायतार्थ जाने का अनुरोध करती है, किन्तु प्रथम अनुरोध पर लक्ष्मण भ्रानुभक्ति के कारण सीता को एकािकनी छोड़कर नहीं जाते, इस पर सीता जी लक्ष्मण को कटुग्रव्द अथवा लांछन द्वारा व्यथित करती है, फिर भी लक्ष्मण उन्हें राम की वलवीर्यवत्ता वतला कर ग्रान्त करने की चेंष्टा करते हैं, किन्तु अब की वार सीता अत्यन्त कुद्ध होकर लक्ष्मण को अनार्य, अकरुण, नृशंस, कुलपांसन जैसे दुर्वचन कहती हुई कामुक घोषित करती है और भरत द्वारा प्रेपित छद्मकर्त्ता भी समभती है। इसके अतिरिक्त लक्ष्मण के न जाने पर आत्महत्या करने का भय दिखलाती हैं। इस वार लक्ष्मण भी तिलमिला उठते है और जाने के लिए उद्यत होते हैं किन्तु जाने के पूर्व सीता पुनः रोदन एवं आक्रोग्रन प्रारम्भ कर देती हैं, फलतः लक्ष्मण सीता का अभिवादन कर राम के पास प्रस्थान करते हैं (अरण्य०। ४५। ४)।

इस प्रकार वाल्मीकि की सीता इस प्रसंग में अत्यन्त परुप, क्रोधनशीला, शंकालु, पितपरायण एवं सामान्य रुदनशीला नारी है, वे जाते लक्ष्मण को तीन वार खरी खोटी सुनाती हैं। परन्तु महाभारत की 'सीता, हा सीता हा लक्ष्मण' शब्द सुनकर द्रवित हो जाती है लक्ष्मण के समकाने पर वे भी रोदन करने लगती है और लक्ष्मण के प्रति शंकालु हो जाती है (वन०। सर्ग २७८। २५-२६)। वे साध्वी एवं पतिव्रता

हैं, अतः लक्ष्मण को मूढ़ कहकर कामी सिद्ध करती हैं, वे भी आत्महत्या की धमकी देती है और व्यंग द्वारा लक्ष्मण को श्रृगाल (कोष्टुक) तक कह डालती है। अन्तर यह है कि महाभारत की सीता को एक बार ही वचनवज्र चलाने पर सफलता मिल जाती है जब कि रामायण की सीता को तीन बार उक्त शस्त्र का प्रयोग करना पड़ा था। इस प्रकार रामायण की सीता महाभारत की सीता की तुलना मे अधिक परुषा एवं सशंक हैं। महाभारत की सीता भरत की अभिसन्धि की शंका नहीं करती, जैसी शंका रामायण की सीता करती है।

वाल्मीकि की सीता परिव्राजक-से वेषधारी रावण का अतिथि सत्कार करती है (अरण्य । ४६। ३२) और रावण आतिथ्य स्वीकार भी करता है, महाभारत की सीता यितवेषप्रतिच्छन्न रावण का कन्दमूलफल आदि से सत्कार करती है (वन ०२७६। ३३)। अन्तर यह है कि रामायण की सीता रावण से अपना पूर्ण परिचय देती है, महाभारत की सीता ऐसा कुछ नहीं करती। रामायण की सीता रावण से कुल गोत्रादि का परिचय पूंछती है किन्तु महाभारत की सीता नहीं पूंछती, स्वतः रावण ही अपना परिचय प्रस्तुत करता है।

वाल्मीकि की सीता रावण के प्रस्ताव से क्षुब्ध होकर उसे जम्बुक आदि अप-शब्द कह कर उससे राम की महत्ता एवं अपने पातिवृत्य का निर्भीकता पूर्वक प्रतिपादन करती है (अरण्य० सर्ग ४७) किन्तु महाभारत की सीता रावण के प्रस्ताव को सुनकर कान वन्द कर लेती है (पिधाय कर्णों) और रावण से ऐसा करने के लिए निषेध करती है। वे भी अपने पातिव्रत्य का स्पष्ट चित्रण करती है, उनमें भी कोध एव क्षोभ है। वे भी राम की तुलना मे रावण को तुच्छ एवं हेय मानती है। उनकी दृष्टि मे राम यदि गजेन्द्र है तो रावण सूकर है (अरण्य०। २७८)। वाल्मीकि की सीता रावण को लज्जित करती है और सर्वनाश का भय भी दिखलाती है किन्तु महाभारत की सीता ऐसा नहीं करती, वे वाल्मीकि की सीता की तुलना में अधिक भीरु है अधिक नीतिज्ञ भी नही, सौम्य है। रावण द्वारा वलपूर्वक हरण करने पर वे राम का नाम लेकर आक्रोश करती है, यह चित्रण दोनो ग्रन्थो में एक-सा है। हरण के समय वाल्मीकि की सीता लक्ष्मण को भी पुकारती है कैंकेयी पर दोषारोपण करती है, गोदावरी, वनलता तथा पशुपक्षियों से रावण द्वारा अपने हृत होने के समाचार को राम के कर्णो तक पहुँचा देने की प्रार्थना करती है, पर महाभारत की सीता ऐसा कुछ नही करती। इस प्रकार रामायण की सीता अधिक विकल एवं मुखर है, जब कि महाभारत की सीता विकल होती हुई भी संयत एवं गम्भीर है।

रामायण की सीता हितेषी गृद्धराज के विनाश पर भी विलाप करती हैं, किन्तु महाभारत की सीता के लिए यह घटना सर्वथा उपेक्षणीय है। कथा की सूक्ष्मता

के कारण ही यह न्यूनता प्रतीत होती है। रामायण की सीता मार्ग मे भी रावण को कटुणव्द मुना कर कोसती जाती हैं (अरण्य॰ ५३ सर्ग) किन्तु महाभारत की सीता विवश होकर जान्त रहती है, अन्तर्वेदना भले ही कितनी अधिक क्यो न हो। रामायण की सीता पथ मे गिरऋंग में स्थित पंच वानरों को देखकर कीशेयवस्त्र तथा आभरण छोड़ देती हैं (अरण्य॰ ५४ सर्ग)। उद्देश्य यह था कि सम्भवतः ये राम को मेरा पता बता देगे, महाभारत की सीता भी गिरिप्रस्थ में स्थित पंच वानरों को देख कर महिद्व्य वस्त्र फेंक देती है (वन॰ २७६। १)। यहाँ आभूपणों के फेकने का उल्लेख नहीं किया गया।

५. लंकावास

वाल्मीकि रामायण में जिस समय अजोकवाटिका में रावण उपस्थित होता है और मीता जी से प्रणय प्रस्ताव रखता है, उस समन सीता तृण की ओट से रावण से वार्ता प्रारम्भ करती हैं। वे रावण को सदाचार की जिक्षा देती है, स्वयं को दृढ़ पितव्रता वताकर उसे विरक्त करना चाहती हैं और थोड़ी ही देर में मुख फेर कर उससे उपेक्षाभाव से वार्ता करती है। वे रावण तथा उसके राष्ट्र के विनाण का भी भय दिखाती है। वे रावण को यह भी जिक्षा देती है कि तुम राम से सिन्ध कर लो और उनकी णरण में जाकर क्षमायाचना करो। अन्ततः वे राम की तुलना में रावण को कुता (शुना) तक कह कर उसका तिरस्कार करती है (सुन्द०। २१ सर्ग)।

महाभारत की सीता भी लंका में अशोकवन में तपस्विनी के वेप में रहती हैं। जब रावण वहाँ जाकर उनसे प्रणय निवेदन करता है (वन०। २५१) उस समय सीता तृण की ओट से (तृणमन्तरतः कृत्वा) ही वार्ता प्रारम्भ करती है। यहाँ सीता जी को मुख फेरकर वार्ता करने का उल्लेख नहीं मिलता। यहाँ पर सीता रावण को सच्च-रित्रता का उपदेश देती है, उसके कृल की प्रणंसा करती है, उसे लिजित भी करती है। दोनो ग्रन्थों की सीताओं में मुख्य अन्तर यह है कि महाभारत की सीता रामायण की नीता की तुलना में अधिक दीन है, उनमें यह प्रवृत्ति नहीं कि देश या राष्ट्र के नाण का भय दिखला कर रावण को विरत कर सके। रामायण की सीता राम से मन्धि का प्रस्ताव करने का सुमाव देकर रावण को राजनीति दाँवपेंच में उलमाना चाहती हैं, किन्तु महाभारत की सीता को राजनीति से कोई रुचि नहीं। वे एकदम प्रतिव्रता, धीर एवं गम्भीर है।

रामायण की सीता के लिए रावण केवल दो मास की अवधि देता है (सुन्दर० ।२२ मर्ग) किन्तु महाभारत की सीता के समक्ष कोई ऐसी अवधि नही थी। राक्षसियों की तर्जना पर रामायण की सीता मौन-सी है किन्तु महाभारत की सीता उन्हें आर्या सम्बोधन देकर (२८०सर्ग, वन०।५०-५१) उनसे निवेदन करती हैं कि आप लोग मुक्ते खा लें, मुक्ते प्राणो का मोह नहीं है, मैं राम को त्याग कर पर पुरुष का वरण नहीं करूँगी। इस प्रकार रामायण की सीता राक्षसियों की उपेक्षा करती है, वे अधिक निर्भीक है पर महाभारत की सीता दैन्यग्रस्त हैं। रामायण की सीता केवल इतना ही उत्तर देती हैं कि मैं मानुपी होकर राक्षस की पत्नी नहीं हो सकती तुम लोग चाहे खा लो, पर मैं तुम्हारे वचनों को नहीं मानूंगी रामा० सु०।२५ सर्ग ३। इसके अनन्तर रामायण की सीता आत्महत्या करने की वात सोचती है (सु०।२६ सर्ग) महाभारत की सीता यह नहीं सोचती।

रामायण की सीता को त्रिजटा राक्षसी राम की विजय का स्वप्न वतला कर आण्वस्त करती है (सु०।२७ सगं)। महाभारत की सीता को भी त्रिजटा आश्वासन देती है, किन्तु वह स्वप्न वृतान्त न वतला कर अविन्ध्य नामक वृद्धामात्यराक्षस का सन्देश सुन कर सीता को सान्त्वना प्रदान करती है और यह भी कहती है कि उसने वतलाया है कि रावण नलकू पर के शाप के कारण किसी अकामा नारी को वलपूर्वक उपभूक्त नहीं कर सकता, अतः तुम सुरक्षित हो (वन ०१२६०।५६)। इस प्रकार रामायण की सीता अपने पातित्रत्य की सुरक्षा के लिए आश्वस्त नहीं, किन्तु महाभारत की सीता आण्वस्त है। इसके अतिरिक्त महाभारत की त्रिजटा रावण के विनाश के दुःस्वप्न सुनाकर सीता को आश्वस्त करती है, जब कि रामायण की त्रिजटा सीता पक्ष के लिए शुभ और रावण पक्ष के लिए अशुभ स्वप्नों का वर्णन कर उन्हें पूर्ण आश्वस्त करती है। रामायण की सीता के लिए एक प्रत्यक्ष आश्वासन बामवाहु का स्फुरण तथा शकुन सूचक पक्षी का कलशब्द भी था (सुन्दर०।२७।५६–६१), ये आश्वासन महाभारत की सीता को कहाँ थे?

वाल्मीिक की सीता हनुमान के प्रकट होने के पूर्व एक बार अपनी वेणी को एक वृक्ष की शाखा में बाँधकर आत्महत्या का द्वितीय प्रयास करती है (सुन्दर ०१२०), किन्तु शुभ शकुनों को देख कर इस कार्य से वे स्वतः विरत हो जाती हैं। महाभारत की सीता ऐसा कुछ नही करती। इससे केवल इतना प्रकाश मिलता है कि रामायण की सीता शकुनशास्त्र ते विशेष परिचित थी, महाभारत की सीता की यह विशेषता नहीं प्रतीत होती। इसके अतिरिक्त रामायण की सीता में भावकता अधिक थी और महाभारत की सीता में गम्भीरता।

जव हनुमान जी सीता के दर्शन करते है, तव रामायण की सीता मे सीन्दर्य और असीन्दर्य का अद्भुत समन्वय पाते हैं (सुन्दर०।१५)। सीन्दर्य में तो वे पूर्ण चन्द्र मुखी, सुभ्रू, चारुवृत्तपयोधरा, पद्मपलाशाक्षी, रितवत् सुन्दरी प्रतीत होती है और असीन्दर्य में वे उच्छ्सित, शोकपूर्ण, व्यथित, अप्रसन्न, मिलन, दीन एवं अश्रुमुखी हैं। इसकी तुलना में महाभारत की सीता तपस्विनी के हप में उपवासतपःशीला, पित-दर्शनाभिलापिणी, जिटला, मिलना, कृश, दीना एक सती के रूप में दृष्टिगोचर होती ह। (महा० वन० १२८२।६०-६१)

रामायण की मीता वानरहप हनुमान को रावण समस्स कर प्रथम विश्वास नहीं करती, जब हनुमान् राम का पूर्ण वृत्तान्त वतलाते हैं, राम लक्ष्मण के अंगलक्षणों का निरूपण करते हैं और अन्ततः राम प्रवत्त अंगुलीयक प्रदान करते हैं, तभी सीता उन्हें रामदूत समस्ती है। महाभारत की सीता हनुमान के इस कथन से ही उनका विश्वास कर लेती हैं कि यह राम दूत है, कि मैं मास्तात्मज रामदूत हूँ, राम लक्ष्मण मुग्रीव द्वारा पालित एवं सकुशल हैं। राम लक्ष्मण तथा मुग्रीव ने आपकी कुशलता पूंछी है (वन०।२=२ सर्ग)। इसका कारण यह था कि उन्हें अविन्ध्य नामक राक्षस ने हनुमान का परिचय और सुग्रीव की मैत्री का वृत्तान्त वतला रखा था। (वन०२=२ ६७) इससे यह निष्कर्प निकलता है कि महाभारत की सीता को राम की अँगूठी नहीं प्राप्त हुई। वे रामायण की सीता की तुलना में कम शंकालु है। यही कारण है कि रामायण के हनुमान को पूर्ण वृत्तान्त वतलाने पर भी राम की अंगुलीयक देने पर ही सीता उन्हें 'रामदूत' मानती है।

रामायण की सीता हनुमान की परीक्षा लेती है और हनुमान द्वारा यह प्रस्ताव करने पर कि आप मेरी पीठ पर बैठ कर चलें, अनेक तर्क देकर निरस्त कर देती है, किन्तु इस वार्तालाप मे न तो कहीं अजिप्टता है, न दर्प, अपितु उचित तर्क है और मर्वोपिर वात है 'पितिवृता का दिव्य आदर्ण' जिसका अनुसरण करना हनुमान भी उचित समभते हैं। महाभारत की नीता के लिए हनुमान की ओर से ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं था। इस प्रकार इस स्थल मे बाल्मीिक की सीता तर्कशील, देशकाल परिस्थिति की मुपरिचिता, विवेकजील एव आदर्ण पतिवृता है। उनमें स्पष्ट-वादिता का भी अपूर्वग्रंप प्रतीत होता है।

वाल्मीकि की सीता राम को सन्देश प्रेपित करती है कि केवल दो मास की अवधि के अन्तर्गत राम मुस्ने ले जायँ, अन्यथा मैं जीवित नहीं मिलूँगी, (सुन्दर०।३७ ।७-५) किन्तु महाभारत की सीता कोई सन्देश नहीं देती। वे शान्तभाव से हनुमान को चलते समय मिण (चूट्रामिण) प्रदान करती है और प्रत्यभिज्ञान हेतु (जयन्त) काक-वृत्तान्त का भी वर्गन करती ह (वन०।२५२।६५-७०)। वाल्मीकि की सीता प्रथम तो प्रत्यभिज्ञान के रूप में काकवृत्तान्त वतलाती हे, तदनन्तर चूड्रामिण प्रस्तुत करती है (मुन्द०।३६।६६)। इसके अनन्तर राम 'लक्ष्मण' मुग्नीव एव राम के मित्रों से अपना

कुशालवृतान्त बतलाने का आदेश देती हैं। हनुमान उन्हें आश्वासन देते हैं कि शीघ्र ही राम आकर रावण का वध करेंगे और आपका उद्घार होगा (सु॰।३६।१७)। महाभारत की सीता के लिए हनुमान की ओर से कोई आश्वासन नहीं मिला और न सीता ने ही चलते समय कुछ कहा।

रामायण के युद्धकाण्ड में (सर्ग ३१-३३) राम के मायामय सिर को दिखला कर रावण सीता को निराश करना चाहता है, सीता उसे देख कर बहुत विलाप करती हैं, परन्तु महाभारत की सीता के समक्ष रावण ऐसी कोई चाल नहीं खेलता। इससे सीता के सतीत्व की विशिष्ट पुष्टि हुई है। इसी प्रकार रामायण की सीता को राम लक्ष्मण शरपाश-बद्ध दिखलाये जाते है, (युद्ध०।४२-४५) जिन्हें देख कर सीता बहुत विलाप करती है किन्तु महाभारत की सीता के समक्ष यह दृश्य नहीं आता। रामलक्ष्मण शरबन्धन-यद्ध अवश्य दिखाये जाते है किन्तु विभीषण उन्हें 'प्रज्ञास्त्र' से प्रबुद्ध करता है और नुग्रीव हों क्षणमात्र में विशल्य कर देता है (२६६।४-६)।

रामायण में इन्द्रजित एक मायामयी सीता लेकर वानरसैन्य के समक्ष उसका वध करता है, (युद्ध०। सर्ग ५०) जिससे रामादि व्यथित होते है, महाभारत में माया-गीता का यह वृत्तान्त नहीं है। रामायण में इन्द्रजित के वध के पर्श्चात् शोकार्त रावण सीता के वध के लिए उद्यत होता है, किन्तु 'सुपार्श्व' के परामर्श से सीता का वध नहीं करता, महाभारत में भी (वन०।२८६।२६-२८) रावण सीता पर प्रहार करने के लिए खंड्स उठाता है, पर अविन्ध्य नामक अमात्य उसे हत्या से विरत कर देता है।

६. अग्नि परीक्षा

वाल्मीं कि रामायण मे रावण की मृत्यु के पश्चात राम की आज्ञा से सीता जी विच्यांगराग से विभूषित कर विभीषण द्वारा राम के पास प्रस्तुत की जाती है, वे विस्मय, हर्ष एवं स्नेह से राम के मुख का अवलोकन करने लगती है, किन्तु राम के परुष बचनों को सुनकर वे लक्ष्मण से चिता नैयार कराकर अग्नि में प्रवेश करती है। उन्हें राम के बचनों से आन्तरिक असन्तोष ही नहीं हुआ, अपितु रोप के कारण उन्होंने राम पर आक्षेप भी किये। अग्नि प्रवेश के पश्चात् महादेवादिदेवगण आकर राम के इस कार्य की निन्दास्तुति करते है। यहाँ सीता जी को स्पष्ट रूप में 'लक्ष्मी' और राम को 'विष्णु' कहा गया है (सर्ग ११७-२१)। अन्त में अग्निदेव अपने अंक में

१. वा० रा० युद्ध०।६२ सर्ग । ३८-६६ ॥

सीता को लेकर प्रगट होते हैं और उनकी शुद्धि का प्रमाण देते है, तव राम उन्हें स्वीकार करते है।

डॉ॰ बुल्के के अनुसार रामायण के १२४वे सर्ग मे जहाँ भारद्वाज आश्रम में भरद्वाज जी वनवास से लेकर देवसमागम (रावणवध पश्चात्) तक का संक्षिप्त कथानक प्रस्तुत करते हैं, उसमें अग्नि परीक्षा का उल्लेख नही है। मेरे विचार से निम्नलिखित श्लोक में इसका संकेत है:

ेतथा विनिहतः संख्ये रावण बलदार्पितः। समागमश्च त्रिदशैर्यथादत्तश्च ते वरः॥ वा०रा०युद्ध०।१२४।१५

क्योंकि विस्तृत कथा में सीता के अग्नि प्रवेश के पश्चात ही देवसमागम का वर्णन है और उनके द्वारा राम को वर दिये जाने का उल्लेख है। इस प्रकार तिदशैं: समागम:, इस वाक्य में ही उक्त कथा का सांकेतिक अर्न्तभाव मानना चाहिए। संक्षिप्त कथावस्तु प्रामाणिक होती है और विस्तृत अप्रामाणिक, ऐसा तो कोई मान्य नियम भी नहीं है। इसी प्रकार युद्धकाण्ड के १२६वें सर्ग में भी हनुमान जी भरत जी से संक्षिप्त रामचरित प्रस्तुत करते है, किन्तु उसमें भी अग्निपरीक्षा का उल्लेख स्पष्ट रूप में नहीं किया गया। रावण वध के पश्चात् इन्द्र, यम, वरुण, महेश्वर तथा दशरथ के आने एवं इनके द्वारा वर देने का उल्लेख किया गया है। डॉ॰ बुल्के इस वर्णन को तो प्रामाणिक मानते है कि यहाँ अग्नि परीक्षा का उल्लेख नहीं है। इसी आधार पर सर्ग ११६ के अग्नि परीक्षा वाले सर्ग को प्रक्षिप्त मानते है। यहाँ के उल्लेख के विषय में भी हमारा निवेदन यह है कि सम्भवतः अत्यन्त दुःखद कथा समभ कर सीता के अनन्य भक्त हनुमान ने भरत जी से इस वृत्तान्त का स्पष्ट कथन नहीं किया, किन्तु देवों के आशीर्वाद मात्र का उल्लेख किया है, जो कि सीता की अग्नि परीक्षा के पश्चात् सीता की श्रिद्ध का साक्ष्य देने के लिए उपस्थित हुए थे। व

वालकाण्ड के प्रारम्भ में जो कथा दी हुई है (सर्ग १) उसमे स्पष्ट उल्लेख है कि राम के परुष वचनों को न सहन करती हुई सीता सती अग्नि में प्रविष्ट हुई और अग्नि के वचनों से सीता को निष्पाप समभ कर राम ने उसे सहर्ष स्वीकार कर लिया।

प्रहस्तमवधीन्नीलः कुम्भकणं तु राघवः ।
लक्ष्मणो रावणसुत स्वयं रामस्तु रावणम् ॥
सज्ञज्ञेण समागम्य यमेन वरुणेन च ।
महेण्वरः स्वयंभूभ्यां दशा दशरथेन च ॥
तैश्च दत्तवरः श्रीमानृपिभिश्च समागतः ।
सुर्रापिभिश्च काकुत्स्थो वरांल्लेभे परन्तपः ॥ वा० रा० युद्ध० ।१२६।५१-५३

तमुवाच ततो रामः परुष जनसंसदि। अमृष्यमाणा सा सीता विवेश ज्वलनं सती।।
ततो ऽग्निवचनात्सीतां ज्ञात्वा विगतकल्मषाम्।
कर्मणा तेन मृहता व्यैलोक्य सचराचरम्।।
सदेविषगणं तुष्टं राघवस्य महात्मनः।

वभी रामः संप्रहल्टः पूजितः सर्वदैवतैः ॥ वा० रा० वाल०। १। इ२- ६४ सम्भवतः डाँ० बुल्के इस उल्लेख को भी क्षेपक मानते हों। वैसे तो वालकाण्ड के तृतीय सर्ग में जहाँ संक्षिप्त रामकथा वर्णित है वहाँ भी रावण की मृत्यु के पश्चात् सीता की प्राप्ति मात्र का उल्लेख है। तदनन्तर विभीपण के अभिषेक का वर्णन है। इस प्रकार यहाँ अग्नि परीक्षा का उल्लेख नहीं है। डाँ० बुल्के इस सर्ग को प्रामाणिक कहेंगे? यदि चौखम्बा, वाराणसी (१६५७) का प्रकाशित संस्करण प्रामाणिक है तो प्रथम सर्ग की अग्नि परीक्षा भी प्रामाणिक मानी जाय और यदि इसे अप्रामाणिक मानते हों, तो तृतीय सर्ग के अग्नि परीक्षा में मौन रहने वाले सर्ग को भी अप्रामाणिक कहना चाहिए।

इसी प्रकार उत्तरकाण्ड के ४५वें सर्ग में अग्नि परीक्षा का उल्लेख है, डॉ॰ बुल्कें को यह उल्लेख नही मिला—

प्रत्ययार्थं ततः सीता विवेश ज्वलनं तदा । प्रत्यक्षं तव सौमित्रे ! देवानां हव्यवाहनः ॥

अपापां मैथिलीमाह वायुश्चाकाशगोचरः । उत्तरः ।४५ सर्ग।७ श्लोक

(राम सीता के परित्याग के समय चारों भाइयों की उपस्थिति में कहते हैं कि सीता की शुद्धि के विश्वास हेतु उसने अग्नि में प्रवेश किया, लक्ष्मण ! तुम्हारे तो सामने की घटना है अग्नि तथा वायु ने सीता को निष्पाप घोषित किया था।)

इसी प्रकार उत्तरकाण्ड के ६७ सर्ग में राम वाल्मीकि जी से कहते हैं कि पहले (लंका में रावण की मृत्यु के पश्चात्) देशों के सान्तिष्य में सीता की शुद्धि का विश्वास हुआ था और सीता ने शपथ की थी, तब उसे मेरे घर में प्रवेश मिला था—

> प्रत्ययश्च पुरा वृत्तो वैदेह्याः सुरसन्निधौ । भपयश्च कृतस्तत्र तेन वेश्म प्रवेशिता ॥ उत्तरः । ६७।३

श्लोक को समभने से ज्ञात होता है कि यहाँ पर सीता की शुद्धि में दो प्रमाणों का उल्लेख किया गया है, प्रथम तो देवों के सान्निध्य में (अग्नि परीक्षा, जिसका स्पष्ट नाम नहीं लिया गया) और द्वितीय प्रमाण सीता द्वारा शपथ करना। शपथश्च इस शब्द में 'च' समुच्चय वोधक अव्यय प्रयुक्त है। यदि व्याकरण की यह सामान्य वात कोई विद्वान् जान-वूभ कर नहीं मानता, तो यह दुराग्रह ही कहा जायगा।

इस प्रकार डाँ० वुल्के ने उत्तरकाण्ड के जिन उपर्युक्त दो स्थलों में सीता की अगिनपरीक्षा के अनुल्लेख की वात कही है, वह तो स्पष्टतः कट जाती है। प्रथम स्थल में स्पष्ट उल्लेख है और द्वितीय स्थल में विद्वतापूर्ण ढंग से सांकेतिक उल्लेख है।

अस्तु, उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि रामायण में सीता की अग्निपरीक्षा का उल्लेख है और वह प्रामाणिक भी है। महाभारत के रामोपाख्यान में अग्निपरीक्षा का उल्लेख नहीं किया गया। इतना उल्लेख मिलता है कि अविनध्य नामक राक्षस विभीपण के साथ सीता को लेकर राम के समक्ष उपस्थित होता है (२६११६), राम सीता को कटु णव्द कहते हैं, वे पृथ्वी पर गिर पड़ती हैं, इतने में ब्रह्मा, इन्द्र, अग्नि, वायु, यम, वरुण आदि देवगण, सप्तिप तथा राजा दशरय उपस्थित होते हैं। इन सब के समक्ष सीता अपनी शृद्धि की शपथ करती हैं। इतना ही नहीं, देवगण भी उनकी शृद्धि की पृष्टि करते हैं। स्वयं अग्नि का कथन है।

अहमन्तः गरीरस्थो भूतानां रघुनन्दन ।
सुमूक्ष्ममिप काकुत्स्य मैथिली नापराध्यति ॥ वन ।२६१ सर्ग । २७ ग्लोक
(हे राम े मैं प्राणियों के अन्तःकरण में स्थित रहता हूँ । मैथिली का अतिसूक्ष्म भी अपराध नहीं है ।)
७. सीता त्याग

वाल्मीकि रामायण में युद्धकाण्ड मे एक प्रकार से रामकथा की समाप्ति है, यहाँ सीता त्याग की कथा का अभाव है परन्तु उत्तरकाण्ड में (सर्ग ४२-४६) में उक्त कथानक विस्तृत रूप में विणित है। सीता गर्भवती होती हैं तपोवन दर्शन के 'दौहद' को समभक्तर राम लोक प्रचलित लोकापवाद के भय के व्याज से लक्ष्मण द्वारा उन्हें वाल्मीकि के आश्रम के समीप प्रेपित करा देते हैं। वाल्मीकि उन्हें आश्रम में स्थान देते हैं। महाभारत में सीता के इस चरित्र का सर्वथा अभाव है।

वाल्मीकि रामायण के अनुसार सीता के कुण तथा लव दो पुत्र होते हैं जो रामायण कथा का गान करने में दक्ष थे। वाल्मीकि की आज्ञा से वे राम संसद में भी कथा का गान करते हैं। वहाँ लोग इन पुत्रों को सीता के पुत्र समभते हैं और वाल्मीकि जी भी आकर इस वात की पुष्टि कर देते हैं। वाल्मीकि जी पुष्टि के हेनु

१. रामकथा, डॉ॰ वुल्के पृ॰, ५३४ द्वि॰ सं॰, १६६२ ई॰

सीता को भी सभा में उपस्थित करते है। सीता जी सभा में अपनी गुद्धि की साक्ष्य देती हैं, उनकी प्रार्थना से पृथ्वी विदीर्ण होती हैं और वे उसी में प्रविष्ट हो जाती हैं। राम पृथ्वी पर कोप करते है, किन्तु निष्फल।

द्र. सोता निर्याण

रामायण के उत्तरकाण्ड (६७ सर्ग) मे काषायवस्त्रधारिणी सीता सभा में प्रार्थना करती हैं कि हे माधवी (पृथ्वी) यदि मैं राघव के अतिरिक्त मन से भी किसी का चिन्तन नहीं करती, तो तू मुक्ते विवर दे दे। सीता की इस प्रार्थना पर पृथ्वी फटती है और पृथ्वी से दिव्य सिंहासन निकलता है, सीता उसी में बैठ कर इस लोक से सदैव के लिए विदा हो जाती है।

महाभारत में सीता के निर्याण का कोई उल्लेख नही मिलता। अधिकांण विद्वान उत्तरकाण्ड के वर्तमान रूप को प्रक्षिप्त मानते है, क्योंकि हरिवंश, वायु तथा विष्णु आदि प्राचीन पुराणों की रामकथा में सीतात्याग का कथानक नहीं प्राप्त होता। ऐसा प्रतीत होता है कि उक्त कथानक की मुष्टि पश्चात् हुई है, मूल वाल्मीिक रामायण में इसका उल्लेख नहीं रहा होगा। वर्तमान रामायण के वालकाण्ड में भी सीता त्याग एव सीता निर्याण का कोई उल्लेख नहीं मिलता।

इस प्रकार रामायण तथा महाभारत इन दोनों ग्रन्थों में विद्यमान सीता-सामग्री के आधार पर दोनों की तुलना का सूत्ररूप इस प्रकार हो सकता है-

- १. रामायण की सीता भूमिजा है और महाभारत की सीता जनकजा हैं।
- २. दोनों ग्रन्थों में सीता सुन्दरी एवं सच्वरित्रा है।
- ३. रामायण की सीता आदर्शमानवी एवं लक्ष्मी का अवतार हैं, महाभारत की सीता आदर्शमानवी है।
- ४. रामायण की सीता में विद्वत्ता, निर्भीकता, वाग्मिता एवं राजनीतिज्ञता भी है, किन्तु महाभारत की सीता शान्त एवं सरल स्वभाव की हैं, उनमें गाम्भीयं अधिक है।
- रामायण की सीता कोधशीला तथा परुषभाषिणी भी है, उनमें शंकालुता भी अधिक है, पर महाभारत की सीता में ये अवगुण अपेक्षाकृत कम है।
- ६. दोनों ग्रन्थो में सीता का पतिप्रेम 'प्राणपण' पर विश्वाम करता है।
- ७. वाल्मीकि की सीता मे विलाप, रुदन एवं आक्रोश अधिक है, महाभारत की सीता में न्यूनमात्रा में है।
- वाल्मीकि सीता को वन चलने के लिए राम से दुराग्रह करना पड़ता है, महा-भारत की सीता को नहीं।

- पितसेवा का आदर्श वाल्मीकि की सीता में महाभारत की सीता से कुछ अधिक है।
- १०. वाल्मीकि की सीता को आभूषणों से भी प्रेम है, महाभारत की सीता भी कुछ ऐसी ही प्रतीत होती हैं।
- ११. दोनों ग्रन्यों में सीता जी रावण जैसे छली का भी अतिथिसत्कार करती हैं।
- वाल्मीकि की सीता को भरत तथा कैकेयी के प्रति अविच थी, महाभारत की सीता में यह लक्षित नहीं होता।
- १३. वाल्मीकि की सीता ज्योतिय, सामुद्रिक शास्त्र, शकुनशास्त्र आदि से सुपरिचित हैं और उन्हें इन पर विश्वास भी है, किन्तु महाभारत की सीता उक्त शास्त्रों से अनिभन्न प्रतीत होती हैं।
- १४. वाल्मीकि की सीता रावण को वारम्वार खरी खोटी सुनाती हैं, विनत नहीं होती, पर महाभारत की सीता दैन्य से विनत होती हैं, रावण को कम से कम कटु शब्द कहती हैं।
- १५. दोनों ग्रन्थों में सीता जी राम की श्लाघा करती हैं और प्रगाढ़ स्नेह प्रदक्षित करती हैं।
- १६. वार्ल्माकि की सीता स्पष्टतः हिंसा विरोधिनी थी, महाभारत की सीता में अहिंसा स्पष्ट पक्ष नहीं मिलता ।
- वाल्मीकि की सीता मानिनी आभिजात्यरिक्षका हैं, महाभारत की सीता में अभिमान नहीं है।
- १=. वाल्मीकि की सीता में प्रकृति के प्रति विशेष अनुराग है, महाभारत की सीता में उक्त भाव दिशत नहीं हो सका।
- वाल्मीकि की सीता बहुत अधिक कष्ट पाती हैं, पर महाभारत की सीता इतना कष्ट नहीं पातीं।
- २०. वाल्नीकि की सीता तपस्विनी हैं, महाभारत की सीता भी तपस्विनी हैं।
- २१. वाल्नीकि की सीता की अग्निपरीक्षा होती है, महाभारत की सीता की ऐसी परीक्षा नहीं होती है।
- २२. वाल्मीकि की मीता का त्याग होता है, महाभारत की सीना का त्यान नही होता।
- २३. वाल्मीकि की सीता की संतति का उल्लेख है, महाभारत में कोई उल्लेख नहीं है।
- २४. वाल्मीकि की सीता अन्ततः सतीत्व का प्रमाण देकर पृथ्वी के अन्तराल में प्रिविष्ट ही जाती हैं, महानारत की सीता के विषय में ऐसा कोई उल्लेख नहीं है।

(ग) पुराण साहित्य में सीता का स्वरूप और उसका मूल्यांकन

पुराण साहित्य मे वाल्मीकि रामायण एवं महाभारत के आधार पर सीता जी के जीवन चरित्र का विविध प्रकार से उल्लेख किया गया है। सामयिक मान्यताओं के भाधार पर सामान्य परिवर्तन भी किये गये है। उदाहरणार्थ सीता कही पर तो लक्ष्मी या लक्ष्मी के अंग के रूप मे बिणत है, कही आद्या शक्ति या मूल प्रकृति के रूप में चित्त है। भक्ति के विकास के कारण माया सीता का उल्लेख भी परवर्ती पुराणों में प्राप्त होता है। इसी प्रकार अन्य अन्तरों को भी समभा जा सकता है।

प्राचीन प्रमुख पुराणों में मार्कण्डेय, ब्रह्माण्ड, विष्णु, वायु, मत्स्य, श्रीमद्भाग-वत तथा कूर्मपुराण का विशेष महत्व माना जाता है। इन पुराणों में से केवल विष्णु, वायु, श्रीमद्भागवत एवं कूर्मपुराण में रामसीता का कथानक प्राप्त होता है। यद्यपि हरिवंश पुराण (४००ई०) में भी रामचरित्र की कथा का उल्लेख मिलता है, किन्तु उसमें सीता विषयक कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिलती। केवल इतनी वात अवश्य मिलती है कि सीता के पृथ्वी से जन्म होने का वृत्तान्त सर्वथा उपेक्षित एवं अप्राप्य है। विष्णु पुराणा

प्रस्तुत महापुराण (४००ई०) के आधार पर सीता के विषय में निन्नलिखित तथ्य प्राप्त होते है:

- (क) मैथिल राजाओं की वंश परम्परा में ह्रस्वरोमा के पुत्र सीरध्वज (जनक) पुत्र की कामना से यज्ञभूमि को हल से जोत रहे थे। उसी समय हल के अग्रभाग में सीता नाम की कन्या उत्पन्न हुई।
- (ख) अयोनिजा सीता वीर्यं शुल्का थी, जिन्हें राम ने माहेश्वर चाप के भंग करने पर प्राप्त किया था। २
- (ग) राम रावण द्वारा अपहृत तथा उसके वध से कलंकहीना होने पर भी अग्नि प्रवेश से शुद्ध हुई समस्त देवगणो से प्रशंसित शीलवाली जनकराज की कन्या सीता को अयोध्या में लाये। श

ह्रस्वरोम्णस्सीरध्वजो ऽभवत् । तस्य पुत्रार्थं यजनभुवं कृषतः सीरे सीता दुहिता समुत्पन्ना । (विष्णु पुराण, ४।४।२७-२८)

जनकगृहे च माहेश्वरं चापमनायासेन वभञ्ज ।
 सीतामयोनिजां जनकराजतनयां वीर्यभुल्कां लेभे ॥ विष्णु पु०।४।४।६२-६३

३. बद्घ्वाचाम्बोधिनिधि मशेषराक्षसकुलक्षर्य कृत्वा दशाननापहृतां भार्या तद्वधा-दपहृतकलंका मप्यनलप्रवेशगुद्धा मशेषदेवसघैः स्तूयमीनशीलां जनकराज-कन्यामयोध्यामानिन्ये ॥ (विष्णु पुराण । ४।४।६७)

प्रद / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

- (ग) सीता जी पित के हृदयगत भाव को जानती थीं। वे प्रेम से, सेवा से, शील से, अत्यन्त विनय से तथा अपनी बुद्धि एवं लज्जाशीलता से अपने पित श्री राम का मनहरण करती रहती थी। उक्त वर्णन से सीता के आन्तरिक एवं वाह्य व्यक्तित्व पर कितना सूक्ष्म एवं महत्वपूर्ण प्रकाश पड़ता है।
- (घ) इस ग्रन्थ में सीता की अग्निपरीक्षा का कोई उल्लेख नहीं मिलता। पुराणों में हरिवंश, विष्णु, वायु, भागवत तथा नृसिंहपुराण (७वी शताब्दी) में भी अग्नि परीक्षा का उल्लेख नहीं किया गया। सम्भवतः पुराण साहित्य में अग्नि परीक्षा का उल्लेख सर्वप्रथम स्कन्ध पुराण (८ वी शताब्दी) के ब्राह्मखण्ड के अन्तर्गत २२ वें अध्याय में मिलता है, वहाँ अग्नि द्वारा सीता के सतीत्व की प्रशंसा का भी उल्लेख है।
- (ङ) भागवत में श्री राम स्वयं किसी व्यक्ति के द्वारा सीता के लोकापवाद की वात कहते हुए सुनते हैं, फलतः लोकभय से सीता का परित्याग करते हैं। र सीता वाल्मीिक के आश्रम में दो पुत्रों को जन्म देकर, उन्हें मुनि को सौप कर स्वयं राम चरणों का ध्यान करती हुई विवर में प्रवेश करती है। इस प्रकार भागवत की सीता में हमें उनके चरित एवं चरित्र की एक प्रामाणिक एवं व्यवस्थित भांकी देखने को मिलती है।

कर्म पुराण

(७वी शताब्दी) के अनुसार माया सीता का अपहरण हुआ था (उ० वि० अ० ३४)। इसके अतिरिक्त शेप सीता वृत्तान्त श्रीमद्भागवत के अनुसार ही विणत है। वामन पुराण (द्वीं शताब्दी) में सीता जी को पूर्वजन्म में वेदवती बतलाकर इस जन्म में रावणसंहार की योजना की संगति वैठायी गयी है। इस प्रकार यह ग्रन्थ सीता की उत्पत्ति के सम्बन्ध में नूतन प्रकाश डालता है। सम्भवतः इसी उल्लेख के आधार पर देवी भागवत प्रभृति ग्रन्थों में भी वेदवती की चर्चा की गयी है। पद्मपुराण

१. प्रेम्णानुवृत्या शीलेन प्रश्रयावनता सती । धिया हिया च भावज्ञा भर्तुः सीताहरन्मनः ॥ श्री मब्भागवत ।६।१०।५६

नाहं विभीम त्वां दुष्टामसतीं परवेश्मगाम् ।
 स्त्रीलोभी विभयात् सीतां रामो नाहं भजे पुनः ॥ श्रीमद्भागवत ।६।११।६

३. मुनौ निक्षिप्य तनयौ सीता भर्त्रा विवासिता । ध्यायन्ती रामचरणौ विवरं प्रविशेश ह ॥ श्रीमद्भागवत । ६।११।१५

(अध्याय ५५-५८) में धोबी द्वारा अपनी पत्नी का अपवाद सुनकर राम सीता का निर्वासन करते हैं। इसमें लवकुश नामक सीता के दो पुत्रों का भी विस्तृत उल्लेख किया गया है (अध्याय ५६, ६६)। इस ग्रन्थ की यह विशेषता है कि इसमें सीता के भू-प्रवेश की करण कथा का उल्लेख नहीं किया गया। इस ग्रन्थ की द्वितीय विशेषता यह है कि इसमें राम विष्णु के अवतार और सीता लक्ष्मी का अवतार मानी गयी है (अध्याय २६६-२७१)। वैसे तो श्रीमद्भागवत (६।१०।७) में भी सीता के इस अलौ-किक अवतार का उल्लेख मिलता है। सम्भवत: उसी का प्रभाव पद्म पुराण में भी है।

त्रसर्वैवर्तपुराण में भी सीता का कथानक प्राप्त होता है। इसके अनुसार सीता जी पूर्वजन्म की वेदवती हैं, जो कि अयोनिजा रूप में रावणवधार्थ उत्पन्न हुई है (प्रकृतिखड। अ०१४)।

महापुराणों के अतिरिक्त उप पुराणों में भी सीता विषयक सामग्री प्राप्त होती हैं। नृसिंह पुराण (४००-५०० ई०) के अनुसार रावण सीता के अपहरण करते समय उनका स्पर्श नहीं करता (अध्याय ४६)। वह अपने को भरतद्वारा प्रेषित वतलाकर सीता को स्वतः रथ में चढ़ जाने की चाल करता है। इस पुराण में सीता त्याग की घटना का वर्णन नहीं मिलता। शिव पुराण धर्मसंहिता (१३-१४) के अनुसार सीता जी दशरथ के लिए पिण्डदान करती हुई चित्रित की गयी है। महाभागवत (अध्याय ४२, ६४) में सीता जी मन्दोदरी के गर्भ से उत्पन्न मानी गयी हैं। सौर पुराण के अनुसार गौरी को प्रसन्न करके श्री जनक जी ने उन्हें पुत्री के रूप में प्राप्त किया था (अध्याय ३०)। कालिका पुराण में सीता जी पृथ्वी से उत्पन्न मानी गयी है। उनके साथ जनक को दो पुत्र भी प्राप्त हुए थे (अध्याय ३६०)। कालिकपुराण में राम और सीता के पूर्वानुराग का भी उल्लेख मिलता है।

उप पुराणों में देवी भागवत की महत्ता क्षक्षुण्ण है, अतः उसकी सामग्री पर अपेक्षाकृत कुछ विस्तार से चर्चा की जायेगी।

पुराणों एवं उप पुराणों की सामग्री का निरीक्षण करने से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सर्वप्रथम सीता जी मानुपी के रूप में, परतः लक्ष्मी के अंश के रूप में, तदनु लक्ष्मी के रूप में, तत्पश्चात् आद्याशक्ति के रूप में प्रतिष्ठित होती चली गयी है।

देवी भागवत

प्रस्तुत उप पुराण में सीता का कथानक दो स्थलों में आया है। प्रथमस्थल (तृतीय स्कन्ध, अध्याय २८-३० तक) में सक्षिप्त रामकथा का वर्णन है। इसके

६० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

अनिरिक्त ग्रन्य के नवम स्कन्ध, अध्याय १६ में सीता के पूर्व जन्म का आख्यान वर्णित है। उक्त दोनों स्थलों का समीक्षात्मक परिचय इस प्रकार है:

इस ग्रन्थ की सीता रमा के अंग से उत्पन्न हैं। इसका कुल निष्कर्ष यह प्रतीत होता है कि इस ग्रन्थ के रचनाकाल (११वीं शताब्दी तक) सीता की मान्यता आदि शक्ति के रूप में नहीं हो पायी थीं, जैसी मान्यता अध्यात्म रामायण (१४वीं शताब्दी) में देखने को मिलती है। इस ग्रन्थ की सीता की उपमा स्वाधीनपतिका के रूप में दी गयी है। इससे यह मिद्ध होता है कि देवी भागवत की सीता राम को अपने वश में किए हुए थीं। कनकमृग को देख कर सीता के आग्रह पर राम विना विचार उसके पीछे चल देते हैं।

इस प्रन्य की सीता मारीच की 'हा लक्ष्मण' पुकार को मुन कर लक्ष्मण को जाने की प्रेरणा देती हैं। यद्यपि लक्ष्मण उनको बहुत समक्षाते हैं, किन्तु सीता उन्हें कूर बचन कहती है: उनका प्रथम आरोप तो अपने प्रति लक्ष्मण का अनुराग है, दिनीय आरोप भरत द्वारा प्रेपित होने की शंका है। सीता अपने पातिव्रत्य की प्रशस्त भी करती हैं और राम के बिना प्राण त्याग देने की धमकी देती हैं।

देवी भागवत की सीता रावण को यति समक कर उसका सत्कार करती हैं शंर रावण द्वारा पूंछी जाने पर अपना परिचय भी देती हैं। सीता को यह मंका हो जाती है कि राक्षतों के इस स्थान में एकाकी यह यति कैंसे रहता है, अतः वे उसका परिचय पूंछती हैं। उक्त प्रसंग के आधार पर सीता धर्मणील और जागस्क प्रतीत होनी हैं। इस ग्रन्थ की सीता की एक अन्य विशेषता यह है कि वे रावण के कुत्तित विचार को समक्त कर पणेशाला में अग्न के सान्तिष्य में स्थित होकर रावण को जाने का आदेश देती है। इस उनकी निर्मीकता, साहस एवं सतीत्व की भी पृष्टि

१. उपयेमे ततः सीतां जानकी च रमांजजाम् ॥देवी भाग० ।३।२५।१३

२. तं दृष्ट्वा जानकी प्राह राघवं दैवनोदिता । चर्मानयस्व कान्तेति स्वाधीनपतिका यथा ।। देवी भाग० ।३।२५।२६

३. देवी भागवत ।३।२८।४०-४४

४. देवी भागवत ।३।२८।४६-५८

यतिर्विण्णु स्वरूपोऽनि तस्मात्स्वं पूजितो मया ।
 आश्रमो विपिने घोरे कृतो ऽस्ति राक्षसां कुले ॥ देवी भाग० ।३।२८।६०

६. इत्युक्त्वा पर्णणालायां गता सा विह्नसिन्निर्धाः । गच्छ गच्छेति वदती रावणं लोकरावणम् ॥ देवी भाग०।३।२६।४

होती है। इस ग्रन्थ के (३।३०।६-१३) अनुसार नारव जी राम से वतलाते हैं कि सीता पूर्व जन्म में एक तपस्विनी मुनि पुत्री थी। रावण ने वलात् उसके केण पकड़े थे, जिससे उसने कृपित होकर रावण के नाणार्थ स्वयं अयोनिजा रूप में अवतरित होने की वात कही थी। वही तपस्विनी रमा के अंग से सीता रूप में अवतरित हुई है। वाल्मीकि या अध्यात्म में सीता के पूर्व जन्म के उक्त वृत्तान्त का उल्लेख नही मिलता। देवी भागवत की सीता को इन्द्र ने कामधेनु का दुग्ध भेजा था, जिसके पान करने से उन्हें भूख प्यास नहीं लगती थी।

कामधेनुपयः पात्रे कृत्वा मघवता स्वयम् । पानार्थं प्रेपितं तस्यः पीतं चैवामृतं यया ॥ मुरभीदुग्ध पानात्सा क्षृत्तृड्दुःखर्वाजता । जाता कमलपत्राक्षी वर्तते वीक्षिता मया ॥ देवी भागवत्०तृ०स्कं०।३०।१६-१७ इस तय्य का भी उल्लेख वाल्मीकि या अध्यात्म में नहीं मिलता । यहाँ तक

इस तथ्य का भा उल्लंख वाल्मीकि या अध्यात्म में नहीं मिलता। यहा तक कि किववर तुलसी ने भी मानस में इसकी कोई चर्चा नहीं की, क्षेपकों की बात पृथक है।

देवी भागवत (६।१६) में सीता को पूर्व जन्म की वेदवती वतलाया गया है। राजा कुमध्वज की पत्नी मालावती से लक्ष्मी के अंगरूप में पुत्री ने जन्म लिया और जन्म लेते ही वेदध्विन करने के कारण उसका वेदवती नामकरण किया गया। वह पुरन्त ही तप करने चली गयी और गन्धमादन पर्वत में वहुत दिनों तक तप करने के पश्चात् एक दिन उसके समक्ष रावण आया और उसे देख कर काम के कारण मूर्निछत हो गया। सती तपस्विनी ने कोप कर उसे स्तम्भित कर दिया। तदनन्तर रावण के गिड़गिड़ाने पर देवी ने कहा—मेरे निमित्त तुम्हारा सपरिवार संहार हो जायेगा। इतना कहकर उस सती ने योगानिन ने जरीर त्याग दिया। वही कालान्तर में जनकारणा सीता के रूप में प्रख्यात हुई। वि

मानस में भी सीता के इम पूर्व जन्म का उल्लेख नहीं मिलता। उक्त सन्दर्भ से-सीता की अलीकिकता पर विजिष्ट प्रकाण पड़ता है। अन्य संस्कृत ग्रन्थों में भी इस की चर्चा मिलती है। देवी भागवत में सीता जी को अग्निदेव ने आत्मसात कर

सा च कालान्तरे साध्वी वभूव जनकात्मजा ।
 सीतादेवीति विख्याता यदर्थे रावणो हतः ॥ देवी भागवत । ६।१६।२१

२. वाल्मीकि रामायण, उत्तरकाण्ड, सर्ग १७, ब्रह्मवैवर्त० प्रकृतिखं० अध्याय १४ ॥

लिया था। अग्नि ने ब्राह्म वेश धारण कर राम को सीता हरण का रहस्य वतलाया था, फलतः राम की आज्ञा से सीता को अग्नि ने छिपा लिया और माया सीता शेप रह गयी। 1

इस प्रकार देवीभागवत की सीता रमा के अंश से उत्पन्न हुई थी। उन्हें जगत्प्रसू अर्थात संसार को उत्पन्न करने वाली शक्ति के रूप में मान्यता प्राप्त थी। वे अयोनिजा के रूप में ही विख्यात थी। वे पूर्व जन्म मे वेदवती है। उनका वास्तविक हरण नहीं हुआ, अपितु उनकी छाया सीता का ही अपहरण हुआ है। सीता रूप गुण एवं सौन्दर्भ मे अद्वितीय है। वे पितपरायणः, सती, साध्वी, अतिथि सेविका एवं भादर्श की मूर्ति थी।

संस्कृत क्राच्यों तथा नाटकों में सीता के स्वरूप का विवेचनात्मक अध्ययन

संस्कृत के विशाल वाङ् मय में सीता साहित्य की भी एक पुष्कलराशि है, जिसमें सीता के वहुमुखी व्यक्तित्व पर व्यापक ढग से प्रकाश डाला गया है। प्रस्तुत प्रकरण में हम काव्यों के अन्तर्गत महाकाव्य, खण्डकाव्य, धार्मिककाव्य एवं स्फुट-काव्य (श्लेषकाव्य, चित्रकाव्य, विलोमकाव्य, सन्देशकाव्य, चम्पूकाव्य तथा गद्यकाव्य) की परिधि में सीता के स्वरूप का विवेचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करेगे। उपर्युक्त विधाएँ श्रव्यकाव्य की है, दृश्यकाव्य की श्रेणी में नाट्यसाहित्य आता है, उस पर भी इसी अध्याय के अन्तर्गत विचार किया जायेगा।

महाकाव्य

महाकाव्य जीवन की विस्तृत आलोचना प्रस्तुत करता है। उसका औदात्य ही उसे महनीय पद पर प्रतिष्ठित करता है। जो महाकाव्य किसी व्यापक सन्देश द्वारा मानव जीवन का कल्याणकारी नहीं सिद्ध होता, विद्वान लोग उसे वास्तविक महाकाव्य नहीं मानते। संस्कृत महाकाव्यों में वस्तुतः महती प्रेरणा एवं महदुद्देश्य के के दर्शन होते है। यहाँ कालक्रमानुसार महाकाव्यों में सीता के स्वरूप पर आलोचना-स्मक विचार किया जा रहा है। यद्यपि रामायण एवं महाभारत परिवर्द्धनशील महा-काव्य माने जाते है, किन्तु उक्त दोनों महाकाव्य आदर्ष माने जाते हैं, प्रथम के प्रणेता आदि

जगत्प्रस्ं मिय न्यस्य छायां रक्षान्तिकेऽधुना ।
 दास्यामि सीतां तुभ्यं च परीक्षा समये पुन: ।।
 देवै : प्रस्थापितोऽहं च न च विप्रो हुताशन: ।। देवी० ।६।३ १-३२

किव महिष वाल्मीकि और द्वितीय के प्रणेता महिष वेदव्यास माने जाते हैं। इन दोनों महाकाव्यों पर इसी प्रथम अध्याय के (ख) भाग में विचार विमर्श हो चुका है, अतः परिभेषात् इस प्रकरण में नरकाव्य की परम्परा का अध्ययन प्रस्तुत किया जायेगा। नरकाव्य प्रणेताओं में इतिहास की दृष्टि से प्रथम महाकाव्य प्रणेता किववर कालिदास का स्थान अञ्चल्य है। उन्होंने रघुवंश महाकाव्य में सर्ग १० से १५ सर्ग तक पद्सर्गों में रानकथा का उल्लेख किया है।

रयुवंश (कालिदास, १०० वर्ष ई० पू०)

यद्यपि कविवर कालिदास के स्थितिकाल के विषय में पर्याप्त मतभेद है, किन्तु डॉ॰ राजवली पाण्डेय, प्रो॰ चट्टोपाध्याय एवं रायवहादुर चिन्तामणि प्रभृति विद्वानों ने ईसा पूर्व प्रथम जताब्दी ही इनका रचना काल निर्णीत किया है। कालिदास के रखुवंग में दगर्य जी पुत्रेष्टि यज्ञ से लेकर राम के स्वर्गारोहण तक का कथानक उपलब्ध होता है।

इस काव्य के आधार पर यह जात होता है कि किव ने सीता को अयोनिजा के रूप में ही मान्यता दी है। वे श्री के समान रूपवती थीं, जनक जी ने वीर्यगुल्का के रूप में धनुर्मग करने पर ही राघव के हाथ उन्हें समर्पित किया था।

वृष्टसारमय छकाम्के वीर्यमुल्कमभिवन्च मैथिलः।

राववाय तनयामयोनिजां रूपिणीं श्रियनिव न्यवेदयत् ॥रघु० ।११।४७

इस कथन पर वाल्मीकि रामायण की छाप स्पष्ट है, वहाँ भी सीता अयोनिजा एवं वीर्यभुल्का मानी गयी हैं। 2

रबुवंग में पृष्पवादिका प्रसंग एवं सीता के विवाह का विस्तृत उल्लेख नहीं मिलता इसी प्रकार वनवास प्रसंग में किसी प्रकार के सीताग्रह से सम्बद्ध कथानक का उल्लेख नहीं मिलता। सर्ग १२।६ में केवल इतना ही उल्लेख किया गया है कि राम ने सीता लङ्गण सहित वण्डकारण्य में प्रवेश किया।

रघुवंश में केवल तीन ज्लोकों द्वारा यह उल्लेख किया गया है कि किसी समय रामचन्द्र जी जान्त होकर सीता जी के अंक में सो रहे थे। इतने में इन्द्र पुत्र जयन्त ने

संस्कृत साहित्य की प्रवृत्तियाँ (पृष्ठ ६०) ভাঁ০ जयकिंगन खन्डेलवाल १६६६ ई०

२. भूतलादुत्यिता सातु व्यवर्धत ममास्मजा । वीर्यगुल्केति मे कन्या स्थापितेय मयोनिजा ॥ वा० रा० वाल० ।६६ सर्ग, १४ ख्लोक

नखों द्वारा सीता जी के दोनो स्तनों को विदीण कर दिया। सीता द्वारा जगाये जाने पर राम ने काक पर इपीकास्त्र चलाया। जयन्त ने अपनी एक आँख गवॉकर अपने को मुक्त किया।

प्रभावस्तिम्भतच्छायमाश्रितः स बनस्पितम् । कदाचिदङ्के सीतायाः शिश्ये किञ्चिदिव श्रमात् ॥ ऐन्द्रिः किल नखैः तस्याविददार स्तनीद्विजः । प्रियोपभोगचिह्ने षु पौरोभाग्यमिवाचरन् ॥ तस्मिन्नास्थदिषीकास्त्रं रामो रामाववोधितः ।

आत्मानं मुमुचे तस्मादेकनेत्रव्ययेन सः ॥ रघु० ।१२।२१-२३ उपर्युक्त वर्णन भी वाल्मीकि रामायण के (सुन्दर० सर्ग ३८) काकासुर वृत्तान्त से प्रभावित है ।

रघुवंश में भी वाल्मीिक रामायण (सर्ग ११८।१८, १६, २०, २१) के आधार पर अनसूया द्वारा अंगराग देने का उल्लेख किया गया है, (१२।२७) परन्तु सीता को पतिव्रत धर्म की शिक्षा नहीं दिलायी गयी। आगे चलकर वानपथ में विराध सीता का अपहरण करता है, (१२।२६) राम लक्ष्मण उसका विनाश करते है।

शूर्पणखा के प्रसंग में रघुवंश में यह उल्लेख मिलता है कि सीता जी शूर्पणखा की चेव्टा को देख कर हँसती है, जिसे बुरा मान कर शूर्पणखा सीता को इसका शीघ्र फल पाने की चेतावनी देती है।

संरम्भं मैथिलीहासः क्षण सौम्यां निनायताम् । निनातस्तिमितां वेलां चन्द्रोदय इवोदधेः ॥ फलमस्योपहासस्य सद्यः प्राप्स्यसि पश्य माम् ।

मृग्यः परिभवो व्याझ्यामित्यवेहि त्वया कृतम् ॥ रघु० १२।३७-३=

वाल्मीकि रामायण में सीता जी के इस हास तथा भूर्पणखा के उक्त उत्तर का उल्लेख नही मिलता। यह कविवर कालिदास की स्वयं की सूक्ष-वूक्ष है। उन्होंने सीता जी को भी विनोद प्रिया वना दिया है। परिस्थित को देखते हुए ऐसा चित्रण मनोविज्ञान के सर्वथा अनुकूल है।

रघुवंश में किव ने सीताहरण का प्रसंग भी केवल १ श्लोक (१२।५३) में प्रदर्शित किया है, जिससे सीता जी के मनीवृत्ति पर-कोई प्रकाश नहीं पड़ता।

इसी प्रकार रघुवंश में अशोक वाटिका का प्रसंग भी अतिसंक्षिप्त रूप में वर्णित है। हनुमान राम द्वारा प्रदत्त आंगुलीयक सीता जी को देते हैं और राम का सन्देश कहते हैं, सीता भी वदले में एकरत्न (चूड़ामणि) प्रत्यिभज्ञानस्वरूप हनुमान को देती है (१२ सर्ग, ६२-६४)। इस उल्लेख से भी सीता के चिरत्र पर व्यापक प्रकाश नहीं पड़ता। वीच के अनेक वर्णनों की उपेक्षा कर कालिवास जी ने रावणवध के पश्चात् सीता की अग्नि परीक्षा होने की सूचना दी है। श्लोक इस प्रकार है:

रघुपति रिप जातवेदो विशुद्धां प्रगृह्य प्रियां प्रियसुहृदि विभीषणे संगमय्य श्रियं वैरिणः । रविसुत सहितेन तेनानुयातः ससौमित्रिणा

मुजविजितविमानरत्नाधिरूढ़ः प्रतस्थे पुरीम् ॥ रघु० ।१२।१०४

(राम. ने भी अग्नि द्वारा शुद्ध प्रिया सीता को लेकर, रावण की श्री प्रियमित्र विभीषण को देकर, लक्ष्मण एवं सुग्नीव सहित पुष्पक विमान में बैठकर अयोध्या के लिए प्रस्थान किया।)

रघुवंश के त्रयोदश सर्ग के आधार पर यह सिद्ध होता है कि उन्हें प्रकृति के प्रित अपार प्रेम था। श्री राम ने इसी हेतु उन्हें समुद्र की विशेष छटाओं का अवलोकन कराया है। प्रस्तुत सर्ग में किव ने राम द्वारा सीता के लिए जो सम्बोधन शब्द प्रयुक्त कराये है, उनके आधार पर सीता के रूप, लावण्य एवं अन्य अनेक विशेषताओं पर प्रकाश पड़ता है। करभोरु, मृगप्रेक्षिण (१८ श्लोक), चिष्ठ (२१ श्लोक), भीरु (२४ श्लोक), मानिन (३८ श्लोक), वन्धुर गात्रि (४७ श्लोक), अनवद्यांगि (५७ श्लोक) ये सम्बोधन इस त्रयोदश सर्ग मे प्रयुक्त हुए हैं। इनके अनुसार कमशः यह प्रतीत होता है कि किव की मानसी सीता के उरु 'करभ' (मिणवन्ध से किनिष्ठिका पर्यन्त कर का वाह्यभाग) के समान थे, उनके नेत्र मृगतुल्य थे, वे कोपशीला थीं, नारीस्वभावात् भीत भी थी, उन्हें स्वाभिमान था, उनके अंग प्रत्यंग सुडौल थे और कोई अंग दूषित नहीं था।

अयोध्या लौटने पर किव सीता जी द्वारा दो पटरानियों को प्रणाम करवाता है, स्पष्टनामोल्लेख नही है, किन्तु कौशल्या तथा सुमित्रा मान्य प्रतीत होती है। कैंकेयी के प्रति सीता जी को श्रद्धा नही रह गयी थी। यह उल्लेख वाल्मीकि रामायण तथा रघुवंश दोनों में ही मिलता है। सीता कहती है: पित को क्लेश देने वाली अलक्षणा सीता (स्वर्गगत श्वमुर की दोनों पटरानियों को) प्रणाम करती है।

उक्त कथन में सीता की आत्मग्लानि, दैन्य, विनम्रता एवं शिप्टता के दर्शन होते हैं। इसके अतिरिक्त कैकेयी के प्रति घृणाभाव की भी कुछ सूचना प्राप्त होती है।

१. वा० रा० अरण्य० ।४६।२६

२. रघुवंश: १४ सर्ग, ५ श्लोक

उत्तर में दोनों सासें सीता को शुचित्रता कहती हैं और राम तथा लक्ष्मण को कष्ट मुक्त कराने में सीता को ही श्रेय देती हैं। सीता जी सुग्रीव तथा विभीषण की अतिशय कृतज्ञ है। जब वे दोनों १५ दिवस अयोध्या में वसने के पण्चात् विदा होने चगते हैं, तब सीता जी स्वयं अपने हाथों से उनका स्वागत करती हैं। इससे उनके अतिथिसत्कारगुण की व्यंजना होती है।

रघुवंश में सीता त्याग के पूर्व यह स्पष्ट उल्लेख मिलता है कि राम ने सीता जी के पीतमुख को देखकर उनके गर्भवती होने की वात समक्त कर उनसे दोहद के विषय में प्रश्न किया। सीता जी ने उनसे गंगातीर के तपोवन को देखने की अभिलाषा प्रकट की। राम उन्हें उक्त दोहद प्रदान करने का आश्वासन देते है। रे प्रस्तुत उल्लेख वाल्मीिक रामायण की उत्तरकाण्ड की कथा के आधार पर विरचित प्रतीत होता है। रे दोनों में अन्तर यह है कि वाल्मीिक जी ने केवल यही उल्लेख किया है कि सीता जी ने एकरात्रि उक्त तपोवन में वसने की इच्छा प्रकट की थी, किन्तु कालिदास ने समय का कोई ऐसा प्रतिवन्ध नहीं लगाया।

कालिदास ने वाल्मीकि रामायण के उत्तरकाण्ड (४३।७) के आधार पर ही यह उल्लेख किया है कि भद्र नामक गुप्तचर ने राम से आकर सीता के लोकापवाद की सूचना दी थी। दे इसे सुनकर श्री राम अपने चारों भाइयों को बुलाकर पत्नी-स्याग का निश्चय करते हैं। यद्यपि राम जानते हैं कि सीता निष्पाप हैं, किन्तु फिर भी वे लोक-निन्दा को बलवती समक्तकर उसे दूर करना उचित मानते हैं।

अवैमि चैनामनघेति किन्तु लोकापवादो वलवान्मतो मे । छाया हि भूमेः शशिनो मलत्त्वे नारोदिता शुद्धिमतः प्रजाभिः ॥ रघु० ।१४।४०

राम के इस निश्चय का निषेध करने की क्षमता कोई वन्धु नहीं प्रदिशित करता और न कोई उनके वचनों का अनुमोदन ही करता है। दि रचुवंश में राम लक्ष्मण से स्पष्ट वतलाते हैं कि तुम्हारी भाभी सीता गर्भवती है, वे वनदर्शन के लिए दोहदवती भी हैं, अतः तुम रथारूढ़ होकर इन्हें वाल्मीकि के आश्रम में छोड़ आओ।

१. रघुवंश १४ सर्ग ६ श्लोक

२. रघुवंश १४ सर्ग १६ श्लोक

३. रघुवंश १४ सर्ग २६-२६ ख्लोक

४. वा० रा० उत्तर० ।४२।३०-३५

५. रघुवंश १४ सर्ग ३१-३२ ण्लोक

६. वा० रा० उत्तर० ।४४।१६-१८

प्रजावती दोहदशंसिनी ते तपोवनेषु स्पृहयालुरेव। सत्वं रथी तद् व्यपदेशनेयां प्रापय्यवाल्मीकिपदंत्यजैनाम्॥ रघु० ।१४।५४

वाल्मीकि रामायण में भी राम लक्ष्मण से वाल्मीकि आश्रम में त्याग आने का आदेश देते हैं, किन्तु यह नहीं वतलाते कि यह गर्भवती है। यह कालिदास की स्वयंकृत उद्भावना है। इसी प्रकार वन प्रस्थान करते समय सीता के सब्येतर नेत्र फड़कने का उल्लेख भी वाल्मीकि रामायण में नही है।

जव लक्ष्मण जी सीता से उनके त्याग की वार्ता बतलाते हैं, तब सीता मूच्छित होकर भूमि पर गिर पड़ती है, किन्तु लक्ष्मण के यत्नों से उन्हें पुनः प्रबोध प्राप्त होता है। वाल्मीिक की सीता भी उक्त बात सुनकर मूच्छित होती है, किन्तु वहाँ उन्हें स्वयं चेतना आ जाती है (उत्तर०।४८ सर्ग)। वाल्मीिक रामायण में लक्ष्मण जी वाल्मीिक आश्रम का पथ नहीं दिखलाते, किन्तु रघुवंश में वे सीता को वाल्मीिक आश्रम का पथ भी बतलाते हैं और सीता जी से उक्त कठोर वचनों के लिए क्षमायाचना भी करते हैं। १

रघुवंश की सीता लक्ष्मण से कहती है कि तुम कौशल्यादि माताओं से मेरा प्रणाम कहना और कहना कि मेरी गर्भ स्थिति का हृदय से स्मरण वनाये रहें (रबु॰ १४।६०)। वाल्मीकि रामायण में सीता उक्त सन्देश देती है, किन्तु अपने गर्भवती होने का सन्देश नहीं देती, केवल लक्ष्मण से ही यह सूचना देती हैं कि मुक्ते ऋतुकाला-तिवर्तिनी अर्थात् गर्भवती देख कर तुम आज न जाओ।

निरीक्ष्य माद्य गच्छ त्वमृतुकालातिवर्तिनीम् । वा० रा० उत्तरः।४८।१८

इस आधार पर हम कह सकते है कि रघुवंश में सीता अपने गर्भ के प्रति अधिक सतर्क प्रतीत होती है। रघुवंश में सीता जी लक्ष्मण से संदेश देती हुई राम के प्रति हार्दिक क्षोभ व्यक्त करती हुई कहती हैं कि मेरी ओर से तुम राजा (राम) से कह देना कि यद्यपि मेरी अग्नि शुद्धि आपके समक्ष हो चुकी है किन्तु तुमने लोकापवाद के डर से त्यागा, क्या यह प्रसिद्ध कुल के लिए उचित है ? इससे यह सिद्ध होता है

१. वा० रा० । उत्तर० ।१४।४६-५०

२. सा लुप्तसंज्ञा न विवेददुःखं प्रत्यागतासुः समतप्यतान्तः। तस्याः सुमित्राऽत्मजयत्नलब्धो मोहादभूत् कष्टतरः प्रबोधः ॥ रघुवंश०।१४।५६

३. रघुवंश ।१४।५८

४. वाच्यस्त्वया मद्वचनात् स राजा वह्नौ विशुद्धामिष यत्समक्षम् । मां लोकवाद श्रवणादहासी: श्रुतस्य किं तत्सदृशं कुलस्य ॥२घु० ।१४।६१

६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

कि सीता जी को राम का यह व्यवहार अतिशय असन्तोपप्रद प्रतीत हुआ। वे राम के लिए राजा शब्द का प्रयोग करती है, जो शासक होता है, कठोर होता है, लोक रंजन का पक्षपाती होता है। कालिदास के उक्त वर्णन में भी वाल्मीकि की छाप दृष्टिगोचर होती है। अन्तर यह है कि रघुवंश में सीता जी अपने ही जन्मान्तर कर्म का विपाक मानकर सन्तोष कर लेती हैं। वाल्मीकि की सीता पित को देवता मान कर उनकी इस कठोर आज्ञा को भी शिरोधार्य करती है। है

रघुवंश की सीता कहती हैं कि यदि मुक्त में तुम्हारा (राम का) रक्षणीय तेज न होता, तो इस विझ के अभाव में मैं आत्महत्या कर लेती:

किं वा तवात्यन्तवियोगमोघे कुर्यामुपेक्षां हतजीवितेस्मिन् । स्याद्रक्षणीयं यदि मे न तेजस्त्वदीयमन्तर्गतमन्तरायः ॥ रघु० ।१४।६४

वाल्मीकि की सीता इतनी विकल नहीं हैं, वे लक्ष्मण से राम को जो भी सन्देश देती हैं, उसमें मातृत्व की इस भलक का अभाव है। इसके अतिरिक्त कालिदास की एक सर्वोच्च उद्भावना यह है कि सीता कहती हैं कि श्री राम से कहना कि मैं सन्तानोत्पत्ति के पश्चात् सूर्य की ओर देखती हुई ऐसा तप कह गी कि जन्मान्तर में भी तुम मुभे पतिरूप में प्राप्त हो सको, मुभसे तुम्हारा वियोग न हो।

इस कथन में सीता के हृदय में वसी हुई तीव्रतम प्रीति वरसती हुई प्रतीत होती है, उन्हें अपनी साधना पर कितना अटूट विश्वास है, इसके अतिरिक्त यह भी प्रकट होता है कि सूर्य के प्रति उनकी गहरी आस्था थी। सम्भवतः कुलदेव मान कर ही सीता ने सूर्य की आराधना करने का निश्चय किया था, अन्यथा पित के प्राप्ति के लिए तो गौरी की उपासना मान्य है। वाल्मीिक ने इस प्रकार का उल्लेख नहीं किया। कालिदास की सीता कितनी निरीह हैं। वे सन्देश में कहती हैं कि राजा का कर्त्तव्य है कि वह प्रजा की रक्षा करे। मैंने माना कि मैं परित्यक्ता हूँ, पर क्या मैं राम की प्रजा भी नहीं रही ? इस नाते तो वे मेरी रक्षा का ध्यान रक्वें।

नृपस्य वर्णाश्रमपालनं यत्स एव धर्मो मनुना प्रणीतः । निर्वासिता प्येवमतस्त्वयाहं तपस्विसामान्यमवेक्षणीया ॥ रघु० । १४।६७

१. वा० रा० उत्तरः।४८।६-१५

२. रघु० १४।६२

३. वा० रा० उत्तर० ।४८।१७

४. साह तपः सूर्यनिविष्ट दृष्टिरूध्वं प्रसूतेश्चरितुं यतिष्ये । भूयो यथा मे जननान्तरे पि त्वमेवभर्ता न च विष्रयोगः ॥ रघुवंश ।१४।६६

ऐसा उल्लेख तो वाल्मीकि ने भी नहीं. किया। किव ने सीता के दैन्य को पराकाष्ठा तक पहुँचा दिया है।

रघुवंश में सीता को त्यागकर लक्ष्मण चले जाते हैं, वाल्मीिक जी उनके आर्तस्वर को श्रवण कर समीप आते और दशरथ तथा जनक से अपना परिचय वतला कर उन्हें अपने आश्रम में शरण देते हैं। सीता उस आश्रम में नियम पूर्वक तपस्विनी के वेष में रहती हुई समय विताती हैं। यद्यपि उनकी अनुपस्थिति में भी राम ने द्वितीय विवाह नहीं किया, किन्तु स्वर्णमयी सीता की प्रतिमा वनवा कर यज्ञ करते रहे। यह सुनकर सीता को दुःख तो अधिक होता है, किन्तु फिर भी वे उसे सहन करती हैं:

सीतां हित्वा दशमुखरिपु नींपयेमे यदन्यां । तस्या एव प्रतिकृति सखो यत्कतूनाजहार ॥ वृत्तान्तेन श्रवणविषय प्रापिणा तेन भर्तुः । सा दुर्वारं कथमपि परित्यागदुःखं विषेहे ॥ रघु० ।१४।८७

रचुवंश (सर्ग १५1१३) के अनुसार सीता के कुश तथा लव नामक युग्मपुत्र उत्पन्न होते हैं, वे सयाने होने पर वाल्मी किकृत रामायण का मधुरगान करने लगते हैं। लोगों के निवेदन करने पर राम भी जनसे रामायण का गान श्रवण करते हैं और उन्हीं से पूँछने पर जानते हैं कि ये वाल्मी कि के शिष्य हैं। राम स्वतः वाल्मी कि जी को बुलाते हैं और वाल्मी कि जन दोनों को सीता के पुत्र वतला कर सीता को अंगी कार करने की प्रार्थना करते हैं:

स तावाख्याय रामाय मैथिलेयौ तदात्मजौ । कविः कारुणिको वन्ने सीतायाः सम्परिग्रहम् ॥ रघु० । १५।७१

राम उत्तर देते हैं कि हे तात ! यद्यपि आपकी बधू सीता मेरे समक्ष अग्नि में शुद्ध हुई है, किन्तु यहाँ की प्रजा ने राक्षस रावण की दुष्टता से अग्नि शुद्धि पर विश्वास नहीं किया :

तात ! शुद्धा समक्षं नः स्नुषा ते जातवेदसि ।
दौरात्म्याद्रक्षसस्तां तु नात्रत्याः श्रद्दधुः प्रजाः ।। रघु० ।१४।७२
अतः आप मैथिली द्वारा अपने चरित्र की शुद्धि का प्रमाण दिला कर जनता को
विश्वास दिला दें, तब मैं आपकी आज्ञा से पुत्रों सिहत सीता को स्वीकार कर
लूँगा । इसके अनन्तर द्वितीय दिन मुनि वाल्मीिक सीता तथा कुमारों सिहत सभा में
उपस्थित होते है, सीता जी वाल्मीिक के शिष्य द्वारा प्रदत्त जल से आचमन करके इस

१. रघुवंश । १५।७३

प्रकार सत्य वचन कहती है: हे विश्वम्भरे ! (पृथ्वी) यदि मैं वचन, मन तथा कर्म से पित के विषय में स्खलित नहीं हुई तो हे देवि ! तुम मुक्ते अन्तर्निहित कर लो।

वाङ्मनः कर्मभिः पत्यौ व्यभिचारो यथा न मे । तथा विश्वम्भरे देवि ! मामन्तर्धातुमर्हसि ॥ रघु० १५। ८१

कितनी दृढ़ प्रतिज्ञा है ? सती का जीवन वस्तुतः वड़ा विलक्षण होता है । वाल्मीिक रामायण में तीन श्लोको द्वारा यही शपथ करायी गयी है (उत्तर॰ १६७।१५ १७)। इस प्रकार कालिदास पर रामायण का प्रभाव सुस्पष्ट है।

सीता की इस शपथ के पश्चात् ही वसुन्धरा विदीर्ण होती है और प्रभासमूह में सर्प के फण पर स्थित पृथ्वी प्रकट होती है और वह पित की ओर देखती हुई सीता को अंक में बैठाकर राम के द्वारा निषेध करने पर भी पाताल चली जाती है।

> सा सीता मंकमारोप्य भर्तृ प्रणिहितेक्षणाम् । मा मेति व्याहरत्येव तस्मिन्पातालमभ्यगात् । रघु० ।१५।६४

यही कथानक वाल्मीकि रामायण के उत्तरकाण्ड सर्ग ६७-६८ में वर्णित है। इससे यह ज्ञात होता है कि कविवर कालिदास ने वाल्मीकि रामायण को ही अपना आधार ग्रन्थ माना है।

रावरा वध (भट्टि ५००-६५० ई०)

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में सीता विषयक महाकाव्यों में रघुवंश के पश्चात् रावणबंध अथवा भट्टिकाव्य का विशेष महत्व है। इसमें २२ सगों में १६२४ श्लोकों में रामजन्म से लेकर राम के राज्याभिषेक तक का रोचक वर्णन किया गया है। इस ग्रन्थ का भी मूलाधार वाल्मीकि रामायण है। इसमें सीता विषयक सामग्री का विवेचन इस प्रकार है।

इस काव्य में सीता जी के जन्म पर प्रकाश नहीं डाला गया। ग्रन्थ में द्वितीय सर्ग में सीता विवाह का उल्लेख मिलता है। इस प्रसंग में कवि ने सीता के सौन्दर्य पर प्रकाश डालते हुए लिखा है:

जनक ने स्वर्णमयी संचारिणी वृक्षलता के समान, आकाश पितत विद्युत के समान तथा चन्द्रकान्ति की अधिष्ठात्री देवी के समान पुत्री सीता को राम के लिए प्रदान किया। दिसके अतिरिक्त इस प्रसंग में भी सीता के चरित्र पर कोई उल्लेख नही

हिरण्मयी शाललतेव जंगमा च्युता दिवः स्थानुरिवाऽचिरप्रभा ।
 शशांककान्तेरिधदेवताऽङ्गतिः सुता ददे तस्य सुताय मैथिली ।। भट्टि० ।२।४७

किया गया । इसी प्रकार तृतीय सर्ग में वनगमन प्रसंग में भी किन ने सीता को बोलने का अवसर नहीं दिया । अत्रि के आश्रम में भी अनुसूया जी से सीता के मिलन का उल्लेख नहीं किया गया ।

वन में विराध राक्षस द्वारा राम सीता तथा लक्ष्मण के अपहरण करने का उल्लेख मिलता है, किन्तु वहाँ भी सीता जी मौन है। राम लक्ष्मण विराध की भुजाओं का भंजन करके उसे भूमि में गाड़ देते हैं। अगे चल कर सूर्पणखा रावण से सीता के रूप की प्रशंसा करती हुई कहती है। उस राम की स्त्री हंसगामिनी, कृशांगी, यौवनमध्यस्था तथा वटपत्रतुल्य वर्तुलाकार उदर वाली है। रूप में उसके समक्ष इन्द्राणी, रुद्राणी, मनावी, रोहिणी, वहणानी तथा अग्निपत्नी भी नहीं है।

नैवेन्द्राणी न रुद्राणी न मनावी न रोहिणी। वरुणानी न नाग्नायी तस्याः सीमन्तिनीसमा॥ भट्टि० ।५।२२

कपट मृग के प्रसंग में किव ने सीता की मृगचर्मपरिधानेच्छा को व्यक्त किया है और उन्हीं की प्रेरणा से राम को मृगवध करने में प्रवृत्त दिखलाया है (भिट्ट ।५।४६)। जब मारीच मरण के पूर्व अत्यन्त तीव्रस्वर से शब्द करता है, यहाँ (हा लक्ष्मण ! यह सम्वोधन नहीं दिया गया, मिल्लिनाथ ने यह अर्थ किया है) जिसे सुनकर सीता भयभीत होती है और लक्ष्मण से रोती हुई राम की सहायतार्थ जाने का आग्रह करती हैं:

एष प्रावृषिजाम्भोदनादी भ्राता विरौति ते। ज्ञातेर्यं कुरु सौमित्रे ! भयात्त्रायस्व राघवम् ॥ भट्टि० । ५।५४

यद्यपि लक्ष्मण उन्हें राम का पराक्रम बतला कर सान्त्वना देते हैं किन्तु सीता नहीं मानतीं वे दुराग्रह करती हुई कहती है: मेरी इच्छा है कि तुम जाओ, यदि नहीं जाना चाहते तो तुम मुक्ते पत्नी बनाना चाहते हो। है सीता के इस प्रकार कहने पर लक्ष्मण कृद्ध होकर सीता को शाप देते हुए कुटी से निकल जाते हैं कि तुम शत्रु के हाथ पड़ोगी।

मृषो ऽद्यं प्रवदन्ती तां सत्यवद्यो रघूत्तमः । निरगाच्छत्रुहस्तं त्वं यास्यसीति शपन्वशी ।। भट्टि० ।५।६०

१. भट्टि०। ४।२-३

२. भट्टि । ४।१६-२२

३. यायास्त्विमिति कामो में गन्तुमुत्सहसे न च । इच्छु: कामियतुं त्वं मामित्यसौ जगदे तया ॥ भट्टि० । १। १६

यह विशेष उल्लेखनीय वात है कि भट्टि ने लक्ष्मण द्वारा सीता को शाप दिला कर नवीन कल्पना प्रस्तुत की है। वाल्मीकि रामायण मे लक्ष्मण असन्तुष्ट अवश्य होते है, किन्तु स्पष्ट रूप से शाप नहीं देते।

जब परिव्राजकवेषधारी रावण उनके समक्ष उपस्थित होकर सीता के रूप की प्रशंसा करता हुआ उनका परिचय पूँछता है, तब वे ओजायमान होकर उसका सत्कार करती हैं और भय अथवा लज्जा से गद्गदकण्ठ होकर बोलती हैं कि तुम महान पराक्रमी राम को नहीं जानते हो, जो दशरथ पुत्र है तथा जिन्होंने तपिस्वयों के कल्याण करने एव निशाचरों के नाश करने का व्रत लिया है। वे बन्धु लक्ष्मण की रक्षा में मुफ्ते छोड़ कर मृगया खेलने गये हैं, उन्हीं को खोजने के लिए मैंने लक्ष्मण को भेजा है।

सीता के उत्तः कथन में भट्टि ने यह प्रदर्शित किया है कि वह मानिनी थी, उन्हें अपने पित पर गर्व था। सम्वाद में ऐसी सजीवता तो वाल्मीिक जी ने भी नहीं प्रस्तुत की।

इस प्रकार सीता के वचनों को सुनकर रावण राम की निन्दा करता हुआ अपना पराक्रम प्रदर्शित करता है और अनिच्छावती सीता को पकड़कर उनका अपहरण करता है। सीता ऊँचे स्वर से राम लक्ष्मण का नाम लेकर रोती हुई रहं जाती है। प्रभ में जटायु का वध कर रावण सीता को लंका ले जाने में सफल हो जाता है।

ग्रन्थ में षष्ठ सर्ग में किव ने सीता के वियोग मे राम का विलाप दिखाया है, जिससे यह सिद्ध होता है. कि सीता के प्रति राम के चित्त में अपार स्नेह विद्यमान था।

ग्रन्थ के अष्टम सर्ग में उल्लेख मिलता है कि जब हनुमान जी अशोक वाटिका में पहुँचते है, उस समय सीता जी रावण से भयभीत होकर एक पेड़ से दूसरे पेड़ की ओर जा रही थी (७० श्लोक)। उनका शरीर मिलन था और केश भी मिलन थे। वे शोक पीड़ित, हास्यरहित होती हुई भी तेजस्विनी प्रतीत होती थीं (७२, ७३)।

रावण के प्रणय वचनो को सुनकर वे विचलित नहीं होती। किव ने सात फ्लोकों (८६-६२) द्वारा रावण को सीता जी द्वारा लिजित एवं घिषत कराया है। यथा: यदि तुम शूर हो, तो मुक्ते छल कर क्यों लाये? छिप कर लंका द्वीप में क्यों बसते हो। जब तक तुम्हें राम के दर्शन नहीं होते तभी तक तुम परस्त्री घर्षण पर गर्व कर लो। विष्णु तुल्य पराकमी राम के समक्ष आते ही तुम्हारा विनाश अवश्यम्भावी

१. भट्टि० ७६, ५२

२. उच्चैरारस्यमाना तां कृपणां राम लक्ष्मणौ । भट्टि० ५।६६ पूर्वाद्ध

है। तुम्हारा तो नाम भी शेष नहीं रहेगा, राम तो रद्र को भी जीतने में ममर्थ है। तुम चाहे मेरी प्रशंसा करो अथवा निन्दा करो, मैंने सत्य बान कही है। तू मुम्स पर भी काम वासना रखता है ! पराक्रमी राम तेरा नाश अवस्थ करेगे।

उक्त कथन से सिद्ध होता है कि सीता जी को राम के पराक्रम पर दृढ़ विज्वाम था, वे प्रलोमनों में आने वाली सामान्य नारी नहीं थीं, उन्हें प्राणों की वाजी लगाकर भी अपने सतीत्व की रक्षा प्रिय थी। उनकी दृष्टि में रावण एक छली, चौर, व्यभि-चारी एवं मिय्या जूर था। सीता जी की निर्मीकता एवं स्पष्ट वादिता प्रशंसनीय है।

जब हनुमान बानर रूप में एक वृक्ष पर बैठे हुए रामकथा कहते हैं, तब भी सीता उन पर विश्वास नहीं करतीं, वे रावण ही समस्ती हैं। जब हनुमान जी उन्हें रामप्रदक्त आंगुलीयक प्रदान करते हैं, तब उन्हें विश्वास होता है।

अयं मैयित्यमिजानं काकुत्स्यस्यांगुतीयकम्।

भवत्याः स्नरताऽत्ययंमपितः सादरं मम ॥ भट्टि = १११८

अन्ततः राम के कुणल प्रभ्न को पूँछकर प्रत्यिभज्ञानस्य में चूड़ामणि देकर सीता हनुमान जी को विदा करती हैं। यहाँ पर किन ने काकवृत्तान्त को अभिज्ञान स्वरूप प्रस्तुत नहीं कराया, जब कि वाल्मीकि ने ऐसा ही किया है।

ग्रन्थ के १४वें सर्ग में रावण सीता जी को एक बार निराण करता है। प्रसंग इस प्रकार है कि इन्द्रजित द्वारा संग्राम में रामलक्ष्मण के बढ़ हो जाने पर राक्षस सीता को पुष्पक में बढ़ा कर राम लक्ष्मण के दर्णन कराते हैं, जिन्हें देखकर सीता विलाप करती हुई मून्टिंत हो जाती हैं। यथा:

दर्शयाञ्चिकिरे रामं सीतां राजण्य ज्ञामनात्। तस्या मिमीलतुनेत्रे लुलुठे पुष्पकोदरे॥ भद्दिः १४।१४४

उनके विलाप में आत्मन्तानि मुद्धर हैं, वे अपने हृदय को वज्रिनिमित कठोर मानती हैं और अपने निमित्त राम की बजा से स्वयं को धिक्कारनी हैं। वे प्राप्तों की निन्दा करती हैं, शरीरस्य सौनाग्य चिन्हों को भी व्यर्थ समस्ती हैं और केंगोत्पाटन करने लगती हैं। इस प्रकार यहाँ कवि ने सीता की मनोदजा का मुन्दर चित्रण किया है, सब के मूल में उनका पतिप्रेम ही प्रतिष्ठित हुआ है।

प्रस्तुत ग्रन्थ के डीसर्वे सर्ग में रावण की मृत्यु के पण्चान् हनुमान जी सीता जी के पास जाकर उनसे राक्षसियों को ढण्ड देने का प्रस्ताद करते हैं, किन्तु सीता जी तो अत्यन्त दयालु थीं, वे हनुमान को ऐमा करने से मना करती हैं और कहती हैं:

१. साबुगुप्सान् प्रवकेऽपून् बगहें लक्षणानि च । देहमांजि ततः केशान् लुलुञ्च लुलुठे मुहुः ॥ मद्दि० । १५।५६

हे हनूमन्; इन भृत्यवृत्ति पर आश्रित क्षुद्रजन्तुओं पर तुम्हारी बुद्धि शान्त हो जाये, यह दोष तो जिसका था , वह नष्ट हो गया।

> उपशाम्यतु ते बुद्धिः पिण्डनिर्वेशकारिषु। लघुसत्त्वेषु दोषोऽयं यत्कृतो निहतोऽसकौ॥ भट्टि०।२०।५

यह है एक आदर्श महापुरुष की आदर्श पत्नी श्री सीता की महत्ता, उदारता एवं महतीकृपा तथा क्षमाशीलता का दिव्यभाव, जो सामान्य व्यक्ति के लिए सर्वथा दुर्लभ होता है। सीता जी के चित्त में तो श्री राम के ही दर्शन की कामना थी, अतः वे हनुमान जी से राम के दर्शन की कामना कर अपना सन्देश राम के पास भेजती हैं।

बाल्मीकि रामायण के आधार पर ही किव ने यह उल्लेख किया है कि राम की आज्ञा से विभीषण शिरस्नाता एवं अलंकृता सीता को शिविका में बैठा कर राम के पास प्रस्तुत करते हैं। उस समय सीता जी लज्जा से अवनत थीं, वियोग स्मरण जन्य दु:ख से दु:खित थीं, अश्रु भर कर राम के समक्ष रोने लगी:

लज्जानता विसंयोगदुःखस्मरणविह्नला।

राम निष्ठुरता पूर्वक सीता चरित्र में सन्देह के कारण उनसे कह देते हैं कि तुम स्वेच्छा से जहाँ जाना चाहो, चली जाओ, अथवा सुग्रीव, विभीषण, भरत, लक्ष्मण में से किसी को स्वीकार करो। राम के विषय में आशा का परित्याग करो। कहाँ तो विख्यात रघुवंश और कहाँ तुम परगृहोसितनारी। अस्तु तुम अपना हृदय किसी अन्य पुरुष को सौंपो, हम लोग अनभीष्ट विषय में नही प्रवृत्त होते। तुम स्वेच्छा से आचरण करो। हे वैदेहि ! तुम्हारा पथ कल्याणप्रद हो, तुम मेरा भय त्यागो और अन्य पुरुषों के प्रति

सास्रा गत्वान्तिकं पत्युर्वाना रुदितवत्यसौ ॥ भट्टि० ।२०।२०

उक्त प्रकरण में किव ने वाल्मीिक का ही अनुसरण किया है, किन्तु वहाँ किव ने राम द्वारा क्रमशः लक्ष्मण, भरत, शत्रुघ्न, सुग्रीव तथा विभीषण को अपनाने का परामशे दिलाया है। र सीता जी अपनी शुद्धि हेतु देवों को, वायु, जल, पृथ्वी, सूर्य, आकाश आदि तत्वों को पुकारती हुई अपनी शुद्धि प्रमाणित करने की प्रार्थना करती हैं शौर अन्ततः लक्ष्मण से चिता की रचना की प्रार्थना करती हैं। ४ यह प्रसंग

अभिलाषा करो।

१. भट्टि० ।२०।२१-२५

२. वा० रा० युद्ध० ।११४।२२-२३

३. भट्टि० ।२०।२८-३३

४. चितां कुरु च सौिमित्रे ! व्यसनस्यास्य भेषजम् । रामस्तुष्यतु मेवाऽद्य पापां प्लुष्णातु पावकः ॥

ही नहीं, अपितु श्लोक का पूर्वीद्ध भी वाल्मीिक रामायण से उद्धृत कर लिया गया है। १

अन्त में अग्नि में सीता जी प्रविष्ट होती हैं और अग्नि राम के इस कार्य की निन्दा करता हुआ सीता जी को शुद्ध सिद्ध करता है। व ब्रह्मा जी राम के इस कार्य की प्रशंसा करते हैं, शंकर जी उन्हें नारायण बता कर अभिनन्दन करते हैं। इस प्रकार भिंद्द ने रामसीता में विष्णु एवं लक्ष्मी की भावना की पुष्टि की है।

जानकीहरण (कुमारदास ६५०-७५० ई०)

प्रस्तुत महाकाव्य कालिदास की रचनाओं से प्रभावित है। इसके २५ सर्गों में से वर्तमान समय में केवल १५ सर्ग उपलब्ध हैं। इस ग्रन्थ में वाल्मीकि रामायण के आधार पर अयोध्या वर्णन से लेकर रामराज्याभिषेक तक का कथानक वर्णित है। यह काव्य रघुवंण महाकाव्य का प्रतिस्पर्धी माना जाता है। यथा:

जानकीहरणं कर्तुं रघुवंशे स्थिते सित । कवि : कुमारदासश्च रावणश्च यदिक्षम: ॥४

इस ग्रन्थ में शृंगार का प्राधान्य है, फलतः इसका सीता वर्णन भी शृंगाररस से ओत-प्रोत है। किन ने राम के मुख से सीता के अंग प्रत्यंग का वर्णन विवाह होने के पूर्व ही करा दिया है। इसी प्रकार इसके सप्तम सर्ग में ही राम तथा सीता के पूर्वानुराग का विधिष्ट चित्रण किया है, राम सीता के विरह में अत्यन्त व्याकुल प्रतीत होते हैं। इसी प्रकार समस्त अष्टम सर्ग में सीता राम के सम्भोग का वर्णन किया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि किन कुमारसम्भन के शंकर पार्वती सम्भोग वर्णन से विशेष प्रभावित होकर ही सीताराम को शृंगाररस के सरोवर में निमग्न कराने के लिए किटविद्ध हुआ है।

दशम सर्ग में किव ने अति संक्षिप्त रूप में राम वनवास का कथानक प्रस्तुत किया है, जिसमें न तो सीता के आग्रह की ही चर्चा है और न किसी के व्यक्तित्व का

१. वा॰ रा॰ युद्धः।११६ सर्ग।१८

२. भट्टि ।२१।१-१३

३. भट्टि० १२११४-१८

४. संस्कृत साहित्य की रूपरेखा पृ० ७० (पं० चन्द्रशेखर पाण्डेय १६६७ ई०)

५. जानकी हरण ।७।३-१८

६. वही ७।२३-३३

स्पष्ट निरुपण है। केवल एक या दो क्लोक़ों में सूचनामात्र है। इसी प्रकार काकासुर वृत्तान्त (१०।५६) भी सूक्ष्मरूप से विणत है। जयन्त सीता जी के सौन्दर्य पर लुब्ध होकर उनके मुखमण्डल पर चक्कर काटने लगता है, फलतः राम उसे एकाक्ष बना देते हैं।

वनपथ में विराध सीता जी का अपहरण करता है, राम उसका वध कर सीता को मुक्त करते हैं। इसी दशम सर्ग के अन्त में किव ने जानकीहरण का वृत्तान्त प्रस्तुत किया है। इसमें सीता जी को विनीत, पतिव्रता, अतिथि सेवारत एवं विदुषी के रूप में चित्रित किया है। यह वृत्तान्त रघुवंश के सीताहरण से पर्याप्त साम्य रखता है। शेष कथावस्तु रामायण तथा रघुवंश पर आधारित है।

निष्कर्ष यह कि जानकीहरण की सीता में श्रृंगाररस का आवरण चढ़ गया है। राम से उनका प्रेम विवाह से पूर्व ही सूचित होता है। वे श्रृंगारप्रिया है, सती साध्वी, कत्तंच्यपरायण होती हुई भी कष्ट भोगती है। उनकी करूणमूर्ति, हरण को समभकर साकार हो जाती है। वे राम की अनिन्द्य सुन्दरी हैं। उनका जीवन लक्ष्मण जैसे विश्वासी देवर को भी पातिवृत्य में तिरस्कृत कर सकता है। संक्षेप में जानकी हरण की सीता भोग और त्याग, प्रेम और कष्ट, धर्म एवं काम के समन्वय का उदाहरण है।

राम चरित (ग्रभिनन्द ६वीं शतक)

प्रस्तुत महाकाव्य ३६ सर्गों में उपनिबद्ध है। यद्यपि इसकी कथावस्तु मुख्यतया वाल्मीिक रामायण पर ही आधृत है, किन्तु किन ने यथास्थान परिवर्तन एवं परिवर्द्धन भी किया है। ग्रन्थ का प्रारम्भ प्रस्तवण गिरि में राम के प्रवास से होता है, इसके पूर्व सीता के जन्मादि का कोई परिचय नहीं दिया गया। जब राम हनुमान को सन्देश देते हैं और हनुमान सीता से आकर वह सन्देश सुनातें हैं, वहाँ पूर्वकथा का संकेत है।

जब हनुमान सीता की खोज में लंका जाने के लिए उद्यत होते है, तब श्रीराम उन्हें अभिज्ञानस्वरूप आंगुलीयक के अतिरिक्त मणिनूपुर तथा स्तनआवरक भी प्रदान करते हैं।

विससर्ज विभूषणं च हैमं निज नामांक मनामिका निविष्टम् । मणिनूपुर मुद्धराति मुक्तश्वसितम्लापित नायकांशुजलम् ॥

अभिकाम सुगन्धि सान्द्र सार्द्रस्तनिविच्छिति कलंक मुत्तरीयम् ॥ रा०च० ८।१६-२१ उक्त वर्णन से यह सिद्ध होता है कि सीता जी श्रृंगार प्रिया थी और राम उन पर विशेष मुग्ध थे। वाल्मीकि रामायण की सीता की भाँति इस ग्रन्थ में भी सीता जी

१. वही ।१०।६६-७०

अशोकवाटिका में लतापाश से अपने गले को बाँधकर आत्महत्या करना चाहतीं हैं किन्तु हनुमान उस पाश को मुक्तकर सीता से अपना परिचय देते हैं। वाल्मीिक रामायण में सीता शकुनों के कारण स्वतः विरत हो जाती है।

वाल्मीकि रामायण, महाभारत, रघुवंश, भिट्टकाव्य, इन ग्रन्थों में सीता रावण को शाप नहीं देती किन्तु इस ग्रन्थ की सीता अशोक वाटिका में रावण के प्रणय प्रस्ताव पर उसे समूल नष्ट हो जाने का शाप देती हैं। इससे उनकी निर्भीकता, क्रोधनशीलता एवं सतीत्व का सुन्दर प्रमाण उपलब्ध होता है। इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ में मायासीता का भी उल्लेख है। मेघनाद उसे लेकर राम लक्ष्मण के समक्ष ही संग्राम भूमि में बध करता है, जिससे राम अत्यन्त विकल होकर सीता के लिए विलाप करते हैं। इस कथानक से भी सीता जी के प्रति राम का अपार स्नेह लक्षित होता है। यह कथानक भी .वाल्मीकि का अनुकरणमात्र है। जब इन्द्रजित लक्ष्मण द्वारा मृत्युगत होता है, तब रावण सीता का वध करने के लिए उद्यत होता है, किन्तु मन्दोदरी सीता की रक्षा करती है। इस कथानक से सीता के चरित्र पर यह प्रकाश पड़ता है कि रावण की दिष्ट में सीता अक्षम्य अपराधिनी थीं, अन्यथा मेघनाद का संहार न होता।

इस ग्रन्थ में रावण वध पश्चात् राम अपने अनेक सहयोगियों को लेकर अशोक वन में सीता के दर्शनार्थ पहुँचते हैं, सीता उनकी शंका को समफ्रकर स्वयमेव अभिन में प्रविष्ट हो जाती हैं। इस प्रकार किव ने नवीन उद्भावना कर सीता के सतीत्व की परीक्षा तो करा ही दी है साथ ही राम की शंकालुता अथवा उत्मुकता का भी संकेत किया है। इस घटना से देवादि आश्चर्यचिकत होते हैं और सब के द्वारा सीता की शुद्धि प्रमाणित होने पर वे सीता को स्वीकार करते हैं। इसी स्थान पर सीता का कथानक समाप्त हो जाता है।

१. लितकाभिरातिवटपाभिरिन्तकात् करगोचरे शिरिस शिशपा तरोः । घट्याञ्चकार गलपाशमात्मस्तरलं मनो हनुमतः प्रकुर्वती ।। स चमत्कृतिर्द्रुतममोचयत् किपः समुपेत्य पाशमणुताितरोहितः ।।

रा० च०। २०।२-३

२. रा० च०।१६

३. रा० च०।३७।४१-५८

४. रा० चग३दा३-६

प्र. रा० च । ४ । ३३-४२ (यह कथानक ३६ सर्ग के पश्चात् ४ सर्ग के परिशिष्ट में दिया गया है ।

६. रा० च० । ४०।४३-४६

७८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

रामायरा मंजरी (क्षेमेन्द्र १०३७ ई०)

प्रस्तुत महाकाच्य में ५३६६ श्लोकों के माध्यम से वाल्मीिक रामायण के कथानक का संक्षिप्तरूप प्रस्तुत किया गया है। इसमें सीता जी के पुष्पवाटिका मिलन का कोई उल्लेख नहीं मिलता। जयन्तवृत्तान्त मे किव ने परिवर्तन इस प्रकार किया है कि जब सीता जी एक मृग के मांस की रक्षा करती हुई उसे रोकती है तब वह पंख, चोंच तथा नख के आघात से सीता को उद्वेजित करता है। वाल्मीिक रामायण में 'विददार स्तनान्तरे' लिख कर स्पष्टीयकरण किया है, किन्तु यहाँ किव ने ऐसा उल्लेख नहीं किया।

इस ग्रन्थ में भी विराध सीताहरण के अपराध में राम द्वारा मृत्यु को प्राप्त होता है। यथा:

राक्षसोपि भृशं ऋुद्धः शब्देनापूरयन् दिश:।

दोभ्यामादाय वैदेही राघवामिमुखोऽवदत् ।। रा० मं० अरण्य० ।३६७ जिस प्रकार महाभारत के रामोपाख्यान में सीता जी को अविन्ध्य नामक राक्षस यह समाचार बतला देता है कि राम तथा सुग्रीव में मैत्री हुई है, फलतः हनुमान पर सीता जी को तुरन्त विश्वास हो जाता है, उसी प्रकार इस ग्रन्थ मे भी सीता हनुमान का विश्वास कर लेती है। र

नागपाश वृत्तान्त को दिखलाने के लिए इस ग्रन्थ में भी रावण सीता को युद्ध-स्थल तक पहुँचाता है, सीता इस दृश्य को देख कर विलाप करती और अपने को धिक्कारती है। इसी प्रकार मेघनाद हनुमान जी के समक्ष मायासीता का बध कर यह प्रदिश्ति करता है कि तुम्हारा समस्त प्रयास व्यर्थ है। ४

वाल्मीिक रामायण की भाँति इस ग्रन्थ में भी रावण की मृत्यु के पश्चात् सीताजी राम के समक्ष उपस्थित की जाती है और राम उन्हें अस्वीकार करते हुए भरत, लक्ष्मण, श गुच्न, सुग्रीव तथा विभीषण में से किसी एक को अपनाने का परामर्श देते है। यथा:

अधुना गच्छ वैदेहि ! स्वाधीनास्ते दिशो दश। देवराणां गृहं वा त्वं सुग्नीवस्य गृहेऽथवा।।

ं पुरे वा राक्षसेन्द्रस्य वस देशान्तरेषु वा ।। रा० मं० लंकोत्तर०।८७-६०

मांसशेषस्य रक्षार्थं समादिष्टा प्रियेण सा ।
 पक्षतुण्डनखाघातैः काकेनोद्वेजिता भृशम् ॥ रा० मं० । अरण्य० । १४३

२. रा० मं० सुन्दर । ३४०

३. रा०मं० लका० ४७३-४७४

४. रा० मं० । १०५६-११०२

अन्त में सीता अग्नि में प्रवेश करती है और ब्रह्मादिक देव आकर सीता की शुद्धि की साक्ष्य देते हैं। अग्नि ने भी सीता की निर्दोषता सिद्ध की। इस प्रकार देवगण राम को विष्णु तथा सीता को लक्ष्मी की संज्ञा देते हैं।

इस महाकाव्य की मुख्य वात यही है कि इसमें सीता लक्ष्मी का अवतार मानी गयी हैं और शेष विशेषताएँ वाल्मीकि रामायण की सीता के ही समान है।

उदारराघव (साकल्यमल्ल १४वीं शतक)

प्रस्तुत महाकाव्य भी वाल्मीिक रामायण का ऋणी है। इसकी अष्टादश सर्गावली में से केवल ६ सर्ग ही प्रकाशित एवं प्राप्त है। इनमें रामजन्म से लेकर शूर्पणखावृत्तान्त तक कथावस्तु का विस्तार है। इसके अनुसार अहल्या ने अपने उद्धार पर भविष्यवाणी की थी कि राम का विवाह सीता से होगा:

अचिरेण मैथिलसुतां परिणेता सुचिरं सुखान्यनुभविष्यति रामः । ३।३४ इस काव्य में सीता स्वयम्बर का कोई उल्लेख नही मिलता ।

वाल्मीिक रामायण की भाँति इस ग्रन्थ में भी सीता राम के साथ वन जाने के लिए विशेष आग्रह करती है। उनका तर्क है कि मैंने किसी रामायण में नहीं सुना कि विना सीता के राम वन गये हों, पुनः आप मुक्ते गृह में त्यागकर अकेले क्यों वन जा रहे हैं।

> रामायणानीह पुरातनानि पुरातनेभ्यो वहुशः श्रुतानि । न क्वापि वैदेहसुतां विहाय रामो वनं यात इतिश्रुतं मे ॥ सर्ग ।५।४८

इतना ही नहीं सीता जी कहती है कि यदि आप मुक्ते वन न ले जायेंगे तो मैं विष, अनशन, रज्जुवन्धन से आत्महत्या कर लूँगी। र

इस प्रकार यहाँ सीता अत्यन्त व्यथित, विवेकहीन एवं पितपरायण प्रतीत होती है। वन पथ में बधूटियाँ सीता जी से नीलमेघवणं राम का पिरचय पूँछती है कि ये तुम्हारे कीन है, शबरियों के प्रश्न को सुन कर सीता हँस कर उत्तर देती हैं। है इससे सिद्ध होता है कि इस ग्रन्थ की सीता अधिक मुखर है, उनमें लज्जा का उतना पर्यावरण नही, जो रामचरितमानस में मिलता है।

१. रा० मं० । लंकोत्तर० ।१०५, १२७

मां नानुजानासि वनायगन्तुं त्वां नाथमन्वेष्यति जीव एषः ।
 विषेण यद्वानशनेन यद्वा रज्ज्वाथवा राघव वर्ष्मजह्याम् ।। उदार० ।५।५१

३. नीलमेघ इव जाति पुरस्तादेष कस्तव घनस्तनि धन्वी । पृच्छतीषु शवरीस्विति तन्वी व्यक्तमूत्तरमददात् हसन्ती ॥ उदार० । । । २६

इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता पतिव्रता, आग्रहणील, मुखर, तर्क प्रधान एवं राम की आदर्श सेविका है। वे स्वभावतः हास-परिहास प्रिय भी है।

ग्राधुनिक महाकाव्य

संस्कृत साहित्य में उत्कृष्ट महाकाव्यों का युग श्री हर्ष के नैषधीयचरित की रचना के पश्चात् ही समाप्त माना जाता है, फिर भी यत्र-तत्र स्फुट महाकाव्यों की रचना होती रही है। हिन्दी साहित्य के भक्तिकाल (१३७५-१७००) से ही संस्कृत साहित्य के आधुनिककाल का प्रारम्भ मानना संगत है। इस काल में रामचरित से सम्बद्ध कितपय महाकाव्यों का पता चला है, जिनमें अधिकांश अप्रकाशित अथवा अप्राप्य हैं। अतः प्रायः सन्दर्भ ग्रन्थों के आधार पर उनके विषय में जितना ज्ञात हो सका है वह प्रस्तुत है।

राम विजय (रूपनाथ उपाध्याय १८वी शतक)

यह महाकाव्य ६ सर्गो में उपनिबद्ध किया गया है, जिसमें दशरथ राज्य महिमा से लेकर रामराज्याभिषेक तक का कथानक वर्णित है। इसके आधार पर सीता जी के विषय में इस प्रकार सूचनाएँ प्राप्त होती है:

इस ग्रन्थ में सीता की उत्पत्ति, पुष्पवाटिका प्रसंग एवं सीता स्वयम्वर का उल्लेख नहीं किया गया, केवल राम द्वारा धनुर्भग करने एवं सीता के साथ विवाह मात्र का उल्लेख है। रामविजय (७।३४) में जब सीता जी के विशेष आग्रह से लक्ष्मण जी कुटी छोड़कर बन्धु राम का पता लगाने जाते है तब वे एक धनुरेखा खीच देते है। इससे केवल इतना ही ज्ञात होता है कि इस ग्रन्थ के लक्ष्मण सीता जी की सुरक्षा के प्रति विशेष सजग थे। शेष वर्णन में कोई मौलिकता नहीं है परम्परा प्राप्त सीता चरित्र ही इसमें भी प्राप्त होता है।

जानको परिग्एय (१६वीं शतक)

प्रस्तुत ग्रन्थ द सर्गों में विभाजित है, जिसमें दशरथ यज्ञ से लेकर परशुराम सम्वाद तक का कथानक वर्णित है। इस ग्रन्थ के अनुसार जानकी का राम के प्रति पूर्वानुराग था। वे सिखयों के प्रति सलज्ज है और धनुर्भग के अवसर पर भी राम द्वारा धनुर्भग किये जाने की कामना करती है।

राम लिंगामृत (१७वी शतक)

इसकी कथावस्तु १७ सर्गों मे विभक्त है वैसे इसमें कुल १८ सर्ग हैं। इस ग्रन्थ । के तृतीय सर्ग में सीता स्वयम्बर का विस्तृत उल्लेख मिलता है। सीता जी अपनी सिखयों द्वारा राम के सुन्दर् रूप का वर्णन सुनकर राम के प्रति अनुरागवती चित्रित की गयी हैं। चतुर्य सर्ग में सीता जी के विवाह का वैभवपूर्ण वर्णन है एवं लक्ष्मी उपस्थित होकर सीता जी से रामावतार का रहस्य वतलाती हैं।

वनवास प्रसंग में सीता जी वाल्मीिक की सीता की भाँति ही प्रस्तुत की गयी हैं। शूर्पणखा के विरूपण पश्चात् स्वयं नारद जी रावण के पास जाकर सीता जी के अदितीय रूप का वर्णन करते हैं। सीता हरण का प्रसंग भी परम्परायुक्त है। इसमें सीता जी की प्राप्ति के लिए श्रीराम शिविलग की पूजा करते हैं, जिससे शंकर की इन्मा हुई थी।

अशोकवाटिका के प्रसंग में हनुमान जी राम की अँगूठी के अतिरिक्त उनका एक पत्र भी सीता को देते हैं। यह किव की नवीन उद्भावना है। इस ग्रन्थ में सीता की अग्नि परीक्षा का उल्लेख नहीं किया गया। ग्रन्थ के त्रयोदश सर्ग में राम सीता के सम्भोग का विस्तृत वर्णन किया गया है, जिससे इस ग्रन्थ की सीता में रागा-रमकता का प्रदर्शन अधिक हो गया है। यद्यपि इस ग्रन्थ में सीता-त्याग का उल्लेख नहीं है, किन्तु लवकुश का जन्म वाल्मीिक के आश्रम में ही प्रदिश्ति किया गया है। राम स्वयं सेना लेकर जाते हैं और सीता के साथ दोनों राजकुमारों को लाते हैं (१४ सर्ग)। पंचदश सर्ग में सीता द्वारा कुम्भकर्ण नामक राक्षस के वध का उल्लेख किया गया है, यह एक नवीन कल्पना है, जिससे सीता के भैरवरूप का भी पता चलता है। १७वें सर्ग में किव ने रानाश्वमेय के वर्णन के पण्चात् सीताराम के परलोकवास का चित्रण किया है।

सारांग यह कि रामिलगामृत की सीता साक्षात् लक्ष्मी स्वरूपा हैं, वे शक्ति में दुर्गा हैं, विलास में रमा हैं। वे वीरप्रसिवनी माता भी हैं और राम की अनन्य-प्रिया, पितवता, शीलमयी भारतीय नारी है।

खर्डकाव्य

नंस्कृत में खण्डकाच्यों के अन्तर्गत भी सीता विषयक सामग्री प्राप्त होती है जो कि परम्परागत है। जहाँ उसमें हमारे अध्ययन से सम्बद्ध कुछ नवीनता है, यहाँ केवल उसी का उल्लेख किया जायगा।

१. श्री रामाभ्युदय

इस ग्रन्थ के प्रणेता अन्नदाचरण माने जाते है, इन्होने १६ सर्गो में अयोध्या वर्णन से राम विवाह तक की कथावस्तु छन्दोबद्ध की है। इसकी मुख्य विशेषता यह है कि इसमें राम सीता मिलन का खंगार प्रधान वर्णन समस्त १५वें सर्ग में अत्यन्त

५२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

विस्तार के साथ किया गया है, जिसमें राम ही नहीं अपितु सीता भी शृंगार रस निष्णातनायिकावत् चित्रित की गयी है।

२. सीता स्वयम्बर

इस काव्य के प्रणेता हरिकृष्ण भट्ट माने जाते हैं, उन्होने १२७ श्लोको में सीता सौन्दर्य वर्णन से लेकर राम निवाह तक का अत्यन्त सरस चित्रण किया है। इस काव्य के आधार पर केवल यह ज्ञात होता है कि सीता जी अद्वितीय मुन्दरी थीं इनके स्वयम्बर में रावण भी आया था, पर धनुष नहीं उठा संका।

इसके अतिरिक्त राम विषयक अनेक खण्डकाच्य उपलब्ध है, जिनका वर्णन 'संदेशकाच्य' शीर्षक के अन्तर्गत किया जायगा।

धार्मिक काव्य

वैसे तो प्रायः समस्त पुराण, रामायण एवं महाभारत भी धार्मिक काव्यों के अन्तर्गत आते है, किन्तु पुराणों का स्वतन्त्र विवेचन कर चुकने के पश्चात् इस अंश में हम रामकथा के उन्हीं ग्रन्थों का उल्लेख करेंगे जो सम्प्रदाय-साहित्य के अन्तर्गत आते है। इन ग्रन्थों में भी हमारे विवेच्च ग्रन्थ वे ही हैं, जिसमें सीता चरित्र से साक्षात् सम्बन्ध रखने वाली सामग्री प्राप्त होती है।

श्रध्यात्म रामायग

यह ग्रन्थ कव रचा गया और इसका प्रणेता कौन है, यह अभी तक निर्णीत नहीं हो सका है किन्तु तुलसी के रामचरित मानस में इसके प्रणेता के विषय में दो स्थानों पर यह उल्लेख मिलता है कि इसके प्रणेता श्री शंकर जी है। यथा:

रिच महेस निज मानस राखा। पाय समय सिवा सन भाषा॥ बाल काण्ड इसके अतिरिक्त

> यत्पूर्व प्रमुणाकृतं सुकविना श्रीशम्भुना दुर्गमम् । भाषाबद्धमिदंचकार तुलसीदास तथा मानसम् ॥ उत्तरकाण्ड अन्त १

किन्तु इस ग्रन्थ की सामग्री अवतारवाद, सीता जी के व्यापकरूप से आदिशक्ति के रूप में प्रतिष्ठा आदि के आधार पर पाश्चात्य विद्वान इस ग्रन्थ को अर्वाचीन रचना मानते हैं। डॉ॰ बुल्के के अनुसार बहुत कुछ सम्भव है कि इसकी रचना १४वी अथवा १५वी शताब्दी में हुई थी। १ इस प्रकार इस ग्रन्थ का प्रणेता भी कोई वैष्णव सिद्ध होता है।

१. डॉ० बुल्के (रामकथा) पृ० १७१

इस ग्रन्य में श्री सीता जी से सम्बद्ध-सामग्री का विवेचन इस प्रकार है--

इस प्रन्य में वालकाण्ड के प्रथम सर्ग में ही सीता जी हनुमान जी से वतलाती हैं कि मुक्ते संसार की उत्पत्ति, स्थिति तया अन्त करने वाली मूल प्रकृति समक्तो । मैं ही आलस्यरिहत होकर इनके सान्निध्यमात्र से इस विश्व की रचना करती हूँ। इस प्रथम सर्ग में राम की संक्षिप्त कथा में सीता ने अपनी अग्निपरीक्षा का वर्णन नहीं किया, सीधे विभीषण को राज्य देने के पश्चात् पुष्पक से अयोध्या प्रत्यागमन सूचित किया गया है।

इस ग्रन्य के अनुसार सीता जी जनकात्मजा है। स्वयं जनक ही विश्वामित्र से कहते हैं कि यदि राम धनुष को उठाकर उसकी कोटियों पर रोदा चढ़ा देंगे तो निश्वय ही मैं उन्हें अपनी आत्मजा सीता विवाह दुंगा। यथा:

यदि रामो धनुर्धृत्वा कोट्यामारोपयेद् गुणम् । तदा मयात्मजा सीता दीयते राघवाय हि ॥ अध्या०।वा०।६।१६-२०

इस प्रकार इस ग्रन्थ में श्री राम स्वयम्बर में धनुप नहीं तोड़ते और न तो पुष्पवादिका में ही सीता से पूर्वानुराग प्राप्त करते। धनुर्मग होने पर सीता जी सर्वालंकार विभूषिता होकर अपने हाथ में स्वर्णमयी माला लेकर मन्द-मन्द मुस्कराती हुई वहाँ आती हैं और राम के गले में जय माल डाल देती हैं। इस प्रकार यह सिद्ध होता है कि सीना जी में मानस जैसी लज्जाणीलता या गाम्भीर्य नहीं था।

जिस समय दिवाह के पश्चात् सीता जी विदा होने लगती हैं, उस समय उनकी माताएँ उन्हें गले लगा कर रोती हुई उपदेश देती हैं: वत्से ! तुम सास की सेवा करती हुई सदैव राम की अनुगामिनी रह कर पतिव्रत धर्म का अवलम्बन कर मुख से रहना। इ अन्य रामायणों में ऐसा नहीं मिलता।

अध्यातम की सीता वाल्नीकि रामायण की ही सीता की भाँति राम के राज्याभिषेक के दिन एकाकी राम को देख कर आज्वर्य पूर्वक प्रका करती हैं कि आप दिना सेना के आये हैं? ज्वेतछत्र कहाँ है ? वाद्य क्यों नहीं वजते ? ४

माँ विद्धि मूलप्रक्वात नगेस्यित्यन्तकारिणीम् । तस्य सन्निधि मात्रेण मृजागीदमतन्त्रिता ॥ अध्यात्म०।१।३४

२. अद्यानावाना६।२६-३१

३. अध्यावाबाबाद्यादव-दर्

४. अध्या वाजयो वा ४।५४-५५

समस्त कारण बतलाने पर सीता जी वनवास के लिए उद्यत होती हैं और कहती हैं: मै आगे वन जाऊँगी, आप मेरे पश्चात् आयेगे, मेरे विना आपका जाना सर्वथा अनुचित है।

अहमग्रे गिमण्यामि बनं पश्चात्त्वमेस्यसि । इत्याह मां विना गन्तु तव राघव नोचितम् ॥ अध्या०। अयो०।४।६३

वाल्मीिक रामायण के आधार पर यहाँ भी किव ने राम मुख से वन के दोष गिनाये हैं और सीता द्वारा ६ श्लोको में (४।७१-७६) पुनराग्रह चित्रित किया है, किन्तु इसंमें किव ने केवल एक नवीन तर्क प्रस्तुत किया है कि मैने अनेक रामायणे सुनी है, किन्तु किसी में यह नहीं सुना कि सीता को छोड़ कर अकेले राम वन गये, अतः आप मुफ्ते भी साथ ले ले।

इस प्रकार इस रामायण की सीता पितवता, विवेकशीला, कर्तब्य परायण, वहुश्रुत, तर्कशीला, सेविका, धर्मपरायण, निर्भीक, संतुष्टा, सिहण्णु एवं मृदुभाषिणी है। वे राम को कटु शब्द नहीं कहती। वनवास की यात्रा के समय वामदेव जी सीता जी को योगमाया लक्ष्मी और राम को विष्णु वतलाते है:

एष रामः परोविष्णु रादिनारायणः स्मृतः ।

एषा सा जानकी लक्ष्मी योंगमायेति विश्वता ।। अध्या० । अयो० । ५।११ इस रामायण मे सीता जी वल्कल वस्त्र पहनना नहीं जानती, यह देखकर जनता रोने लगती है, अन्त मे विशष्ठ जी की आज्ञा से सीता जी सर्वाभरणभूषित रूप में ही वन जाती हैं (४।४०)।

जब राम अति के आश्रम में पहुँचते है, तब उनकी पत्नी अनस्या उन्हें सादर आलिगन करती है और विश्वकर्मा द्वारा निर्मित दो कुण्डल, दो रेशमी वस्त्र तथा दिव्यांगराग प्रदान करती है। वाल्मीकि रामायण के आधार पर ही यह वृत्तान्त है, किन्तु इसमे कुण्डलों का उल्लेख अतिरिक्त है। इस रामायण के अनुसार जनस्थान में राक्षसो को युद्ध मे मारने के लिए राम की आज्ञा से लक्ष्मण सीता को लेकर एक गुहा में छिपा देते है और जब राम निशाचरों का नाश कर देते है, तब सीता के साथ

रामायणानि वहुशः श्रुतानि वहुिर्भार्द्धजैः।
 सीता विना वन रामो गतः किं कुत्रचिद् वद ।
 अतस्त्वया गमिष्यामि सर्वथा त्वत्सहायिनी।।

अध्या० । अयो० ।४।७७-७८

२. अध्यात्म० । अयो । १। ५७-५१

लब्नप आते हैं और मीता प्रसन्त होकर अपने करकनलों से राम के करीर में कस्त्रा-वान पीड़ित स्थानों पर हाथ फेरती हैं।

इस उत्लेख से यह जात होता है कि रामचन्द्र जी लक्ष्मप तथा सीता दोनों के चरित्रों पर दृढ़ विश्वास करते थे और सीता जी भी लक्ष्मप पर विल्कुल विश्वस्त थीं।

इस रामाय्य में माया भीता का कृष्य हुआ है, वास्तविक सीता तो राम की आजा से एक वर्ष के लिए अग्नि में वस गयी थीं। राम ने उन्हें व्यतलाया था कि रावप वुन्हारा अपहरण करेगा।

राक्यो मिल् रूपेण आगमिष्यति तेरन्तिकम् । त्वं तु छायां त्वदाकारां स्वापयित्वोदेजे विद्य ॥

क्षनावदृष्यक्षेण वर्ष तिष्ठ ममामया ॥ अध्या० । अर० ।७।२-३ उक्त माया मीता का चल्लेख बाल्मीकि ने नहीं क्रिया और न तो कालिबास ने ही

किया। सर्वप्रयम कूर्नपुराण (एत्तर विभाग अध्याय ३४) में माया सीता का उल्लेख मिलता है। इस पुराय का रचनाकाल डॉ॰ हालरा के अमुसार ७वीं ई॰ माना जाना है।

इस प्रस्थ के अनुसार राम जानते हैं कि यह कपट मृग मारीच राक्षस है किन्तु फिर भी प्रिया सीता के अनुरोब पर मृग के पीछे-पीछे जाते हैं। दि वन में मायामृग राम-जरविद्ध होकर जैसे ही 'हा सक्सप' का शब्द करता है, सीता सक्सप से साहाय्य हेतु जाने का आग्रह करती हैं और न जाने पर कहती हैं:

हें लब्सप ! क्या त् अपने भाई को विपक्ति में देखना चाहना है ? अयदा राम के नाम की कामना से भरत ने तुमको भेजा है । टुम मुन्ते लेना चाहते हो, किन्तु न पा सकोगे । मैं तुन्हारे ही नमक प्राप त्याग दूंगी ।

तञ्चप की इन बचनों को मुन कर कहते हैं कि हे चप्डि ! तुन मुक्ते ऐसा कहती हो, दुन नष्ट हो जाओगी । वल्मीकि रामायप में तञ्चप इतने कटू नही है, वे सीता

१. अब्बात्म । अर् । ११३०-३७

२. बच्चात्नः । बरप्यः । ७१४-११

इ. प्राह लक्ष्मण दुर्वृद्धे ! भ्रार्तृब्यसनिन्छिति ।
प्रेषितो भरतेनैव राननामाभिकांकिया ॥
मां नेतुनानतोऽनि खं राननाम स्पस्थिते ।

न प्राप्यते त्वं मानद्य पञ्चप्रागंत्त्वजान्यहम् ॥ इच्चा० । खर्० । ७।३२-३३ ४

४. बब्धातन । बरम्ब । । १

< < / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

को शाप नहीं देते। यह तो यहाँ शाप का ही एक रूप है। इस रामायण के अनुसार सीता शंकालु एवं कोधनशीला प्रतीत होती हैं।

अध्यात्म० में भी सीता जी यति वेषधारी रावण को नमस्कार करती है और भक्ति से उसकी पूजा करती है, मूलफलादि से स्वागत करती है। इस वर्णन के आधार पर वे अतिथि सत्कार परायण, आस्तिक, धार्मिक एवं विनम्र सिद्ध होती है।

इस ग्रन्थ की यह विशेषता है कि इसमें रावण सीता के पैरो के नीचे की भूमि को नखों से खोद कर हाथों से उठा लेता है और रथ मे फेक कर आकाशमार्ग से चल देता है।

ततो विदार्य धरणीं नखैरुद्धृत्य वहुभिः।

तोलियत्वा रथे क्षिप्त्वा ययौक्षिप्रंविहायसा ।। अध्या० । अर० ।७।५१-५२ इस नवीन उद्भावना का दृष्टिकोण सीता का साक्षात स्पर्श न होने देना ही प्रतीत होता है । नृसिंहपुराण (अध्याय ४६) में तो सीता स्वयं रथ में चढ़ जाती है, क्यों कि रावण सन्यासी के रूप में जाकर यह कहता है कि भरत ने मुक्ते बुलाने को आपके पास भेजा है और राम भी अयोध्या जा रहे हैं।

इस ग्रन्थ में सीता जी रावण द्वारा अपहृत होने पर राम तथा लक्ष्मण दोनों का नाम लेकर विलाप करती हैं। इससे सिद्ध होता है कि लक्ष्मण के प्रति उनकी भावना दूषित नही थी। वे अपने इस विलाप में लक्ष्मण से क्षमा याचना भी करती है, जो उन्होंने अपशब्द कहे थे:

हा लक्ष्मण महाभाग त्राहि मामपराधिनीम् ।

वाक्शरेण हतस्त्वं मे क्षन्तुमहंसि देवर ।। अध्या० । अर० ।७।६०-६१ इस प्रकार कवि ने क्षमा मँगवा कर सीता जी के कुवचनों का प्रायक्ष्वित कराया है, जो वाल्मीकि रामायण में नहीं किया गया ।

वाल्मीकि रामायण की भाँति इस ग्रन्थ में भी जब रावण अशोक वाटिका में जाकर सीता जी से वार्ता करता है, उस समय वे तृण की ओट से वात करती हैं:

जवाचाधोमुखी भूत्वा निधाय तृणमन्तरे । अध्यात्म० । सुन्द० ।२।३१ इससे कवि ने सीता की मर्यादा शीलता की सुरक्षा की है । सीता रावण का तिरस्कार करती है, उसे वीर्यहीन चोर कहकर सवंश नष्ट होने का भय भी प्रदिशत करती है । र

१. अध्यात्म० । अर० । ७।५२

२. अध्यात्म० । सुन्दर० । २।३२-३६

इससे सीता जी की निर्भीकता, सच्चरित्रता एवं राम विषयक अनन्य प्रीति का प्रमाण मिलता है।

राक्षसियों की तर्जना से पीड़ित सीता अपनी वेणी को वृत्त की शाखा में बाँधकर मरने का निश्चय करती हैं, इतने में ही हनुमान् रामकथा सुनाने लगते है और प्रगट होकर सीता को राम प्रदत्त आंगुलीय देते हैं तथा जयन्त का वृत्तान्त भी सुनाते हैं।

इस वृत्तान्त की विशेषता यह कि काक सीता जी के पैर के अँगूठे में ही चोंच मारता है न कि स्तनों में, जैसा कि वाल्मीकि ने लिखा है। यहाँ चोंच मारने का उद्देश्य केवल मांसभक्षण ही माना गया है न कि कामवासना। यथा:

ऐन्द्रः काकस्तदागत्य नखैस्तुण्डेन चासकृत्।

मत्पादांगुष्ठमारक्तं विददारामिपाशया ॥ अध्या० । सुन्द० ।३।५४ इस ग्रन्थ में भी सीता जी प्रत्यिभज्ञानस्वरूप हनुमान को चूड़ामणि प्रदान करती हैं और कहती हैं कि राम इससे विश्वास कर लेगे। इसके अतिरिक्त जयन्त वृत्तान्त भी वतलाती है।

युद्धकाण्ड में विभीषण के राज्याभिषेक पश्चात् राम हनुमान को आज्ञा देते हैं कि तुम सीता के पास जाकर रावण वध का समाचार सुनाओ और उनका कथन मुभसे सुनाओ। हनुमान जाते हैं और सीता को राम का कुशल वृत्तान्त सुनाते हैं, सीता अत्यन्त प्रसन्न होकर हनुमान् का ऋण स्वीकार करतीं हैं और कहती हैं कि मैं शीच्र ही राम के दर्शन चाहती हूँ, वे मुभे आज्ञा दें। श

यह सुनकर राम विभीपण तथा हनुमान द्वारा सीता को बुला भेजते हैं, राम की अनुमित से ही स्नाता एवं सद्वस्त्रालंकृता माया सीता उपस्थित होती है। राम उन्हें अनेक अवाच्य शब्द कहते हैं, फलतः लक्ष्मण द्वारा अग्नि प्रज्ज्वलित कराकर सीता उसमें यह कहकर प्रवेश करती हैं: यदि मेरा चित्त राम को छोड़कर कही अन्यत्र नहीं जाता, तो लोकसाक्षी पावक मेरी सर्वतः रक्षा करे:

यथा मे हृदयं नित्यं नापसाति राघवात्।

तथा लोकस्य साक्षी मां सर्वतः पातु पावकः ॥ अध्यात्म० । युद्ध ।१२।८१-८२

१. अध्यात्म० । सुन्दर० ।३।१-६१

विमुच्य केशपाशान्ते स्थितं चूड़ार्माणं ददौ ।
 अनेन विश्वसेद्राम स्त्वां कपीन्द्र सलक्ष्मणः ॥ अध्यात्म० । सुन्द० ।३।५२

३. अध्या० । युद्ध ।१२ सर्ग

५८ / भारतीय वाङ्गय में सीता का स्वरूप

इस घटना के घटते ही इन्द्रादि देव उपस्थित होते है और राम की स्तुति करते है, अन्तत: अग्नि देव अपने अंक मे सीता को लेकर प्रकट होते हैं और कहते है पहले तपोवन मे सौपी हुई जानकी को अब ग्रहण कीजिये।

प्रोवाच साक्षी जगतां रघूत्तमं प्रपन्नसर्वार्तिहरं हुताशनः ।
गृहाण देवी रघुनाथ जानकी पुरा त्वया मय्यवरोपितां वने ॥

अध्या० । यु । १३।२०

इस रामायण से सीता त्याग के विषय मे कुछ परिवर्तन किया गया है। सीता एक दिन एकान्त मे राम से निवेदन करती है कि देवगण चाहते है कि हम लोग स्वगं चले, फलतः राम उन्हें युक्ति वतलाते है कि मैं लोकापवाद के व्याज से तुम्हें वाल्मीिक के आश्रम मे निर्वासित कर दूँगा। तुम इस समय गर्भवती हो, वहाँ तुम्हारे दो पुत्र होंगे। मैं लोक विश्वास के लिए तुमसे शपथ लूँगा और तुम पृथ्वी के फट जाने पर छिद्र द्वारा कुण्ठ चली जाओगी पश्चात् मै भी आ जाऊँगा। पूर्व योजना का यह उल्लेख वाल्मीिक रामायण में नहीं मिलता। सम्भवतः कि वे भक्तिभाव से प्रेरित होकर ऐसा किया है।

उत्तरकाण्ड के पष्ठ सर्ग मे परित्यक्ता सीता के दो पुत्रों के उत्पन्न होने का उल्लेख किया गया है। इधर राम स्वर्णमयी सीता का निर्माण कराकर अनेक अश्व-मेघादि यज्ञ करते हैं, विवाह नहीं करते। एक दिन कुश तथा लव राम के दरवार में रामायण का गान करते है, पता लगाने पर उनके सीतापुत्र होने की वात पुष्ट होती है। वाल्मीिक जी बुलाये जाते है और वाल्मीिक रामायण (उत्तर०। ६७ सर्ग) की ही भाँति सीता भी आती है और वे कहती हैं कि यदि मै राम को छोड़कर मन से भी किसी का चिन्तन नहीं करती, तो पृथ्वी मुक्ते विवर दे दें। एथ्वी के विदीण होते ही सीता अपनी माता की गोद में बैठकर रसातल मे प्रविष्ट हो जाती हैं। ४

ग्रद्भुत रामायरा

इस ग्रन्थ में भी सीता का विशिष्ट उल्लेख किया गया है। इसमें सीता जी के पूर्व जन्म के विषय में द्वितीय से चतुर्थ सर्ग पर्यन्त यह कथानक प्रस्तुत किया गया है कि अम्वरीप की पुत्री श्रीमती को शाप मिला था कि तुम जानकी का अवतार लोगी

१. अध्यात्म० । उत्तर० ।४।३४-४४

२. अध्यात्म० ।उत्तर० ।६।३४

३. अध्यात्म० । उत्तर० ।७।४०

४. अध्यातम० । उत्तर० ।७।४३

और राक्षस द्वारा तुम्हारा अपहरण होगा। इस प्रकार श्रीमती विष्णु की पत्नी थी, वही रामावतार में सीता हुई। सम्भवतः अवतारवाद एवं रामभक्ति के प्रचार के कारण सीता के इस पूर्वजन्म की कथा इसलिए कल्पित की गयी, जिससे विष्णु पत्नी के रूप से पूर्वजन्म से ही प्रतिष्ठित मानी जाये।

इसी ग्रन्थ के षष्ठ सर्ग के अनुसार एक वार लक्ष्मी ने नारद का अपमान किया था फलतः नारद ने उन्हे भाप दी कि तुम राक्षस के यहाँ अवतार लोगी। इस कारण लक्ष्मी जी मन्दोदरी की पुत्री के रूप में अवतरित हुई, वही जनक के यहाँ सीता नाम से प्रसिद्ध हुई।

सीता जी के विधिष्ट महत्व को सूचित करने के लिए इस ग्रन्थ के किय ने (सर्ग १७-२७) यह उल्लेख किया है कि देवी का रूप धारण कर सीता जी ने सहस्रमुख रावण का वध किया था। इस वृत्तान्त के अनुसार एक दिन विश्वामित्र प्रभृति राम की प्रशंसा कर रहे थे कि आपने वीर रावण का वध किया। इस वात पर मुसकराती हुई सीता ने पुष्करद्वीपवासी सहस्रमुख रावण का प्रताप सवको सुनाया। सुनकर राम उस पर आक्रमण करते और पराजित होते है। अन्त में सीता जी शक्ति के रूप में प्रकट होकर उसका वध करती है और समस्त देव उनकी स्तुति करते है। उन्हीं के अनुरोध पर ब्रह्मा श्री राम को पुन: जिला देते है।

इस प्रकार इस रामायण में सीता राम से भी अधिक सणक्त आदिशक्ति है, उनमे दिव्यणिक है। उनका अवतार लोककल्याण की भावना से ही हुआ था।

श्रानन्द रामायरा

प्रस्तुत ग्रन्थ मे ६ काण्ड, १०६ सर्ग एवं १२२५२ श्लोको में राम कथा का चित्रण किया गया है। इसके रचियता के विषय में इतिहास मौन है। प्रत्येक अध्याय के अन्त में इसे अतकोटिरामचिरत के अन्तर्गत वाल्मीिक की रचना होने का उल्लेख किया गया है। ग्रन्थ की सामग्री के आधार पर यह माना जाता है कि यह ग्रन्थ १५वी शताब्दी के आस-पास लिखा गया होगा। इसमें अध्यात्म० के श्लोकों का भी उद्धरण किया गया है, अत: यह रचना उससे अर्वाचीन ही प्रतीत होती है। संक्षिप्त रूप से इस ग्रन्थ की सीता विषयक विशेषताएँ इस प्रकार है:

(क) इस ग्रन्थ के अनुसार सीता जी अग्निजा है। सर्वप्रथम पद्मा नामक राजा ने लक्ष्मी, को पुत्री के रूप मे पाने के लिए तप किया। लक्ष्मी पुत्री के रूप में स्वयंवर योग्य हुई, किन्तु कोई राजा उसके पिता की इच्छा के अनुरूप आकाशवत नीलवर्ण न हो सका। अन्त में सव राजाओं के सामूहिक आक्रमण से राजा की मृत्यु हुई और पुत्री पद्मा अग्नि में प्रविष्ट हो गयी। एक दिन रावण उसे देखता है और वह पुनः अग्नि में प्रविष्ट हो जाती है। उस अग्निकुण्ड को खोज कर रावण वहाँ से पंचरत्न प्राप्त करता है और मंजूषा में भरकर लंका में मन्दोदरी को दिखलाता है। मंजूषा खोलते ही एक दिन्य कन्या दिखायी देती है, जो रावण के सपरिवार नाश करने का भविष्य वतलाती है। मन्दोदरी की इच्छा से वह पेटिका जनक राज्य में गाड़ दी जाती है, वही पर हलकर्षण से वह कन्या एक कृषक को मिलती है, उससे जनक प्राप्त करते है और अपनी पुत्री के रूप में पालन-पोषण करते है।

अग्निवासादग्निगर्भा तथा रत्नावलीति च।
रत्नान्तर निवासाच्च प्रोच्यते जगती तले।
धरण्या निर्गता यस्मात्तस्माद्धरणिजेति च।
जनकेनाविता यस्माज्जानकीति प्रकीर्त्यते।।
सीराग्रान्निर्गता यस्मात्सीते त्यत्र प्रगीयते।
पद्माक्षन्पतेः कन्या तस्मात्पदमेति सा स्मृता।।

आनन्द० । सार० ।३।२७२-२७४

अग्निवास के कारण यह कन्या अग्निगर्भा एवं रत्नो के मध्य रहने के कारण रत्नावली, धरणी से निकलने के कारण धरणिजा और जनक से रिक्षत होने के कारण जानकी कही जाती है। सीर (हल) के अग्रभाग से निकलने के कारण इसे सीता एवं राजा पद्माक्ष की कन्या होने के कारण इसे पद्मा कहते है।

इस उल्लेख का कुल तात्पर्य यह है कि सीता जी लक्ष्मी का अपर अवतार है। यह मान्यता अवतारवाद के प्रतिष्ठित होने पर विशेषतः सामुदायिक उपासना की मुख्य देन है।

(ख) इस ग्रन्थ के अनुसार सीता जी राम को देख कर मुग्ध हो जाती हैं, व धनुभँग करने का प्रामण करने वाले पिता जनक को शत्रु तक कह डालती है:

कि पणऽत्र कृतः पित्रा सम शत्रुस्वरूपिणा। आनन्द०।सार०।३।११३ वे अनेक देवी-देवताओं से प्रार्थना करती है कि राम से धनुष टूट जाये। 'यदि राम धनुष तोड़ देंगे तो मैं चतुर्दशवर्ष मुनिवृत्तिके अनुसार वन में निवास करूंगी' सीता के इस कथन का उल्लेख कर किव ने वनवास की पूर्व पाठिका का कैसा अच्छा निर्माण किया है।

चतुर्दश वत्सराणि मुनिवृत्यानुर्वितनी ।
 विचरामि वने चाहं धनुः सज्जं करोत्वयम् ।। आनन्द० । सार०।३।१२०

(ग) सीता हरण के समय जब मारीच कपटमृग बनता है और मृत्यु के पूर्व 'हे लक्ष्मण' कहकर प्राण त्यागता है, उस समय अध्यात्म की भाँति इस ग्रन्थ में भी सीता कहती है: तुम भरत के उपदेश से राम की मृत्यु चाहते हो, अथवा मुफे चाहते हो, तो मैं प्राण त्याग दूँगी।

भरतस्योपदेशेन मृति रामस्य वाञ्छिस ।

अथवा मेऽभिलापोऽस्ति तर्हि प्राणांस्त्यजाम्यहम् ॥ आ० । सार०।७।६५ इसमें विशेपता यह है कि लक्ष्मण जी चलते समय कुटी के वाहर धनुप कोटि से एक रेखा वना देते हैं और सीता को प्रणाम कर यह शिक्षा देकर जाते हैं कि उल्लंघन मृत्युदणा में भी न कीजियेगा। १

- (घ) सीता हनुमत्सम्वाद में कोई नवीनता नही है। हनुमान राम की अँगूठी देते हैं और प्रत्यभिज्ञान रूप सीता उन्हें चूड़ामणि देती हुई जयन्त वृत्तान्त वतलाती है। र
- (ङ) जयन्त वृत्तान्त में इस ग्रन्थ में भी काक द्वारा सीता के रक्तवर्ण अंगुष्ठ में माँस की इच्छा से प्रहार कराया है, जो कि अध्यात्म रामायण के ही आधार पर लिखित प्रतीत होता है।

सीतांगुष्टं मृदुं रक्तं विददारामिषाशया । निद्राभंगभयाद् भर्तुः सीतया न निवारितः ॥ आ० रा० सार० ।६।८७

- (च) इस ग्रन्थ में इन्द्र द्वारा सीता को पायस खिलाने का उल्लेख है, जिससे एक वर्ष तक भूख प्यास नहीं लगती थी। सीता उस पायस में से राम, लक्ष्मण, देव, गो, पक्षी तथा त्रिजय को देती हैं, शेप स्वयं खाती हैं। इससे उनकी महत्ता एवं धार्मिकता सिद्ध होती है। इ
- (छ) मेघनाय वध के पश्चात् रावण सीता को राम का कृत्रिम सिर दिखलाकर भयभीत करता है, किन्तु ब्रह्मा गुप्तरूप में आकर सीता को वास्तविकता वतलाकर मांरवना देते हैं। इसी प्रकार सीता के सिर को राम के समक्ष दिखला कर राम को दुःखी करता है किन्तु वहाँ भी ब्रह्मा जी पहुँच कर राम को वास्तविकता वतलाते हैं। यहाँ पर ब्रह्मा द्वारा सांत्वना दिलाना नवीन उद्भावना है।

१. आनन्द० । सार ।७।६८-६६

२. ञानन्द० । सार० । १।११४-१२०

३. आनन्द०। सार०।७।११७-११६

४. आनन्द० । मार० ।११।२२०-२२१

५. आनन्द० । सार० ।११।२४८-२५०

(ज) जब रावण की मृत्यु के पश्चात् सीता जी लायो जाती हैं, तब कि ने एक ही बाक्य द्वारा राम से यह कहलाया है कि तुम परगृह में रही, अतः स्वेच्छा से जा सकती हो। इस बात को सुन कर सीता कुछ भी आक्रोण नहीं करती, सीधे लक्ष्मण द्वारा चिता बनवा कर अग्नि में प्रवेण करते समय जपय करती हैं:

रामादन्यं चेतसाऽपि नाहं जानाऽमि पावक ।

यदिदं मेस्ति सत्यं हि तर्हि त्वं जीतलो भव ।। आनन्द० । सार०। १२।७ हे अग्ने ! यदि मैं राम को छोड़ किसी अन्य का मन से भी स्मरण नहीं करती, तो तुम जीतल हो जाओ । अन्त में अग्निदेव सीता जी को अपने अंक में लेकर प्रकट होते हैं और उनकी शुद्धि प्रमाणित करते हैं।

- (फ) विलासकाण्ड के अन्तर्गत (६ सर्ग) में कवि ने सीता जी के नख शिख का वर्गन किया है और पिंगला वैश्या के कारण सीता राम पर कोप प्रकट करती हैं।
- (ञ) इस रामायण में सीता त्याग का वृत्तान्त राम एकान्त में सीता को वतला देते हैं और भी यह भी वतलाते हैं कि तुम्हारे कुश पुत्र होगा तथा वाल्मीकि की कृपा से लव द्वितीय पुत्र होगा। अन्त में छाया सीता का ही निर्वासन होता है और वास्तविक सीता राम के वामांग में लय हो जाती है। र
- (ट) इस रामायण में कैंकेयी छल से रावण का चित्र सीता से वनवाती हैं शै और राम से निवेदन करती है कि सीता ने यह चित्र वनाया है। राम स्त्री हत्या न करके सीता का केवल एक हाथ काट देने के लिए लक्ष्मण से कहते हैं। छित्वा सीताभुजं लोकप्रत्ययार्थं समानय (आनन्द०। जन्म०।३।३६)। बाद में राम को जात हो जाता है कि कैंकेयी की दुष्टता से यह कार्य हुआ है। इसके अतिरिक्त रजकवृत्तान्त भी सीता के त्याग का कारण वत्तलाया गया है (आनन्द०। जन्म०।३।२६-३५)।
- (ठ) अध्यात्म रामायण की तरह इस ग्रन्थ में भी सीता का निर्याण वर्णित है। वे राम की सभा में वाल्मीकि आदि के समक्ष श्रपथ करती हैं कि यदि में राम के सिवा किसी अन्य का मन से भी चिन्तन नहीं करती तो पृथ्वी मुफ्ते विवर दे दे:

रामादन्यं चेद्धि मनसाऽपि न चिन्तये। र्ताह मे धरिणी देवि ! विवरं वातुर्मास ॥ (आनन्द०। जन्म०। ५।४५)

१. जानन्द० । विलास० । अष्टम सर्ग

२. श्री राघवस्य वामांगे सत्त्वरूपा लयं ययौ । आनन्द० । जन्म० ।३।१८

३. आनन्द०। जन्म०।३५-४५

पृथ्वी विदीर्ण होती है और सीता उसमें प्रविष्ट होती हैं किन्तु इस ग्रन्थ की विशेषता यह है कि राम पृथ्वी पर कोप करते हैं। राम के शरसन्धान करते ही पृथ्वी सीता को लेकर राम को समर्पित कर देती है:

कराभ्यां जानकी घृत्वा रामस्यांके न्यवेशयत्।

श्री रामपादयोः पृथ्वी शिरसा नमनं व्यधात् ।। आनन्द० । जन्म०। ८। ६ क्यावस्तु का यह नवीन परिवर्द्धन इस ग्रन्थ की अर्वाचीनता सिद्ध करता है । इसके पूर्व यह घटना अन्यत्र नहीं विणत है । साम्प्रदायिक उपासना के प्रभाव से यह परिवर्द्धन किया गया प्रतीत होता है ।

- (ड) राज्यकाण्ड के पष्ठ सर्ग में सीता (छाया) कुम्भकर्ण के पुत्र मूलकासुर का वध करती हैं। इसमें किव ने सीता की वीरता और उनके चण्डी रूप का संकेत किया है।
- (ढ) इस रामायण क़ी सीता राम से अन्य सन्तानों की और पुत्री की भी कामना करती हैं, राम उन्हें परिवार नियोजन की महत्ता वतलाते हैं और कृष्णावतार में उनकी इच्छापूर्ति का वर देते हैं। ^२

उपर्युक्त विवेचन से हम इस निष्कर्प पर पहुँ घते हैं कि आनन्द रामायण की सीता साक्षात् लक्ष्मी का अवतार ही नहीं, अपितु वे सर्वोपिर आद्याणिक हैं। उन्हें अपने चरित्र की प्रत्येक घटना का पूर्वज्ञान था। वे केवल सुन्दरी सीता ही नहीं, अपितु संहारिका चण्डी भी हैं। उनका मानवी रूप केवल प्रदर्शन है, वस्तुतः उनका दैवीरूप ही वास्तविक है।

तत्त्व संग्रह रामायण

इस ग्रन्थ में राम की अद्वैत उपासना पर वल दिया गया है। सीता चरित्र विषयक विशेषताएँ इस ग्रन्थ में भी विद्यमान हैं। उदाहरणार्थ सीता हरण के प्रसंग में सीता रावण को अपनी हस्तरेखा दिखलाने के लिए लक्ष्मण रेखा का उल्लंघन करती हैं, तभी रावण उनका हरण करता है। मायासीता का उल्लेख इस ग्रन्थ में है, वास्त-विक सीता तो राम के अंक में विलीन हो जाती हैं (३, १३)।

इसके अतिरिक्त सीता जी जतानन रावण का वध करती हैं, जिसके समक्ष राम भी नही टिक पाते । इ निष्कर्ष यह कि इस ग्रन्थ में भी सीता का आदिशक्ति

१. आनन्द० राज्य० ।६।६-२५

२. आनन्द० । राज्य० । १६ सर्ग

३. तत्त्व संग्रह रामायण ।७।१-२

स्वरूप प्रतिष्टित है, वे सौम्य तथा भैरव दोनो प्रकार की है। वास्तविक सीता का कुछ नहीं हुआ। मायासीता का ही हरण हुआ है, उन्ही की अग्निपरीक्षा हुई है।

संस्कृत में रामायण ग्रन्थों की पृथुल संख्या है, इनमें बहुत कुछ अप्राप्य है। आनन्दरामायण में निम्नलिखित रामायणे शतकोटि रामायण के आधार पर निर्मित वतलायी गयी है:

वाल्मीकि रामायण, योगवासिष्ठ, अध्यात्म रामायण, हनुमद्रामायण, नारद-रामायण, लवुरामायण, वृहद्रामायण, सार रामायण (अगस्त्यकृत), देहरामायण, वृत्त-रामायण, भारद्वाज रामायण, ब्रह्मरामायण, शिवरामायण, कौञ्चरामायण, जेमिनि-भारत, आत्मधर्मरामायण, श्वेतकेतुरामायण, जटायुरामायण, पुलस्त्य रामायण, देवी-रामायण, गृह्मरामायण, मंगलरामायण, गाधिरामायण, सुतीक्ष्णरामायण, सुग्नीवरामा-यण, तथा विभीषणरामायण, (आनन्द०। मनो०। सर्ग ६१-६६)।

उक्त ग्रन्थों में नारद रामायण संवृत रामायण के नाम से प्रसिद्ध है। इसी प्रकार सुतीक्ष्ण रामायण मंजुल रामायण के नाम से विख्यात है। इसी प्रकार देह-रामायण ही सम्भवतः देव रामायण है। इनमें अधिकांश अप्राप्य अथवा अप्रकाशित है, अतः इनके बारे में विशेष कुछ नहीं कहा जा सकता।

भुगुण्डि रामायण अप्रकाशित है। इसके विषय मे यह सूचना प्राप्त है कि राम विवाह के पूर्व अयोध्या के प्रमोदवन में देवावतार गोपियों तथा अपनी पराशक्ति सीता के साथ रासलीला करते है। वे मिथिला जाकर एक पक्षी द्वारा सीता के पास अपना एक चित्र प्रेषित करते है, जिससे सीता जी राम को प्राप्त करने के लिए व्याकुल हो जाती है। सीता के अतिरिक्त राम की एक सहजा सखी पत्नी के रूप में चित्रित है। सीता को कवि ने ज्ञानपरकभक्ति के रूप में मान्यता दी है।

ऐसा प्रतीत होता है कि रामभक्ति मे मधुरोपासना का विशेष प्रचलन होने पर सीता के प्रांगारपरक एवं अलौकिकशक्तिपरकरूप की प्रतिष्ठा करने के लिए किसी अर्जाचीन कवि ने इसकी रचना की है।

मन्त्र रामायरा

प्रस्तुत ग्रन्थ के प्रणेता नीलकण्ठ ने वेदो से १५७ मन्त्रो का चयन किया है, जिनसे वस्रऋषि को वाल्मीकि और इन्द्र को राम की सज्ञा दी गयी है। इस ग्रन्थ मे सूक्ष्मरूप से उक्त वेदमन्त्रों का रामायणपरक अर्थ कर समस्त रामकथा का प्रदर्शन

१. डॉ॰ भगवती प्रसाद सिंह : रामभिवत में मधुरोपासना (पृ॰ ६७)

देवभूतक मानकर किया गया है। ग्रन्य का प्रारम्भ 'कं मिन्त्रिमिषण्यसि॰' मन्त्र से प्रारम्भ होता है और 'नावान क्षोदः प्रदिष्ठः' इस मन्त्र से समाप्त होता है। इस प्रकार क्यावस्तु राम बनवास से लेकर राम निर्याण तक संगत की गयी है।

एक उदाहरण द्वारा इस ग्रन्थ की पद्धति का स्पष्टीकरण इस प्रकार देखा सा

सहिचुता विच्तावेति सामपृयं योनिममुरत्वाससाद।

स सनीलेकि: प्रसहानो अस्य श्रातुर्न ऋते सप्तयरयनायाः ॥ मन्त्र २ रा० पृ० ३७ स=वह, हि = प्रसिद्ध, खुता=दीप्तिशक्ति, दिखुता=विद्युतवत् पृथक शरीरवाली के साथ, सरम = द्रोहरिहत, वेति = जाता है। (देशान्तर) वहाँ उसकी पृथुंयोनि = पृथ्वी से उत्पन्न जाया सीता को, अमुरत्व = चौर्यधर्मवाला रावण, आससाद = ले गया, स=वह राम, सनीडेकि:=स्वलोकवासी पार्षद हनुमानादि के साथ, प्रसहान: = नाग-पाश्रादि कथ्यों को सहन करता हुआ रहा। सप्तयस्य = रावण की (विष्णु, कश्यप, नरीचि, ब्रह्म, पुलस्त्य, विश्रवा तथा सप्तम रावण) अस्य=इसकी, माया: = छल-युक्तियाँ, श्रातु: = भागहरणकर्ता की, ऋतेन = सत्यस्य राम में नहीं चल सकीं। इस प्रकार यह अर्थ बुद्धिनता से लगाया गया है, वास्तविक नहीं है। विष्णु

जैनिनिभारत

इस ग्रन्थ के २४ वें अध्याय से ३६ वें अध्याय तक लवीपाट्यान के अन्तर्गत रानकथा का उल्लेख मिलता है। इसकी मुख्य उल्लेखनीय बात, जो कि सीता से सन्बद्ध है. वह यह है कि रजक के कहने से सीता जी का निर्वाचन हुआ है। वाल्मीकि आश्रम में यज्ञाप्य हरण करने के कारण राम की सेना से लवकुश का युद्ध होता है, अन्त में वाल्मीकि हस्तक्षेप से सीता जी पहुँचती हैं और युद्ध विराम होते ही सदका मिलाप हो जाता है।

सत्योपाल्यान

इसनें राम की वाललीला से लेकर सीताविवाह एवं विहार पर्यन्त कथानक प्रस्तुत किया गया है। इस प्रन्य के उत्तराई में सीता चरित्र पाया जाता है। सीता स्वयन्त्रर में यहाँ पर सीता विशेष उत्कृष्टिता दिखलायी गयीं हैं। विवाह होते ही वे राम के साय तीर्य यात्रा करती हैं। आनन्द रामायण की सीता की भाँति वे भी जल विहार, वनविहार आदि में अनुराग रखती हैं। वे सामान्य श्रृंगार प्रधान नायिका की भाँति

१. नीलकंड मन्त्ररामायण पृ० ३७-३०, सन्वत् १९६७ वैंकट प्रेस, बम्बई

६६ / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

मानलीला भी करती है। होली आदि पर्वो में उनकी विनोद प्रियता का भी उल्लेख किया गया है।

धर्मकाराड

इस ग्रन्थ की सीता पार्वती की परम उपासिका है, उन्हीं की कृपा से राम धनुष तोड़ने में समर्थ हुए थे। जब रावण अशोक वाटिका में सीता को धमकाता है, तब हनुमान जी प्रकट होकर रावण को हटा देते है (अध्याय ८१)। इस ग्रन्थ में भी माया सीता का उल्लेख किया गया है।

हनुमत्सहिता

इस ग्रन्थ की सीता आद्याशक्ति है, वे अपने शरीर से ही अनेक स्त्रियों की सृष्टि कर राम के साथ रामलीला करती हैं, यहाँ सीता जी का भक्ति शृङ्गार परक रूप अधिक स्फुट हुआ है।

व्रह्मरामायग

इस ग्रन्थ में १५ अध्यायों में रामकथा विणित है। इस ग्रन्थ में अध्याय ६-७ में सीता जी के विवाह का उल्लेख किया गया है। इममें अप्टवर्षीया सीता किसी भिक्षणी से राम का सौन्दर्य सुनकर विरह पीड़ित हो जाती है। इधर भगवान शंकर के स्विष्ति आदेश से जनक स्वयवर रचते है। उसमें पराजित राजागण अपनी कन्याएँ सीता के पास प्रेषित करते है। सीता जी राम का रूप बना कर उनसे क्रीड़ा करती है। अन्त में नारद द्वारा सीता को वियोगपीड़िता सुन कर राम उनके साथ विदाह करते है और साथ में वे सभी कन्याएँ भी ले आते है।

इस प्रकार मधुरोपासना के कारण इस ग्रन्थकार ने सीता जी के उज्ज्वल रूप को कलुषित किया है। कृष्णभक्तिधारा का यह प्रभाव रामभक्ति मे प्रविष्ट होकर सबसे वड़ा अनर्थ यह कर सका है कि उसमें मर्यादापरायणा सती सीता को पुरुष स्वरूप बना कर उनसे भी रासलीला करवा दी है।

उक्त रामायणों एवं साम्प्रदायिक रचनाओं के अतिरिक्त अन्य अनेक रचनाएँ है, जिनका उल्लेख एवं विवरण यहाँ सम्भव नहीं है। निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि जो सीता आदर्शमानवी थी, वहीं धार्मिक साहित्य में लक्ष्मी, आद्याशिक्त या पराशिक्त हो गयी और मधुरोपासना मे प्रृंगार के घोरगर्त में डुवा दी गयी, यह बात दूसरी है कि उन पर आध्यात्मिक चश्मा भी लगाया गया, किन्तु वह सब व्यर्थ रहा।

स्फूटकाव्य

सीता तथा राम को लेकर अनेक स्फुट काव्यों की रचना हुई है, जिनसे सीता के व्यक्तित्व पर कुछ न कुछ प्रकाण पड़ता है। प्रस्तुत प्रकरण में सामान्यतया जो रचनायें विणेप महत्वपूर्ण हैं, केवल उन्ही का संक्षिप्त दिवरण प्रस्तुत किया जायना। विलोम काव्यों में प्रसिद्ध काव्य रामकृष्ण विलोमकाव्य, राघवयादवीय और यादवराघवीय हैं। इनमें चमत्कार-प्रदर्शन के अतिरिक्त सीता के चरित्र पर कोई नवीन सामग्री नहीं प्राप्त होती। वित्रकाव्यों में रामलीलामृत तथा चित्रवन्धरामायण की सूचना प्राप्त है, किन्तु इनका कथानक परम्परामुक्त है। इसी प्रकार ज्लेपकाव्यों में राघवपांडवीय राघवनैषधीय तथा राघवपांडवयादवीय भी कला-प्रधान काव्य हैं। इनमें सीता के चरित्र के सम्बन्ध में कोई नवीनता नहीं प्राप्त होती।

सन्देशकाव्यों में हंसदूत, भ्रमरदूत, वातदूत, कपिदूत, कोकिलसन्देश, चन्द्रदूत आदि ग्रन्थों का उल्लेख मिलता है। ये सभी ग्रन्थ मेघदूत के आधार पर लिखे गये हैं। इनमें प्राय: सामान्य विशेषताएँ इस प्रकार प्राप्त होती हैं:

- (क) इन सब में विरही राम सीताजी के पास सन्देश भेजते हैं, भेजने का माध्यम पृथक्-पृथक् है।
- (ख) उक्त सभी ग्रन्थों में मीता का विरिहणी एवं पितपरायणा सुन्दरी के रूप में चित्रण हुआ है।
- (ग) सभी ग्रन्थों में राम द्वारा सीता के परिचयात्मक रूप-चित्रण पर विशेष ध्यान दिया गया है।
- (घ) वातदूत ग्रन्थ में सीताजी की ओर से राम को सन्देश दिलाया गया है। चम्पू काव्यों में चम्पूरामायण (भोजराजकृत), उत्तररामचिरत चम्पू (वेकटकृत), रघुनाथिवजय चम्पू (कृष्णकिवकृत) का रामकथा से विशेष सम्बन्ध है। चम्पूरामायण में रामायण की समस्त कथावस्तु का क्रमबद्ध वर्णन किया गया है। सीताचिरित्र की विशेषता यह है कि इस ग्रन्थ मे रावण सीता के समक्ष जाकर कुछ नहीं कहता, सीता ही मुख में तिनका धारणकर रावण को फटकारती है, साथ ही उसको अनेक प्रकार से उपदेश देकर सद्बुद्धि सिखाने का प्रयास करती है (५१२०,२१ पञ्चात्)। इसके अतिरिक्त सीताजी हनुमानजी से बतलाती है कि यहाँ विभीषण की स्त्री सरमा तथा उसकी पुत्री अनला मेरे प्रति सद्ध्यवहार करती है। इस ग्रन्थ में भी मेघनाद माया मीता का वधकर राम-लक्ष्मण को निराश करता है, किन्तु विभीषण रहस्य का उद्घाटन कर देते हैं। तीसरी विशेषता यह है कि इसमें रावण-वध के पञ्चात् प्रत्यागता

१. चम्पूरामायण (भोजराज), ४।३० के पश्चात्

२. वही, ६।६८, ७० के पश्चात

सीता को राम दुर्वाक्य नहीं कहते, सीता स्वयं अपनी शुद्धि प्रदिशत करने के लिए अग्नि में प्रवेश करती हैं और अन्ततः राम उन्हें स्वीकार करते है। यथा:

विशुद्धणीलामनलेन संगाद् विदेहजां तत्र विलोक्य सीताम्। प्रभी पुनः प्रत्युषसीव पूषा प्रत्यग्रहीत् सोऽग्रसरोरघूणाम्।। १ शेष चम्पू काव्यो मे भी सीता के चरित्र मे कोई नवीनता नही प्राप्त होती।

गद्य साहित्य में कथा साहित्य के अन्तर्गत कितपय ग्रन्थों मे रामकथा का उल्लेख हुआ है। कथासरित्सागर में अलकारवती नामक नवम परिच्छेद मे ५५ श्लोकों में रामकथा का उल्लेख हुआ है। इसमे सीता-वनवास तथा उनके ग्रहण करने की सिक्षप्त कथा का उल्लेख है। इसके अतिरिक्त इसी ग्रन्थ के १४वें लम्बक की १०७वी तरंग में १५ श्लोकों में संक्षिप्त कथा सुग्रीव मैत्री से लेकर रावण-वध तक विणत है।

इस ग्रन्थ में सीता-त्याग के विषय में रजक का नाम नही लिया गया है। एक साधारण व्यक्ति अपनी पत्नी को विना पूँछे चली जाने पर और लौटकर आने पर पीटता है। राम गुप्त वेष में उनकी बात सुनते है। स्त्री कहती है कि राम ने तो रावण के गृह रही हुई अपनी पत्नी को त्यागा नहीं, तुम ऐसा क्यों करते हो? यह सुनकर राम दु:खी होते हैं और गर्भवती सीता का परित्याग करते हैं। 2)

इसी प्रकार सीता की परीक्षा वाल्मीकिजी के ही आश्रम में होती है। सीता जी अपने सतीत्व की शपथ लेती हुई टिट्टिभसरोवर के जल में प्रवेश करती है, तदनन्तर पृथ्वीदेवी प्रकट होकर उन्हें सरोवर के पार पहुँचा देती है। 8

इस ग्रन्थ की विशेषता यह है कि लवकुश-युद्ध के पश्चात् जब राम से सीता जी का मिलन होता है उसके पश्चात् सीताजी अयोध्या लौट जाती है, उनकी अन्तिम परीक्षा नहीं होती, अर्थात् पृथ्वी में प्रवेश होने की घटना का उल्लेख न कर किन ने रामकथा सुखान्त बना दी है।

इसके अतिरिक्त इसमें सीता के एक पुत्र लव का ही उल्लेख मिलता है। कुश के वारे में यह प्रसिद्ध है कि एक दिन सीताजी पुत्र लव को लेकर स्नान करने गई, इतने मे वाल्मीकिजी को भ्रम हो गया कि पुत्र को कोई हिंसक जीव खा गया, फलत: उन्होंने कुश से वालक का निर्माण किया और सीता के लौटने पर उन्होंने उनकी प्रार्थना पर उसको नष्ट नहीं किया।

इस ग्रन्थ के अतिरिक्त वृहत्कथामजरी एव रामकथा (वासुदेवकृत) ग्रन्थो मे

१. चम्पू रामायण (भोजराज), ६। ६८

२. कयासरित्सागर (सोमदेवकृत), १।१, ६६

३. वही, धापश

४. वही, ६। १,८३, ६३

भी संक्षिप्त रामकया का वर्णन है। सीता-चरित्र की दृष्टि से इनमें कोई नवीनता नहीं प्राप्त होती।

इस प्रकार संस्कृत साहित्य में सीता-राम की कथा अत्यन्त प्रचलित रही है i अगले पृष्ठों में संस्कृत-नाट्य-साहित्य के अन्तर्गत सीता-चरित्र के वैविध्य का प्रदर्शन किया जायगा। काव्य ग्रन्थों की तुलना में नाट्यग्रन्थों की कथावस्तु अधिक विकसित होती है। अतः यह भी निश्चित है कि इसमें सीता के जीवन एवं उनके चरित्र पर विभिन्नतायें और विचित्रतायें अधिक मिलती है, जैसाकि विवेचन से स्पष्ट हो सकेगा। संस्कृत नाटकों में सीता का स्वरूप

संस्कृत साहित्य में रामकथा विशेष व्यापक रूप में अपनाई गई है। इसका नाट्य साहित्य भी विशेष धनी है, जिसके अध्ययन से सीताजी के विभिन्न रूपों का रोचक परिचय प्राप्त होता है। इस दृष्टि से प्रतिमानाटक, अभिषेकनाटक, महावीर चरित, उत्तररामचरित, कुन्दमाला, अनर्घराघव, बालरामायण, हनुमन्नाटक, आश्चर्य-चूड़ामणि, अद्भुतदर्भण, मैथिलीकल्याण, उन्मत्तराघव, द्तांगद तथा कुशलबोदय विशेष प्रसिद्ध है। यहाँ पर केवल प्रमुख ग्रन्थों में प्राप्त सीता-सामग्री पर आलोचना-रमक प्रकाश डाला जायेगा।

प्रतिमानाटक

प्रस्तुत नाटक महाकिव भास प्रणीत माना जाता है। इसमें राम के राज्या-भिषेक की तैयारी से लेकर वनवास पश्चात् राम के राज्याभिषेक तक का कथानक ७ अंकों में विणत है। प्रस्तुत ग्रन्थ की सीता का चिरत्र एक आदर्श पितव्रता का चिरत्र है। प्रथम अंक में अवदातिका नामक दासी वल्कलवस्त्र की चोरी करती है। सीताजी कहती है: पाप किया, जा लौटा दे। जव अवदातिका कहती है कि मैं इसे हुँसी में लाई हूँ तव पुन: सीता जी कहती है: पगली ! इसी प्रकार बुराई बढ़ती है। जा लौटा दे, लौटा दे। र

सीताजी के उक्त वचनों से सिद्ध होता है कि वे आदर्शवादिनी थी, उन्हें चौर कर्म विल्कुल अरुचिकर लगता था, भले ही वह हँसी मे क्यों न किया गया हो। वे कितनी व्यवहार-कुशल है? वे जानती है कि हँसी करने से भी चित्त में वैमनस्य आ जाता है। सीता जी विनोदिशिया भी है, वे स्वयं वल्कल वस्त्र पहनकर दर्पण देखती है। वे अपने भृत्यों एवं दासियों पर भी सुन्दर ढंग से व्यवहार करती है। जव चेरी उनसे

१. पावश्रैकिदम् । गच्छ णिय्यादेहि ॥ (अंक १, पृ० ११) प्रतिमा० । चौखम्बा० सं० सी० वाराणसी

२. उन्मत्तिके । एवं दोषो वर्धते । गच्छ निर्यातय, निर्यातय । (वही गु० १२)

३. वही, पृ० १४

१०० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

राम के राज्याभिषेक का समाचार बतलाती है, तब वे उसे पुरस्कार भी देना चाहती हैं।

सीताजी को राज्य के प्रति भी कोई आकर्षण नहीं था। जब राम के राज्या-भिषेक का समाचार मिला और फिर यह जात हुआ कि राम राजा नहीं हुये, तब वे कहती हैं, अच्छा हुआ, महाराज महाराज ही रहे और आर्यपुत्र आर्यपुत्र ही रहे। विव बनवास के समय लक्ष्मण क्रीध करते हैं और सारे विश्व को युवतीशून्य करने की बात कहते हैं, तब सीताजी उसे अनुचित समक्षकर कहती हैं: आर्यपुत्र ! रोने के समय लक्ष्मण ने धनुष उठाया है, इनका इतना क्षोभ तो कभी देखा नहीं गया।

इस नाटक की सीता एक आदर्श नारी हैं। जब राम बनवास के लिए तैयार होते हैं और सीता से कहते हैं कि मैं वन जाऊँगा, तुम नहीं, क्योंकि वहाँ वन में रहना होगा। सीताजी कहती हैं: तत् खलु में प्रासादः (पृ० ४०) अर्थात् वह तो मेरे लिए प्रासाद (राजमहल) होगा। जब राम सास-ससुर की सेवा हेतु गृह में रहने की बात कहते हैं, तब बड़ी चतुरता से अस्वीकृति देती हुई कहती हैं, एनामुहिण्य देवतानां प्रणामः कियते। अर्थात् इसके लिए मैं देवताओं को प्रणाम करती हूँ (पृ० ४०)। तात्पर्य यह कि मैं ऐसी सेवा करने में लाचार हूँ, जिस सेवा में पितसेवा से दूर रहना पड़े। इस लाचारी के लिए मैं देवताओं से क्षमाप्राधिनी हूँ। उक्त कथन में वचनवकता का कितना सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत किया गया है। सीताजी पितसेवा की तुलना में अन्य सेवायें तुच्छ समभती हैं। इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ की सीता राम को किसी प्रकार के कट शब्द नहीं कहती, वे परमशालीन प्रतीत होती हैं।

प्रस्तुत ग्रन्थ के चतुर्थ अंक (श्लोक १४) में सीताजी की उत्पत्ति के विषय में भरतजी कहते हैं कि यह वही स्त्रीमय तेज है, जो खेत जोतते समय हल द्वारा पृथ्वी के गर्भ से निकला था और महाराज जनक के तप का उत्तम उदाहरण है।

इदं तत् स्त्रीमयं तेजो जातं क्षेत्रोदराष्ट्रलात् ।

जनकस्य नृपेन्द्रस्य तपसः सन्निदर्शनम्।। (प्रतिमा० ४।१४)

इस ग्रन्थ की सीता में नारी के करण रूप की स्वाभाविक भलक मिलती है। जब भरतजी राम को मनाने के लिए चित्रकूट पहुँचकर श्रीराम से अपने रूपर दयादृष्टि करने की प्रार्थना करते हैं, उस समय उनका हृदय द्रवित हो जाता है और

१. यदेवं, द्वितीयं मे प्रियं श्रुतम् । विशालतरमुत्सर्ग कुरु । वही, पृ० १५

२. प्रियं मे महाराज एवं महाराजः आर्यपुत्र एवार्यपुत्रः ॥ वही, पु० २३

३. आर्यपुत्र ! रोदितव्ये काले सौमित्रिणा धनुर्गृहीतम् । अपूर्वः खल्वस्यायासः ।) (वही, अंक १, पृ० ३४)

वे राम से कहती हैं : आर्यपुत्र ! भरत की वातें अत्यन्त करुणाजनक हैं, इस समय आप क्या सोच रहे हैं ? इससे उनकी करुणालुं प्रवृत्ति पर सुन्दर प्रकाश पड़ता है।

सीताजी स्वच्छताप्रिय हैं, वे वनवास के समय अपने आश्रम की स्वच्छता स्वयं करती हैं और देवपूजा के प्रति भी उनकी आस्था है, वे नित्यप्रति देवाराधन भी करती हैं। इसके अतिरिक्त उन्हें प्राकृतिक पेड़-पौधों से वड़ा प्रेम है, वे उन्हें स्वयं जल देती है। इस प्रकार उनकी पारिश्रमिक क्षमता भी सिद्ध होती है।

सीताजी पंरिस्थिति के अनुकूल व्यवहार करने की पक्षपातिनी थीं। जब राम पिता के श्राद्ध हेतु वैभव की वात उठाते हैं तब सीता कहती हैं: वैभवपूर्ण श्राद्ध तो भरत करेंगे ही किन्तु श्राप भी अपनी अवस्थानुसार श्राद्ध करें। पिताजी इसे ही पर्याप्त मान लेंगे। इससे सीता जी की बुद्धिमत्ता का एवं कर्मकाण्ड विपयक मान्य-ताओं के परिचय का ज्ञान भी सिद्ध होता है।

इस प्रस्थ की सीता कांचनमृग को मारने के लिए राम से आग्रह नहीं करतीं, राम स्वयमेव पिता के श्राद्ध के लिए उसका वध करने जाते हैं। इस नाटक की सीता रावण को देखकर भयभीत हो जाती हैं, उन्होंने लक्ष्मण को वाहर नहीं भेजा या और न उन्होंने उन्हें कट वचन कहे। वे तो राम के समक्ष ही तीर्थयात्रा से लौटे हुये कुलपित अत्रि की अगवानी करने चले गए थे (पृ० १४०, १४१)। जब रावण सीता का वलपूर्वक हरण करता है, तब वे उसे जाप देने का भय भी दिखाती हैं, शप्तो सि (पृ० १४५)।

इस ग्रन्थ में सीताजी की अग्निपरीक्षा का संकेत मिलता है। जगित गुणसमग्रां प्राप्य सीतां विशुद्धाम्। (अंक ७, ग्लो॰ २) टीकाकार ने विशुद्धाम् पद का अग्निप्रवेश परीक्षा प्रमाणित निष्कलंकचरित्राम् अर्थात् अग्निप्रवेश की परीक्षा से प्रमाणित हो गई है निष्कलंकता जिसकी (सीता)—यह अर्थ लगाया है।

इस प्रकार प्रतिमानाटक की सीता भूमिजा हैं। वे आदर्श पितव्रता, विनोद-प्रिय तथा मृद्धवचनी हैं। वे राम के सुख में सुखी और दु:ख में दु:खित रहती हैं। कठोर परिश्रम एवं सिहण्णुता भी उनकी विजेपतायें है। उनमें देश काल तथा परिस्थित के अनुकूल कार्य करने की क्षमता है। उनमें धर्म के प्रति आस्था है। वे एक करण एवं सरलहृदया निम्छल नारी हैं। उनका चरित्र एक आदर्श भारतीय नारी का आदर्श है।

ग्रभिषेकनाटक

प्रस्तुत नाटक में ६ अंकों में राम-सुप्रीव-मैत्री से लेकर राम-राज्याभिषेक तक की रामकथा का वर्णन है। इस ग्रन्थ में सीताजी के विषय में भी अनेक विचार मिलते हैं। दितीय अंक में विष्कम्भक में सीता कहती हैं: मुक्के धिक्कार है। मैं अभागिनी अति कठोर हूं, जिससे प्रियतम से विमुक्त होकर लंका आने को विवश हुई। मुक्के अप्रिय, अनुचित एव यथेच्छकथित वचन कहे गये। फिर भी मैं जीवित हूँ। अथवा प्रियतम के वाणों पर विश्वास करके किसी प्रकार जीवित रही हूं।

इस कथन से यह सिद्ध होता है कि सीता को मानसिक व्यथा का भार वहन करना पड़ रहा है, वे एक वियोगिनी की सच्ची मूर्ति हैं। उन्हें राक्षस परिधि में रहने एवं अवाच्य वचनों के श्रवण का अत्यन्त क्षोभ है। उन्हें इस विपत्ति में भी अपने प्रियतम श्रीराम की शक्ति एवं शौर्य पर दृढ़ विश्वास है।

इसी अंक के ज्लोक द में किव ने सीता को कृण, एकवेणीधरा, दीप्तिमती, प्रियानुरक्ता, अश्रुमुखी एवं कोमलांगी के रूप में हनुमान को दर्शन दिलाया है। मैता जी सम्भापण में जिज्हाचार का विशेष ध्यान देती हैं। जब रावण अशोकवाटिका में आकर राम की निन्दा करता हुआ अपने को स्वीकार करने के लिए आग्रह करता है, तब सीता कहती हैं—(हास्यः खलु रावणकः, यो वचनगतिसिद्धमिप न जानाति। अर्थात् निश्चित रूप से रावण उपहासास्पद है, जोकि संगत वचन वोलना भी नहीं जानता। रावण सीता के इन शाप के वचनों से भी नहीं डरता 'शप्तोसि'। ग्रन्थकार ने सीता से केवल शाप की धमकी दिलाई है, शाप नहीं। इससे सीता की शाप-शक्ति पर सन्देह के लिए अवकाश हो गया है।

रावण के चले जाने पर जब हनुमान वानर रूप में उपस्थित होकर रामकथा सुनाते हुए स्वयं को रामदूत कहते हैं, तब प्रथम तो सीताजी को शंका होती है, किन्तु पश्चात् वह यह सोचकर उनसे वात करने का निश्चय करती हैं कि कोई भी सही, आर्यपुत्र का नाम ले रहा है, अतः मैं इससे वात करूँगी। है सीताजी के उक्त कथन से प्रिय-प्रेम की प्रगाढता एवं औत्सुक्य सिद्ध होता है।

सीताजी अपने कप्टों से उतनी व्यथित नहीं, जितनी व्यथित राम के कप्टों से हैं। वे हनुमानजी से भी कहती हैं कि तुम मेरी वात इस प्रकार कहना, जिससे

श्रित भुजगकल्पां धारयन्त्येकवेणीं करपरिमितमध्यां कान्तसंसक्तिचत्तां ।
 अनशनकृशदेहा वाष्पसंसिक्तवस्त्रा सरिसज वनमालेवातये विप्रविद्धा ॥
 (अभिषेक० २।५)
 २. वही, २।१४ के वाद

३. योवा को वा भवतु । आर्यपुत्रनाम संकीर्तनेनाहमेतेनाभिभाषिप्ये । (वही, २१२० के वाद)

राम शोकाकुल न हों। जब रावण मायामय राम-लक्ष्मण के सिर लाकर सीताजी को दिखाकर अपने वश में करना चाहता है, उस समय सीता वहुत विलाप करती हैं और रावण से कहती हैं: हे भाई! जिस खङ्ग से तुमने आर्यपुत्र का वध किया है, उसी से तुम मुक्ते भी मार डालो।

येनासिनार्यपुत्रस्यासदृशं कृतं तेन मामिष मारय। (अंक ५, श्लो० १० से पूर्व) उक्त वाक्य सीता के सतीत्व, दैन्य एवं कारुण्य का कितना सुन्दर निदर्शन है? इसी प्रकार इन्द्रजित की मृत्यु होने पर रावण एक वार सीता को ही मारने के लिए उद्यत हो जाता है, किन्तु एक राक्षस यह कहकर उसे मना कर देता है कि अवश्यंमेव स्त्री-वधो न कर्तथ्य:। अवश्य, स्त्री वध नहीं करना चाहिए।

इस ग्रन्य में भी रावण-वध के पश्चात् सीताजी राम के समक्ष प्रस्तुत की जाती हैं, किन्तु राम की इच्छा से सीताजी अग्नि में प्रविष्ट होती है। अग्निदेव उज्ज्वल सीता को अंक में लेकर प्रकट होते है और सीताजी को अपित कन्ते हुए कहते हैं: हे राजेन्द्र! हे पुरुपोत्तम! आप सर्वलोकवन्दिता, निष्पापा, अक्षता तथा गृद्धा अपनी इस सीता को स्वीकार करें।

इमां गृह्णीप्व राजेन्द्र ! सर्वलोकनमस्कृताम् । अपापामक्षतां जृद्धां जानकी पुरुषोत्तम ॥ (अभि० ६।२७)

इतना ही नही, अग्निदेव सीता को भगवती लक्ष्मी का स्वरूप कहते है और राम से निवेदन करते है कि ये मानुपी रूप में आपको प्राप्त हुई थी। इ इससे सीता जी का अलौकिक स्वरूप भी प्रमाणित होता है। राम भी स्वीकार करते हैं कि मै सीता की पवित्रता जानता था, किन्तु लोकविश्वास के लिए ही मैंने उनकी यह परीक्षा ली है:

जानतापि च वैदेह्याः शुचितां धूमकेतन । प्रत्ययार्थे हि लोकानामेव मया कृतम् ॥ (अभि० ५।२६)

इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता लक्ष्मी का अवतार हैं, वे साध्वी, पतिव्रता, सिंहण्यु, मानिनी, वियोगिनी, दक्ष एवं दृढवता है। वे विपत्ति में भी अपूर्व धैर्य धारण करने वाली आदर्श साम्राज्ञी हैं।

महावीरचरित

भवभूति विरचित यह नाटक सप्त अंकों में विभक्त है। इसमें विश्वामित्र के आगमन से लेकर राम-राज्याभिषेक तक का सक्षिप्त कथानक प्राप्त होता है।

१. वही (२।२५ के वाद) २. वही (अंक ६।२४)

३. इमां भगवती लक्ष्मी जानाहि जनकात्मजाम् । सा भगवन्तमनुप्राप्ता मानुपी तनुमास्थिता ॥ वही, ६।२८ ।

इस ग्रन्थ के अनुसार विश्वामित्रजी के आश्रम में ही राम धनुर्भग करते है और सीताजी का विवाह सम्पन्न हो जाता है। पुष्पवाटिका तथा स्वयंवर-प्रसंग की आवश्यकता ही नेही समभी गयी। इसी प्रकार रावण का पुरोहित सर्वेपाय जनके के बन्धु कुशध्वज से सीता की याचना करता है और न देने पर सीताहरण की भविष्य-वाणी करता है। दस प्रकार इस ग्रन्थ में सीता का चरित्र नगण्य है। उत्तररामचरित

प्रस्तुत ग्रन्थ में ७ अंकों के माध्यम से किव ने सीता-त्याग के कथानक को विशेष प्रभावशील पद्धति द्वारा चित्रित किया है। इस ग्रन्थ की सीता अत्यन्त करुणा-मयी, पतिव्रता एवं वत्सला है। उनके त्याग का कारण, लोकापवाद ही है, क्योंकि लंका की शुद्धि पर अयोध्या की जनता को विश्वास नहीं हुआ :

देव्या अपि हि वैदेह्याः सापवादो यतो जनः।

रक्षोगृहस्थितिर्मूलमिनशुद्धौ त्वनिश्चयः ॥ (उत्तर० ११६)

सीताजी अपने पिता जनक के प्रति भी अत्यन्त स्नेहमयी थीं। राम-राज्या-भिषेक महोत्सव मे आये हुए पिता जनक जब पर्याप्त दिन व्यतीत करने के पश्चात् अपने जनपद के लिए प्रस्थान करते है, तब वे उदास हो जाती है और उनके प्रियतम श्रीराम उन्हे सान्त्वना देने के लिए न्यायालय से वासगृह पहुँचते है।^३ इस ग्रन्थ के अनुसार सीता भगवती वसुन्धरा की पुत्री है और प्रजापित के समान प्रतापी जनकजी उनके पिता हैं। ४ गर्भवती सीता राम के जीवन से सम्बद्ध चित्र को देखकर मनोविनोद करती हैं, इससे उनकी कलाप्रियता का प्रमाण मिलता है। ध

सीताजी के रूपगत सौन्दर्य पर भी एक स्थल पर कवि ने राम द्वारा कुछ कहलाया है। उनके अनुसार सीताजी के केश सूक्ष्म एव विरल थे, जो उनके कपोलों पर फैले रहते थे । वे अपनी अल्पवय मे अत्यन्त गौरांग एवं कोमलागी तथा सुन्दर दन्त-पंक्ति वाली थी । इस नाटक की सीता प्रकृति के प्रति अत्यन्त अनुरागवती थी । उनके चित्त में पुनः वन-दर्शन एवं गंगा-स्नान करने का दोहद उत्पन्त हुआ था। ^७ उनके निर्वासन का एक आन्तरिक कारण यह भी था।

वस्तुतः सीताजी राम को अतिशय प्रिय थी। वे उन्हें गृहलक्ष्मी मानते थे, सीता नेत्रों की अमृतशलाका थी। उनका स्पर्श इन्हे चन्दन के रस के समान सुखद प्रतीत

१. महावीर० १।५३, ५५

२. वही, १। ५६

३. उत्तर०, १।७

४. विश्वम्भरा भगवती, भवतीमसूत राजा प्रजापितसमो जनक: पिता ते । वही,१।६

प्र. बही, अंक १। १६ से पूर्व ६. वही, १। २०

७. वही, १। ३३ के पश्चांत्

होता था और उनके हाथ शीतल तथा कीमल मुक्ताहार प्रतीत होते थे। उनका वियोग भर असहनीय था, अन्यथा सीता की प्रत्येक वस्तु राम को प्रिय लगती थी। राम की दृष्टि में सीता परम पिवत्र थी। विसष्ठादि मुनि भी उनके चिरत्र की प्रशंसा करते थे, किन्तु लोकापवाद के कारण वे उन्हें त्यागने के लिए विवश हो जाते है। उन्हें अपनी इस विवशता पर विशेष दुःख है। सीता निर्वासित होकर वाल्मीकिजी के आश्रम में शरण पाती हैं, वहीं लव तथा कुश नामक उनके दो पुत्र होते है और ११ वर्ष की अवस्था तक वे उसी आश्रम में पलते हैं। इधर राम हिरण्यमयी सीता बनवाकर अश्वमेध यज्ञ करते हैं। है

इस ग्रन्थ के तृतीत अंक में किव ने सीता जी से राम का मिलन तो कराया है किन्तु रामजी के दर्शन नहीं कर पाते। दोनों का स्नेह इस संयोग या वियोग में विचित्र ही प्रतीत होता है। राम उस दण्डक वन में सीता की स्मृति से विकल होते हैं, सीता तमसा नदी से उनकी रक्षा हेतु प्रार्थना करती हुई कहती है:

भगवित तमसे ! पिरत्रायस्व, पिरत्रायस्व । जीवयार्यपुत्रम् ॥ (२१६ के बाद) उक्त कथन से यह प्रतीत होता है कि सीताजी में राम के प्रति कितना परिपुष्ट अनुराग था । सीताजी का प्रकृति के प्रति भी असाधारण अनुराग था । उन्होंने वन-वास के समय एक करिकलभ को वात्सल्यभाव से पाला था (अंक ३, ६)। सीताजी को निरन्तर यह चिन्ता रहती थी कि मेरे पुत्र लव तथा कुश को मेरे पित श्रीराम अब तक देख न सके, उनके कोमल मुखों का चुम्बन नहीं कर सके । (अंक ३ । १७ के पूर्व)। उन्होंने एक कदम्ब लगाया था, जो अब पूर्ण वृक्ष हो गया है । मयूर पाला था जो उसी वृक्ष पर बैठा करता था। श्रीराम उन दोनों को पहचानते हैं और सीता के इस प्रकृतिश्रेमी स्वभाव की स्निग्ध स्मृति में मग्न हो जाते हैं (।२०)

इस ग्रन्थ में सीताजी पर जनकजी का अपार वात्सल्य दिखलाया गया है। वे सीताजी को अग्नि से भी अधिक शुद्ध एवं पूज्य मानते है। चतुर्थ अंक में किव ने जनक से इस प्रकार विलाप कराया है: तुम मेरी वेटी हो वा शिष्या हो। जो सम्बन्ध है, वह वैसा ही रहे, परन्तु तुम में जो पिवत्रता का आधिक्य है, वह मेरी भिवत को दृढ़ करता है। तुम में वाल भाव हो या स्त्री भाव, तुम संसार की वन्दनीया हो। गुणी व्यक्तियों में गुण ही पूजा के स्थान होते हैं, स्त्रीत्व, शिशुत्व अथवा जटादि चिह्न विशेष त्तया आयु पूजा के स्थान नहीं होते हैं।

६२ विक्निहियममृतर्वितन्यनयोरसावस्याः स्पर्शो वपुषि बहुलश्चन्दनरसः।
 अयं बाहुःकण्ठे शिशिरमसृणो मौक्तिकसरः किमस्या न प्रेयो यदिपरमसह्य-स्तुविरहः ॥ (१। ३८)

२. वहीं, १। ४५, ४८

३. वही, अंक २। १७ के पूर्व

१०६ / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

शिशुर्वा शिष्या वा यदिस मम तित्तिष्ठतु तथा। विशुद्धे सत्कर्षस्त्विय तु मम भिवतं दृढ्यित । शिशुत्वं स्त्रैणं वा भवतु ननु वंद्यासि जगतां।। (उत्तर० ४।११) गुणाः पूजास्थानं गुणिषु न च लिङ्कां न च वयः।।

ग्रन्थ के मप्तम अंक में रामकथा का अभिनय होता है। वहाँ गंगा तथा पृथ्वी दोनों देवियाँ प्रकट होकर सीता की पवित्रता को प्रमाणित करती हुंईँ राम को अपित करती है। अरुन्धति ! जगद्वन्द्ये गंगा पृथ्व्यौ जुषस्वनौ । अपितेयं तवावाभ्या सीता पुण्यव्रता वधूः ॥ (उत्तर० ७ । १८)

इस प्रकार अन्त में सीताजी अपने दोनों पुत्रों सिहत श्रीराम से मिलकर कृतकृत्य हो जाती हैं।

निष्कर्ष यह कि इस ग्रन्थ की भीता देवयजनसम्भवा है। वे भगवती वसुन्धरा की पुत्री है। गर्भवती होने पर उनके चित्त में वनदर्शनविषयक दोहद उत्पन्न होता है, अतः लोकापवाद के व्याज से राम उन्हें लक्ष्मण द्वारा वाल्मीिक आश्रम में त्याग आते है। प्रसववेदना से सीता गंगा में कूद पड़ती है और वही उनके युग्म पुत्र उत्पन्न होते है। उन्हें पृथ्वी और गंगा पाताल पहुँचा देती है और दुग्ध छूटने पर गगा देवी उन्हें वाल्मीिकजी को सौंपती है, वही उनकी शिक्षा-दीक्षा होती है। उसी आश्रम में अश्वमेधीय अश्व के विषय में राम की सेना और लव से युद्ध होता है। राम के पहुँचने पर युद्ध-विराम होता है। अन्त में वाल्मीिकजी द्वारा रामकथा के अभिनय से सीता का राम के साथ पुन: मिलन होता है। इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता आदर्श पतिव्रता, पुत्रवत्सला, प्रकृतिप्रिया, सरल एवं करुणहृदया, परमपवित्र देवी है।

कुन्दमाला

इन नाटक के प्रणेता दिङ्नाग माने जाते है। इसमें भी सीता-त्याग से लेकर राम द्वारा उनकी पुनः प्राप्तिपर्यन्त कथानक प्रस्तुत किया गया है। यह ग्रन्थ प्रायः भवभूति के उत्तररामचरित से पर्याप्त साम्य रखता है। इसके अनुसार सीता एक परित्यक्ता कुलवधू है। उन्हें वाल्मीकि जी के आश्रम में शरण मिलती है। वहीं पर लव तथा कुश दो पुत्र होते है और वाल्मीकि की शिक्षा-दीक्षा पाकर सम्पन्न होते है। सीता के प्रियतम राम गौतमी तट पर सीता के हाथ की गुही हुई एक कुन्दमाला देखते हैं, जिससे उन्हें सीता के कौशल की स्मृति आ जाती है।

वाल्मीिक आश्रम में मुनि के प्रभाव से सीता अदृश्य हो जाती हैं, केवल जल में उनकी छाया के दर्शन कर राम पर्याप्त विलाप करते है। इससे सिता राम के दाम्पत्य स्नेह का प्रमाण मिलता है। अन्त में लव-कुश की रामायण सुनने के पश्चात् सभा में सीताजी शपथ लेती हैं, फलतः पृथ्वी प्रकट होकर सीता की शुद्धता प्रमाणित करती है और राम सीता को स्वीकार कर लेते हैं।

इस प्रकार प्रस्तुत ग्रन्थ की सीता अभिशापग्रस्त एवं पितपरित्यक्ता हैं। वे सिहण्णु एवं वात्सल्यपूर्ण जननी है। उनका पातिव्रत आदर्श है। वे निष्कासित होने पर भी राम के प्रति स्नेहिल हैं। वे अपने पिवत्र आचरण द्वारा लोक को विश्वास दिलाने में सफल होती हैं। वस्तुतः वे एक तपस्विनी है।

श्रनर्घराघव

प्रस्तुत नाटक में सप्त अंकों में विश्वामित्र के आगमन से लेकर रामराज्या-भिषेक पर्यन्त रामकथा विणित है। इसमें सीता-चरित्र पर अतिस्वल्प प्रकाश डाला गया है। ग्रन्थ के द्वितीय अंक में किव ने राम के मुख से सीता की अलीकिक उत्पत्ति भूमिजा रूप का वर्णन कराया है।

लांगलमुखोल्लिखत विश्वमभराप्रसूतिरगर्भसंभवा मानुपी। (२।८६ के पश्चात्) इसी प्रसंग में सीताजी के पिता सीरध्वज (जनक) का भी विशिष्ट उल्लेख किया गया है। इस ग्रन्थ के नृतीय अंक में किव ने सीता को विवाह के पूर्व विवाहोत्किण्ठिता एवं वयःसन्धिप्राप्ता के रूप से चित्रित किया है। वे कठपुतली के खेल द्वारा मनोरंजन करती है। रावण की ओर से असंगत विवाह-प्रस्ताव उन्हें अरुचिकर था।

इस ग्रन्थ के चतुर्थ अंक में धनुमँगादि होने के पश्चात् मिथिला में ही कैकेयी का पत्र आता है, जिसके अनुसार वहीं से राम, लक्ष्मण तथा सीता वन के लिए प्रस्थान करते हैं। इस प्रकार किव ने सीता के वनगमनाग्रह के प्रसंग की सर्वथा अवहेलना कर दी है। इस सम्वन्ध में जनकजी अपनी पुत्री सीता के दुर्भाग्य और कैंकेयी द्वारा प्रदत्त इस नवीन पुरस्कार पर दु ख प्रकट करते हुए कहते है: साधु, सिख कैंकेयि! साधु। पृथ्वी की पुत्री इस सीता को तुमने पित का अनुगमन ही उपहार में दिया। यह प्रसंग अन्य ग्रन्थों में नहीं मिलता।

इस ग्रन्थ में जयन्त काक के स्थान पर धाराधर नामक काक अगस्त्य ऋषि के साथ राम के वनपथ में विचरण करते समय वैदेही के साथ उपद्रव करता हुआ चित्रित किया गया है। फलतः श्रीराम ने सीता देवी के स्तनों को विदीर्ण करने वाले काक को एपीक अस्त्र से काणा बना दिया था।

१. अनर्घराघव, अंक ३ (कलहंसिका कंचुकी संवाद) ज्लोक ४,६

२. साधु सिंब कैंकेयी ! साधु ! यदस्या विश्वम्भरादुहितुर्मे वत्सायाः पत्युरनुवृत्ति-रेव प्रसादीकृता ॥ (अंक ४ ।६८ के पश्चात्) १६६०, चौखम्वा, वाराणसी ।

१०८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

रक्षोभिचारचरुमाण्डमिव स्तनं यो देव्या विदेहदुहितुविददार काकः। एपीकमस्त्रमधिकृत्य तदा तमक्ष्णा काणीचकार चरमो रघुराजपुत्रः॥

(अनर्घ०,५१३)

इस घटना में भी किव ने सीता द्वारा एक भी वाक्य नहीं कहलाया, जिससे उनकी मनोवृत्ति पर प्रकाश पड़ता। सीताहरण के वृत्तान्त को भी किव ने परोक्षता से सूचित किया है, जिससे केवल इतना ही संकेत मिलता है कि हरण के समय सीताजी हा आर्यपुत्र कहकर विलाप कर रही थी। (४। =)

सप्तम अंक में किव ने केवल एक श्लोक द्वारा यह सूचना दी है कि समस्त दिग्पालों के समक्ष सूर्य को साक्षी देकर राक्षस गृहवास रूपी निन्दावचनों से मुक्ति प्राप्त करने के लिए वैदेही ने अभिन में प्रवेश किया और शुद्ध होकर निकल आई। अग्नि-परीक्षा में सीता ने अपने को शुद्ध प्रमाणित कर दिया कि उनके प्रति प्रचारित कलंक की वात केवल कल्पना थी:

> तिमस्रा मूर्च्छाल त्रिजगदगदंकारिकरणे रघूणां गोत्रस्य प्रसिवतिरि देवे सितिरि । पुरःस्थे दिग्पालैः सह परगृहावासवचनात् प्रविष्टा वैदेही दहनमय शुद्धाचिनरगात् ॥ (अनर्घ० ।७।१)

इस स्थल से परम्परा प्राप्त सीता-चरित्र की गुद्धि पर ही प्रकाश पड़ता है। यहाँ भी किव ने सीता के मुख से उनकी मनोवृत्ति-परिचायक वाक्य नहीं कहलाये।

जव श्रीराम अयोध्या के लिए प्रस्थान करते है, उस समय किन ने रघुवंश के १३ वें सर्ग की भाँति सीताजी के प्राकृतिक प्रेम एवं कुतूहल को दृश्यदर्शन के माध्यम से व्यक्त किया है। इस प्रसंग के आधार पर यह ज्ञात होता है कि सीताजी बहुश्रुत थीं। वें तीथों एवं पिवत्र स्थानों तथा सिरताओं को प्रणाम करती हुई चलती है। इससे उनकी आस्तिकता एवं धार्मिकता का भी प्रमाण मिलता है। इसी सप्तम अंक में किन वें अयोध्या लौटने पर कुलगुरु वसिष्ठ जी द्वारा सीता को परोक्ष रूप में एवं राम की प्रत्यक्ष रूप में सूर्य चन्द्र के समान दो पुत्रों की प्राप्ति का आशीर्वाद दिया है।

जगदालोकधारेयो सूर्याचन्द्रमसाविव ।

पुत्री गोत्रस्य गोप्तारी जनयस्वभुजाविव ॥ (अनर्घ० ७।१३६)

इसीके अनन्तर सीताजी प्रणाम करती है। उत्तर में विसष्ठजी कहते है कि मैंने जो आशीर्वाद दिया है, उसमें तुम्हारा भी समान भाग है। उत्तर में सीता कहती है: अम्भो, नि:सापत्त्यं मे आयंपुत्रस्य गृहिणीत्वं भविष्यति। अर्थात् अहा ! तव तो में

१. अनर्घ० ७।१३६ के बाद

वार्यपुत्र की अकेली रानी रहूँगी। इससे सीताजी की वुद्धिमत्ता एवं एकाकिनी रानी होने की इच्छा भी प्रकट होती है।

वालरामायरा

प्रस्तुत ग्रन्थ कविवर राजणेखर की अमर कृति है। इसकी रचना दणम शताब्दी में हुई थी। इसमें १० अंकों के माध्यम से सीतास्वयंवर से लेकर राम के राज्याभिषेक तक का कथानक प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रन्थ की सीता का स्वरूप इस प्रकार प्रतीत होता है।

रावण सीतास्वयंवर में स्वयं उपस्थित होकर धनुष उठा लेता है, किन्तु उसे भंग करना अपनी प्रतिष्ठा के विरुद्ध समक्षकर उसे फेंक देता है। इस संकेत से सीता-विषयक रावण की इच्छा प्रमाणित होती है। इतना ही नहीं, रावण सीता के वरणकर्त्ता को अपना शत्रु घोषित करता हुआ लंका प्रस्थान करता है। इससे भी इस वात की पुष्टि होती है कि वह सीता की प्राप्ति हेतु मानसिक संकल्प कर चुका था। लंका जाने पर भी वह जानकी के विरह में अशान्त रहता है और उसके मनोविनोद के लिए कृत्रिम सीता बनाकर प्रेमालाप करवाया जाता है। जब युद्ध होता है तब रावण इसी माया सीता का शिरच्छेद करता है, जिससे राम विकल होकर विलाप करते हैं। कि का में त्रिजटा सीता की परम प्रिय सखी प्रतीत होती है। वह सीताजी के साथ अयोध्या भी बाती है (अंक १०)।

इस प्रकार इस नाटक की सीता जनक की पुत्री एवं राम की परम प्रेयसी तथा अद्भुत सुन्दरी हैं। उनमें सच्चरित्रता, उत्तम शील एवं व्यवहारकुशलता प्रतीत होती है।

प्रसन्नराघव

कविवर जयदेव के इस नाटक में सप्त अंकों के माध्यम से सीता-स्वयंवर से लेकर अयोध्या-प्रत्यागमन तक का कथानक विणित है। इसमे सीताजी के जीवन पर विणद प्रकाश डाला गया है।

इस ग्रन्थ की सीता विवाह के पूर्व ही राम के प्रेम में निमग्न चित्रित की गई हैं। उनका स्वभाव अत्यन्त कोमल, मृदु एवं सरस प्रतीत होता है। उनमें अधीरता करुणा एवं भीरुता जैसे नारी सुलभ अवगुण भी प्रतीत होते है। इस ग्रन्थ के द्वितीय अंक में श्रीराम सीता के सौन्दर्य की प्रशंसा करते है और उन पर मुग्ध होते है। इस

१. वाल रामा० १।५१

३. वही, अंक ५

५. प्रसन्न०, २१७, ६

२. वही, ११६१

४. वही, ७।७१, ७६

सीताजी से मिलने के लिये पुष्पवाटिका में जाते है। मानस के किव ने इसी प्रसंग से प्रेरणा ली है। इसमें सीताजी लक्ष्मण को देखकर अपनी भगिनी उमिला का स्मरण करती है। इससे यह सिद्ध होता है कि वे तो श्रीराम पर अनुरक्त थी और अपनी भगिनी उमिला के लिए लक्ष्मण को वर रूप मे उचित समभती थी।

इधर रावण स्वयंवर में आकर भी धनुर्भंग करने में असफल होता है, किन्तु सीता के प्रति उसकी कामुकता स्पष्ट है। ग्रन्थ के सप्तम अंक मे रावण सीता के विशिष्ट विरही के रूप में चित्रित किया गया है।

धनुर्भग प्रसंग में सीता-राम के प्रति अत्यन्त उत्कण्ठित चित्रित की गयी है। इस प्रकार नाटक के तीन अंकों में सीता का प्रणय विशेष रूप से पल्लवित किया गया है और राम एक कामुक के रूप में प्रस्तुत किए गए है। पंचम अंक में सीताजी राम के साथ वनगमन का आग्रह करती है, जिससे उनके पितप्रेम की प्रगाढ़ता का प्रमाण मिलता है। इस ग्रन्थ की सीता अशोकवाटिका में राम-विजय का स्वप्न देखती है, मानस में वही स्वप्न त्रिजटा देखती है। इस ग्रन्थ में सीता की अग्निपरीक्षा का कोई उल्लेख नहीं मिलता। इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता सरस, वाचाल एवं सुन्दरी है। उनमें सच्चित्रता, शालीनता एवं कोमलता के साथ ही साथ अद्भुत माधुर्य भी विद्यमान मिलता है।

हनुमन्नाटक

प्रस्तुत नाटक महानाटक के नाम से भी विख्यात है। इसमें १४ अको में सीता स्वयंवर से लेकर श्रीराम-विजय पर्यन्त रामकथा प्रस्तुत की गयी है। इसमें सीताजी के जीवन-चरित्र पर विशेष सामग्री प्राप्त होती है, जिसका विवरण इस प्रकार है।

प्रथम अंक में स्वयंवर के समय सीताजी श्रीराम की कोमलमूर्ति को देख-कर और धनुष की कठोरता को समक्षकर विशेष चिन्तित होती है। उन्हें अपने पिता के प्रण पर भी क्षोभ होता है।

कमठपृष्ठकठोरिमदं धनुर्मधुरमूर्तिरसौ रघुनन्दनः ।

कयमधिज्यमनेन विधीयतामहह तात प्रणस्तवदारुणः ॥ (हनु०१।६)

इस क्लोक के आधार पर यह सिद्ध होता है कि सीताजी श्रीराम के प्रति विशेष अनुरक्त थी। जब जनक श्रीराम को विवाहोत्सव के समय कन्या प्रदान करते है और राम सीता का पाणिग्रहण करते हैं, उस समय सीताजी को सिच्च्दानन्द अनुभव होता है और वे कामवाण से विद्ध योगनिद्रा की भाँति सात्विकभाव का अनुभव करती

१. वही, २।१४ के पश्चात्

हुई प्रतीत होती हैं। भनोविज्ञान की दृष्टि से कामचेतना की यह सरिण स्वाभाविक ही है।

द्वितीय अंक में किंव ने राम और सीता की संभोगलीलाओं का विस्तृत वर्णन किया है, जो कहीं-कहीं पर अश्लीलता के शिखर तक पहुँच गया है। श्लोक संख्या १०, १२, १८, २०, २१ तो निश्चित रूप से केवल सीता को ही नही, अपितु राम को भी रितशास्त्र में पारंगत घोर विलासी सिद्ध करते है। इस अंक के तीस श्लोकों में किंव ने सीता के आदर्श चरित्र में विलास की एक कालिमा लगा दी है, जो किंव हृदय की ही वासना कहीं जा सकती है।

तृतीय अंक में सीताजी राम-वनवास के समय अपनी सासों से आज्ञा लेती हैं। उन्हें अपने पालित शुक-सारिका प्रभृति पक्षियों के त्यागने में भी दु:ख होता है, किन्तु पति-अनुराग के कारण राम के पीछे प्रस्थान करती हैं।

> गुर्वाणा परिपालनाय च वनं संप्रस्थितं राधवं दृष्ट्वाऽसौ त्वरिता विदेहतनया ध्वश्रूजनं पृच्छिति । नत्वा कोसलकन्यकांद्रियुगलं पष्ट्यात् सुमित्रां पुन दृष्ट्वा हा शुकसारिकापिककुलं रामानुगा प्रस्थिता ॥ (हनु० ३।१०)

इस कयन से यह सिद्ध होता है कि सीताजी पितव्रता थी। उन्हें पशु-पित्थियों के प्रति भी स्वाभाविक अनुराग था। इस ग्रन्थ में न तो राम उन्हें रोकते हैं और न सीता को वन चलने के लिए आग्रह करने की आवश्यकता ही पड़ती है। इस ग्रन्थ की सीता अतिकोमल हैं। अयोध्या से तीन-चार पग चलते ही राम से पूछने लगती हैं कि कितना मार्ग अभी और चलना है। इसी अंक में श्रीराम द्वारा किव ने पृथ्वी से कठोरता त्यागने की प्रार्थना करते समय सीता को पृथ्वी की पुत्री कहा है। इसके अतिरिक्त विस्तृत रूप में कही पर सीता की उत्पत्ति का कथानक नहीं प्रस्तुत किया गया है।

वन पथ में पथिकवन्धुओं द्वारा राम का परिचय पूँछने पर सीता विशेष लज्जा के कारण मुसकाती हुई मुख नीचा कर लेती हैं। इससे उनकी लज्जाशीलता, प्रगाढ़ पतिप्रेम एवं गम्भीरता का पता चलता है।

सीताजी स्वभावतः अत्यन्त करुण थी । जव चित्रकूट में भरतजी वल्कल वस्त्र

हनुमन्नाटक । अंक ११५७ (दामोदर मिश्र) सं० २०१५, लक्ष्मीवेंकटेश्वर स्टीम प्रेस, कल्याण मुंबई

२. वही, ३।१२ ३. वही, ३।१४

४. पथि पथिकवद्यभिःसादरं पृच्छ्यमाना कुवलयदलनीलः कोऽयमार्ये तवेति । स्मितविकसितकाण्डं ब्रीडविभ्रान्तनेत्रं मुखमवनमयन्ती स्पप्टमाचप्ट सीता ॥ (वही, ।३।१५)

धारण किये हुए एवं सिर में जटाजूट बाँधे हुए आते हैं और श्रीराम के चरणों में गिरकर प्रणाम करते है, उस समय सीताजी उच्चकण्ठ से इतना अधिक रुदन करती है, जिसे सुनकर वन्यसत्व भी प्रभावित हो जाते है।

सीताजी स्वभाव से ही अत्यन्त भोली-भाली एवं सुकुमार थी। वे साधारण-तया हास्यित्रय भी थी। अ्हल्याउद्धार का सकेत करती हुई वे राम से कहती है कि इस विन्ध्यावली की असंख्य शिलायें आपकी पावन पद रज के संस्पर्श से दिव्य स्त्रियाँ वन जायेगी। इससे न जाने कितने तपस्वी स्त्रीयुक्त हो जायेगे। इस कथन से सीता जी का मनोविनोद ही नहीं अपित उनके सपत्नीभाव की शका भी व्यक्त होती है।

मारीच के प्रसंग में सीताजी राम से याचना करती है कि इस मृग्को पकड़ लाइये। राम और लक्ष्मण दोनो इस कार्य हेतु चलते हैं। चलते समय लक्ष्मणजी सीता की रक्षा के लिए कुटी के बाहर रेखा खीच देते है। इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता को लक्ष्मण के प्रति परुप बचन कहने का अवसर ही नही दिया गया। सम्भवतः भिवत भाव से प्रेरित होकर किव ने सीताजी के उक्त पारुष्य को छिपाने की निपुण चेष्टा की है।

इस ग्रन्थ में सीता-हरण के प्रसंग में भी किव ने सीता द्वारा न तो रावण का सत्कार कराया और न तो कोई परिचय दिलाया। जैसे ही सीता रावण को भिक्षा देने लगती है, वैसे ही रावण उन्हें उठाकर ले जाता है और वे राम लक्ष्मण का नाम ले-लेकर विलाप करती ही रह जाती है। ये वे जटायु की मृत्यु के पश्चात् विशेष दु:खित होकर रदन करती है। यथा:

हा राम ! हा रमण ! हा जगदेकवीर ! हा नाथ ! हा रघुपते ! किमुपेक्षसे माम । इत्थं विदेहतनयां मुहुरालपन्तीमादाय राक्षसपितर्नभसा जगाम ॥ (४।१४)

वे अपने आभूषणो को उतारकर पर्वतिशिखर पर फेकती है और कहती है कि ये देवर लक्ष्मण के साथ आने वाले राम को दे देना । इस कार्य से सीताजी की वुद्धिमत्ता पर प्रकाश पड़ता है।

षष्ठ अक में हनुमान के लंका जाने पर सीताजी उनसे राम की आंगुलीयक प्राप्तकर हृदय से लगाकर रुदन करती है। उनके शरीर में रोमांच हो आता है और वे हनुमान को प्रत्यिभज्ञान के रूप में काकवृत्तान्त, मैनशिलतिलकवृत्तान्त बतलाती हुई चूड़ामणि प्रदान करती है। जब हनुमानजी की पुच्छ में अग्नि लगा दी जाती है, तब वे अग्नि से प्रार्थनाकर अपने सतीत्व के प्रभाव से उसे शीतल बना देती है। इससे उनके सतीत्व, दया, स्नेह, शिवत एवं आत्मिवश्वास की मलक मिलतीं है।

१. हनुमन्नाटक, ३।१७

३. वही, ३।२७

⁻ ५. वही, ४।१५

७. वही, ६।२४

२. वही, ३।१६

४. वही, ६।२४

६. वही, ६।३१, ३३

दशम् अंक में रावण उन्हें राम लक्ष्मण के मायामय सिर दिखलाकर व्यथित करता है। 'सीता के विलाप करने पर आकाशवाणी होती हैं ' और सरमा राक्षसी उन्हें राम के जीवित होने का आश्वासन देती हैं। ' जब रावण सीता से प्रणय-निवेदन करता है तब वे उसे फटकारती हुई कहती हैं कि हे राक्षस! व्यर्थ वक्ष्वाद मत करो। मैं राम को अथवा तेरी तलवार को ही चाहूँगी। ' इससे स्पष्ट है कि पतिब्रता सीता राम के अभाव में अपनी मृत्यु चाहती हैं।

इस ग्रन्थ के इसी दशम अंक में रावण श्रीराम का वेप बना कर मिलने आता है। सीताजी उसको वास्तविक राम समम्रकर मिलने के लिए उत्सुक होती हैं (१०।२०) किन्तु रावण तत्काल नपुसंक होकर शिव-शिव कहता हुआ लंका लौट जाता है और सीता रावण के इस छल पर अत्यन्त दुःख प्रकट करती हैं (१०।२०)।

जव राम-लक्ष्मण मेघनाद के नागपाण के कारण अचेत हो जाते हैं, तब सरमा नामक राक्षती सीता को पृष्पक में वैठाकर संग्रामभूमि में ले जाती है। जानकी जी राम की यह दणा देखकर अपने विषय में भविष्यवाणी करने वाले ऋषियों की वाणी पर आज्वर्य प्रकट करती हैं और अपने सधवा होने के लक्षणों को व्यर्थ समऋती हैं (१२।६)।

ङक्त प्रसंग से यह ज्ञात होता है कि सीताजी को ज्योतिपणास्त्र पर विश्वास था, उन्हें नामुद्रिकणास्त्र का विशिष्ट ज्ञान था, साथ ही वे आदर्ग पतिव्रता नारी थीं।

लंक १२ (श्लोक १३) में मेघनाद माया सीता का वध करता है, जिससे राम दुिः त होते हैं। रावण की मृत्यु के पश्चात् लक्ष्मण तथा हनुमान् सीताजी को विमान में बैठाकर राम के समीप लाते हैं। सीता लिज्जित होती हैं, हनुमान् उनसे राम को प्रणाम करने के लिए कहते हैं। सीताजी जैसे ही राम को प्रणाम करना चाहती हैं, राम पीछे हट जाते हैं और विना सतीत्व-परीक्षा लिए हुए सीता को स्वीकार करने में लपनी असमर्यता प्रकट करते हैं। सीताजी ज्वलन्त पावक में प्रवेण करती हुई कहती हैं—हे जिन ! यदि मन, वचन-जरीर में जाग्रत अथवा सुपुष्तावस्था में मेरा भाव राम के अतिरिक्त किसी अन्य पृष्प में हुआ हो, तो तुम मुक्ते कस्म कर दो, क्योंकि सम्यक् कर्म फल भोगने वाले के कर्म के तुम्हीं एक साक्षी हो।

१. हनुमन्नाटक, १०।१

२. वही, १०।५

इ. वही, १०।६

४. विरम विरम रक्ष: कि वृथा जलाने न स्पृणित नहिमदीर्य कण्ठसीमानमन्य: । रघुपितभूजदण्डादुत्पलभ्यामकान्तेर्दणमुख भवदीयो निष्कृमो वा कृपाण: ॥ (वही, १०।१६)

११४ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

मनिस वचिस काये जागेर स्वप्नमार्गे यदि मम पितभावो राघवादन्यपुंसि । तिहह दह ममांग पावकं पावकत्व सुललितफलभाजो त्वं हि कर्मण्यसाक्षी ॥ (हनु० १४।५४)

इतने में ब्रह्माजी सीता की पिवत्रता की साक्षी देते हैं। राम सीताजी को पाकर परम प्रसन्न होते है। लंका से अयोध्या लौटते समय राम सीताजी को अनेक पुरा परिचित स्थान दिखलाते है। सीता भी कुतूहल एवं आनन्द के साथ उन दृश्यों को देखती हैं। राज्याभिषेक के पश्चात् राम समस्त दिग्पालो की मौलिमणियों को लेकर सीता के लिए कांची (कमरपट्ट) वनवाते है, जिससे सीता उनके पराक्रम का गान करती है (१४।७१)।

कवि ने ग्रन्थ के अन्त में (१४।६१, ६२) सीतात्याग का भी संकेत किया है,

किन्तु उससे सीताजी के विषय में कोई विशेष तथ्य प्रकाश में नही आता।

उपर्युक्त संस्कृत नाटकों में सीता चरित्र की विभिन्नता के प्रमाण मिलते हैं। इनके अतिरिक्त आश्चर्यचूड़ामणि, अद्भुत दर्पण, मैथिलीकल्याण, उन्मत्तराघव, कुश-लवोदय प्रभृति अनेक प्रकाशित एवं अप्रकाशित नाटक है, जिनमें सीताजी की उक्त चारित्रिक विशेषताएँ मिलती है। निष्कर्ष रूप मे प्रत्येक नाटक से सीताजी की पित-निष्ठा, आदर्श सतीत्व, सरलता, सिह्ण्णुता आदि आदर्श गुणों की सत्ता का प्रमाण मिलता है। परवर्ती नाटकों में माधुयं का प्राधान्य प्रदिश्चित किया गया है, जोिक कोरा कविकल्पना प्रसूत है। मधुराभिक्त का प्रचार भी इस कल्पना के लिए उत्तर-दायी माना जाना चाहिए।

पालि, प्राकृत तथा अपभ्रंश-साहित्य में सीता

भारतीय साहित्य में रामकथा का विपुल साहित्य विद्यमान है। राम तथा सीता में अलीकिकत्व का आरोप करें अथवा न करें, उनकी प्रभावकारिता में कोई अधिक अन्तर नहीं पड़ता। सम्भवतः रामकथा की इसी लोकप्रियता को दृष्टिपथ में रखकर ही हमारे राष्ट्रकवि मैथिलीशरण गुप्त ने लिखा है:

> राम ! तुम्हारा चरित्र स्वयं ही काव्य है। कोई किव हो जाय, सहज सम्भाव्य है।। (साकेत)

हम प्रथम अध्याय में रामकथा की प्राचीनता के सम्बन्ध में विस्तृत उल्लेख कर चुके हैं कि ईसा पूर्व ७०० वर्ष से भी पूर्व रामकथा लोकजीवन में व्याप्त थी। समस्त रामायण में कही पर वौद्धधर्म का प्रभाव नही प्रतीत होता। केवल एक ही स्थल हैं, जहाँ बुद्ध को चोर के समकक्ष घोषित किया गया है। अलोचक इस श्लोक को वाल्मीकिरामायण की दाक्षिणत्य, गौड़ीय तथा पश्चिमोत्तरीय (होशियारपुर से प्रकाशित) इन तीनों प्रतियों में उपलब्ध न होने के कारण प्रक्षिप्त मानते हैं। इस प्रकार बुद्ध (ई० पू० ५००) के समय से पूर्व ही रामायण के मूल स्वरूप की रचना हो चुकी थी, यह वात यथार्थ प्रतीत होती है।

संस्कृत के अतिरिक्त रामकथा पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश के अनेक ग्रन्थों में प्राप्त है। प्रस्तुत अध्याय में उक्त भाषाओं के साहित्य में विद्यमान सीता के स्वरूप पर विचार किया जायेगा।

(क) पालि साहित्य में सीता के जीवन-चरित्र की भाँकी और उसका मूल स्रोत

वीद्ध साहित्य के अन्तर्गत त्रिपिटक का विशिष्ट स्थान है। ये तीनों पिटक पालि भाषा में उपनिवद्ध हैं। इनमें द्वितीय पिटका (मुत्तिपिटक) के पंचम भाग खुइकिनकाय में जातकथाओं का संग्रह है। इन जातकों में लोकप्रचलित कथाओं को वौद्धधर्मानुसारी दृष्टिकोण से प्रस्तुत किया गया है। खुइकिनकाय में रामकथा से सम्बद्द तीनों जातकों का अस्तित्व प्राप्त होता है: (१) दशरथ जातकम् (२) अनामकं जातकम्,

१. ययाहि चौरः स तया हि वुद्धस्तथागतं नास्तिकमत्रविद्धि ।। २ । १०६ । ३४ ॥

(३) दशरथ कथानम् । उक्त जातकों का रचनाकाल ईसा से ३०० वर्ष पूर्व माना जाता है। उक्त जातकों में गाथाओं को तो पद्य में पाया जाता है किन्तु उनके स्पष्टीकरण के लिए गद्य टीका के भी प्रचलन का अनुमान किया जाता है। 2

उक्त तीनों जातकों के मूलपाठ अप्राप्य है। वर्तमान समय में ये जातक कथायें जिस जातकट्ठगणना में उपलब्ध है, वह पाँचवी शताब्दी की एक सिहली भाषा में विरचित पुस्तक का पालि रूपान्तर मात्र है। इससे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इन जातक कथाओं का मूल रूप सुरक्षित न रह सका होगा, क्योंकि मूल पालि से सिहली भाषा में अनुवाद हुआ, केवल गाथायें पालि में लिखी गई। इस प्रकार गद्य में रूपान्तर होना सम्भव है। सिहली भाषा को वह मूल पुस्तक भी अप्राप्त है। इस प्रकार ये कथाएँ परम्परा के आधार पर ग्रथित की गई हैं। इनकी मौलिकता पर प्रश्निचिह्न लगा हुआ है।

उक्त जातकत्रय में से दशरथ जातक विद्वानों के विचारिवमर्श एवं आलोचना-प्रत्यालोचना का विषय रहा है। अनाम जातकम् का चीनी भाषानुवाद २५४ ई० में हुआ था जोकि लियेऊ तू त्सी किंग नामक पुस्तक में प्राप्त है। इसका भारतीय रूप लुप्त हो चुका है। इसी प्रकार दशरथ कथानम् का चीनी भाषानुवाद ४७२ ई० में किया गया जोकि त्स पोतिंग किंग नामक त्रिपिटक के अन्तर्गत सुरक्षित है।

तात्पर्यं यह कि पालि में रामकथा के अनुसंधित्सुओं के समक्ष मूल ग्रन्थ की अप्राप्ति समस्या बन जाती है। सन्दर्भ ग्रन्थों का आश्रय लेकर ही ऊहापोह करने के लिए वाध्य होना पड़ता है।

दशरथ जातक का संक्षिप्त कथानक

वाराणसी नगरी में महाराज दशरथ नामक धार्मिक राजा राज्य करता था। उसके राम पंडित तथा लक्ष्मण दो पुत्र एवं सीतादेवी नामक एक पुत्री थी। ज्येष्ठा रानी के निधन के पश्चात् राजा ने एक अन्य पत्नी को ज्येष्ठा के पद पर प्रतिष्ठित किया। उससे भरतकुमार नामक पुत्र की उत्पत्ति हुई। पुत्रोत्सव के उपलक्ष में राजा ने रानी को एक वर प्रदान किया। जब कुमार भरत सात वर्ष का हुआ, तब रानी ने राजा से उसके हेतु. राज्य माँगा। प्रथम तो राजा नकारात्मक उत्तर देता है, किन्तु रानी के दुराग्रह के कारण राजा ने अपने दोनों पुत्रों को बुलाया और वतलाया कि रानी तुम लोगों का अमंगल कर सकती है, अतः तुम दोनों किसी अन्य राज्य अथवा वन में जाकर भरण ले लो। मेरी मृत्यु के पश्चात् अधिकार प्राप्त कर लेना। ज्योतिविद विद्वानों के परामर्शानुसार राजा ने द्वादण वर्षावधिक वनवास दिया, क्योंकि उनके जीवन के इतने ही वर्ष भप थे। पिता की आज्ञा से दोनों बन्धु वन को प्रस्थान करते है और वन्धु-प्रेम से

१. डॉ॰ बुल्के : रामकथा, पृष्ठ ८१

२. वही, पृष्ठ ⊏२

अनुप्रेरित सीतादेवी भी दशर्थ से आजा लेकर उन्हीं के साथ चल देती हैं। तीनों पियक हिमालय में आश्रम निर्माण कर कालजापन करते हैं।

पुत्र-जोकातुर दजरय नौ वर्षों के अनन्तर कालपाशग्रस्त हो जाते हैं। भरत=
कुमार राज्यभार को अस्बीकृत कर राम के समीप (ससैन्य) जाकर उनसे प्रत्यागमन
के लिए आग्रह करते हुए दजरय की मृत्यु के वृत्तान्त का पूर्ण विवरण वतला देते हैं।
राम पंडित इस दु:खद वृत्त को श्रवण करन तो शोच करते हैं और न ही रुदन करते
हैं। सन्ध्या समय लखन तथा सीतादेवी के वन से लीटने पर राम पण्डित उनसे पितृनिधन का वृत्तान्त वतलाते हैं, जिसे श्रवण कर दोनों अति शोकाकुल होते हैं। तदनन्तर
राम पण्डित उनके जोकापनयन हेतु उन्हें सांसारिक नित्यता का जानोपदेश देते हैं, फलत:
दोनों शोकरहित हो जाते हैं।

जब भरत के विशेष आग्रह पर भी रामपण्डित द्वादशवर्षानन्तर ही प्रत्यावर्तित होने का संकल्प दुहराते हैं तब भरत उनकी तृणपादुकायें लेकर उनकी आज्ञा से ही लखन तथा सीता देवी को साथ लेकर वाराणसी लौट आते हैं। इन पादुकाओं के आधार पर शासन चलाया जाता है। जब अनुचित निर्णय होता है, तब युगल पादुकायें परस्पर आधात करने लगती हैं और उचित निर्णय होने पर शान्त रहती हैं।

इन प्रकार वर्षत्रय की वनवासाविध व्यतीत कर रामपण्डित वाराणसी आते हैं और सीतादेवी से विवाह कर पोडशसहस्रवर्षपर्यन्त धर्मपूर्वक शासन करने के पश्चात् दिवंगत होते हैं। समीक्षा

प्रस्तृत दगरय कथानक की कथावस्तु से सीता के विषय में हम निम्न-लिखित निष्कर्षों पर पहुँचते हैं।

(क) सीता जी दशरय की पुत्री एवं रामपण्डित लावन तया भरत की भिग्नि थीं: ऐसा जात होता है कि इस वौद्ध कया में रामायण की मूलकथा को विकृत किया गया है। रामायण के आलोड़न से किसी स्थल पर यह प्रचलन नहीं जात होता कि भाई-वहिन का विवाह होता रहा हो। हो सकता है कि कुछ आलोचक ऋग्वेद के प्रसिद्ध यम-यमी के संवाद आधार पर सगे भाई-वहिन के विवाह को उस समय वैध होने का भ्रम फैलाते हों, किन्नु इस सन्दर्भ में उन्हें यह ज्ञात होना चाहिए कि उक्त संवाद का भौतिक अर्थ नहीं है। इसके अतिरिक्त इतिहास में भी कहीं ऐसा उत्लेख नहीं प्राप्त होता कि कुछ काल अयवा परवर्तीयुग में भ्रातृ-भिग्नी सम्वन्य वैवाहिक सम्वन्ध में परिणत हो सकता था। सम्भवतः आर्यधर्म के प्रतिस्पर्धी होने के कारण ही उक्त बौद्ध कथानक में सीतादेवी को राम की सहोदरा भिग्नी के रूप में विकृत हंग से चित्रित किया गया है।

- (ख) सीता का कृषि की अधिष्ठात्री देवी का जो रूप ऋग्वेद आदि प्राचीत-आर्यग्रन्थों में प्राप्त था, उसी में व्यक्तित्व का आरोप कर लिया गया और शक्ति का प्रतीक देवी शब्द उनके नाम के साथ संलग्न कर दिया गया। इससे यह तथ्य भी प्रकाश में आता है कि वाल्मीकिरामायण में सीता के जिस लक्ष्मी रूप का मूल युड-काण्ड (सर्ग ११७, २७) में प्राप्त होता है, उसी समय उक्त वौद्ध कथानक का भी मृजन हुआ होगा। विद्वानों ने उक्त उल्लेख की अन्तिम सीमा ईसा की द्वितीय शताब्दी स्वीकार की है। अतः यह सिद्ध होता है कि उक्त जातक भी उसी समय की मूल रचना है।
- (ग) सीतादेवी में राम तथा लखन के प्रति अनुराग था। उनका स्नेहिल हृदय परिवार के उक्त वरिष्ठ सदस्यों को वन-प्रस्थान करते हुए देखकर विशेष द्रवित हो गया था। जहाँ तक राम के प्रति स्नेहाधिक्य का प्रश्न है, इसकी पृष्टि नहीं होती, अन्यथा वे वन में एकाकी राम को छोड़कर लखन तथा भरत के साथ कैसे लौट आती।
- (घ) सीता में प्रेम, विनय, शिष्टता, कष्ट सहिष्णुता, शालीनता, मघुरिमा आदि भारतीय नारी के सद्गुण विद्यमान थे। उनमें हम कविवर प्रसाद की नारी श्रद्धा के हृदय के निम्नलिखित कोमल भावों का अस्तित्व पाते हैं।

दया माया ममता लो आज,

मधुरिमा लो अगाध विश्वास । (कामायनी, श्रद्धा सर्ग)

उदाहरणार्थं यदि उनमें दया न होती, माया-मोह न होता तो राम-लखन के साथ क्यों वन प्रस्थान करतीं ? उन्हें तो वनवास की आज्ञा ही नहीं हुई थी। जहाँ तक माधुर्य एवं विश्वास का प्रश्न है, ये दोनों विशेषतार्थें उनमें थीं। माधुर्य के कारण ही परिवार में विवाह सम्भव हो सका और विश्वासमयी होने के कारण ही हिमालय की अधित्यकाओं तथा उपत्यकाओं में एकाकी लक्ष्मण के साथ प्रातःकाल से सन्ध्याकाल तक विचरण करती रहती थीं। इस प्रकार उन्होंने नो वर्ष पर्यन्त व्यतीत किए थे।

उनमें प्रगाड़ भ्रातृप्रेम था, अन्यथा वनवास में उनके लिए कौन-सा आकर्षण या। विनय की देवी सीता भ्रातृप्रेम के वशीभूत होकर वन-प्रस्थान के लिए उद्यत अवश्य होती हैं, किन्तु विनय तथा शिष्टता का अनुपालन करने के लिए वे पिता दशरथ से आज्ञा लेती हैं।

सीता का जीवन कष्ट-सहिष्णुता का पाठ पढ़ाता है। एक सुकुमारी राजकन्या हिमानी के उस निविड़कान्तार में निर्मीक विचरती है। 'चित्रलिखित कपि देख डराती' की उक्ति को चरितार्थ करने वाला व्यक्तित्व सीतादेवी का नहीं, वह तो

१. रामकथा, डॉ॰ बुल्के तथा संस्कृत साहित्य की रूपरेखा, पृ॰ ११, १२ (चन्द्रशेखर पाण्डेय ।)

परम निर्भीक एवं सिंहण्णु देवी हैं। तुलसी की सीता तो 'धरि घीर दये मग में डग हैं' की स्थिति में पहुँचती है कि भालकनी कलकने लगती हैं, किन्तु वौद्ध-सीता में यह सौकुमार्य कहाँ ?

सीतादेवी शालीनता की जीवित प्रतिकृति है। लखन के साथ प्रत्यावर्तन काल में उनके समक्ष औचित्य का प्रश्न उपस्थित होता प्रतीत होता है। गीता के अनुसार 'न विविक्तासनोभवेत्' शास्त्रीय मर्यादा है, जो युगों से चली आ रही थी। फलतः यदि शालीनता का पालन करने के विचार से वे एकाकी रामपण्डित के साथ नहीं रह सकीं, तो यह उनके चरित्र की महत्ता ही है। अन्ततः राम के साथ विवाह के प्रश्न पर भी उनकी मूक स्वीकृति ही प्रतीत होती है। कन्या पराया धन है। परिवार के उत्तरदायित्वपूर्ण व्यक्ति जहाँ भेज देते है, उसे जाना ही पड़ता है।

अवला जीवन हाय ! तुम्हारी यही कहानी।

अंचल मे है दूध और आँखों में पानी ॥ (यशोधरा, मैथिलीशरण गुप्त)

(ङ) दशरथ जातक की सीता करुणा की सजीव प्रतिमा है, किन्तु उनकी करुणा में विवेक की धवलधारा सर्वथा विलुप्त नहीं हो जाती। जब दशरथजी की मृत्यु का समाचार उन्हें सुनाया जाता है, वे अत्यन्त शोकमग्न हो जाती हैं, किन्तु रामपंडित के ज्ञानोपदेश से उनमें विवेक का जागरण हो जाता है और वे धैर्या-वलम्बन प्राप्त करती है। इस प्रकार सीतादेवी में नारी-जीवन की करुणा के साथ ही साथ विवेक एवं आत्मनियन्त्रण की विचित्र शक्ति निहित प्रतीत होती है।

(च) इस जातक से यह निष्कर्ष भी निकलता है कि राम के साथ सीता का विवाह राम-वनवास के पश्चात् ही हुआ। सीता-हरण जैसी कोई घटना नहीं घटी। बौद्ध जातकों में रावण का वृत्तान्त क्यों नहीं प्रस्तुत किया गया, इस प्रश्न के उत्तर में यह कहा जा सकता है कि इन जातक-रचनाओं के समय तक सीता-हरण का वृत्तान्त पूर्णतया लोकप्रसिद्धि न प्राप्त कर सका होगा अथवा बुद्ध-गाथा के अनुसार बुद्ध पूर्व जन्म में राम पंडित और यशोधरा (उनकी पत्नी) सीता थी। यदि इन गाथाओं में सीता-हरण का उल्लेख किया जाता, तो यह बौद्धधर्म के प्रतिकूल पड़ता। किसी धर्म का उपासक अपने मान्य देव या देवी के प्रति अपमानजनक प्रसंग लिखने या प्रस्तुत करने में संकोच करता है और वह अपने धार्मिक क्षेत्र में असम्मानित हो जाता है। मेरे विचार से इसी हेतु जातक रचनाओं ने इस (सीताहरण वृत्तान्त) ओर उपेक्षा बरती है।

१. गाथा २।१२ यथा

फलानमिव पक्कानं निच्चं पपतना भयं । एवं जातानं निच्चं मरण तो भयं ॥ (गाथा ५)

म्रनामक जातकम् का संक्षिप्त कथानक

प्रस्तुत जातक में राम, सीता एवं रामायण के किसी अन्य पात्र का नामोल्लेख नहीं मिलता, किन्तु कथावस्तु के आधार पर यह कहा जा सकता है कि इसमें रामकथा की अनेक घटनायें प्रतिविम्बित है। समीक्षा करते समय हम इस बात पर प्रकाश डालेंगे कि इस जातक में पात्रों के नामों का उल्लेख क्यों नहीं किया गया।

प्रस्तुत जातक का संक्षिप्त कथानक इस प्रकार है :

एक समय बोधिसत्व चतुर्गुणसम्पन्न राजा थे। इनके मामा भी एक राज्य के शासक थे। मामा आचरण-भ्रष्ट, पदलोलुप एव मद्यप थे। स्वार्थवश बोधिसत्व का राज्यापहरण करने के लिए मातुल ने एक विशाल सैन्य-संगठन किया। स्वार्थवश बोधिसत्व के सचिवों ने भी सैन्यसज्जा तैयार की, किन्तु बोधिसत्व ने स्वार्थहेतु हिंसा उचित नहीं समभी। परिणामस्वरूप वे राज्य का परित्याग कर वनवासी हो गये और मातुल ने राज्य पर अधिकार कर लिया। बोधिसत्व समुद्र के समीपवर्ती पर्वतीय वन में रानी सहित निवास करते थे। एक दिन समुद्रस्थ नाग ने ऋषि का छद्मवेष धारणकर रानी का अपहरण किया। पथ में एक विशालकाय पक्षी ने नाग का अवरोध किया, किन्तु नाग ने उस पक्षी का दाहिना पंख तोड़ दिया और रानी को नागद्वीप ले जाने में सफल हो गया।

जब फल लेकर लौटे हुए राजा ने आश्रम में रानी को न देखा तब वह उसकी खोज में व्यग्न होकर इतस्ततः भ्रमण करने लगा। नदी तट पर उदास बैठे हुए एक वानर ने राजा से अपनी दुर्दशा बतलाई कि मेरे चाचा ने राज्य का अपहरण कर लिया और मैं निर्वासित हूँ। आपत्तिग्रस्त दोनों व्यक्ति परस्पर सहायतार्थ वचनबद्ध हो गये। दितीय दिवस राजाज्ञानुसार वानर ने अपने चाचा से युद्ध छेड़ दिया, किन्तु उसकी सहायता में राजा को आया देखवर भयवश भागने के लिए विवश हो गया। तत्पश्चात् वानरराज ने रानी का पता लगाने के लिए अनेक वानरों को भेजा। उन्होंने पथ में मरणासन्न पक्षी से रानी के अपहर्ता नाग का पता पाया।

समुद्र पार करने के लिए वानर असमर्थ थे। आकस्मिक रूप से इन्द्र ने एक लघु वानर का वेप वनाकर प्रत्येक वानर को एक-एक शिला संचित करने की युक्ति वताई और सबके ऐसा करने पर नागद्वीप तक के लिए मार्ग निर्मित हो गया। राजा समस्त वानर सैन्य को लेकर नागद्वीप गया और युद्ध में नाग द्वारा विपैले कुहरे से मूछित वानरों को लघु वानर (इन्द्र) की देवोषधि द्वारा चैतन्य कराकर पुन: युद्ध करने लगा। नाग ने आंधी-पानी का प्रकोप उत्पन्न किया और स्वयं विद्युत के रूप में चमकने लगा। लघु वानर इन्द्रने राजा से बताया कि यह विद्युत नहीं नाग है, फलतः राजा ने तीव वाण के प्रहार से नाग का प्राणान्त कर दिया।

लघु वानर द्वीप से रानी का उद्धार करता है, किन्तु परगृह में रहने के कारण राजा उसको स्वीकार नहीं करता। अन्ततः अपने सतीत्व की परीक्षा हेतु रानी कहती है: यदि मेरा सतीत्व सुरक्षित हो। तो पृथ्वी विदीर्ण हो जाये। तुरन्त पृथ्वी विदीर्ण हो जाती है और रानी का सतीत्व प्रमाणित हो जाता है। इधर मामा के देहान्त होने पर राजा अपनी पुरी लौट आता है और दम्पत्ति सुखपूर्वक धर्मानुसार प्रजापालन मे तत्पर हो जाते है।

कथानक के अन्त में यह उल्लेख मिलता है कि राजा वोधिसत्व, रानी गौपा, मामा देवदत्त तथा इन्द्र मैत्रेय था।

श्रालोचना: इस जातक में रामकथा के नामों के अतिरिक्त दशरथ जातक की अपेक्षा कथा का विस्तार अधिक पाया जाता है। सम्भवतः लोकप्रचलित रामकथा तथा वाल्मीिक की आदिकथा के तत्वों का सम्मिश्रण ही उक्त जातक है। अनामकं जातकम् नाम से ही स्पष्ट प्रतीत होता है कि रचियता ने अनामक = नामिवहीन (पात्रों के नाम से रहित) रचना करने का लक्ष्य बनाया था। मूल कथा के नामों की उपेक्षा के निम्नलिखित कारण हो सकते है:—

- (क) यदि रामायण कथा के पात्रों का नामोल्लेख किया जाता, तो बुद्ध के पूर्व-जन्म का वृत्तान्त आरोपित माना जाता और मूल नामो की प्रधानता भी सिद्ध हो जाती।
- (ख) रामकथा के प्रचलित रूप में कुछ न कुछ परिवर्तन भी करना था। उदाहरणार्थ वालि-वध की घटना के मूल रूप का प्रदर्शन करने से बुद्ध पर पूर्वजनम में वालि की हिसा करने का दोष स्पष्ट हो जाता है। अतः जातककार ने इसमें यह परिवर्तन कर दिया कि राजा (राम) को अपने भतीजे के पक्ष में सहायकर्ती के रूप में आया जानकर उसका चाचा (वालि) पलायन कर गया। यदि कथा में पात्रों के नामों का स्पष्ट उल्लेख कर दिया जाता तो जो जनता रामायण कथा से परिचित थी वह उन वौद्धगाथाओं को कपोलकल्पित समभक्तर विश्वास न करती। इस प्रकार बौद्ध धर्म के प्रचार में बाधा सम्भव थी।
 - (ग) दशरथ जातक की कथा इस जातक की अपेक्षा प्राचीन प्रतीत होती है, क्योंकि उसमे घटनाओं का इतना विस्तृत एवं बहुसंख्यक उल्लेख नहीं पाया जाता। ऐसा प्रतीत होता है कि दशरथ जातक की घटना ही इस जातक की मूलकथा है। लोकाख्यान के सहयोग से परवर्ती अनामकं जातकम् मे परिवर्द्धन किया गया है। अस्तु जब दशरथ जातक में रामपण्डित, लखन तथा सीता के नामों का उल्लेख पाया जाता है, तब परवर्ती जातक अनामकं जातकम् में भी उक्त पात्रों का नामोल्लेख हो तकता था

इस तर्क से यह बात सिद्ध होती है कि इस जातक के प्रणेता ने जानबूभकर पात्रों के नाम नही लिखे।

(घ) किसी तथ्य को गोपनीय या प्रच्छन्न करने में किसी न किसी प्रकार का भय मूल होता है। उदाहरणार्थ चोर कभी नहीं कह सकता कि मैने चौरकृत्य किया है, क्योंकि ऐसा करने से उसे सामाजिक, शासकीय एवं पारिवारिक दण्ड भी भोगना पड़ सकता है। इसी प्रकार बौद्धधर्म की स्थित उस समय इतनी सामर्थ्यवती न होगी कि आर्यधर्म की रामकथा के विरुद्ध कुछ उल्लेख किया जा सके। परिणामस्वरूप रामकथा के नाम छिपाकर उसमें निम्नलिखित परिवर्तन कर दिये गए—(१) बोधिसत्व (राम) के मामा द्वारा राज्यहरण, (२) बोधिसत्व का हिंसा के भय से पलायन, (३) रावण के स्थान पर नाग की परिकल्पना, (४) जटायु के स्थान पर साधारण पक्षी का उल्लेख, (५) लंका के स्थान पर नागद्वीप का उल्लेख, (६) सुग्रीव के स्थान पर वानर की कल्पना, (७) बिल को सुग्रीव के चाचा के रूप में चित्रित करना, (६) बालिबध न कराकर बालि का पलायन कराना, (६) इन्द्र की वानर के रूप में कल्पना, (१०) सेतु-निर्माण की घटना को महत्वहीन चित्रित करना, (११) रावण की माया के स्थान पर विषैत कृहरे की कल्पना और गरुड़ द्वारा नागपाशमुक्त के कथानक में इन्द्र द्वारा (लघु वानर) औषिध सुँघाकर सचेत करना, (१२) रावण का विद्युत रूप, (१३) सीता की अग्न-परीक्षा के स्थान पर पृथ्वी के विदीर्ण होने की घटना।

अनामकं जातकम् की कथावस्तु के आधार पर सीताजी के विपय में निम्नि लिखित निष्कर्ष निकलते है:

- (क) इसमें रानी (सीता) के पिता का कोई उल्लेख नहीं है जबिक दशरथ जातक में इन्हें दशरथ की पुत्री के रूप में प्रस्तुत किया गया है। इस परिवर्तन का कारण यह प्रतीत होता है कि दशरथ जातक के रचनाकाल में बौद्ध धर्म अधिक सशक्त रहा होगा, अतः आर्यधर्म की मान्यताओं के विरुद्ध सीता को दशरथ की पुत्री के रूप में प्रस्तुत कर दिया। कालान्तर में बौद्ध धर्म की शक्ति उतनी न रही कि, स्पष्टतया रामायण कथा के विरुद्ध सीता को दशरथ-पुत्री के रूप में चित्रित किया जा सके, अतः उस कथानक से रानी (सीता) के पिता होने की कपोलकल्पना को तिलांजिल दे दी गयी होगी।
- (ख) उक्त जातक के आधार पर रानी(सीता) एक आदर्ण सती के रूप में प्रसिद्ध प्रतीत होती है। उनके चित्त में अपने पित के प्रति अगाध स्नेह है। वे पित द्वारा राज्य का पिरत्याग कर वन ले जाने के समय उनकी अनुगामिनी के रूप में सहयोग करती हैं। जिस समय नाग (रावण) ऋषि का छद्मभेष धारण कर उनका अपहरण करता है, उस समय वे धैर्यावलम्बन को ही श्रेयस्कर मानती हैं। अन्त में नाग (रावण) के वध

रचनाकाल तक उक्त कथा का प्रचार हो चुका होगा, अतः उसमें सीता की सतीत्व-परीक्षा का उल्लेख पाया जाता है। ऐसा प्रतीत होता है कि दोनों जातकों के निर्माण-काल में कम से कम १०० वर्षों का अन्तर अवश्य रहा है। इस प्रकार यदि दशरय जातक को तीसरे शतक ई० पू० की रचना मानें तो अनामकं जातकम् को दितीय शतक ई० पू० की रचना कहना अधिक समीचीन होगा। इसी काल में रामायण का आधुनिक रूप प्रतिष्ठित हो चुका था। इस प्रकार अनामकं जातकम् का मूलस्रोत रामायण को ही मानना तर्कसंगत होगा।

जहाँ तक दशरथ जातकम् का प्रश्न है, उसके विषय में यह कहा जा सकता है कि लोककथा के रूप में रामकथा सूतों एवं कुशीलवों में मौखिक प्रचलित रही है। महिष वाल्मीकि ने जिस समय इनका संग्रह किया होगा (पाँचवाँ शतक ई० पू०) उस समय के पश्चात् भी लोककथाओं के रूप में रामकथा का प्रचार रहा होगा, फलतः वाल्मीकिकथा तथा लोककथा के सम्मिश्रण से दश्वरथ जातकम् की रामकथा का निर्माण सम्भव सिद्ध होता है। पाजिटर ने १६०० वर्ष ई० पू०, याकोवी ने ५००-६०० वर्ष ई० पू० रामायण का रचनाकाल माना है।

इस प्रकार निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि रामविषयक जातक कथायें रायायण से अनुप्रेरित है, किन्तु अपनी धार्मिक भावना से प्रभावित होकर उन्होंने उसे विकृत रूप में प्रस्तुत किया है। सी० वी० वैद्य, विटरनित्स, सी० लैस्सन तथा डॉ० बुल्के प्रभृति विद्वान् उक्त जातक कथाओं को रामकथा का विकृत रूप ही मानते हैं। श

और आज यही मत मान्य हो रहा है।

(জ) प्राकृत-साहित्य में सीता का जीवन-चरित्र तथा पालि-साहित्य की सीता से तुलना

पालि साहित्य में सीता विषयक स्वल्प सामग्री प्राप्त है, किन्तु इसकी तुलना में प्राकृत साहित्य अत्यन्त व्यापक है। इसमें राम-सीता का कथानक भी अत्यन्त विस्तृत रूप में प्राप्त होता है। प्राकृत रामकथा के रचियता प्रायः जैन किव थे, अतः इन्होंने अपनी धार्मिक मान्यताओं के आधार पर उसमें सामान्य परिवर्तन भी किये हैं, जिनका यथास्थान उल्लेख किया जायगा।

संस्कृत साहित्य की रूपरेखा, पृ० ११, पं० चन्द्रशेखर शास्त्री
(अष्टम संस्करण)

२. वही, पृ० १२, ३. डॉ॰ बुल्के रामकथा, पृ० ८१।

इस जैन कथा के दो रूप उपलब्ध होते है: प्रथम विमल सूरि की परम्परा और द्वितीय गुणभद्राचार्य की परम्परा। इनमें प्रथम परम्परा का विशेष आदर हुआ है। प्राकृत साहित्य के जिन विशेष ग्रन्थों में सीता-चरित्र की सूचना प्राप्त है, उनमें निम्नलिखित ग्रन्थ उल्लेखनीय हैं:

- (क) पजम चिरयं (विमलसूरि): जैनाचार्यो के मतानुसार यह रचना ७२ ई० में प्रकाश मे आई थी, किन्तु इसकी भाषादि के आधार पर पाश्चात्य विद्वानों ने इसे तृतीय अथवा चतुर्थ शताब्दी ई० की रचना माना है। रिविपेणाचार्य ने ६६० ई० में इस ग्रन्थ का संस्कृत रूपान्तर किया था, जो पद्मचरित नाम से प्रसिद्ध है। सन् १८१८ ई० में दौलतराम ने इस ग्रन्थ का खड़ी बोली में अनुवाद प्रस्तुत किया था।
- (ल) राम लखन चरियम (नवम् शतक): इसके प्रणेता शीलाचार्य माने जाते हैं। इन्होंने चउपन्नमहापुरिसचरिय नामक ग्रन्थ के अन्तर्गत रामलखनचरियम अंक प्रस्तुत किया है। इसमें मुख्यतः विमलसूरि के कथानक का अनुसरण किया गया है, वैसे कुछ वाल्मीकि का भी प्रभाव ग्रहण किया गया है।
- (ग) कहावली (११वां शतक): इसके प्रणेता भद्रेश्वर किव माने जाते है। उन्होंने -इस ग्रन्थ के अन्तर्गत रामायणम् प्रकरण में सीता-राम कथानक का उल्लेख किया है।
- (घ) सीया चरिय: यह भुवनतुंग सूरि की रचना मानी जाती है। इसमें सीता चरित्र पर जैन धर्मानुसारी कथानक का उल्लेख किया गया है।
 - (ङ) राम लक्खन चरियं : इसके प्रणेता भी भुवनतुंग ही माने जाते हैं।

सामान्य दिग्दर्शन: उक्त समस्त ग्रन्थों का मूलाधार विमलसूरि का पडम चिरयं है और सबमें सीता एक आदर्श मानवी के रूप में प्रस्तुत की गई है। इन ग्रन्थों में राम आठवें बलदेव, लक्ष्मण, वासदेव तथा रावण प्रतिवासुदेव के रूप में प्रस्तुत किये गये है। इन ग्रन्थों में रावण (प्रतिवासदेव) का वध लक्ष्मण (वासुदेव) द्वारा ही कराया गया है। इसका कारण यह है कि इन किवयों ने अहिसा सिद्धान्त की पुष्टि के लिए बलदेव (राम) द्वारा रावण-वध अनुचित समभा होगा, अत: यह परिवर्तन कराया है। इसी प्रकार सीता की अग्नि-परीक्षा के पश्चात् इन ग्रन्थों में सीताजी को जैनधर्म में दीक्षित चित्रित किया गया है।

प्राकृत साहित्य: इस साहित्य के अनुसार सीताजी महाराज जनक की पुत्री है और भामण्डल उनका सहोदर बन्धु है। कुछ म्लेच्छ जनक को पीड़ा पहुँचा रहे थे। राम उन म्लेच्छों का वध करते है, फलतः जनकजी उनके साथ सीता का विवाह करने का निश्चय करते है। जब विवाह हेतु सीताजी का स्वयंवर होता है, उसमें राम धनुष चढ़ाते है और सीता के साथ उनका विवाह हो जाता है।

१. ए० वी० कीथ, हिस्ट्री आफ संस्कृत लिटरेचर, पृ० ३४

जब राम की सौतेली माता कैंकेयी दशरथजी से अपने पुत्र भरत के लिए वर माँगती है कि इसे राज्यभार दिया जाये, तब राम लक्ष्मण तथा सीता के साथ स्वतः चन प्रस्थान करते है। वन में शूर्पणखा (चन्द्रनखा) के पुत्र शम्बूक के सिद्ध खंग सूर्यहास को लेकर लक्ष्मण उसका शिरच्छेद करते हैं, फलतः चन्द्रनखा अपने पित खरदूषण से समस्त वृत्तान्त वतलाती है। इसके पूर्व वह राम तथा लक्ष्मण से प्रणयप्रस्ताव भी करती है, पर असफल रहती है। खरदूषण रावण को भी सूचित करता है और एक वड़ी सेना लेकर आक्रमण करता है। प्रत्यावरोध अकेले लक्ष्मण करते है। रावण सीता के पास जाता है और उसके रूप पर आसक्त होता है। उसे अवलोकिनी विद्या द्वारा यह ज्ञान हो जाता है कि लक्ष्मण ने राम को बुलाने के लिये सिहनाद का संकेत वतलाया है। रावण स्वयं सिहनाद करता है, फलतः राम सीता को अकेली छोड़कर चले जाते हैं और एकान्त पाकर रावण सीता का अपहरण करने में सफल हो जाता है (पजम चरिज पर्व, ४३, ५३)।

सीता का अन्वेषण करते हुए राम-लक्ष्मण सुग्रीव से मैत्री करते हैं और हनुमानं को रावण के पास भेजने का परमर्श देते हैं कि वह विभीषण से मिलकर रावण से सीता प्रत्यावर्तित कराने में सफल हो सकेंगे। हनुमान लंका में जाकर विभीषण तथा सीता से मिलते है और लंका के उद्यानों को उजाड़ने के कारण इन्द्रजित द्वारा बद्ध होकर रावण के समक्ष उपस्थित होते है। वहाँ स्वतः वन्धन तोड़कर राजप्रसाद को भग्न कर सीता से पुनः मिजते है और उनका सन्देश राम को लाकर देते हैं। रे

एक वार रावण सीता से मिलकर कहता है कि मैं राम का वध कर तुम्हारे साथ रमण करूँगा। सीता उत्तर देती है कि मेरा जीवन तो राम पर अवलम्बित है। मैं परपुरुष से रमण नहीं कर सकती। व्यथा के आधिक्य से वे संज्ञाहीन हो जाती है। इस प्रकार राम के प्रति सीता के अविचल प्रेम को देखकर रावण पश्चान्ताप करता है और प्रतिज्ञा करता है कि संग्राम में राम-लक्ष्मण को पराजित कर सीता को उन्हें अपित कर दुंगा।

लक्ष्मण द्वारा रावण का वध करने पर राम स्वयं लंका जाकर सीता से मिलते है और देवगण सीता के निर्मल चरित्र की पुष्टि करते है (पजम-चरिज पर्व, ७६)।

अयोध्या लौटने पर कुछ दिनों पश्चात् सीता गर्भवती होती है और राम उनका मनोरंजन करने क लिये जैन चैत्यालय दिखला रहे थे, इतने में नागरिको ने सीतापवाद की चर्चा राम से की। लक्ष्मण के अनुसार सीता का परित्याग अनुचित था

१. पउम चरियं विमलसूरि, पर्व २३, ३२

२. वही, पर्व ४३, ५३

३. वही पर्व ६९।

फिर भी राम को सीता पर सन्देह हुआ और उन्होंने अपने सेनापित कृतान्तवदन के साथ सीता को एकान्त वन में भेज दिया। परित्यक्ता सीता के करुणक्रन्दन से प्रभावित पुंडरीकसुर के नरेश बज्जजंघ उन्हें अपनी राजधानी ले जाकर शरण देते है, वही सीता के लवण तथा अंकुश नामक दो पुत्र उत्पन्न होते हैं (पर्व ६७)।

एक बार वयस्क हो जाने पर इन पुत्रों को नारद द्वारा ज्ञात होता है कि राम ने हमारी माता का पित्याग किया है। फलतः वे अयोध्या पर आक्रमण कर देते है और अन्ततः सिद्धार्थ तथा नारद के माध्यम से युद्ध शान्त हो जाता है और राम अपने दोनो पुत्रों को स्वीकार कर लेते है। तदनन्तर हनुमान आदि द्वारा सीता के स्वीकार करने की संस्तुति पर राम उनकी अग्निपरीक्षा लेते है (पर्व ७६ पडम चरिड)। तीन सौ हाथ गहरे अग्निकुण्ड में सीता के प्रविष्ट होते ही जल उमड़ आता है। जनता की प्रार्थना पर सीता जल को शान्त कर देती है। उनका सर्तीत्व प्रमाणित हो जाता है। राम उनसे क्षमायाचना करते है, पर सीता अयोध्या में रहना अस्वीकृत कर जैन धर्म में दीक्षित होने के लिए अपने ही हाथों अपने केशों का वर्णन करती है और तपश्चर्या द्वारा स्वर्ग जाकर इन्द्र पद प्राप्त करती है।

इस प्रकार प्राकृत साहित्य की सीता के विषय में निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते है।

(क) सीता जनक की औरस पुत्री थी और सीता के सहोदर बन्धु का नाम भामण्डल था। सम्भवतः मध्यकालीन रचनाओं मे इसी को लक्ष्मीनिधि की संज्ञा प्राप्त हुई है। इस भामण्डल ने भी लंका के युद्ध में राम की सहायता की थी। यह उल्लेख इस प्राकृत साहित्य की प्रमुख विशेषता है।

(ख) धनुर्भग के पूर्व ही जनक ने राम के साथ सीता-विवाह का वाग्दान कर

दिया था, धनुर्भग निमित्त मात्र था।

(ग) प्राकृत की सीता कष्ट सहिष्णु, पतिव्रता एव आदर्श पत्नी है।

- (घ) प्राकृत की सीता ने हरण के पूर्व लक्ष्मण को कटु वचन नहीं कहे।
- (ङ) इस साहित्य में सीता हनुमान को मौखिक सन्देश देती है, चूड़ामणि नहीं।
- (च) लवकुश युद्ध पश्चात् सीता की अग्नि-परीक्षा होती है और वे निष्कलंक सिद्ध होती है।
- (छ) निष्कलंक सिद्ध होकर सीता जैन मत मे दीक्षित होकर स्वर्ग जाती है। प्राकृत की सीता के साथ पालि की सीता की तुलना

पालि साहित्य की सीता दशरथ की औरस पुत्री तथा राम की सगी वहिन हैं।

१. पजमचरियं (विमलसूरि), पर्व १०१, १०२

उनका वास्तिविक नाम सीतादेवी है। प्राकृत साहित्य के अनुसार सीता जनक की औरस पुत्री हैं और उनके भाई का नाम भामण्डल था, जबिक पालि में भामण्डल आदि का उल्लेख नहीं किया गया। लंका के युद्ध में प्राकृत का भामण्डल सहायक तिद्ध होता है। पालि में जनक पक्ष का तो उल्लेख ही नहीं किया गया।

पालि साहित्य में राम १२ वर्ष का समय वन मे व्यतीत कर वाराणसी आने पर अपनी वहिन सीता के साथ विवाह करते है, किन्तु प्राकृत मे म्लेच्छो को पराजित कर जनक अपनी पुत्री सीता के विवाह का निश्चय करते है।

पालि में राम-विवाह एवं धनुभँग का कोई सम्वन्ध ही नही है, किन्तु प्राकृत प्राकृत में स्वयंवर में राम द्वारा धनुभँग का उल्लेख मिलता है।

पालि में राम, सीता तथा लक्ष्मण हिमालय की ओर प्रस्थान करते है, पर प्राकृत में दक्षिण की ओर । पालि साहित्य में सीता पूर्वजन्म की यशोधरा मानी जातीः हैं, प्राकृत में नहीं ।

पालि मे सीता-हरण का स्पष्ट उल्लेख नहीं है, केवल अनामक जातक में संकेत मात्र है, दशरथ जातक में तो संकेत भी नहीं है, किन्तु प्राकृत साहित्य में सीता के सीन्दर्य पर आकृष्ट होकर रावण सीता का हरण करता है।

पालि के अनामक जातक के अनुसार रावण का प्रतीकात्मक नाम नाग है, जिसने छद्मवेष धारण कर रानी (सीता) का अपहरण किया था, पर प्राकृत में रावण ने छद्मवेष नहीं बनाया।

पालि के अनामक जातक के अनुसार हनुमान का स्पष्ट नाम नही है, वह इन्द्र का एक रूप (लघुबन्दर) था, जिसने राम की सहायता की और रानी (सीता) का उद्धार किया, किन्तु प्राकृत मे हनुमान के सन्देश आदि का विस्तृत उल्लेख किया गया है।

पालि के दशरथ जातक के अनुसार सीता ६ वर्ष तक तो वन मे राम के साथ रही, किन्तु जव भरत पहुँचते हैं, तब वे लक्ष्मण के साथ घर (वाराणसी) लौट आती हैं। प्राकृत में ऐसा नही है।

पालि की सीता (अनामक जातक के अनुसार) की अग्नि-परीक्षा नहीं होती है, किन्तु राम उन्हें स्वीकार करने से संकोच करते हैं। रानी (सीता) कहती हैं कि यदि मुक्त में सतीत्व है तो पृथ्वी विदीर्ण हो जाये। पृथ्वी फटती है और उनका सतीत्व प्रमाणित हो जाता है। प्राकृत के अनुसार तो उनकी अग्नि-परीक्षा होती है, वह भी अत्यन्त भयावह एवं रोमांचक रूप में, उसमें वे सफल सिद्ध होती है।

१. दशरथ जातक की कथावस्तु के आधार पर।

पालि की सीता निर्वासित नहीं होती, किन्तु प्राकृत की सीता निर्वासित होती है। पालि की सीता के लिए राम इनते विकल नहीं हैं, जितने कि प्राकृत की सीता के लिए हैं।

इस प्रकार यह सिद्ध होता है कि पालि की सीता की अपेक्षा प्राकृत की सीता का जीवन अधिक कष्टप्रद एवं व्यपक है। पालि में वन पूर्वजन्म की देवी यशोधरा है, प्राकृत में नहीं। दोनों साहित्यों में सीता एक आदर्श परनी एवं पतिव्रता सिद्ध होती है। वे श्रेय की प्रेयरूपा भारतीय नारी है, जिनका जीवन कांटों की छाया में शनै: शनै: भुलस गया, अभिशाप के कलुपित वातावरण में घुट गया, फिर भी प्रतप्त कांचनवत् निष्क- लमण सिद्ध हो गया।

(ग) अपभंश साहित्य में विणित सीता का जीवन पथ और प्राकृत की सीता से तूलना

राम-चरित्र की महनीयता महाकिव वाल्मीिक की सुप्रसिद्ध रचना रामायण से ही प्रचलित हुई है और इसकी लोकिप्रयता के कारण आर्यधर्म-विरोधी वौद्धों तथा जैनाचार्यों ने भी अपने साहित्य में रामकथा को महत्व प्रदान किया है।

उक्त रामकथा का उल्लेख करने वाले आचार्योमें मुख्यतः जैनाचार्यो की विशिष्ट-रुचि का अपभ्रंश में होने के कारण पता चलता है। अपभ्रंश ग्रन्थों का रचनाकाल ५०० ई० से १००० ई० तक माना जाता है। डॉ० ग्रियर्सन ने इसी मत को मान्यता प्रदान की है। वस्तुतः अपभ्रंश में उत्तम श्रेणी का साहित्य अप्टम शताब्दी से चतुर्दश शताब्दी तक लिखा गया है किववर स्वयंभू से लेकर विद्यापित पर्यन्त उनके मनीपी किवयों ने अपभ्रंश साहित्य की श्री में अभिवृद्धि की है। वर्तमान समय मे अपभ्रंश के तीन किवयों की रचनाओं में सीता-चरित्र का उल्लेख है:

- १. स्वयंभू (श्राठवीं शताब्दी) इन्होने पजमचरिज नामक एक सुन्दर महाकाव्य की रचना की है, जो पाँचकाण्डों तथा ६० सन्धियों में विभक्त है।
- २. पुष्पदन्त (दसवीं शतान्दी) इन्होंने पउमचरिउ नामक एक पुराण ग्रन्थ की रचना की है, जिसे महापुराण भी कहते हैं। यह ग्रन्थ आदिपुराण तथा उत्तरपुराण नामक दो खण्डों में विभवत है। सम्मिलित रूप मे इसे जैनी लोग पद्मपुराण भी कहते हैं। इस ग्रन्थ में १०२ सन्धियाँ प्राप्त होती हैं।
- . ३. रइप (पन्द्रहवीं शताब्दी) इन्होंने पद्मपुराण की रचना की है, जिसे आजकल वलभद्रपुराण की भी संज्ञा दी जाती है। यह ग्रन्थ अप्रकाशित है, किन्तु इसकी तीन पाण्डुलिपियों का पता चला है। प्राचीनतम प्रति श्री पन्नालाल अग्रवाल (दिल्ली) के

१. लिग्विस्टिक सर्वे आफ इंडिया, पृष्ठ १२१, डॉ॰ ग्रियर्सन ।

पास सुरक्षित है और दो प्रतियाँ आमेरशास्त्रभण्डार में उपलब्ध है। इस ग्रन्थ में २६४ भड़वक तथा १२ सीन्धयाँ प्राप्त है।

सम्प्रति ऋमिक रूप से प्रत्येक रचना के आधार पर यह निष्कर्ष निकालने का प्रयास किया जायेगा कि इसके प्रणेता किव ने सीता का जीवन-चरित्र किस रूप में प्रस्तुत किया है।

१. पउमचरिजः प्रस्तुत रचना राम-सीता विषयक कथानक को अपश्रंश के माध्यम से व्यक्त करने वाली प्रथम कृति है। इस ग्रन्थ में (१) विद्याधर काण्ड, (२) अयोध्या काण्ड, (३) सुन्दर काण्ड, (४) युद्ध काण्ड और (५) उत्तर काण्ड ये पचकाण्ड है। इस ग्रन्थ के अयोध्याकाण्ड से उत्तर काण्ड पर्यन्त सीताराम का काव्यात्मक कथानक अत्यन्त रोचक शैली में उपनिवद्ध किया गया है। अयोध्याकाण्ड में सीता-विवाह से लेकर सीताहरण पर्यन्त कथा का वर्णन है। सुन्दरकाण्ड में सीतान्वेषण कथानक से लेकर राम द्वारा लंकाभियान तक का कथानक वर्णित है। अन्ततः युद्धकाण्ड तथा उत्तरकाण्ड में राम-रावण-युद्ध तथा राम के जीवन के उत्तरार्द्ध की कथाओं का उल्लेख पाया जाता है।

अयोध्याकाण्ड (२३, १३) में यह उल्लेख किया गया है कि सीताजी जनक की औरस पुत्री थी और उनके सहोदर बन्धु का नाम भामण्डल था। जब सीता-स्वयंवर में सब राजा समुद्रावर्त तथा बज्जवर्त नामक धनुषों के चढ़ाने में असमर्थ रहे, तब राम तथा लक्ष्मण रंगभूमि में पहुँचे और दोनों ने धनुषों पर प्रत्यंचा चढ़ा दी। तत्पश्चात् देवगण पुष्पवर्षा करते हैं और सीताजी के साथ राम का विवाह सम्पन्न हो जाता है।

आलोचना की दृष्टि से यह प्रतीत होता है कि स्वयंभू किव ने सम्भवतः लक्ष्मण की वीरता का भी प्रदर्शन करने के लिए द्वितीय धनुष की कल्पना कर ली है।

रामायण की भाँति स्वयंभू ने भी उक्त ग्रन्थ में कैंकेयी के वरदान के कारण राम का वनवास चित्रित किया है और सीता तथा लक्ष्मण के भी सहगमन का उल्लेख किया है। इसमें एक विचित्र तथ्य यह प्रस्तुत किया गया है कि वनपथ में गम्भीरा नदी पार करते समय राम ने सीता को अपने वामहस्त का आश्रय देकर उन्हें अनुगृहीत किया।

इससे दो निष्कर्ष निकलते हैं ९ (१) राम श्रीसीता के प्रति असाधारण अनुराग रखते थे, अतः नारी-जाति के भीरु स्वभाव को समभते हुए उन्होंने सीता को स्वाश्रय प्रदान किया।

(२) सम्भवतः राजकुमारी सीता प्रारम्भ से ही जलसन्तरणविद्या से अन-भिज्ञ थी।

राम के वनगमन के छः दिन व्यतीत होते ही भरतजी श्रीराम के समीप पहुँचते हैं और उनसे जो प्रस्ताव रखते है, उसमें वे सीताजी को राम की महादेवी बनाने का मुख्य उल्लेख करते है: देव । आप रुकें, प्रवास में मत जाइये । यदि आप वन जाते हैं तो दशरथ वंश का विनाश हो जायगा । मैं और शत्रुघ्न आपके सेवक हैं, लक्ष्मण मंत्री और सीताजी महादेवी हैं । १

उक्त कथन से इस वात की सूचना मिलती है कि सीताजी के प्रति भरतजी के हृदय में श्रद्धा का भाव था। सम्भवतः सीताजी के शीलस्वभाव के कारण ही वे उनके प्रति श्रद्धालु थे।

अयोध्याकाण्ड में किव ने यह अत्यन्त स्पष्ट रूप से लिखा है कि दण्डक वन आने पर रावण सीताजी के रूप पर आसक्त होता है और अवलोकिनी विद्या द्वारा वह लक्ष्मण के उस सिंहनाद रूपी गुप्त संकेत का ज्ञान कर स्वयं सिंहनाद करता है, फलत: श्रीराम अपने वन्धु लक्ष्मण पर संकट समक्षकर अकेली सीता को छोड़कर चले जाते हैं। इसी वीच रावण वलपूर्वक सीताजी का अपहरण करता है।

उक्त उल्लेख से यह निष्कर्ष निकलता है कि सीताहरण का मुख्य कारण उनका सीन्दर्य था। वह सर्वथा असाधारण था, अन्यथा रावण जैसा योगी मुग्ध कैसे हो सकता था?

सीताहरण के पश्चात् किव ने राम द्वारा सीता-अन्वेषण करते समय जो विलाप करवाया है, उससे स्पष्टतया राम का मानवरूप एवं सीता के अंग-प्रत्यंग की अपार माधुरी का संकेत मिलता है।

राम वन देवी से प्रश्न करते हैं कि यदि तुमने मेरी सीता को देखा हो, तो वता दो। इसी प्रकार गज से पूछते हैं कि मेरी प्रिया की गित की भाँति तुम्हारी भी (मतवाली चाल) सुन्दर गित है। क्या तुमने प्रिया सीता देखी है? उन्मत्त राम कमलों में सीता के आयतलोचनों एवं अशोक में सीता के दोलायमान करों का भ्रम करते थे। इस प्रकार चारों ओर सीता की खोज कर अन्तत: अपने लतागृह में जाकर अधीर होकर राम भू पर गिर पड़ते हैं। 2

थक्कु देव ! मंजाहि पवासहों । होहि तरडंड वंसहों ।।
 हडं सत्तुहणु भिच्च तडवें वि । लक्खणु मंति सीय महुएवि ।।
 (पउमचरिउ, २४, ८)

२. णिद्धणु लक्खन विज्जियड अण्णु वि वहु वसणोहि भुत्तछ। रामड भमह भुअंगु जिह वर्णे हा हा सीय भवन्तड ॥ । ॥ हिण्डन्ते भाग मडफ्फरेंण। वण देवय पुच्छिय हल हरेण ॥ १ ॥ खणे-खणे वेयारहि काँह मई। कहें किह मिदिट्ठ जहकन्तपहं ॥ २ ॥ वलु एम भणेष्पणु संचालिछ। तावग्गए वण गइन्दु मिलिछ ॥ ३ ॥ हे कुंजर कामिणि गइ गमण। कहें किह मिदिट्ठ जहमिगणयण ॥ ४ ॥ शिय पडिखेण वेयारियछ। जाणल सीयए हचकारियछ ॥ ५ ॥

१३२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

उक्त राम-विलाप से यह पता चलता है कि सीताजी को राम का अप्रतिम अनुराग प्राप्त था। इस प्रसंग का प्रभाव परवर्ती संस्कृत सीहत्य पर ही नही, अपितु तुलसी के मानस में भी।

हे जलचर हे मधुकर स्रोनी शृंतुम देखी सीता मृगनैनी ॥ अयो० का० रूप में देखा जा सकता है।

प्रस्तुत ग्रन्थ के सुन्दरकाण्ड मे हनुमान सीता की खोज करने के लिए प्रस्थान करते है और नन्दन वन मे विरिह्णो सीता के कृश रूप का दर्शन पाते है। हनुमान श्री राम की अंगुलीयक देकर सीता से परिचय प्राप्त करते है और उनसे राम के पास चलने का प्रस्ताव भी करते हैं, किन्तु सीता यह कहकर हनुमान के प्रस्ताव का निषेध करती है कि यह राम की मर्यादा एवं कुलवध् के आचरण के प्रतिकूल है।

वाल्मीकि रामायण में भी किव ने सीता द्वारा इसी प्रकार औचित्य का प्रदर्शन कराया है, यथा तत्तस्य सदृशं भवेत्। इस स्थल में स्वयंभू ने वाल्मीिक का ही अनुकरण किया है। स्वयंभू ने यहाँ पर सीता की सच्चिरित्रता के साथ ही साथ उनके स्वाभिमानरम की वीरता के प्रति दृढ़ विश्वास एवं सीता की कष्टसिहिष्णुता के प्रति अधिक ध्यान दिया है। सीता कहती है: यदि अपने पितृगृह भी जाना हो, तब भी नारी को पित के बिना नहीं जाना चाहिए। मैं रावणादि निशाचरों के संहार के पश्चात् जय नाद का श्रवण करती हुई अपने जनपद को जाना चाहती हूँ। तुम यह चूड़ामणि ले लो और प्रत्यभिज्ञान के रूप में राम को दे देना। रामचरितमानस में उक्त ग्रन्थ का प्रभाव इस प्रकार देखिये:

चूड़ामणि उतार तब दयऊ। हर्ष समेत पवनसुत लयऊ।। मानस (सु० का०) कविवरण स्वयंभू ने सीता द्वारा राम से कहने के लिए इस प्रकार प्रतिसन्देश दिलाया है:

है हनुमान ! राम से कहना कि सीता तुम्हारे वियोग में रेखामात्राविषण्ट है। वे राहु द्वारा ग्रस्त चन्द्रलेखा की भाँति क्षीण हो गई हैं। यथा:

कत्थइ दिट्ठई इन्दीवरहं। जाणह धण णयणहं दीहरइं॥६॥
कत्थह अयोयतरु हिणलयउ। जाणह धण वाहा होल्लियउ।।७॥
वण सयलु गवेसेवि सयल मिह। पल्लट्टु पडीवड दाणरिह।।८॥
तंजि पराउड शिय भवणु जिहं अच्छिउ आसि लयत्थले।
चाव सिलिम्मुह मुवककरु वलु पिडड स संभव मंडले।।६॥
स्वयंभू (पडम चरिउ) अयो० कां० (३६, १२)
भारतीय ज्ञानपीठ संस्करण, काशी १६४४

अण्णु वि आलिगे वि गुण घणउ सन्देसउ अक्खु महु तणउ। वल तुज्भु विओएं जखय सुय थिय लीह विसेसण कहिव भुअ।।१।। भहीण मयंक लेह गह गहिय व। भीण सुरिन्द रिद्धि तव रिहय व।।२।। उक्त कथन से यह प्रतीत होता है कि सीता केवल कृश ही नहीं थी, अपितु वे मिलन भी थीं। ऐसा उचित भी है, क्योंकि णास्त्रीय मर्यादानुसार पित-वियोग में नारी को प्रयंगार भी नहीं करना चाहिए। गर्गसंहिता में एक किव ने पितव्रता राधा के विषय में भी कहा है:

तया नो कारि शृंगारो यावद्वर्पशतैरिप ।। गर्ग संव्हाव्खंव कविवर तुलसी ने भी सीता की कृशता पर विशेष ध्यान दिया है।

कृस तनु सीसजटा एक वेनी । जपतहृदय रघुपित गुन स्रोनी ।। मानस सु० का० अर्थात् सीता कृश तो थी ही, किन्तु श्रृंगारादि की वर्जना के कारण सिर में जटायें वन गई थीं।

जैन कवि स्वयम्भू ने मानस की भाँति सीता के जिस आदर्श पत्नीभाव की उत्कृष्ट व्यंजना की है, वह वस्तुतः कल्पना की वस्तु नही, किसी समय का युगसत्य प्रतीत होता है, जिसे अतीतदर्शी किव ने अपनी अनुभूति का जामा पहनाया है।

स्वयम्भू की सीता में यह एक विशिष्ट बात मिलती है कि सीताजी ने अपने देण में राम को प्राधान्य देते हुए भी लक्ष्मण के शौर्य्य पर अधिक विश्वास व्यक्त किया है। यथा:

रणे दुव्वार वहरि विणिवारहों। तहाँ सन्देसउ णेंहि कुमार हों ॥ ।। वृच्चइ पदं होन्तेण पि लक्खण। अच्छइ सीय रुयन्ति अलक्खण ॥ ६॥ णउ देवेहि णउ दाणवेहि णउ रामे वहरि वियारएण।

पर मारेक्वल दहवयणु स इंभू अन्जु अलेण तुम्हारएण ॥१०॥ भावार्थ यह कि रण दुर्वार है, जिसमे शत्रु का विनाश करना है। अतः हे हनुमान ! तुम कुमार लक्ष्मण से सन्देश देना कि तम्हारे विना सीता वहुत अधिक रो रही है। यद्यपि संग्राम भूमि मे राम से न कोई देव, न कोई दानव विजय पा सकता है, किन्तु केवल तुम्हारी भुजाओ द्वारा ही रावण का वध होगा।

सीता के उक्त कथन में लक्ष्मण की वीरता पर विश्वास, लक्ष्मण के लिए युद्धार्थ प्रोत्साहन एवं उनके प्रति एक निण्छल अनुराग भी प्रतीत होता है। सम्भवतः पउमचरियं (प्राकृत ग्रन्थ) के प्रणेता विमलसूरि के अनुकरण पर, जिसमें लक्ष्मण द्वारा ही रावण (प्रतिनारायण) का वध कराया गया है, क्वयम्भू ने भी लक्ष्मण द्वारा रावण-वध में विश्वास व्यक्त किया है। इस कथन में राम के प्रति भी असाधारण

१. पजमचरियं (विमलसूरि) युद्धपूर्वं ७३ ॥ भावनगर १६१४ ई० ॥

विश्वास व्यक्त किया गया है। इस कथन में राम के प्रति असाधारण विश्वास व्यक्त किया गया है। सीता राम के पराक्रम को समभती है कि देव-दानव कोई भी उनसे संग्राम-भूमि में विजय नही प्राप्त कर सकता, फिर भी संग्राम में यदि लक्ष्मण भी तन्मय हो जायेंगे तो राम को विशेष सम्बल प्राप्त हो जायगा। सम्भवतः इसी मुख्य उद्देश्य से सीताजी ने लक्ष्मण के वीरत्व पर अधिक बल दिया है। इतना ही नही रावण-वध भी लक्ष्मण द्वारा सम्पन्न कराकर किव ने विमलसूरि के कथानक का अनुसरण किया है साथ ही साथ सीता के उक्त सन्देश का लक्ष्मण हारा यथार्थ पालन भी करवाया है। इस प्रकार कथावस्तु की संगति बन सकती है।

इस प्रकार स्वयंभु की कथावस्तु में जैन धर्मानुसार कतिपय परिवर्तन भी किए गए हैं। उदाहरणार्थ सीताहरण के प्रसंग में किव ने राम द्वारा संसार की असारता पर गंभीर विचार करवाया । यथा : संसार में सुख नही है, दु:ख की सीमा नही है। यह जीवन जलविन्दुवत् है। गृह-कुट्म्ब, माता-पिता-पुत्रादि सभी सम्बन्ध सारहीन है। ऐसा वैराग्य वाल्मीिक ने नहीं प्रदर्शित किया, किन्त स्वयम्भू ने जैन धर्म के सिद्धान्तानुसार उपयुक्त अवसर निकालकर अपनी छाप लगा दी है।

स्वयमभू की कथावस्तु का आलोड़न करने से हमें सीताजी के जीवन पथ के सम्बन्ध में निम्नलिखित निष्कर्ष प्राप्त होते है:

- (क) सीता जनक की पुत्री थीं और भामण्डल नामक उनका एक सहोदर भाता भीथा।
 - (ख) सीताजी स्वेच्छा से राम के साथ वन गई थी।
- (ग) सीता को पथ में किसी कष्ट का अनुभव नही हुआ, वे अत्यन्त सहिष्णु थीं।

 - (घ) सीताजी को जलसन्तरण कला का विश्वसनीय ज्ञान नहीं था। (ङ) सीताजी को लक्ष्मण द्वारा सुरक्षा एवं भरत द्वारा असीम आदर प्राप्त था।
- (च) सीताहरण के प्रसंग में सीताजी ने लक्ष्मण को कटु वचन नहीं कहे, क्योंकि वे तो युद्ध में व्यस्त थे। कुटी में राम थे, वे लक्ष्मण के स्वर जैसे गंभीर सिंहनाद को सूनकर लक्ष्मण की रक्षार्थ स्वयं गए थे।
- (छ) सीताजी को राम का असाधारण अनुराग प्राप्त था, वे उनके वियोग में उन्मत्त हो गये थे।
- (ज) सीताजी असाधारण सुन्दरी थी, उनके अपहरण का मूल कारण उनका अप्रतिम सौन्दर्य ही था।

१. पडमचरिड (३६, ११)

- (भ) सीताजी में शालीनता, विवेक, मर्यादा, लज्जा, आदर्श सतीत्व, स्वाभि-मान था। धैर्यावलम्बन, आभिजात्य, विश्वास, पतिप्रेम तथा देश प्रेम जैसे महनीय गुण विद्यमान ये।
 - (ज) सीताजी राम के समकक्ष ही लक्ष्मण के शौर्य पर विश्वास करती थी।
- २. महापुराण (पउमचरिउ): पुष्पदन्त प्रणीत प्रस्तुत महापुराण जैन साहित्य का एक विशिष्ट ग्रन्थ माना जाता है। जैन साहित्य के अनुसार कोधन सम्वत्सर की आपाढ़ ग्रुक्ला १० दशमी के दिन यह ग्रन्थ पूर्ण हुआ था। जियोतिषशास्त्र में प्रभाव से सम्वत्सरों के नाम प्रचलित होते हैं। सम्पूर्ण सम्वत्सरों की संख्या ६० है। किव ने ६५६ ई० अर्थात् सम्वत् १०१६ वि० में ग्रन्थ की रचना प्रारम्भ की थी। काल-क्रमानुसार गणना करने पर कोधन सम्वत् १०२२ वि० में आया था। अतः यह सिद्ध होता है कि इस ग्रन्थ के निर्माण में ६ वर्ष का समय लगा। इस प्रकार इस ग्रन्थ की समाप्ति ६६५ ई० में हुई, यह इतिहाससिद्ध तथ्य प्रतीत होता है।

उक्त महापुराण दो खण्डों में विभक्त है : (१) आदिपुराण, (२) उत्तर पुराण। हमारी प्रतिपाद्य एवं अध्येत्य कथावस्तु उत्तरपुराण ६६वों सिन्ध से ७६वी सिन्ध पर्यन्त अर्थात् ११ सिन्धियों में विणित है।

संक्षिप्त सीता-चरित्र: प्रस्तुत रचना में सीताजी की जन्म-कथा के सम्बन्ध में किन ने यह उल्लेख किया है कि रावण एक विद्याधर था। उसकी पत्नी मन्दोदरी ने एक पुत्री को जन्म दिया, जो कालान्तर में सीता के नाम से प्रसिद्ध हुई। पुत्री की उत्पत्ति के समय भविष्यवेत्ताओं ने बतलाया कि यह पुत्री अपने पिता की मृत्यु का कारण बनेगी। रावण ने मृत्यु की आशंका से इस पुत्री को एक मंजूषा में रखवाकर किसी खेत में अन्तर्निहित करा दिया। एक दिन एक कृषक ने हल-संचालन करते हुए वह मंजूषा प्राप्त की और उसे लेकर राजा जनक को समर्पित कर दिया। जनकजी ने उसे पुत्री के रूप में रक्खा और उसका लालन-पालन करने लगे। कालान्तर में जनक जी ने राम के साथ उसका विवाह सम्पन्न करा दिया। एक समय पर्यटनशील नारद जी ने रावण से सीता के रूप की प्रशंसा की और कहा कि वह सुन्दरी तुम्हारे योग्य थी। फलत: रावण सीता पर आसक्त होकर उसे लंका लाने के लिए प्रयत्नशील हुआ। सर्वप्रथम उसने सीता की मानसिक स्थित समभने के लिए श्रूपंणखा (चन्द्रमुखी) को सीता के पास भेजा, किन्तु स्थिति यह ज्ञात हुई कि वे सतीत्व पर अन्वचल है।

तदनन्तर रावण विभान में आरूढ़ होकर राम-सीता के विहारस्थल की ओर गया। उसने सीता का मन लुब्ध करने के लिए मारीच को कनकमृग वनने का आदेश दिया। जिस समय राम उस कपट मृग का वध करने के लिए उसका अनुगमन करते

१. जैन साहित्य और इतिहास, पृ० ३०६ (नायूराम प्रेमी), वम्बई १९४२ ई०

हैं, उसी समय रावण सीता का अपहरण करता है और लंका में लाकर एक वाटिका में स्थान देता है। इधर वनपथ में सीता की खोज में राम विकल हो जाते है। किं ने राम की विपन्न स्थिति का अत्यन्त प्रभावकारी चित्रण किया है:

रे हंस हंस-सा हंसगमण पई दिट्ठी कत्यइ विडल रमण।
चंगडं चिम्पकहुँ सिक्खिओसि महुँ चक्रहंतु जि खल कि गओसि।।
रे कुंजर तुह कुंमत्थलाइंणं मह महिलाइ थणत्थलाई।
सारिक्खउ एउ काई भणु कतई कींह दिणई पयाई।।
साणं कहिह महु जणयधीय णयणिह उवजीविय पइमि सीय।
अवि धरिणिकेसणिद्धात्तवोर णिसि सरहहदलक्य बंधणार।।

(उत्तर पुराण, सन्धि ७३,४)

तात्पर्य यह कि राम हंस से सीता का पता पूछते है कि हे हंस ! क्या तुमने हंसगामिनी विपुल रमणी सीता को देखा है ? पता वताओ । चक्रवाक तुमने सीता से चक्रमण तथा द्युतिमान होना सीखा हैं। निश्चित वताओ, वह कहाँ गई ? हे कुजर ! तुम्हारे कुम्भस्थलों के समान सीता का विशाल पीवर स्तनमण्डल है, बताओ वह कहाँ गई, कौन उसे ले गया ? हे मृग ! तुम मुक्तसे जनकतनया का पता बताओ, वह तुम्हारे नेत्रों की उपजीव्य है। क्या धरिणी ने ही उसे चुरा लिया अथवा कमल ने अपने दलों के मध्य उसे अवस्द्ध कर लिया।

उनत विलाप मे भी हमें स्वयंभू की छाप प्रतीत होती है। उसने भी वनदेवी, गज, कमल, अशोक आदि से राम को सीता का पता पूछते हुए प्रस्तुत किया है। किविवर तुलसी भी इनसे प्रभावित है। पुष्पदन्त लिखते है कि सीता के वियोग मे राम की प्रकृति के समस्त उपादान दु:खद प्रतीत होते है। शीतल जल उन्हें विष के समान अशान्तिकारक प्रतीत होता है, हरिचन्दन अंगदाहक वन जाता है, कमल शूल वन जाते है और शैय्या देहदाहक लगने लगती है। यथा:

सीयलु विसु विसु वण संति जणह ।
हिरियदणु सिहिकुलु अंगु छणइ ।
शिक्तिणु वि सूरहू सयणतु वहण
सयणीययलि छित्तइ देहु डहइ ॥ (उ० पु० ७३,३)

रामचरितमानस में कविवर तुलसी ने इसी प्रकार का चित्रण किया है। कुवलय विपिन कुन्त बन सरिसा। वारिद तप्त तेल जनु वरिसा।। जेहि तरु रहौ करैं सोइ पीरा। उरण स्वास सम त्रिविध समीरा।। (मानस, अरण्य)

[.] १. स्वयंभूकृत परमचरिर (३६,१२)

उक्त वर्णन से यह प्रतीत होता है कि कविवर पुष्पदत्त ने सीता के प्रति राम का अपार स्नेह प्रदर्शित किया है इसका कारण उनका अद्वितीय सौन्दर्य मात्र नही, अपितु उनके गुण भी हैं। स्नेह के लिए रूप एवं हृदय दोनों का आकर्षण या सौन्दर्य अपेक्षित होता है। प्रियप्रवास में कविवर हरिऔध ने इस तथ्य की अभिव्यक्ति इस प्रकार की है:

प्रसूत यों ही न मिलिन्दवृन्द की, विमोहिता और करता प्रलुब्ध है। वरच उसका शारा सुगन्ध ही, उसे बनाता बहु पीतिपात्र है॥ (कालीदमन प्रसंग)

सीता-हरण के पश्चात् हनुमान तथा सुग्रीव के साथ राम का परिचय होता है एवं सीता के अनुसन्धान हेतु हनुमान मिन्छका का रूप धारणकर अन्ततः एक वादिका में सीता के दर्शन प्राप्त करते है। उस समय रावण सीता से प्रणय-प्रस्ताव करता पाया जाता है, किन्तु सीता उसकी ओर देखती तक नही।

इस उल्लेख द्वारा किन ने सीता के आदर्श सतीत्व की पूर्ण सुरक्षा की है। बौद्ध रामकथाओं में भी सीता के सतीत्व पर किसी प्रकार का अभद्र आरोप नहीं किया गया।

सीताजी के प्रति रावण के प्रणय-प्रस्ताव के अनन्तर मन्दोदरी का आकिस्मिक प्रवेश होता है और वह अपनी पुत्री सीता को पहिचान कर आश्वस्त करती है। तर्क की कसौटी पर यह उल्लेख खरा नहीं उतरता। जब उत्पन्न होते ही मन्दोदरी ने रावण के कथनानुसार सीता को भंजूपा मे बन्द कराकर खेत मे गडवा दिया था, तो वयस्क होने पर मन्दोदरी ने सीता को कैसे पहचान लिया ? हो सकता है कि रूप-साध्य के कारण मन्दोदरी ने सीता को पहचाना हो, क्यों कि वाल्मीकिरामायण में हनुमान भी मन्दोदरी को देखकर उसको सीता समक्षते की भ्रांति कर बैठते है। कुछ भी हो क्या प्रसग की उक्त उद्भावना स्वयं किव की प्रतीत होती है। हाँ, मनोविज्ञान के अनुसार सतित को देखकर मातृ-पितृ हृदय अवश्य द्रवित होता है, परिचय हो अथवा नहीं । उदाहरणार्थ श्रीमद्भागवत में यह उल्लेख पाया जाता है कि कृष्ण की रानी रुक्मिणी की प्रथम सन्तान प्रद्युम्न को शम्भासुर गर्भगृह से अपहृत कर ले गया था, किन्तु वयस्क होने पर जब प्रद्युम्न ने दैत्य का संहार किया और अन्ततः नारदजी ने रित (पत्नी) सिहत प्रद्युम्न को द्वारका में श्रीकृष्ण की पितनयों के समक्ष प्रस्तुत किया, उस समय श्रीकृष्ण की अन्य स्त्रियों में प्रद्युम्न के अद्वितीय सींदर्य के कारण अनुराग भावना उदित हुई, किन्तु माता रुकिमणी में वात्सल्य का अनन्तसागर उमड़ आया, जनके स्तनों से दुग्धधारा का अजस्र प्रवाह फूट पड़ा।

उक्त कथानक से यह स्पष्ट है कि वात्सल्य एक ऐसा दिव्यभाव है, जो परिचय की अपेक्षा नहीं रखता। वह अपरिचित होने पर भी अपनी संतित के प्रत्यक्ष होते ही सहस्रघारा के रूप में फूट पड़ता है और अपने उस हृदयखण्ड को आप्लावित कर देता है। अभिज्ञानशाकुन्तल का दुष्यन्त अपने अपरिचित पुत्र भरत को मरीचि आश्रम में देखते ही वात्सल्य की तरंगों में निमग्न होकर सोचने लगता है (अनेनकस्यापि कुंलांकुरेण अर्थात् यह किसी के कुल का अंकुर है। अन्तत: स्पष्ट शब्दों में कहता है):

नूनमनपत्यता मां वत्सलयति (अभिज्ञानशाकुन्तलम्) अर्थात् यह निश्चित है कि मैं सन्तितिशून्य हूँ, यही भाव मुक्त को बात्सल्यपूर्ण बना रहा है।

इस प्रकार यदि पुष्पदन्त ने अपनी अज्ञात पुत्री सीता को देखते ही मन्दोदरी को वात्सल्यमयी वना दिया, तो मनोवैज्ञानिक दृष्टि से यह सर्वथा उचित एवं सम्भव ही कहा जायगा।

जब सीता को आश्वासन देकर मन्दोदरी प्रस्थान करती है, उस समय रामदूत होने का प्रमाण देकर हनुमान श्रीसीता को राम का सन्देश देते हैं और प्रत्यावित होकर राम को स्थिति से अवगत कराते हैं। अन्ततः राम-लक्ष्मण दिव्यास्रों की प्राप्ति हेतु तप करते है और शस्त्र-प्राप्ति पश्चात् समर करते हैं, फलतः लक्ष्मण द्वारा रावण का संहार होता है और राम को सीता की प्राप्ति होती है।

श्रालोचना: पुस्पदन्त ने लक्ष्मण द्वारा रावण का वध प्रदिशत किया। इसमें जैन-धर्म की स्पष्ट छाप प्रतीत होती है। स्वयंभू ने भी यह परिवर्तन इसी दृष्टिकोण से किया है, क्योंकि जैनधर्म में राम को भी शलाकापुरुषों में स्थान दिया गया है, अतः राम वासुदेव (शलाकापुरुष) द्वारा रावण की हत्या दिखलाना सर्वथा अनुचित वात होती।

पुष्पदन्त ने स्वयंभू की अपेक्षा सीता विषयक नवीन सामग्री प्रस्तुत की है: (क) स्वयंभू ने सीताजी को जनक की पुत्री और भामण्डल को उनका सगा भाई वतलाया है, किन्तु पुष्पदन्त ने सीता को मन्दोदरी की पुत्री घोषित किया है और भूमि से पुनरूपित प्रदिशत कर जनक की दत्तक पुत्री के रूप में प्रस्तुत किया है। मेरा विचार यह है कि पुष्पदन्त में यह परिवर्तन वसुदेविहिण्ड (पाँचवी शताब्दी या इससे पूर्व विरचित) नामक कथाग्रन्थ के आधार पर किया है। जैन-साहित्य का यह प्रथम ग्रन्थ है, जिसमें पहले-पहल सीता का जन्म लंका में माना गया है।

इसके अतिरिक्त गुणभद्रकृत उत्तरपुराण (८६७ ई०) में भी सीता को मन्दोदरी की औरस पुत्री वतलाया है। पुष्पदन्त में इसका भी प्रभाव माना जा सकता है, क्योंकि यह ग्रन्थ भी जैन परम्परा में समादृत है और पुष्पदन्त (१०वी शतक) से पूर्ववती रचना

१. रामकया (डाँ० कामिल वुल्के), पृष्ठ २१६

कविवर रइधू की रचना पद्मपुराण द्वादण सन्धियों में विभक्त है। इसमे ग्रन्थ की चतुर्थ सन्धि से सीताराम का कथानक प्रारम्भ होता है और ग्रन्थ के अन्त तक वहीं चित्र व्याप्त है। चतुर्थ सन्धि में किव ने राम-जन्म का तो उल्लेख किया है, किन्तु सीताजन्म की चर्चा तक नहीं की। इसी सन्धि में किव ने सीता-विवाह के प्रसंग में उन्हें उपस्थित किया है। इससे यह प्रतीत होता है कि यद्यपि सीताजन्म का वृत्तान्त साहित्य तथा धर्म में पर्याप्त स्थान प्राप्त कर चुका था, किन्तु किव को जैन सम्प्रदाय से किच थी, अतः उसने इस प्रसंग की अवहेलना कर दी है, जविक पूर्ववर्ती जैन किवयों ने इसका भी उल्लेख किया है।

पंचम सिन्ध मे किन ने जहाँ सीताहरण का स्वतन्त्र चित्रण किया है, वहाँ पुष्पदन्त की कथा का प्रभाव देखा जा सकता है। यहाँ काव्यकल्पना भले ही अधिक हो, किन्तु सीता विषयक किसी मौलिकता का प्रदर्शन नहीं किया गया। जो वर्णन है, वह परम्परायुक्त ही कहा जाता है।

पष्ठ सिन्ध इस ग्रन्थ की अत्यन्त महत्वपूर्ण कड़ी है। इसमें सीतान्वेषण, हनुमान का लंका सम्प्रेषण तथा सीता-सन्देश का अत्यन्त मनोहर तथा करण चित्रण प्रस्तुत किया गया है। पूर्ववर्ती जैन किवयों ने सीताहरण के पश्चात् राम की उन्मत्त दशा का अत्यन्त हृदयाकर्षक चित्रण किया है, अतः परम्परानुसार रइघू किव ने भी वियोगी राम के मुख से वृक्षों एवं पशु-पिक्षयों से सीता का पता लगवाया है। यथा :

हे वर असोय महु सोड फेडि । जहं दिट्ठी ता सहया बहोड़ि । रे महुये महुवि तुहु कहहि वनः अह कि धिड पहुँ सन्धिमि अपत । कि णलिएर पइक हिमिदिट्ठ । कि उतरु देहि उरेण किट्ठ ।

रे हंस हंस गमणीहि सुद्धि । माहु कहि पयतें विमलबुद्धि । (वलभद्द चरिउ ६,२) तात्पर्य यह कि विरही राम अशोकादि वृक्षों एवं हंसादि पिक्षयों से सीता का पता पूछते हैं । इससे उनकी चेतनाशून्य स्थिति का पता तो चलता ही है, साथ ही इस वात का भी अनुमान होता है कि राम सीता के प्रति कितना अधिक अनुराग रखते थे । सीता के सौन्दर्य एवं गुणो से साम्य रखने वाले समस्त प्राकृतिक उपादान राम की जिज्ञासा के विषय वन गए है । मानव-जीवन की चिर सहचरी प्रकृति यहाँ राम के प्रश्नों का उत्तर नहीं दे पाती, कितनी विवशता है ?

किव ने ग्रन्थ की सप्तम सिन्ध में राम-विजय के अनन्तर सीता सिहत राम के प्रत्यावर्तन को कलात्मक ढंग से व्यक्त किया है। यहाँ सीता की अग्नि-परीक्षा का उल्लेख नहीं किया गया है। अष्टम सिन्ध में सीता के द्वितीय वनवास का काव्यात्मक उल्लेख किया गया है। लवकुश जन्म, राम की सेना से लवकुश का युद्ध तथा शान्ति इस सिन्ध की कथावस्तु के आकर्षक केन्द्र है।

नवम् सिन्ध में किन ने सीता की अग्नि-परीक्षा एवं उनका स्वर्गारोहण चित्रित किया है। औचित्य की दृष्टि से अग्नि-परीक्षा का वर्णन सप्तम मिन्ध में ही करना चाहिए था।

आलोचना: कविवर रङ्घू की सीता के विषय में निम्नलिखित निष्कर्ष प्राप्त होते हैं:

- (क) सीता के जन्म के विषय में किव ने उदासीनता दिखलाई है। केवल राम-विवाह के प्रसंग में ही सीता-मानवी रूप का मनोहरण चित्रण किया गया है।
- (ख) सीता एक आदर्श पितव्रता पत्नी हैं, जिन्हें भरत भी माता मानते थे। सम्भवतः इसके पूर्व किसी जैन किव ने भरत द्वारा सीता को माता सीता नहीं कह-लाया। इसका कारण यह हो सकता है कि पन्द्रहवी शताब्दी तक सीता का जगज्जननी रूप भी मान्य हो चुका था। उसी समय के लगभग विरिचत अध्यात्मरामायण में सीता के इस रूप की पूर्ण प्रतिष्ठा की गयी थी। किव रह्यू ने सीता को शक्ति स्वरूपा भले ही न चित्रित किया हो, क्योंकि धार्मिक दुराग्रह वाध्य करता होगा, किन्तु लोक आदर्श का ध्यान रखकर उन्होंने उनको भरत द्वारा इतनी मान्यता अवश्य दिला दी है। इस मान्यता में हमें तत्कालीन रामभिक्त का प्रभाव स्पष्टरूपेण प्रतीत होता है।
- (ग) पूर्वोक्त दोनों किवयों ने सीता की अग्नि-परीक्षा का उल्लेख नहीं किया, किन्तु जैन किवयों में से अपश्रम रचनाकारों की श्रेणी में रइघू ने अपने ग्रन्थ की नवम् सिन्ध में इसका उल्लेख किया है। इसी प्रकार सीता के स्वर्गारोहण का वृत्तान्त भी इनी किव ने प्रस्तुत किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि रइघू को प्राकृत का विशिष्ट ज्ञान था। विमलसूरि द्वारा विरचित पडमचरिड में विणत अग्नि-परीक्षा को ही इस किव ने आधार माना है, क्योंकि विमलसूरि ने अयोध्या लौटने पर सीता की अग्नि-परीक्षा का उल्लेख किया है ने, लंका से लौटने पर नही। रइघू ने भी लका से लौटने पर सीता की अग्नि-परीक्षा न कराकर लवकुश युद्ध के पश्चात् ही इसका प्रकरण प्रस्तुत किया है। जहाँ तक अग्नि-परीक्षा की प्राचीनता का प्रश्न है, वह वाल्मीकि रामायण में भी विणत है।

१. पडम चरियं : पर्व १०१, १०२ : विमलसूरि, भावनगर १६१४।

२. अवश्यं चापि लोकेषु सीता पावनमर्हति। वीर्घकालोपिता हीयं रावणान्तः पुरे शुभा ॥१३॥ (वाल्मी० रा० सर्ग ११८ वालिशो वत कामात्मा रामो दशरथात्मजः। यु० कां० रामतेज पाण्डेय द्वारा इति वक्ष्यित मां लोको जानकी मिवशोध्यिहि ॥१४॥ सम्पादित) विशेष: सीता का अग्नि-प्रवेश युद्धकाण्ड के ११६ वें सर्ग में विणित है। (काशी, १६५१ ई०

१४२ / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

(घ) रइघू का रामिवरह-वर्णन परम्परामूलक है। जैन साहित्य मे अपभ्रंश रचनाओं में यह प्रकरण विशेप रुचि के साथ प्रस्तुत किया गया है। इस रुचि विशेप का कारण यह हो सकता है कि उक्त जैन किय राम को शलाकापुरुष भले ही स्वीकार करते रहे हों किन्तु उन्होंने सीता को मानवी रूप में ही प्रस्तुत किया है। राम का पूर्ण ईश्वरत्व भी इन लोगों के हृदय एवं मस्तिष्क ने नहीं स्वीकार किया है। अस्तु उनको प्राकृत जनवत उन्मत चित्रित करने में इन सभी कवियों ने जी खोल कर अपनी प्रतिभा का परिचय दिया है।

प्राकृत की सीता के अपभ्रंश की सीता से तुलना

प्राकृत साहित्य एवं अपभ्रंश 'साहित्य दोनों के रामचरित प्रणेता प्राय: जैन कि ही हुए है, अत: अपने जैनधर्म के सिद्धान्तों को रामकथा के अन्तराल मे प्रवेश देने के लिए इन दोनों भाषाओं के किवयों ने पर्याप्त प्रयास किया है। प्रस्तुत प्रकरण के हम दोनों भाषाओं के साहित्य को दृष्टि में रखते हुए तुलनात्मक पद्धित से सीता में जीवन चरित्र पर सूक्ष्म प्रकाश डालने का प्रयास करेगे। सीताजी के समस्त जीवन को हम निम्नलिखित सोपानों में विभक्त कर सकते हैं।

(क) सीता का जन्म (ख) सीता-विवाह (ग) वन-यात्रा

(घ) सीता-हरण (ङ) हनुमत्सम्वाद (च) अग्निपरीक्षा

(ভ) द्वितीय वनवास (ज) लवकुशोत्पत्ति (भ) लवकुश युद्ध

(ञा) सीता निर्वाण ।।

अव इन्हीं शीर्षकों के आधार पर यह परीक्षण करने का प्रयास किया जायगा कि प्राकृत के किवयों एवं अपभ्रंश के किवयों ने कितना अधिक ध्यान दिया है। यदि किसी ने किसी स्थल विशेष की उपेक्षा की है अथवा अरुचि के साथ चित्रण किया है, तो उसका कारण क्या है। इसी प्रकार संशोधन-परिवर्द्धन आदि पर भी सतर्क होकर विचार किया जायगा।

(क) सीता जन्म: प्राकृत के किव विमलसूरि ने पउमचिरयं नामक अपनी रचना में सीताजी को जनक की औरस पुत्री के रूप में मान्यता दी है। भीता की माता का नाम विदेहा था जोिक जनकजी की महारानी थी। इन्ही से भामण्डल नामक एक पुत्र भी उत्पन्न हुआ था। परवर्ती प्राकृत रचनाओं में सर्वप्रथम वसुदेविहिण्ड (संघादासकृत) नामक जैन महाराष्ट्री रचना में (५०० ई० रचनाकाल) सीता मन्दोदरी की पुत्री मानी गई हैं। यह रावण द्वारा परित्यक्ता होकर जनकजी की दत्तकपुत्री के रूप में प्रख्यात होती हैं। इसके पश्चात् प्राकृत के किव गुणभद्र ने (६ वी ई०) अपने

१. पडमचरिय, पर्व २१, विमलसूरि, भावनगर १६१४ ॥

२. डॉ॰ युल्के (रामकथा, पृ॰ ३७२, सन् १६६२ द्वि॰ सं॰)

कि गुप्तकाल (३१५ ई०, ५०७ ई०) में भक्तिभावना की तरलधारा प्रवाहित हो रही थी। तत्कालीन विष्णुपुराणादि में राम भी ब्रह्म में रूप में प्रस्तुत किये गये थे। अतः सीता में भी पूज्यभावना का उद्भव हो चुका था। सीता के अपहरणकर्त्ता के रूप में रावण प्रसिद्ध ही था, अतः रावण को सीता का पिता सिद्ध करने से सीताजी की पवित्रता में पर्याप्त प्रामाणिकता आ जाती है। इसी दृष्टि से लोककथाओं में सीताजनम का यह नवीन रूप प्रचलित हो गया होगा। उस लोकमत की उपेक्षा न कर सकने के कारण इन जैन कवियों ने भी।सीता को रावण-मन्दोदरी की पुत्री के रूप में मान्यता प्रदान कर दी होगी।

(ख) सीता-विवाह: प्राकृत किव विमलसूरि (चतुर्थ शतक ई०) ने सीता-विवाह के सन्दर्भ में यह उल्लेख किया है कि राम ने म्लेच्छों के विरुद्ध जनकजी की सहायता की थी, तभी जनक ने सीता का सम्बन्ध निश्चित कर लिया था। तदनन्तर सीता स्वयंवर में राम ने धनुप चढ़ाया और सीता का विवाह राम के साथ सम्पन्न हो गया। प्राकृत किव गुणभद्राचार्य (नवम् शतक) के अनुसार श्रीजनकजी अपनी यण-रक्षा के लिए राम-लक्ष्मण को बुलाते हैं और यज्ञपूर्ति पश्चात् उनके पराक्रम से सन्तुष्ट होकर राम के साथ सीता का विवाह कर देते हैं। इस किव ने राम द्वारा सात अन्य कन्याओं के साथ विवाह करने का उल्लेख कर राम के एकपत्नीवृत पर कलक लगाया है। सम्भवतः धार्मिक द्वेष के कारण उसने यह परिवर्तन किया है।

विचार करने पर प्राकृत के दोनों किवयों ने स्वल्पान्तर से राम का विवाह एक प्रकार के प्रतिदान के रूप में प्रस्तुत किया है, यह बात सिद्ध होती है। विवाह के पूर्व सीता से राम के परिचय अथवा दर्शन का उल्लेख इन किवयों ने नहीं किया। अपश्रंग के किव स्वयंभू ने पडमचरिंड के अयोध्याकाण्ड में रामसीता के विवाह का उल्लेख परम्परानुसार ही किया है। सामान्य परिवर्तन इतना अवश्य किया है कि धनुभंग होने के पण्चात् ही सीता का विवाह कराया है, जविक प्राकृत के किवयों ने धनुभंग के पूर्व ही विवाह निश्चित करा दिया है। इसके अतिरिक्त स्वयंभू ने समुद्रावर्त तथा वज्यावर्त दो धनुपों का उल्लेख किया है, जिन्हें राम तथा लक्ष्मण आधिषय करते हैं।

अपभ्रंश के किव पुष्पदन्त (१०वी ई०) ने महापुराण नामक ग्रन्थ में विवाह कथा में किसी नवीन चमत्कार का प्रदर्शन नहीं किया। केवल उसने इतना अन्तर किया है कि स्वयंवर में एक ही धनुप रखने का उल्लेख किया है। अपभ्रंश के किव रङ्घू ने भी इसी परम्परा का निर्वाह वलहह्चरिउ की चतुर्थ सन्धि में किया है।

इस प्रकार हम कह सकते है कि प्राकृत की सीता का विवाह तो राम के साथ पूर्व निश्चित सा था, किन्तु अपभ्रंश की सीता का विवाह राम के शौर्य पर आधारित था। इस अन्तर का कारण यह प्रतीत होता है कि प्राकृत के किव जैन धर्म के कट्टर-पन्थी थे। अतः उन्होंने राम का शौर्य गौण माना है, किन्तु अपभ्रंश के किव अपेक्षा-कृत उदार थे, फलतः उन्होंने धनुभँग के आधार पर ही सीता के विवाह का उल्लेख किया है। जैसाकि किववर तुलसी ने कहा है: रहा विवाह चाप आधीना: तथा: टूटत ही धनु भयउ विवाह ।

यदि सीता-राम विवाह शौर्य की कसौटी पर न होता तो इन समस्त कवियों से पूर्व ताल्मीिक ने स्पष्ट उल्लेख किया होता कि विवाह पूर्वनिश्चित था।

(ग) वनयात्रा: प्राकृत के किन निमलसूरि (४०० ई०) ने पउमचरियं में उल्लेख किया है कि कैकेयी द्वारा भरत के लिए राज्य का वर माँगने पर राम अपनी पत्नी सीता तथा लक्ष्मण सिहत दक्षिण की ओर प्रस्थान करते हैं (पर्व ३२)। उल्लेखनीय है कि गुणभद्राचार्य (नवी ई०) ने वनवास का उल्लेख नहीं किया। राम के साथ सीता को चित्रकूट में विहारार्थं उपस्थित किया है। संघादास (५०० ई०) ने वाल्मीिक के आधार पर ही वनयात्रा का चित्रण किया है, किन्तु संक्षिप्तता की ओर अधिक ध्यान दिया है।

अपभ्रंश के किव स्वयंभू ने अपने पउमचरिउ में अयोध्याकाण्ड के अनुसार कैंकेयी के वरदान स्वरूप राम के साथ सीता तथा लक्ष्मण भी वनगमन के लिए प्रस्थान करते हैं। इसमें सीता की निर्भीकता एवं कष्टसहिष्णुता का विशेष उल्लेख किया गया है।

अपभ्रंश के पुष्पदन्त किव ने महापुराण में सीता के इसी व्यक्तित्व का उल्लेख किया है किन्तु अन्य घटनाओं, यथा जयन्त कथा आदि का उल्लेख नही किया। रह्यू किव ने भी वनवास-वर्णन में सीता के किसी विशेष चित्रत्र की ओर ध्यान नही दिया।

निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि राम की वनवास-यात्रा से सीता-हरण के पूर्व तक की कथाओं में प्राकृत तथा अपभ्रंग में सीता का व्यक्तित्व एक शान्त एवं गम्भीर पितपरायणा पत्नी के रूप में व्यक्त किया गया है। न तो ग्रामवधूटियों से उनका प्रेमालाप होता है, न तो भरत के चित्रकूट आने पर ही वे अपनी कुछ प्रतिक्रिया व्यक्त करती है।

(घ) सीता-हरएा: विमलसूरि ने पउमचरिउ (पर्व ४३) में शम्बूकवध को सीता-हरण का कारण सूचित किया है, क्योंकि यह शम्बूक शूर्पणखा (चन्द्रनखा) का पुत्र था। गुणभद्र ने उत्तरपुराण में सीता-हरण का कारण सीता का अद्भृत सौन्दर्य वतलाया है। नारदजी रावण से सीता के रूप की प्रशंसा करते है, फलत: रावण सीता के हरण का संकल्प करता है। अपभ्रंश के किव स्वयंभू ने भी रावण को सीता के रूप पर आकृष्ट होकर सीता-हरण करते चित्रित कियां है, किन्तु इसमे शम्बूक- वध को भी सहायक कारण माना गया है। पुष्पदन्त ने महापुराण में शम्बूक की कथा का उल्लेख न कर नारद द्वारा सीता के रूप की प्रशंसा सुनकर रावण को सीता-हरण के लिए उत्सुक चित्रित किया है। रह्यू ने पद्यपुराण की पचम सन्धि में सीता-हरण का प्रसंग प्रस्तुत किया है, जिसमें शूर्पणखा का विरूपीकरण ही सीता-हरण का कारण सिद्ध किया गया है।

इसी प्रकार विमलसूरि ने पउमचरिउ (पर्व ४४) में रावण को वास्तविक रूप में पुष्पक लेकर सीता के पास उपस्थित किया है और हरण के पश्चात् जटायु के प्रतिरोध करने पर उसका एक पंख काटकर भूमि में गिरा देने का उल्लेख किया है। इस प्रसंग में सीता द्वारा लक्ष्मण को कटु वचन नहीं कहलाये गये, क्योंकि लक्ष्मण तो पहले से ही संग्रामरत थे। इसमें कनकमृग की कथा का भी उल्लेख नहीं किया गया। ऐसा करने से सीता की स्त्रीमुलभ चंचलता का कलंक किया ने स्वतः दूर कर दिया है। किन्तु गुणभद्राचार्य ने सीता को लुभाने के लिए मारीच द्वारा कपट मृग का रूप धारण करने का उल्लेख किया है। इस किया ने भी लक्ष्मण के लिए सीता द्वारा कटुवचन नहीं कहलाये, अपितु यह चित्रित किया है कि चित्रकूट वाटिका में राम-सीता विहार कर रहे थे। कनकमृग राम को लुब्ध कर दूर ले जाता है, इतने में स्वयं रावण ही राम का रूप धारणकर सीता से कहता है कि मैने कनकमृग को वाराणसी (अपनी राजधानी) भेज दिया है और तुम इस पालकी (पुष्पक विमान) में चढ़कर लंका चलो। फलतः सीता पुष्पकारूढ़ होती है और लका पहुँचाई जाती हैं।

अपभ्रंश के किव स्वयंभू ने अयोध्याकाण्ड के अन्तर्गत सीता-हरण का उल्लेख किया है। इसमें प्राकृत के विमलसूरि के कथानक का अनुसरण करते हुए किव ने लक्ष्मण को सीता से दुर्वचन नहीं कहलाये। जटायु के साथ एक विद्याधर को प्रस्तुत-कर किव ने रावण के पथ का अवरोध कराया है किन्तु जटायु के एक पक्षविहीन करने की घटना इसमें भी दी गई है।

पुष्पदन्त ने कपट मृग का उल्लेख किया है। कथानक के इस भाग में किन ने पूर्णतया गुणभद्र की पद्धित का अनुसरण किया है। इसमें चित्रकूट में विहार करते हुए राम को कनकमृग के पीछे भेजकर रावण द्वारा एकान्त में सीता-हरण कराया गया है।

सारांश यह कि प्राकृत तथा अपभ्रंश रामकथाओं में पर्याप्त साम्य है। मुख्य वस्तु यह है कि उक्त दोनों भाषाओं के किवयों ने कही पर सीता द्वारा लक्ष्मण को कटु वचन कहने का अवसर ही नहीं दिया। कनकमृग का उल्लेख दोनों भाषाओं के किवयों ने किया है, किन्तु इसमें भी सीताजी को किसी ने प्रेरिका नहीं वनाया। तीसरी विशेषता यह है कि दोनों भाषाओं के ग्रन्थों में कही पर रावण के यतिवेष का

उल्लेख नहीं किया गया। चतुर्य विशेषता यह है कि दोनों भाषाओं के किवयों ने रावण द्वारा सीता का स्पर्भ नहीं कराया। इसका यह कारण हो सकता है कि रावण एक धर्मभीरु जैनी के रूप में भी प्रस्तुत हुआ है। ऐसा करने से उसकी आकाशगामिनी शक्ति के नष्ट होने का भय था (गुणभद्र, उत्तरपुराण)। पंचम विशेषता यह है कि माया सीता का उल्लेख उक्त दोनों भाषाओं के किवयों ने नहीं किया। सम्भवतः साम्प्रदायिक भक्ति का उदय होने से ही माया सीता का भी उदय हुआ है। माया सीता का स्पष्ट उल्लेख कुर्मपुराण (सप्तम शतक) के पितव्रतोपाख्यान में मिलता है। व

(ङ) हनुमत्संवाद: प्राकृत कि विमलसूरि ने उल्लेख किया है कि विद्याधरों की इच्छा से हनुमान को रावण के समक्षाने हेतु सुग्रीव लंका भेजता है। वहाँ जाकर हनुमान विभीषण तथा सीता से मिलते हैं, इसके पश्चात् लंका के उद्यानों तथा प्रासादों को ध्वस्त करते हैं। परिणामस्वरूप इन्द्रजीत द्वारा बढ़ होकर रावण के समक्ष उपस्थित होते हैं तथा रावण को आतंकित कर वन्धनमुक्त होते हुए रावण के मुख्य आवास को ध्वस्त कर देते हैं। अन्ततः सीता का सन्देश राम के पास लाते हैं। गुणभ-द्वाचार्य के अनुसार हनुमान भ्रमर का रूप धारण कर लंका में प्रविष्ट होते हैं। उन्हें सान्त्वना देकर लीट आते हैं। राम गुनः उन्हें विभीषण से मिलते के लिए प्रेरित करते हैं और हनुमान विभीषण की सहायता से रावण से मिलते हैं, किन्तु रावण द्वारा सीता के लीटाने की अस्वीकृति पाकर हनुमान सीता को प्रणामकर लीट आते हैं (पर्व ६५, ३६०, ४३५)।

अपन्नंश के किव स्वयम्भू ने भी हनुमान के लंका-प्रेषण का वृत्तान्त लिखा है। इनके अनुसार लंका में हनुमान का आशाली विद्या तथा लंका सुन्दरी से युद्ध हुआ। हनुमान दुर्वलांगी सीता से परिचय प्राप्त करने के लिये राम द्वारा प्रदत्त आंगुलीयक का प्रयोग करते हैं। परिचय होने पर राम के पास चलने का प्रस्ताव करते हैं, किन्तु सीताजी ऐसा करना राम की प्रतिष्ठा के विरुद्ध वतलाकर जाने का प्रस्ताव ठुकरा देती हैं। प्राकृत के किवयों ने उक्त प्रस्ताव का कोई उल्लेख नहीं किया। इसी प्रकार स्वयंभू ने लिखा है कि सीता ने राम को देने के लिए चूड़ामणि उतारकर दिया और सन्देश में कहा कि मैं राम विना अत्यन्त क्षीण हूँ और लक्ष्मण से कहना कि मुभ्ते तुम्हारे वाहुवल का सहारा है, तुम्हारी भुजाओं द्वारा ही रावण का वध होगा (पडमचरिज ५०, १३)। प्राकृत के किवयों ने न तो चूड़ामणि का उल्लेख किया और न इतना प्रभावशाली सन्देश ही दिलाया। पुष्पदन्त ने हनुमत संवाद का उल्लेख सुन्दर ढंग से किया है। प्रथम तो हनुमान सीता को रामदूत होने का

१. सीतामादाय रामेप्टां पावकेन्तरधीयत । (कूर्म०, उत्तर वि०, अ० ३४)

विश्वास दिलाते है और सन्देश देते है, तत्पश्चात् सीता का सन्देश लेकर राम को सुनाते हैं।

इस प्रकार हम देखते है कि प्राकृत के किवयों ने हनुमत्संवाद में केवल सीता को सान्त्वना दिलाई है। इसकी तुलना में अपभ्रंश के किवयों ने सीता की दुर्बलता, क्लेश, सिहण्णुता, अभिज्ञान कौशल, लक्ष्मणममत्व आदि पर विशेष ध्यान दिया है। प्राकृत के पडमचित्यं (५३,१२) के अनुसार सीताजी ने हनुमान को अपना उत्तरीयवस्त्र अभिज्ञान के रूप में प्रत्यित किया था, जबिक अपभ्रंश में चूड़ामणि देने का उल्लेख पाया जाता है। सम्भवतः आभूषण के बदले आभूषण इस वात का ध्यान रखकर ही अपभ्रंश के किवयों ने अंगूठी तो श्रीराम द्वारा प्रेषित करने का उल्लेख किया और समकक्षता में चूड़ामणि सीताजी द्वारा प्रेषित कराया। इस तुलना के आधार पर प्राकृत की सीता की अपेक्षा अपभ्रंश की सीता अधिक बुद्धिमती, आदर्शवादिनी, लज्जा-शील एवं मृदु स्वभाववाली प्रतीत होती है।

(च) अगिन परीक्षा: विमलसूरि ने पउमचरियं (पर्व ७६) में सीता-राम के मिलन के समय सीता की पिवत्रता की साक्ष्य देवों द्वारा कराई है। उस समय अगिन-परीक्षा का प्रश्न नहीं उठाया, किन्तु लवकुश युद्ध के पश्चात् अयोध्या लौटने पर राम सीता की अग्नि-परीक्षा लेते हैं। तीन सी हाथ गहरे अग्निकुण्ड में अति तीव्र अग्नि प्रज्ज्विलत की जाती है और सीता अपने सतीत्व की शपथ लेकर कुण्ड में कूद पड़ती है। कुण्ड की अग्नि स्वच्छ जल के रूप में परिणित हो जाती है और जल सीमा तोड़कर फैलने लगता है। अन्त में जनता की प्रार्थना पर सीताजी स्पर्श मात्र से उसे सीमित कर देती हैं। थोड़ी देर में उसी बावड़ी में सहस्रदल कमल पर आरूढ़ सीता के दर्शन होते है। राम सीता के समीप जाकर क्षमा-याचना करते है और सीता से अयोध्या में रहने का प्रस्ताव करते है, पर सीताजी इस प्रस्ताव को ठुकराकर जैन-दीक्षा लेने के लिये वहाँ से प्रस्थान करती है (पर्व १०१, १०२)।

आगे चलकर गुणभद्राचार्य ने अग्नि-परीक्षा का कोई उल्लेख नहीं किया। इनके अनुसार राम विना किसी परीक्षा के सीता को स्वीकार कर लेते हैं। सम्भवतः गुणभद्र के समय तक जैन धर्म में सीता के प्रति आदर की मात्रा का हास होने लगा था, अन्यथा पूर्व-स्वीकृत अग्नि-परीक्षा का वृत्तान्त इन्होने क्यो उपेक्षित माना ?

अपभ्रंश के किवयों में स्वयंभू तथा पुष्पूदन्त ने इस वृत्तान्त ंकी उपेक्षा की है, किन्तु किववर रइघू ने बलहद्द चरिउ (नवम् सिन्ध) में सीता की अग्नि-परीक्षा का वड़ा ही आकर्षक चित्रण प्रस्तुत किया है।

इस प्रकार हम देखते है कि सीता की अग्नि-परीक्षा के वृत्तान्त का उल्लेख तो प्राकृत तथा अपभ्रंश दोनों कवियों ने किया है और दोनों ने सीता के गौरव बौर सतीत्व में अभिवृद्धि की है, किन्तु दोनों में मौलिक अन्तर यह है कि अन्तिपरीक्षा के पश्चात् प्राकृत की सीता जैन दीक्षा लेकर अन्ततः स्वर्ग जाती हैं, जविक अपश्रंश की सीता अग्नि परीक्षा के पश्चात् अपने सतीत्व की प्रतिष्ठाकर अपने प्राण त्याग देती हैं। इस प्रकार प्राकृत की सीता में अन्ततः जैन धर्म का प्रभाव दिखलाया गया है, जविक अपश्रंश की सीता जैन प्रभाव से मुक्त हैं।

(छ) द्वितीय वनवास: भारतीय वाङ्मय के अन्तर्गत प्राकृत भाषा के पडम-चरियं में विमलसूरि ने सीताजी के द्वितीय वनवास का उल्लेख इस प्रकार किया है (पर्व ६२, ६४):

जिस समय राम गर्भवती सीता को जैन चैत्यालय का प्रदर्शन करा रहे थे, उसी समय सीता के लोकापवाद को वताने के लिए जनता आती है। राम यह सुनकर लक्ष्मण से परामर्ग करते हैं, किन्तु लक्ष्मण सीता के परित्याग का परामर्ग नहीं देते। इतने पर भी राम अपने सेनापित कृतान्तवदन को आदेश देते हैं कि जिन मन्दिर दिखलाने के ब्याज से तुम सीता को गंगा के परवर्ती भयावह वन में छोड़ आओ। सेनापित के ऐसा करने पर संयोगवश राजा वज्ज्ञजंघ उपस्थित होता है और वह सीता जी के विलाप को सुनकर उन्हें अपनी राजधानी पूंडरीकपुर ले आता है, वही पर सीता के दो पुत्रों का जन्म होता है।

गुणभद्रकृत उत्तरपुराण में सीता-त्याग के उक्त कथानक का कोई उल्लेख नहीं मिलता। इसके अनुसार जब सीता लंका से प्रत्यार्वीतत होती हैं तब उनके कमशः आठ पुत्र होते है।

पजमचरियं (पर्व १०३) में यह उल्लेख किया गया है कि सीता ने अपने पूर्व-जन्म में सुदर्शन मुनि की निन्दा की थी, अतः इस जन्म में उन्हें लोकापवाद सहन करना पड़ा।

अप श्रंश के किव स्वयम्भू एवं पूष्पदन्त ने इस कथानक की उपेक्षा की है, किन्तु किववर रह्यू ने सीता-त्याग का उल्लेख किया है, परम्परा जैनमतानुसार ही प्रतीत होती है।

इस प्रकार निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि सीता का द्वितीय वनवास अथवा त्याग का उल्लेख प्राकृत के कविवर विमलसूरि ने किया है। इसके अनुसार सीता कलंकित तो नहीं हैं, किन्तु लोकापवाद की उपेक्षा नहीं की जा सकती। अगभग इन्हीं का अनुकरण अपभ्रंश किव रह्यू ने किया है। उक्त दोनों भाषाओं के किवयों ने रजकवृत्तान्त का उल्लेख नहीं किया।

(ज) लवकुशोत्पत्ति: प्राकृत कवि विमलसूरि के अनुसार राम के सेनापित कृतान्तवदन द्वारा वन में परित्यक्ता सीता को पुंडरीकपुर का राजा वज्जजंघ अपने महलों में ले आता है, यही सीता के दो पुत्र उत्पन्न होते हैं (१) लवण, (२) अंकुश (कुश)। गुणभद्र कृत उत्तरपुराण में सीता के आठ पुत्रों का उल्लेख पाया जाता है, किन्तु सीतात्याग का कथानक उसमें नहीं है।

इसी प्रकार अपभ्रंश के रइघू किव ने भी (वलहद चिरिज, सर्ग द्र) में सीता के दो पुत्रों का उल्लेख किया है, प्रथम लवण तथा द्वितीय अकुश नाम से विद्यात था। इस का निष्कर्ष यह है कि प्राकृत तथा अपभ्रंश दोनों भाषाओं के किवयों ने लव-कुश जन्म का उल्लेख किया है, किन्तु प्राकृत किव विमलसूरि का अनुकरण अपभ्रंश के रइघू किव ने भी किया है। उसने लव-कुश के पूर्वस्वीकृत नामों को ही मान्यता दी है।

(भ) लव-कुश युद्ध: पडमचरियं के अनुसार लवण तथा अंकुश नामक दो सीता-पुत्र जब राजा बज्जजंघ की शरण में रहकर वयस्क होते हैं और विवाहित होकर दिग्विजय करते हैं, तभी नारदजी उनसे उनकी माता के परित्याग का वृत्तान्त वतला देते हैं, फलतः दोनों भाई अयोध्या पर आक्रमण कर देते हैं। युद्ध के मध्य ही सिद्धार्थ तथा नारदजी दोनों पुत्रों के जन्म पर प्रकाश डालते हैं, फलतः राम दोनों पुत्रों को अपना लेते है।

गुणभद्राचार्य ने इस वृत्तान्त का कोई उल्लेख नहीं किया, किन्तु अपभ्र श के किव रइघू ने लगभग इसी प्रकार का चित्रण किया है (पउमचरिज, सन्धि ८)।

(ज) सीता निर्वाण: पउमचरिं में विमलसूरि ने उल्लेख किया है कि जब लव-कुश युद्ध के पश्चात् युद्ध विराम होता है, उस समय हनुमान इत्यादि की प्रार्थना पर रामचन्द्रजी सीता को अपने पास बुलाते है, किन्तु उनके सतीत्व की परीक्षा के लिए अग्निप्रज्ज्वित कराते हैं। परीक्षा पश्चात् सीता पूर्ण सती सिद्ध होती है और राम के कहने पर भी वहाँ न रुककर अपने हाथों से सिर के केश काट डाले और जैन दीक्षा लेकर (सर्वगुप्तमुनि) अन्ततः स्वगंगामिनी हुईं। वहाँ उन्हें इन्द्र की पदवी प्राप्त है (पर्व ११०, ११८)। इसी कथा के आधार पर अपभ्रंश किन रइघू ने भी सीताजी के स्वर्गारोहण का उल्लेख (वलहद चरिंज, ६ सिन्ध) किया है।

इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राकृत तथा अपन्नंश की सीता अग्निपरीक्षा में सफल होकर पूर्णतया निष्कलंक प्रमाणित होती हैं, किन्तु वेदना की पराकाष्ठा होने पर वे जैनमत में दीक्षा लेकर शेष जीवन तपोनिष्ठा में व्यतीतकर स्वर्गगामिनी होती है।

उपर्युक्त समस्त शीर्पको के आधार पर यह सिद्ध होता है कि प्राकृत साहित्य तथा अपश्रंश साहित्य दोनों में सीता को एक आदर्श मानवी के रूप मे प्रस्तुत किया गया है। इनके अनुसार राम की आज्ञा से सेनापित कृतान्तवदन सीता को निर्मानुप अरण्य में छोड़ आता है न कि लक्ष्मण। इसके अतिरिक्त विलपती सीता को शरण देता है पुन्डरीकपुराधीश वज्जजंघ न कि महींप वाल्मीकि। दोनों साहित्यों के अनुसार सीता की अग्निपरीक्षा होती है और उनका आदर्श सतीत्व प्रमाणित हो जाता है। जैनधर्म के प्रभाव के कारण उक्त भाषा के किवयों ने सीताजी को जैनमत की दीक्षा दिलाई है और तपक्ष्चर्या में ही उनकी मृत्यु होने का उल्लेख किया है।

प्राकृत तथा ग्रपभ्रंश साहित्य में सीता के जीवनसूत्र

- १. सीता प्रथम तो जनक की औरसी पुत्री और तत्पश्चात् मन्दोदरी की पुत्री के रूप में मान्य हुईं।
- २. उनका विवाह राम के साथ निश्चितप्राय था, तदनन्तर धनुभँग पर आधा-रित माना गया।
 - ३. सीता वनयात्रा में धैर्यणालिनी, गम्भीर, सहिष्णु एवं णान्त सिद्ध होती हैं।
- ४. उनके हरण का प्रधान कारण सौन्दर्य था। सीता ने लक्ष्मण को कटु वचन नहीं कहे।
- ५. लंका में सीता हनुमान से मौखिक परिचय प्राप्त करती हैं, आंगुलीयक वृत्तान्त पण्चादर्ती है। वे अपना उत्तरीय हनुमान को प्रत्यभिज्ञान के रूप में देती है। चूड़ामणि की कथा प्राकृत में नहीं है।
- ६. सीता अग्निपरीक्षा के पश्चात् सती सिद्ध होती हैं और जैनमत की दीक्षा लेती हैं।
 - ७. सीताजी के दो पुत्र थे, प्रथम लवण तथा द्वितीय अंकुश।
- तपश्चर्या में सीता की मृत्यु हुई और वे स्वर्ग जाकर इन्द्र रूप प्राप्त कर सकी।

(घ) संस्कृत साहित्य में विर्णित सीतातत्व के साथ परवर्ती सीता साहित्य की तुलना

विशाल संस्कृत साहित्य में सीता के स्वरूप पर प्रथम अध्याय के अन्तर्गत विशव विवेचन प्रस्तुत किया जा चुका है। यहाँ पर सीतातत्व पर विचार कर लेना परमावश्यक है, क्योंकि सीता और सीतातत्व में पर्याप्त अन्तर है।

सामान्यतया उपासना के क्षेत्र में ही सीतातत्व, गौरीतत्व प्रभृति शब्दों का व्यवहार होता है। तत्व शब्द वास्तविकता, सारांश, मूलरूप आदि में व्यवहृत होता है। इसमें घनीभूतता एव शाश्वतसत्ता का भाव तिरोहित रहता है, इसी हेतु यह तत्व शब्द जिस शब्द के साथ सम्बद्ध हो जाता है, उसके गौरव मे अनायास वृद्धि कर देता है। इस प्रकार जब हम सीतातत्व पद का प्रयोग करते हैं, तब हमारा तात्पर्य उस सीता से होता है, जो शाश्वत सत्ता के रूप में मान्यता प्राप्त है।

उनत दृष्टि से विचार करने पर यह प्रतीत होता है कि रामायण तथा महा-भारत में सीता के मानवी रूप की ही प्रतिप्ठा की गई है। रामायण के केवल एक स्थान में ही उन्हें लक्ष्मी की संज्ञा दी गई है, जविक रावणवध के पश्चात् देवगण राम की स्तुति करते है। शेष समस्त रामायण में सीता मानवी ही हैं। उपासना का इतिहास अवलोकन करने से यह प्रतीत होता है कि किववर कालिदास के समय (ई० पू० १ शतक) तक सीता की शिक्त के रूप में उपासना होने लगी थी। जनक-तन्या स्नान पुण्योदकेषु—यह अंश (मेघ० १) इस वात में प्रमाण माना जाता है। यही परम्परा विकसित होती हुई ११वी शताब्दी में स्वामी रामानुजाचार्य के सम्प्रदाय में दृढ़तम हो गई। रामतापनीय उपनिपद् सर्वप्रथम ग्रन्थ है, जिसमें सीता तथा मूल प्रकृति को अभिन्न माना गया है। इं० वेवर के अनुसार इस ग्रन्थ का रचनाकाल ११वी शताब्दी है। आगे चलकर स्वामी रामानन्द (१४वी शतक) के कारण उपासना के क्षेत्र में सीता को विशेष प्रतिष्ठा प्राप्त हुई। वैष्णवमताब्जभास्कर तथा रामार्चन पद्धित से इस बात का परिष्ट प्रमाण मिलता है।

संस्कृत की अध्यात्मरामायण रामानन्द सम्प्रदाय में विशेष समादृत है। इस में भी सीता के मूलप्रकृति रूप की व्यापक प्रतिष्ठा की गई है। इस प्रन्थ का रचना-काल तो विवादास्पद है, किन्तु डाँ० बुल्के ने इसका रचनाकाल १५वी शतक आकृत किया है। अध्यात्मरामायण ही इस समय मुप्रसिद्ध ग्रन्थ है, जिसमें राम-सीता का विस्तृत कथानक प्रस्तुत किया गया है, साथ ही सीतातत्व की परिपूर्ण प्रतिष्ठा की गयी है। इस प्रकार सीता को तत्वरूप में निरूपण करने वाले ग्रन्थ अध्यात्मरामायण को हम सीतातत्वपरक प्रमुख ग्रन्थ मानकर उससे परवर्ती हिन्दी साहित्य की सीता का विशेष परिचायक रामचरितमानस को मानते हैं और यहाँ उक्त दोनों ग्रन्थों की सीता का तात्विक विश्लेषण प्रस्तुत करेगे।

अध्यात्मरामायण में सीता मूलप्रकृति तथा उत्पत्ति, स्थिति एवं सहार करने की शक्ति रखने वाली मानी गई है। वे ही परमात्मा की सिन्निधि से विश्व की रचना करती हैं। उसवित्तमानस की सीता भी अलौकिक शक्तिसम्पन्न हैं। वे भी जगत् की उत्पत्ति, स्थिति एवं संहार करने वाली हैं। इसके अतिरिक्त वे क्लेशहारिणी तथा

प्रकृत्या सहितः श्यामः पीतवासा जटाघरः ।
 द्विभुजः कुंडली रत्नमाली धीरो धनुर्घरः ॥ रामपूर्वतापिन्युपनिपद्, ७

२. मां विद्धि मूलप्रकृति ।। अध्यात्म , वाल १।३४

३. डॉ॰ बुल्के, रामकथा, पृ० १५७ (१६६२ ई॰)

४. मां विद्धि मूल प्रकृति सर्गस्थित्यन्तकारिणीम् । तस्य सन्निधिमात्रेण सृजामीदमतन्द्रिता ॥ (अध्यात्म०, १।१।३४)

सर्वश्रेयस्करी भी हैं। अध्यात्मरामायण में श्री भगवान् अवतारोपक्रम में देवों से यह बतलाते हैं कि मेरी योगमाया सीता जनक के गृह में उत्पन्न होगी, उसके साथ मैं जुम्हारा सम्पूर्ण कार्य सिद्ध कर्ह्णा।

योगमायापि सीतेति जनकस्य गृहे तदा।

उत्पत्स्यते तया सार्धं सर्वं सम्पादयाम्यहम् ॥ (अध्यात्म० वाल० २।२८)
रामचिरतमानस में विष्णु भगवान सीता के परमणिक्त के रूप में अवतार लेने की
भविष्यवाणी करते हैं। अध्यात्म० में जिस समय विश्वामित्र जी अपनी यज्ञ रक्षा के
निमित्त राम लक्ष्मण को लेने आते हैं और दशरथ असमंजस में पड़ जाते हैं, उस समय
विश्वापित रोमादि की अलौकिकता का प्रतिपादन करते हुए सीता के विपय में कहते
हैं (योगमाया भी जनकपुत्री के रूप में उत्पन्न हुई हैं और विश्वामित्र राम से उनका
संयोग कराने के लिये ही आये हैं)।

योगमायापि सीतेति जाता जनकनन्दिनी।

विश्वामित्रोऽपि रामाय तां योजियतुमागतः (अध्यात्म०, वाल० ४।१८, १६) इस प्रसंग में तुलसी ने मानस में सीता के विषय में स्पष्ट तो नहीं कहा, किन्तु 'इन कई अति कल्यान' (वाल०, २०७) कहकर रामविवाह का संकेत अवश्य किया है।

अध्यात्म॰ में जिस समय जनकजी कन्यादान करके सीता को राम के कर-कमलों में समीपत करते हैं, वहाँ भी उपमा द्वारा किव ने राम को विष्णु एवं सीता को लक्ष्मी के रूप में कल्पित किया है।

इति प्रीतेन मनसा सीतां रामकरेर्पयन्।

मुमोद जनको लक्ष्मीं क्षीराव्धिरिवविष्णवे।। (अध्यातम०, वाल० ६।५४,५५) इन प्रसंग में तुलसी ने भी उपमा के माध्यम से सीता को श्री के रूप में मान्यता प्रदान की है। यथा:

> हिमवन्त जिमि गिरजा महेसिंह, हिरींह श्री सागर दई। तिमि जनक रामींह सिय समरपी, विश्व कलकीरत नई।।

> > (मानस०, वाल० ३२४। छन्द ४)

इतना ही नहीं, तुलसी ने तो एक मण्डप में स्थित चारो वन्तुओं एवं चारो वन्तुओं में

१. डद्भव स्थितिसंहारकारिणीं क्लेशहारिणीम् । सर्वश्रेयस्करीं सीतां नतोऽहं रामवल्लभाम् ॥ (रामचरितमानस, वाल०, मंगलाचरण ५)

२. नारद वचन सत्य सब करिहौं। परम सक्ति समेत अवतरिहौं। (राम० मानस०, वाल० १८७।६)

भी तात्विक समावेश किया है। इस प्रसंग में राम ब्रह्म है और सीता तुरीयावस्था के रूप में उत्प्रेक्षित हैं। तुरीयावस्था योगियों की होती है, अतः सीता के योगमाया रूप की पुष्टि भी सरलता से हो जाती है।

अध्यात्म० में जनकजी को नारद से यह ज्ञात होता है कि उनकी पुत्री योग-माया है और परमेश्वर दशरथ पुत्र राम के रूप में प्रकट हुए हैं। उन्हीं के आदेश से जनक सीता का विवाह राम के साथ करने का यत्न करते है।

योगमायापि सीतेति जाता वै तव वेश्मनि ।

अतस्तवं राघवायैव देहि सीतां प्रयत्नतः ॥ (अध्यात्म० बाल० ६ । ६५) मानस में स्पष्ट रूप से ऐसा उल्लेख तो नहीं मिलता, किन्तु जनक के वचनों से राम-लक्ष्मण की अलौकिकता भासित होती है अर पुष्पवाटिका के प्रसंग मे सीताजी द्वारा नारद के वचनों के स्मरण करने के संकेत से सीता-राम दोनो की अलौकिकता का संकेत मिलता है:

सुमिरि सीय नारद बचन, उपजी प्रीति पुनीत।

चिकत विलोकित सकल दिसि, जनु सिसु मृगी सभीत ।। (मानस॰, वाल॰ २२६) राजाओं के संवाद में मानस मे सीता को जगदम्बा के रूप मे किन ने मान्यता दिलाई है। उनके रूपिवत्रण में भी किन ने सीता के जगदम्बिका रूप का सतर्कता से पालन किया है।

सिय सोभा निह जाय बखानी। जगदिम्बका रूप गुन खानी।। (बाल० २४७।१) परशुराम संवाद के प्रसंग में अध्यातम में स्वयं परशुराम ही बतलाते है कि एक बार बाल्यकाल में मैं चक्रतीर्थ में विष्णु की आराधना के लिए तप करता था। उस समय भगवान् विष्णु ने मुफसे बतलाया था कि मै त्रेतायुग के प्रारम्भ में अपनी पराशक्ति सहित अवतार लूँगा, तब तुम मुफ्ते दाशरथी के रूप में देखोगे। इससे भी सीता की पराशक्ति के रूप में पुष्टि होती है। मानस में किव ने इस प्रसंग में उक्त कथानक नहीं प्रस्तुत किया, किन्तु राम-विवाहोत्सव के लिए सुसिष्जित जनकपुरी की छिव की प्रशंसा करते समय सीता को लक्ष्मों के रूप में स्मृत किया गया है। यथा:

- सव सुन्दरी सुन्दर बरन सह एक मण्डप राजही ।
 जनु जीव अरु चारिहु अवस्थाविभुनसहित विराजही ।।
 (मानस, वाल० ३२५, छन्द ४)
- २. इनहिं विलोकत अति अनुरागा । बरवस ब्रह्म सुखिंह मन त्यागा ॥ (वाल० २१६ । ५)
- ३. त्रेतामुखे दाशरिथर्भूत्वा रामोऽहमव्ययः । उत्पत्स्ये परया शक्त्या तदा द्रक्ष्यसिमांततः ॥ (अध्यात्म०, वाल० ७।२६,२७)

वसइ नगर तेहि लच्छ करि, कपट नारि वर वेषु ।

तेहि पुर कै गोभा कहत, सकूचिंह सारद गेपु ॥ (वाल०२८६ दो०) बध्यात्म में तो सीताजी ने अपना कुछ चमत्कार नहीं दिखलाया, किन्तु मानस में तो उन्होंने वारांत की सेवा-सुश्रूपा के लिए सिद्धियों को भी आमन्त्रित किया है। ^१ इस प्रकार अध्यात्म की मान्यता से भी वढ़कर तुलसी ने सीताजी को अलौकिक शक्ति-

सम्पन्न साक्षात् लक्ष्मी के रूप में प्रस्तुत किया है। विवाह के पश्चात् अध्यात्म० में भी कवि ने राम को विष्णु एवं सीता को श्री की उपमा देकर उनकी अलौकिकता सिद्ध की है:

माता पितृभ्यां संहृष्टो रामः सोता समन्वितः । रेमे वैकुष्ठ भवने श्रिया सह यथा हरि: ॥ (अध्या०, वाल० ७।५३)

अध्यात्म॰ अयोध्याकाण्ड के प्रारम्भ में ही नारदजी राम के पास आकर उनसे निवेदन करते हैं कि आप पृथ्वी का भार उतारने के लिए अवतीर्ण हुए हैं। आप विष्णु हैं और जानकी लक्ष्मी हैं। यदि आप जिब हैं तो जानकी पार्वती हैं, यदि आप ब्रह्मा हैं, तो जानकी सरस्वती हैं। यथा :

> त्वं विष्णु जीनकी लक्ष्मी: शिवस्त्वं जानकी शिवा । ब्रह्मा त्वं जानकी वाणी सूर्यस्त्वं जानकी प्रभा ॥ भवान् गर्गाकः सीता तु रोहिणी गुभ लक्षणा । गक्स्त्वमेव पौलोमी सीता स्वाहानलो भवान् ॥ यमस्त्वं कालरूपण्य सीता संयामिनी प्रभो।

निर्द्रतिस्त्वं जगन्नाय तामसीजानकी शुभा ॥ (अध्यात्म०, अयो० १।१३।१५) आगे चलकर तो यहाँ तक विस्तार दिया गया है कि लोक में स्त्रीवाचक जो कुछ भी है वह जानकी रूप है और जो भी पुरुपवाचक है वह सव राघव रूप है। ९ तुलसी ने भी इतनी व्यापकता स्वीकार की है।

सीय राम मय सव जग जानी । करौं प्रणाम जोरि जुग पानी ॥ (मानस॰, वाल॰) अध्यात्म॰ में राज्याभिषेक के प्रसंग में भी किव ने विजिष्ठजी द्वारा इस वात का प्रकाजन कराया है कि राम देवकार्यार्थ लक्ष्मी सहित उत्पन्न हुए हैं :

जानामि त्वां परात्मानं लक्ष्म्या संजातमीश्वरम् । देवकार्यार्यसिद्धपर्यं भक्तानां भक्ति सिद्धये ॥ (अध्यात्म० ।२।२३, २४)

१. जानो सिय वरात पुर आई। कळू निज महिमा प्रकट जनाई॥ हदय सुमिरि सव सिद्धि बुलाई। भूप पहुनई करन पठाई।। (वाल०, ३०६।७,८)

मानस में किव ने इस प्रसंग में विशिष्ठ द्वारा ऐसा गुह्योद्घाटन नहीं कराया। अध्यात्म॰ में जिस समय राम वन के लिए प्रस्थान करते हैं और प्रजा वर्ग में ऋान्ति की संभावना प्रतीत होती है, उस समय वामदेव मुनि रहस्योद्घाटन करते हुए कहते हैं:

एप रामः परो विष्णुर्देवोनारायणः स्मृतः ।

एपा सा जानकी लक्ष्मीर्योगमायेति विश्रुता ॥ (अध्यात्म०, अयो० ५।११)
- तुलसी ने वनप्रसंग में उक्त वृत्तान्त नहीं प्रस्तुत किया और न तो किसी अन्य विधि से कोई संकेत किया । अध्यात्म० में राम के वन में पहुँचने पर मुनिगण उनका स्वागत करते हैं और स्तुति करते हुए कहते हैं कि हम जानते हैं कि आप ब्रह्मा से प्रार्थित होकर भूभारहरणार्थ उत्पन्न हुए हैं; आप विष्णु हैं, सीता लक्ष्मी और लक्ष्मण शेप हैं।

भूमेर्भारावताराय जातोऽसि ब्रह्मणायितः ।

जानामस्त्वां हिरं लक्ष्मी जानकी लक्ष्मणंतथा ॥ (अध्यात्म॰, अर० २।१५) मानस में भी मुनिगण सीताराम की अलौकिकता स्वीकार करते हैं। अगस्त्य ऋषि के शिष्य सुतीक्षण तो उनकी स्तुति करते हुए यह प्रार्थना करते है कि आप धनुष तथा श्री सहित मेरे हृदय में वास करें।

तदपि अनुज श्री सहित खरारी । वसतु मनिस मम काननचारी ॥

(अरण्य० ११)

न्यहाँ पर तुलसी ने सीता को ही श्री पद से वाच्य माना है। इसी प्रकार अगस्त्य ऋषि भी राम से वर माँगते हुए कहते है:

यह वर माँगऊँ कृपानिकेता। वसह हृदय श्री अनुज समेता॥ (अरण्य० १३।१०)

अध्यात्म॰ में सीताहरण के पूर्व श्रीराम वास्तविक सीता को अग्नि में 'प्रविष्ट करा देते हैं और छायासीता ही अपहृत होती है। मानस में भी सीता के इस रहस्य का उल्लेख किया गया है। इस प्रकार उभयत्र सीता आदिशक्ति हैं, उन्हें अपने अपहरण का रहस्य पूर्वज्ञात है, वे केवल मानवी लीला करती हैं।

आध्यात्म • में वालि भी अपनी मृत्यु के पूर्व राम से कहता है कि मैं आपको जानता हूँ कि आप आदिपुरुप हैं और जानकी श्री हैं। आप ब्रह्मा से प्रार्थित होकर रावण के वध के लिए उत्पन्न हुए है:

देव जानामि पुरुपं त्वां श्रियं जानकी शुभाम्।

रावणस्य वधार्थाय जातं त्वां ब्रह्मार्थितम् ॥ (अध्यात्म०, कि^{दि}क० २।६५) मानस में वालि राम को तो अलौकिक मानता है किन्तु सीता के विषय में वह कुछ नहीं कहता । इसी प्रकार सम्पातिमिलन के पूर्व हनुमान् मरणोद्यत अंगद को समभाते हुए कहते हैं: रानो न मानुपो देवः साक्षान्नारायणोऽव्ययः।

सीता भगवती माया जन सम्मोहकारिणी ॥ (अध्या०, किर्ष्कि० ७।१६, १७) यहाँ पर सीता को जगसम्मोहकारिणी माया के रूप में चित्रित कर किन ने उनकी जलाकिकता की पुष्टि की है। मानस में इस प्रसंग में जानवन्त अंगद को राम की अलौकिकता तो वतलाते हैं, किन्तु सीता के विषय में कुछ नहीं कहते। अध्यात्म० में लिकनी भी हनुमान से यह रहस्य वतलाती है कि त्रेतायुग में नारायण स्वयं राम के रूप में जन्म लेंगे और योगमाया सीता के रूप में जनक के गृह में जन्म लेंगी, यह बात कहा। ने स्वयं मुक्तसे कही थी। मानस के इस प्रसंग में लंकिनी भी राम के अतिरिक्त सीता की अलौकिकता पर कुछ प्रकाण नहीं डालती। अध्यात्म० में कुम्भकर्ण भी रावण को समक्ताता हुआ सीता को लक्ष्मी का स्वरूप कहता है:

सीता भगवती लक्मी रानपत्नी यशस्विनी।

राज्यसानां विनाशाय त्वयानीता मुमध्यमा ॥ (अध्यात्म०, युद्ध० २।१६) मानन में कुम्भकर्ण सीता को जगदम्बा कहकर रावण को फटकारता हुआ कहता है: जगदम्बा हरि आनि सठ, अब चाहत कल्यान । (युद्ध० ६२)

अध्यात्म में विभीषण भी तिरस्कृत होकर चलते समय रावण से बतलाता है कि दशरय के गृह में काल ही राम के रूप में जन्मा है और सीता नाम से काली जनकनिवनी के रूप में जन्मी हैं:

कालो राघवरूपेण जातो दगर्यालये।

काली सीताभिधानेन जाता जनकनन्दिनी ॥ (अच्यात्म०, युद्ध० २।३४, ३५)

मानम में सीता को काली की संज्ञा तो नहीं दी गई किन्तु राम को काल अवस्य कहा गया है। इस प्रकार सीता का काली होना आपाततः सिद्ध हो जाता है। अध्यात्म में मीता को चिच्छक्ति, जगदात्यिका तथा जगन्माता के रूप में रावण का मन्त्री शुक भी मानता है। मानस में शुक की इस मान्यता का उल्लेख नहीं निलता।

(बब्बात्म०, मुन्दर० १। ४=, ४६)

(मानस०, लंका० १ दो०)

त्रेता युगे दाशस्यी रामो नारायणोऽव्ययः । जनिष्यते योगमाया नीता जनकवेश्मनि ॥

२. लव निनेषु परनानु जुन, वर्ष कल्प गर चन्ड । नर्जीह न मन तेहि राम कहं, काल जानु कोदन्ड ॥

३. बध्यात्म०, युद्ध०४।४. ४२॥

१५= | भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

बध्यात्म में राज्य यह भी जानता है कि राम विष्णु हैं और सीता लक्ष्मी हैं। वह यह सब जानता हुआ भी सीताजी का अपहरण इस उद्देश्य से करता है, जिससे राम के हाथों मरने पर परम पद प्राप्त हो सकें:

जानामि राववं विष्णुं लड्मीं जानामि जानकीन्।

ज्ञात्वैव जानकी सीता मधानीता वनाद् वलात् ॥ (अध्या०, युद्ध० १०।५७) मानस में भी रावण मारीच से मिलने के पूर्व राम को भगवन्त मानकर ही उनसे वैर करने का निज्वय करता है। यह सीता को भी वन्दनीया मानता है:

मन नहीं चरन वन्दि सुख माना ॥ (अरप्य०, २=।१६)

सीता की अन्निपरीक्षा का उल्लेख उभयत्र मिलता है, जिसमें सीताजी की अलौकिकता का सर्वोत्तम प्रमाण मिलता है। इन्द्रादि देव उपस्थित होकर उनकी पवित्रता की साक्ष्य देते हैं, स्वयं अन्निदेव ही उन्हें अपनी गोद में देकर निकलते हैं:

स्वांके समावेश्य सदानपायिनीं श्रियं त्रिलोकी जननीं श्रियः पतिः॥

(युद्ध०,१३।२३)

इस प्रकार यहाँ भी सीता भी त्रिलोकजननी एवं श्री के रूप में परम प्रतिष्ठित प्रतीत होती हैं। मानस में किन ने सीता को इन्दिरा के रूप में देखा है। यथा:

जिनि छीरतागर इन्दिरा सनर्पी आनि सो। (मानस०, लंका०१०६।२ छन्द) अध्यात्न में लंका से लौटते सनय राम भरखाज मुनि से निलते हैं, वे भी उनकी स्तुति करते हुए कहते हैं कि:

हे राम ! तुम सर्वेलोकों से नमस्कृत जगत् के स्वामी हो । तुम विष्णु हो और जानकी लक्ष्मी तथा लक्ष्मण शेय हैं:

अतस्त्वं जगतामीगः सर्वलोकनमस्कृतः।

ह्वं विष्णुः जानकी लक्ष्मीः श्रेपोऽयं लक्ष्मणाभिष्ठः ॥

(अध्यात्म०, युद्ध० १४।२३)

अध्यात्म में सीता क्रीड़ाविषिन में एकान्त में राम से कहती हैं कि नरलोक की लीला समाप्त हो रही है, देवगण हमें स्वर्ग चलने के लिए प्रेरित करते हैं, आपकी जैसी आजा हो वैसा ही किया जाये। यहाँ सीता का आध्यात्मिक रूप और स्पष्ट है। मानस में ऐसा उल्लेख नहीं किया गया।

इस प्रकार संस्कृत साहित्य में सीतातत्व का विशेष जयघोषकारक ग्रन्थ अध्यात्म रामायण ही माना जाता है। इसका परवर्ती हिन्दी साहित्य तो अत्यन्त विस्तृत है, किन्तु उसका प्रतिनिधित्व करने वाला ग्रन्थ तुलसीकृत रामचरितमानस

१. बध्यात्म०, उत्तर० ४।३४, ४०॥

ही है। इसमें अध्यात्मरामायण के सीतातत्व का कितना व्यापक एवं गम्भीर प्रभाव पड़ा है, यह उपर्यृक्त विवेचन से स्पष्ट हो चुका है। तुलसी के परवर्ती राम साहित्य में मधुरोपासना का प्राकट्य होने पर भी सीता की अलीकिकता पर कोई न्यूनता नहीं हुई। हाँ इतना अवश्य है कि भोग एवं ऐश्वर्य से विरत सीता को किवयों ने आध्यात्मक क्य देने पर भी उन्हें योग एवं ऐश्वर्य से विरत कर दिया है। उनके जीवन के कट् अंशों की अवहेलना कर इन रिसक किवयों ने युगलोपासना में भी सीता को ही प्रधानता दी है। कुछ भी सही इन मधुरोपासकों ने भी सीता को तत्व के रूप में पर्याप्त प्रतिष्ठा दी है। इस बात को मानने में कोई किसी प्रकार की आपित्त न होनी चाहिए।

ग्रध्याय ३

हिन्दी साहित्य में सीता का स्वरूप

भारतीय वाङ्मय में श्रीसीता का अस्तित्व महर्षि वाल्मीिक की अगर रचना वाल्मीिकरामायण से लेकर अधुनापर्यन्त विविध भाषा साहित्य में प्राप्त होता है। संस्कृत, पालि, प्राकृत तथा अपभ्रंश भाषाओं के अनेक ग्रन्थों में विकासमान सीता का कथानक हिन्दी साहित्य में आकर विशेष लोकप्रिय हो सका है। हिन्दी के सुप्रसिद्ध महाकवि गोस्वामी तुलसीदास की विश्वविख्यात कृति रामचित्तमानस के द्वारा सीता के जिस महनीय चित्र की प्रतिष्ठा हुई है, वह प्रतिष्ठा विश्वसाहित्य के किसी भी ग्रन्थ द्वारा नहीं हो सकी।

यहाँ हिन्दी साहित्य की परिधि में सीतास्वरूप की एक सामान्य रूपरेखा प्रस्तुत कर देना अधिक समीचीन होगा। अस्तु हिन्दी में सीताविषयक सामग्री का क्रमिक रूप इस प्रकार है।

हिन्दी साहित्य का व्यापक विश्लेषण करने से ज्ञात होता है कि तुलसीदास जी से पूर्व भी राम-सीता से सम्बद्ध रचनायें की गई थी, भले ही उनका उतना महत्व न हो, किन्तु उनके ऐतिहासिक महत्व के होने में तो कोई सन्देह नही किया जा सकता। सर्वप्रथम हिन्दी महाकाव्य रासो के प्रणेता कविवर चन्दवरदायी के 'पृथ्वीराज रासो' के अन्तर्गत द्वितीय प्रस्ताव में दशावतार वर्णन के प्रसंग में राम विषयक छन्दो (२६४ से ३०१) की संख्या ३० तक प्राप्त होती है, किन्तु नागरी प्रचारिणी सभा, काशी के संस्करण में इनकी संख्या १०० तक प्राप्त होती है, जो आज अमान्य प्रतीत होती है। इस ग्रन्थ के उक्त छन्दों में मुख्यतया १३ छन्द ही ऐसे है, जिनमे संक्षिप्त रामकथा प्राप्त होती है, किन्तु उनमें सीताजी के जीवन चरित्र के कोई ऐसे उल्लेखनीय सूत्रों का उल्लेख नहीं मिलता।

वस्तुत: हिन्दी साहित्य में सीताराम की युगपत्प्रतिष्ठा स्वामी रामानन्दाचार्य (१४वी शतक) के समय से हुई है। इनके पूर्व प्रचित्त रामानुजाचार्य के श्री सम्प्रदाय में लक्ष्मीनारायण की उपासना होती थी। बाचार्य रामानुज ने नारायण और राम की एकता स्वीकार की थी, किन्तु लक्ष्मी के स्थान पर सीता को प्रतिष्ठित करने का मुख्य श्रेय तो स्वामी रामानन्दजी को ही प्राप्त है। इस प्रकार स्वामी रामानन्दजी ही

राममिक्त के प्रथम आचार्य माने जाते हैं। इनके संस्कृत ग्रन्थ वैष्णवमताव्जभास्कर तथा श्री रामार्चन पद्धित प्रमाणित माने जाते हैं। इनकी हिन्दी रचनाओं के विषय में विद्वानों में मतैक्य नहीं है। सम्वत् २०१२ में नागरी प्रचारिणी सभा की ओर से स्वामी रामानन्द विरचित १३ ग्रन्थों की जो सूची प्रकाणित हुई थी, उस सूची में से केवल छ: पद ही स्वामी रामानन्द विरचित माने गए हैं, शेप रचनायें पूर्णत: अप्रामाणिक सिद्ध कर दी गई है । अस्तु, रामानन्द की हिन्दी रचनाओं से सीता के विषय में प्रामाणिक तथ्यों का अन्वेषण कर पाना सम्भव नहीं है।

नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ६६, अंक २, ४ पृ० १८८ के आधार पर भक्त विष्णुदास का नाम भी प्रचार पाने लगा है। इसी पत्रिका की १६४१, ४३ की खोज रिपोर्ट में भाषा वाल्मीकि रामायण के प्रणेता के रूप में विष्णुदास जी का नाम प्रकाशित हुं आ है। इस ग्रन्थ में ६२४१ अनुष्टुप छन्द होने का उल्लेख मिलता है (१४६२ वि०)। इस ग्रन्थ में वालकाण्ड, हनूकाण्ड तथा उत्तरकाण्ड ये तीन काण्ड हैं, जिनमें कमशः ४५, ४६ अध्याय है, अन्तिम काण्ड अपूर्ण है। यह ग्रन्थ वाल्मीकि रामायण के आधार पर लिखा गया है। इसमें सीता विषयक साधारण सामग्री इस प्रकार प्राप्त है।

- (क) ग्रन्थ के वालकाण्ड के पष्ठ सर्ग में किव ने सीता स्वयंवर का उल्लेख विस्तृत रूप में किया है। इसके अनुसार सीता जी राम की शक्ति एवं सौन्दर्य से विशेष प्रभावित प्रतीत होती है। इसी काण्ड के अन्तर्गत सीता जी राम के साथ वन-गमन करती हैं। इसमें अति संक्षिप्त रूप में सीता के आग्रह का उल्लेख मिलता है। इसके अनुसार सीता जी पतिव्रता एवं कष्टसहिष्णु प्रतीत होती हैं।
- (ख) हन्काण्ड नामक द्वितीयकाण्ड में किव ने अशोकवाटिका में सीता हनुमान सम्वाद के प्रसंग में सीता के व्यक्तित्व पर प्रकाश डाला है। राम सीता के वियोग में न तो सोते है न भोजन करते हैं अहर्निश सीता की ही रट लगाये रहते हैं:

भोजन करें न सोवें राती । अहिनस जनिन तुम्हारी तांति ॥ (हनू ० । १८६) मुद्रिका प्राप्त होने पर सीता जी वार-वार राम का नाम पढ़ कर अश्रु वरसाती हैं, कण्ठ अवरुद्ध हो जाता है र । इससे ज्ञात होता है कि वे राम पर कितनी अनुरक्त थीं।

रामरक्षा, योगचिन्तामणि, ज्ञानितलक, सिद्धान्तपटल, ज्ञानलीला, आत्मवोध, मानसीसेवा भगतिजोग ग्रन्थ, वेदान्तिवचार, रामानन्द आदेश, राम अष्टक, राम मन्त्र जोगग्रन्थ, पद।। रामानन्द सम्प्रदाय तथा हिन्दी साहित्य पर उसका प्रभाव (अध्याय ४) डॉ॰ बदरी नारायण श्रीवास्तव।

राम नाम तिह लिष्यो सुनार । सीता वृांचै वारम्वार ।
 आँसू गल छाये ता नैन । सूधी वात न आवे वैन ॥ (भा० वा० रा० । हनू०।
 १६५ विष्णुदास)

१६२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

- (ग) सीता जी हनुमान के वल एवं साहस की प्रशंसा करती हुई उन्हें धन्यवाद देनी हैं और उनकी माता बंजना को ऐसे वीरपुत उत्पन्न करने के लिए धन्य समस्ती हैं । इससे सीता जी की छतजता, दूरविनता, जिप्टाचार एवं मनोवैज्ञानिक पहलू पर विज्ञेप प्रकाश पड़ता है, क्योंकि किसी भी उपकारी व्यक्ति को प्रोत्साहन देने से उसकी प्रशंसा करने से उसका उत्साह बढ़ता है और वह भविष्य में भी उक्त कृतज के लिए सहायतार्थ प्रस्तुत रहता है।
- (व) इस ग्रन्य की सीता प्रत्यिमज्ञान में केवल चूड़ानणि प्रदान करती हैं, अन्य वृत्तान्त नहीं ।
- (ङ) इस ग्रन्य की सीता राज्याभिषेक होने के पश्चात् राम से एक अलौकिक रत्नमाला प्राप्त करती हैं, जो विभीषण द्वारा राम को अपित की गयी थी। राम की ही आज्ञा से सीता अपने उपकारी हनुमान को वह माल्य अपित करती हैं:

सीता कंठ अमोलिकहार । कर जोरै वूसीयो भ्रतार ॥
आइस विहसि कहै तव राउ । विह देहि जु जापर भाउ ॥
सुनि जानकी बौहत सुप भयौ । तर्वाह हंकारि पवनसुतलयौ ॥
घाली माल कंठ ता तर्ने । वौहत वचन वोले आपने ॥ (भा० वा० रा० हन्०)
जव हों सोग समद महौ परी । तव हिनवंत आफी मूंदरी ॥ १५६२, १५६७)
सोई भई तरौना मोहि । तातै उरन नह्नै हो तोहि ॥
वौहत भगति करि समदे राइ । राम अजुष्या राज कराइ ॥

उक्त वृत्तान्त से यह ज्ञात होता है कि सीता जी का सर्वाधिक कृपापात्र यदि कोई था, तो वे थे हनुमान । इसके अतिरिक्त सीता जी की पित्यक्ति एवं आज्ञा-कारिता भी सिद्ध होती है। वे हनुमान की विशेष कृतज्ञ भले ही रही हों, किन्तु दिना राम की आज्ञा के वे उक्त हार किसी को नहीं प्रदान करती।

इस प्रकार इस ग्रन्य से सीता विषयक जो सूत्र प्राप्त होते हैं उनके आधार पर सीता जी कृतज्ञता की मूर्ति, आदर्शप्रिया, विज्ञ, व्यवहारकुणल एवं सती साध्वी प्रतीत होती हैं। ग्रन्य की अपूर्णता के कारण सीता जी का विज्ञेप विवरण नहीं मिल सका।

१. धिन धिन पवनसूत वरवीर । धिन जननी तिर्हि पोष्यो वीर ।।
 सौ जोजन साइर ना पीयौ । हीये न डर रावन की कीयौ ।।
 (भा० वा० रा० हनू० । २०३ ।। विष्णुदास)

२. मिन अमोलिक जनक सुदीया। वैनी में यें काढ़ी सीया।। धरी हाय हनिवंतिंह तनेंं। वीहरि संदेस कहै आपने ।। (भा० वा० रा० हनू०। २४५।। विष्णुदास)

स्वामी रामानन्द (१४१० ई०, १५१० ई०) की दास्य मिक्त के प्रचार के कारण हिन्दी साहित्य में भी सीताराम विषयक दास्य भिक्त का पल्लवन हो गया था। इस दृष्टि से दास्य भिक्त के प्रथम किंव के रूप में ईश्वरदास (लगभग १५०१ ई०) का नान उल्लेखनीय है। नागरी प्रचारिणी पित्रका (वर्ष ६६ बंक १) द्वारा इनकी तीन रचनाओं की सूचना दी गई थी: (१) भरतिमलाप (२) अंगद पैज (३) राम जन्म। इन प्रन्यों में सीता चरित्र की कोई सलक नहीं मिलती।

इनके अनन्तर किव भागवतदास का भेदभास्कर तथा भूपित किवक्कित राम-चरित रामायण की चर्चा की जाती है, किन्तु डॉ॰ दीनदयाल गुप्त ने इन्हें रचना-काल की दृष्टि से सूर की परवर्ती रचना माना है । इस प्रकार ईश्वर दास (सं॰ १४४० के लगनग) और किववर सूरदास (सं॰ १४४०, १६२०) समकालीन सिद्ध होते हैं। डॉ॰ राम निरंजन पांडेय का मत है कि तुलसीतर हिन्दी के राम किवयों में सूर का स्थान प्रायः सर्वप्रथम मान लिया जा सकता है ।

नहाकित सूर ने सूरसागर के नवमस्कन्छ के अन्तर्गत संक्षिप्त रूप में रामचरित्र का सरस वर्गन प्रस्तुत किया है । इन पदों की कुल संख्या १५८ है, जिनके अन्तर्गत सीता चरित्र से सम्बद्ध कुल ३५ पैंतीस पद हैं। वस्तुतः सूर के पूर्व सीताकथा का ऐसा सुन्दर रूप हिन्दी साहित्य में देखने को नहीं मिलता। सूर यद्यपि श्रीमद्भागवत के नवमस्कन्छ (अध्याय १०, ११) की राम कथा से प्रभावित हैं, किन्तु उन्होंने स्वेच्छा से उसमें पर्याप्त परिवर्द्धन किया है। श्रीनद्भागवत में उक्त अध्यायों में क्रमणः ५६ तथा ३६ श्लोकों में ही कुल कथा विणत है।

सूर सागर में सीता विषयक जो ३५ पद प्राप्त हैं 5 , उनमें केवल वाल्मीकि रामायण का ही नहीं, अपितु महाभारत और अध्यात्म रामायण का भी प्रभाव प्रतीत होता है, जिसका उल्लेख इसी सन्दर्भ में किया जायगा। इस रचना में सूर की मिक्त

१. डॉ॰ दीनदणल गुप्त (अप्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय-पृ० २३, २४)

२. डॉ॰ रामनिरंजन पांडेय (रामनिक शाखा) पृष्ठ ३९६

२. सूरवास (सूरसागर) ना० प्र० स० काशी (नवमस्कन्व । छन्द ४५६, ६१६)

४. श्रीमद्० (गीतात्रेस गोरखपुर) कुल ज्लोक संख्या ६२

४. वालकाण्ड: पद मंख्या ४६७, ४६६, ४७०, (अयोध्याकाण्ड) पट संख्या ४७८, ४७६, ४८८, ४८८; (अरण्यकाण्ड) पद सं० ५०३, ५०५, ५०७, ५०८, (किप्किन्वा काण्ड) पद संख्या ५१६, ५१७ (सुन्दर काण्ड) पद संख्या ५१६, ५२१, ५२२ ५२३, ५२७, ५२६, ५३८, ५४५ (लंकाकाण्ड): पद संख्या ६०५, ६०६। विशेष— उपर्युक्त पद संख्या में नागरी प्रवारिणी समा काशी के चतुर्य सं० के काधार पर दी गयी है।

१६४ | भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

का विशिष्ट प्रभाव प्रतीत होता है, क्योंकि उन्होने राम और कृष्ण में अभेददृष्टि मानी थी और संकीर्णना का दृष्टिकोण नही अपनाया।

सूरसागर में सर्वप्रथम सीता का प्रसंग धनुभँग के समय प्रस्तुत किया गया है। सीता जी राम को देख कर अनुरक्त हो जाती है और विधि से यह निवेदन करती हैं कि किसी प्रकार इन कोमल पाणि द्वारा धनुष टूट जाय। उन्हें पिता जी के प्रण पर भी क्षोभ होता है:

चितै रघनाथ बदन की ओर।

रघुपति सौ अब नेम हमारो, विधि सौ करति निहोर।

यह अति दुसह पिनाक पिताप्रन, राघव वयस किशोर।

इन पै दीरघ धनुप चढ़ै क्यों, सिख यह संसय मोर। (सूर सा०।६।२३।४६७ वां)

इस पद के अनुसार सीता रामानुरक्ता है, उन्हें राम के बल पर संशय है। कविवर तुलसी ने भी सीता के मानसिक असन्तोष को 'सुमिरि पिताप्रन मन अति छोभा' इत्यादि द्वारा उक्त विचार व्यक्त किये है।

विवाह में कंकण मोचन की प्रथा के अनुसार राम सीता के कर का कंकण छोरते है, किन्तु उनके कर के स्पर्ण से मगन हो जाते है, यह देखकर सिखर्य आनिन्दत होती हैं, इसके अतिरिक्त जूप के खेल में राम पराजित हो जाते हैं और सीता जी जीत जाती है । इस वर्णन के आधार पर यह सिद्ध होता है कि सीता जी अत्यन्त कोमल एवं सुन्दरी थी। उनमें चातुर्य, सूतकौशल एवं स्फूर्ति पर्याप्त मात्रा में थी। सूर की यह कल्पना श्रीमद्भागवत में नहीं पाई जाती। सीता जी की इस अधीरता का चित्रण अगले एक छन्द में भी किया गया है। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से सीता जी की उक्त अधीरता में राम की कोमलता एवं सीता का स्नेह मुख्य कारण है।

वनगमन के प्रसंग में श्री राम जानकी को यह परामर्श देते है कि तुम जनक-पुरी चली जाओ, क्योंकि वन में तुम्हें हमारे साथ अनेक कष्ट भोगने पड़ेंगे। तुम घर में ही रहो, वनवास में तुम्हें अन्ततः पश्चात्ताप ही करना होगा। यदि तुम सत्यरूप में पतिवृत रखना चाहती हो तो साथ न चलो, उधर जाओ। श्र

करके, कंकन निह छूटै।
 राम सिया कर परस मगन भए, कौतुक निरिख सखी सुख लूटै।
 खेलत जूप सकल जुवितिन में, हारे रघुपित जिती जनक की।
 (सूर सागर ४६९)

२. तात कठिन प्रन जान जानकी, आनत नींह उर धीर ॥ (सूरे ४७०)

तुम जानकी जनकपुर जाहु ।
 कहा आनि हम संग भरिमहौ, गह्वर वन दुःखिसिन्धु अघाहु ।
 सूर सत्य जो पतिव्रत राखौ, चलौ संग जिन उत्तहीं जाहु । (सूर० सा०।४७८)

जानकी राम के उक्त वचनों का उत्तर देती हुई कहती हैं कि प्रभो ! मुक्त जैसी दासी का त्याग न करें। मैं वन में आपके रूप को देख कर प्रफुल्लित रहूँगी और इस प्रकार मेरा जीवन सफल हो जायगा । इस कथन से सीता जी की विनम्रता एवं पातिव्रत्य के साथ ही उनकी कष्टसहिष्णुता भी सिद्ध होती है।

पुरवधूटियाँ सीता जी से प्रश्न करती हैं कि तुम कौन हो, तुम्हारा क्या परिचय है। इसका उत्तर देती हुई सीता जी कैंकेयी के प्रति असन्तुष्ट प्रतीत होती है। वे कहती हैं कि:

सास की सौति मुहागिनी सो सखी, अति ही पिय की प्यारी।
अपने सुत को राज दिवायो, हमको देस निकारी। (सूर०।४८८)
जव वही स्त्रियाँ सीता जी से पूंछती है कि तुम्हारे देवर कौन वर्ण हैं और
तुम्हारे स्वामी कौन हैं, तव सीता कहती है:

कटितट पट पीताम्बर काछे, धारे धनु तूनीर । गौरवदन मेरे देवर सखि, पिय मम स्याम शरीर । (सूर०।४८८)

अगले छन्द में भी किव ने ग्रामवधूटियों के उक्त प्रश्न का उत्तर मिलाया है, उसमें सीता जी केवल संकेत द्वारा ही राम को अपना पित वतलाती हैं:

राजिवनैन मैन की मूरति, सैनिन दियो वताइ।। (सूर०।४८६)

इस प्रकार सीता जी स्वभावतः अत्यन्त सरल एवं कोमल प्रतीत होती हैं, पुरग्राम की ललनायें सहज ही में उन पर अनुरक्त हो जाती है और उनसे विलग होते ही उछ्वास भरने लगती हैं।

सूर की सीता को वाटिका लगाने में विशेष रुचि थी, उन्होंने पंचवटी में एक लघु वाटिका लगाई थी, जिसके पौधों को श्री राम स्वयं सीचते थे, जिससे उनमें पुष्प एवं फल भी लगे हुए थे। भक्त होने के कारण सूर ने भी माया सीता का अपहरण कराया है। वास्तविक सीता तो अग्नि में प्रविष्ट हो गयी थी। इस ग्रन्थ की सीता मारीच द्वारा हा लक्ष्मण इस शब्द को सुनकर लक्ष्मण से जाने का आग्रह करती है न जाने पर जो कहती हैं, वह वर्णनातीत है। केशव ने भी रामचिद्रका में ऐसा ही सांकेतिक वर्णन किया है। तुलसी ने मर्भ वचन का उल्लेख मात्र किया है, जब कि वाल्मीकि और अध्यात्म० में अपशब्दों का उल्लेख भी किया गया है।

१. सूरसागर (४७६)

२. सूरसागर (५०३)

३. जनकतनया धरी अगिन में छाया रूप वनाइ
यह न कोऊ भेद जाने, विना श्री रघुराइ ॥ (सूरसागर ५०४)

४. गयो सो दें रेख, सीता कह्यों सो कहिं नींह जाय। (सूर सागर ५०४)

१६६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

सूर ने लक्ष्मणरेखा के वृत्तान्त का संक्षिप्त उल्लेख किया है। रावण भिक्षुक के रूप में सीता जी के समक्ष उपस्थित होता है और भिक्षा माँगने पर सीता उसे दीन जानकर भजन की आन मानती हुई भिक्षा देती है (सूर०।५०३)। इसमे इसमे किन ने न तो रावण को सीता द्वारा बुलवाया, जैसा कि रामचिन्द्रका मे किन ने किया है और न वाल्मीकि की भाँति सीता सै अतिथि सत्कार कराया। इस प्रकार इस प्रसंग में सूर की सीता उदार भक्तिय एवं सरल चित्त प्रतीत होती है।

सूर की सीता अपहृत होने पर अशोकवन मे रहती है। उन्हें न तो भूख लगती है, न तो पिपासा और न तो निद्रा ही आती है, उनका शरीर अत्यन्त क्षीण हो जाता है (सूर०।५०५)। इस प्रकार सीता का वियोगिनी रूप पूर्णतया स्पष्ट हुआ है। वे राम के अतिरिक्त संसार को शून्य समकती थी।

सीता के सौन्दर्य के बारे में किव ने परम्परा का पालन किया है। स्वयं राम ही विलाप करते हुए सीता के अंग सौन्दर्य का चित्रण करते हैं, जैसा कि तुलसी ने रामचरित मानस में चित्रित किया है।

किट केहिर कोकिल फलबानी सिस.मुख प्रभाधरी।
मृग भू सी नैनिन की शोभा, जाति न गुप्त करी।
चम्पक वरन, चरन कर कमलिन, दाड़िम दसन लरी।
गित मराल अस विव अधर छवि, अहि अनूप कबरी। (सूर०।५०७)

सुर की सीता अशोक वन की निशाचरियों द्वारा भय दिखलाने पर भयभीत नहीं होती अपितु सरुष होकर रावण के नाश होने अथवा अपने अग्नि प्रवेश करने की वात कहती है:

अहो ढीठ मितमुग्ध निसिचरी, वेली सनमुख आइ। तव रावन को बदन देखिहों, दससिर झोनित न्हाइ। कै तन देउँ मध्य पावक के, कै विलसै रघुराई। (सुरसागर। ५२१)

इस कथन से सीता की निर्भीकता, पितपरायणता, साहस एवं रावण के प्रति प्रवल आक्रोण पर कितना अच्छा प्रकाश पड़ता है। वाल्मीकि की सीता राक्षसियों के प्रति इतनी िर्मीक नहीं है, वे तो सीधा एक उत्तर देती है कि स्वेच्छा से तुम लोग मुभे खा भले ही लो, पर मैं तुम्हारा कहना न करूँगी।

न मानुषी राक्षसस्य भार्या भवितुमहंति । कामं खादत मां सर्वा न करिप्यामि वो वचः । (वा० रा०।सुन्द०२५।३) अन्यात्म रामायण की सीता तो राक्षसियों को कुछ उत्तर ही नही देती । सूर की एक विशेषता यह भी है कि उन्होंने राक्षसियों द्वारा सीता के दृढ़ पातिवृत्य की प्रशसा कराई हैं, जो वाल्मीकि रामायण या अध्यात्म रामायण में भी नहीं कराई गई। यथा:

सुनो किन कनकपुरी के राइ।
हो बुधिवल छल करि पनिहारी, लख्यो न सीस उचाई।
डोले गगन सहित सुरपित अरु पुहुम पलिट गज परई।
नसै धर्म मन वचन काय करि, सिन्धु अचंभी करई।
अचला चलै चलत पुनि थाके, चिरंजीवि सो मरई।
श्री रघुनाथ प्रताप पातिव्रत, सीता सत नहीं टरई। (सूर० ५२२)

नि:सन्देह, यहाँ पर सूर तुलसी से भी आगे दिखलाई पड़ते हैं। सीता के पातिव्रत्य पर ऐसा उल्लेख तुलती ने मानस में नहीं किया। राक्षतियों के उक्त वचनों को सुनकर रावण स्पष्ट कहता है कि सीता जी जननी हैं और राम प्रभु हैं, मैं तो उनका प्रतिहार सेवक हूँ। यदि सीता कहीं सत्य से विचलित हो जाये तो मुक्त पाणी को क्रोध कर कीन तारेगा। (सूर०। ५२२)

जब रावण अजोक वाटिका में जाकर सीता को अनुकूल करना चाहता है, उस समय सीता जी तृण की ओट से रावण को सक्प होकर फटकारिती हैं, जिससे राम की महनीयता, रावण की तुच्छता, रावण के वंशनाश, लंकादाह आदि का संकेत मिलता है (सूर०। ५२३)। इस पद में किव ने सीता जी से यह भी भविष्यवाणी करा दी है कि आज अयवा कल प्रातः लंका जलेगी, तुम्हारा नाश निश्चित है।

इस प्रन्य में सूर ने यह उल्लेख किया है कि विजटा राक्षसी ने सीता को यह वतलाया था कि नल कूबर के शाप के कारण रावण का वश तुम पर नहीं चल सकता। पूर ने यह युक्ति महाभारत के वनपर्व के रामोपाख्यान (१८०।५६) के आधार पर लिखी है, क्योंकि वाल्मीकि रामायण अथवा अध्यात्म रामायण में इसका उल्लेख नहीं मिलता।

सूर की सीता त्रिजटा से अपनी व्यथा का चित्रण करती हुई केवल राम के ही दर्शन नहीं चाहती, अपितु उनसे मन में माता सुमित्रा तथा माता कौशिल्या जी के प्रति भी प्रवल उत्कण्ठा है। (सूर०। १२११) इससे किव ने सीता जी को पितिप्रिया होने के अतिरिक्त परिवार के प्रति भी ममत्वशील सिद्ध किया है। त्रिजटा से सीता प्रियतम राम के वारे में यह कहती हैं कि सुमेर हिल जाय, शेप के सिर कांपने लगे, सूर्य पश्चिम से उद्य होन लगे, किन्तु मैं राम की मधुर मूर्ति का परित्याग नहीं.

१. नल कूवर की साप रावनिह, तो पर वल न वसाई। (सूर०। ५२४)

१६८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

- कर सकती। १ तुलसी ने भी इस सीमा तक के-दृढ़- पातिव्रत्यः का ~ उल्लेख नहीं किया।

सूर के पूर्व संस्कृत के किवयों ने अथवा हिन्दी के तुलसी प्रभृति किवयों ने भी यह उल्लेख नहीं किया कि सीता त्रिजटा से अपने दो पापों का वर्णन करती है, जिनसे उनको इतना दु:ख मिल रहा है। प्रथम पाप मृगवध (मारीच वध के लिए सीता ने प्रेरणा की थी) और दितीय जटायुवध (सीता के निमित्त यह मारा गया था)। र

सूर की सीता हनुमान पर सहसा विश्वास नहीं कर लेती। पहले तो वानर-रूपधारी हनुमान द्वारा प्रश्न करने पर वे इतना कहती हैं कि मैं सीता हूँ। मुक्ते रावण हर लाया है और त्रास दिखला रहा है। वत्स ! राम-लक्ष्मण विना तो मै चित्त से दु:खित हूँ, मेरा जीवन व्यर्थ है, मैं समुद्र में डूब मर्ल गी, किन्तु वानररूप हनुमान के समीप आने पर वे उसे रावण समक्त कर फटकारती है, उनके अंग संकुचित हो जाते है और वे राम के प्रति अपने अनन्य प्रेम को व्यक्त करती हुई, रावण के प्रति घोर घृणा व्यक्त करती हैं। जब हनुमान राम-प्रदक्त मुद्रिका भेंट करते है, तब सीता मुद्रिका को देख कर चिकत हो जाती है और केशव की सीता की भाँति वे भी मुद्रिका से प्रश्न करती है:

कहि मुद्रिके, कहाँ तै छांड़े मेरे जीवन मूरि। (सूर०।५२७) यहाँ सीता जी मुद्रिका से अधिक तर्क न कर हनुमान से कहती है कि वत्स ! तुम राम से मेरा सन्देशा कह देना कि जिस कीप से आपने काक जयन्त की एकनयन बनाया था वह कोप कहाँ गया:

> सोवत काग छुयो तन मेरौ, बरहीं कीनो वान । फोरयो नयन काग नींह छाड़यो सुरपित केविदमान।

अब वह कोप कहाँ रघुनन्दन, दस सिर बरे बिलान। (सूर०। ५२७) उक्त वृत्तान्त से यह ज्ञात होता है कि भक्ति के कारण सूर ने भी सीता के स्तनों के विदीणं होने की घटना को किचित प्रच्छन्न करने की चेष्टा की है। मानस मे तुलसी ने तो चरणों में ही चोंच मारने का उल्लेख किया है: 'सीता चरण चोंच हित भागा'

मैं तो राम चरन चित दीन्हा।
 मनसा, वाचा और कर्मना, बहुरि मिलन कौ आगम कीन्हाँ।
 डुलै सुमेरु, सेवसिर कम्पै, पिछ्छम उदै करै वासरपित।
 सुनि त्रिजटी तौहूँ निह छाड़ौ, मधुर मूर्ति रघुनाधगातरित।
 (सूर०। ४२६)

२. सूर सागर, ५२७

३. सूर सागर, ५२७

किन्तु यहाँ सूर ने तन शब्द का उल्लेख कर भक्ति भावना के अनुसार यथार्थ को सांके-तिक वना दिया है। विशेष वात यह है कि यहाँ सीता जी हनुमान से सन्देश में उक्त तथ्य का विवरण प्रस्तुत कर रही हैं, अतः परपुरुष से यदि उक्त अञ्लील शब्द का उच्चारण सीता द्वारा न कराकर किव ने सांकेतिक ढंग से उसकी अभिव्यक्ति कराई है, तो इससे सीता जी की सलज्जता, शालीनता एवं चतुरता ही सिद्ध होती है।

सूर की सीता इतनी सहृदय हैं कि वे सन्देश देती हुई हनुमान को समीप बैठा लेती हैं, अंचल द्वारा उनके मुख की वलैया लेती हैं और उन्हें चिरंजीवी होने का वरदान देती हुई, दैन्यग्रस्त होकर उनके पैर पकड़ने लगती हैं।

निकट बुलाइ विठाइ निरिंख मुख, अंचर लेत वलाई। चिरजीवौ सुकुमार पवनमुत, गहित दीन ह्वै पाई। बहुत भुजन वल होइ तुम्हारे, ये अमृत फल खाहु। अब की वेर सूर प्रभु मिलवह, वहुरि प्रान किनजाहु। (सूरेट। ५२७)

इससे कि ने सीता को वात्सल्यमयी, करुणामयी, ममतामयी, वैन्यमयी एवं विकल विरिहिणी सिद्ध किया है। हनुमान के चरण स्पर्ण करने की वात कहाँ, तक उचित है? यह एक प्रश्न है। इसका समाधान यही हो सकता है कि 'रहत न आरत के चित चैतू, अथवा 'आरत काह न करै कुकरम्' के अनुसार सीता जी विपत्तिप्रस्त होने के कारण ऐसा करती हैं। जब वे हनुमान को वच्छ या वत्स मानती हैं (सूर०। १२७) तो वात्सल्य के अतिरेक में चरण स्पर्श भी सम्भव है। प्यार में मातायें पुत्रों के लिए इतना भी कर डालती हैं। हनुमान भी उन्हें जननी ही कहते हैं। (सूर०। १२६) वे प्रस्ताव करते हैं कि यदि आप मेरी पीठ पर चढ़ कर चलें तो मैं अभी आपको श्री राम के वर्णन करा सकता हूँ। (सूर०। १२६) यही सीता वाल्मीकि रामायण की सीता की भौति अनेक वार्ने न कह कर केवल एक ही वात कहती हैं:

तुन्हें पहिचानत नाही बीर। इन नैनिन कबहूँ निहं देख्यो रामचन्द्र के तीर । (सूर०। ५३०) इन कबन से किन ने सीता जी की बुद्धिनता एवं आदर्जवादिता का संकेत दिया है:

सूर ने तीन छन्दों में (५३६, ५३=) सीता सन्देश का उल्लेख किया, उक्त सन्देश में सीता के हृदय की देदना, दैन्य, ताप, उपालम्भ, संकट एवं पतिप्रेम का अपूर्व चित्रण किया गया है।

सूर स्नेह जानि करुनामय, लेहु छुड़ाइ जानकी चेरी। (सूर०। ५३७) इस पद द्वारा किन ने सीता के दैन्य की पराकाष्ठा अंकित कर दी है। एक महारानी विपत्तिग्रस्त होकर अपने लिए चेरी जब्द का प्रयोग करती है। दास्त्रमक्ति का प्रभाव ही किन को इस सीमा तक सीता को निरिक्रमानिनी एवं प्रणत वना सका है।

१७० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

लंकादाह के पश्चात् हनुमान पुनः सीता जी के दर्शन करते है, इस बार सीता जी चूड़ामणि उतार कर राम को देने के लिए देती हुई मन्दािकनी के तट पर स्फटिक-शिला में स्थित राम द्वारा तिलक लगाये जाने के वृत्तान्त को भी बतलाती हैं। वाल्मीकि रामायण के प्रभाव से किव ने प्रस्तुत किया है। यथा:

मेरी कती विनती करनी।

पहिले करि प्रनाम, पाइन परि, मिन रघुनाथ हाथ लै धरनी। सन्दाकिनी तट फटिक सिला पर, मुख मुख जोरि तिलक की करनी।

(सूर०।५४५)

इस प्रकार काक वृत्तान्त, चूडामणि और तिलक वृत्तान्त इन तीन अभिज्ञानों द्वारा सीता जी राम के चित्त को विश्वस्त बनाना चाहती है। प्रथम का तात्पर्य राम को शक्ति और सीता प्रेम का स्मरण दिलाना है, द्वितीय का उद्देश्य पुरातन वृत्तान्त (जनक, दशरथ, कौशल्या) का स्मरण दिलाकर राम को गर्वोन्नत करना है, जिससे वे अपने गुरुजनों की लज्जा बचाने के लिए पराक्रम करें और तृतीय का उद्देश्य दाम्पत्य प्रेम की पुनःप्राप्ति की कामना है। कवि सूर ने इन तीनों के प्रयोग से सीता जी की बुद्धिमत्ता का परिचय दिया है।

लंका विजय के पश्चात् लक्ष्मण जी, जामवन्त और विभीषण सीता जी के पास जाकर प्रणाम करते है। उस समय भी सीता का स्वरूप दैन्यग्रस्त था, दुर्बल शरीर नेत्रों से प्रवाहित अश्रुधार उनकी करुणमूर्ति को सहज ही में वियोगिनी सिद्ध कर रहे थे। लक्ष्मण आदि के कथन पर भी वे आभूषण धारण करना उचित नहीं समभती, जैसा कि वाल्मीकि (युद्ध०। १४४।११) में विणत है, किन्तु जब वे रघुनाथ जी की आज्ञा से ऐसा करना ही विधेय समभती हैं, तब वे श्रुगार कर त्रिजटा सहित पुष्पक विमान में बैठती हैं। राम के पास आने पर राम सीता की ओर से मुख मोड़ लेते हैं, फन्नाः सीता मूर्च्छन होकर गिर पड़ती है।

देखत दरस राम मुख मोरयो, सिया परी मुरभाय।

सूरदास स्वामी तिहुंपुर के, जग उपहास डराय। (सूर०।६०५) अन्त मे सीता की आज्ञा से लक्ष्मण अग्नि प्रज्ज्वित करते है, सीता उसमे प्रविष्ट होती है। अग्निदेव अग्ने उत्संग में सीता को लेकर प्रकट होते है और राम से सीता की निष्कलंकता प्रमाणित करते है:

लै उछंग उपसंग हुतासन, निहकलंक रघुराई। (सूर०।६०६) दशरथ एवं अन्य देवगण भी सीता की शुद्धता प्रमाणित करते है और राम उन्हे स्वीकार कर अयोध्या लौट आते हैं। इस प्रकार सूर ने यही पर सीताचरित्र समाप्त कर दिया है। उनका भक्तहदय सीता-निर्वासन जैसे दु:खद अध्याय के चित्रण से सर्वथा विलग रहा है। सूर की सीता पितव्रता, निर्भीक, विनत, उदार, आदर्शमयी, कृतज्ञ, ममतामयी सिंहण्णुता की देवी हैं। वे अद्वितीय सुन्दरी ब्रह्म की शक्ति है, शालीनता उनका श्रृंगार है।

हिन्दी साहित्य में सीताराम विषयक काव्य प्रणेताओं में सूर के पश्चात् स्वामी अग्रदास (सम्वत् १६३२ वि०) का नाम विशेष महत्व रखता है। यद्यपि इनके स्थितिकाल के विषय में मतभेद्•है किन्तु आचार्य रामचन्द्र गुक्ल, डाँ० माता प्रसाद गुप्त एवं डाँ० भगवती प्रसाद सिंह प्रभृति विद्वानों ने सम्वत् १६३२ वि० में अग्रदास जी की स्थिति स्वीकार की है। तात्पर्य यह कि इनको सूर का समकालीन माना जाता है। ये कृष्णदास पयहारी के शिष्य थे, इन्हें रामभक्ति में रिसकं सम्प्रदाय के प्रवर्तक के रूप में मान्यता प्राप्त है। वंतमान समय तक इनकी चार रचनाये ज्ञात हो सकी हैं: १. ध्यान मंजरी, २. कुंडलिया, ३. रामज्योनार, ४. पदावली। इनमें ध्यानमंजरी सर्वाधिक प्रख्यात है। राम ज्योनार की प्रति अप्रकाशित है, अतः केवल तीन पर कुछ उल्लेख किया जा रहा है।

ध्यान मंजरी के अनुसार श्री राम षोडशवर्षीय अवस्था में सदैव शोभायमान रहते हैं, उनके वामभाग में जनक कुमारी विविध वस्त्राभूषणों से अलंकृत विराजमान रखती हैं। इस ग्रन्थ में किव ने सीता जी के प्रत्यंग के सौन्दर्य का बड़ा सुन्दर एवं सजीव चित्रण प्रस्तुत किया है। है

> उज्ज्वल भाल सुचार अमित उपमा अस सोहै। राजत परम सोहाग भाग भवन कियों है। गोरोचन को तिलक ललित रेखा वन आई। उन्तत नासा सुभग लसत वेसरि जु सुहाई। (ध्यानमंजरी)

ĺ

१. रामचन्द्र शुक्ल : हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १४६ डाँ० माताप्रसाद गुप्त : हिन्दी साहित्य, खण्ड २, पृ० ३०७ डाँ० भगवती प्रसाद सिंह : ना० प्र० स० पत्रिका, वर्ष ६६ अंक २, ३, ४, पृ० ३३३

अस राजत रघुवीर धीर आसन सुखकारी।
 रूप सिन्नदानन्द वामदिशि जनककुमारी।
 नगन जरे छवि भरे विविधभूषण अस सोहैं।
 सुन्दर अंग उदार विदित चामीकर सोहैं। (अग्रदास, ध्यानमंजरी)

३. श्री भुवनेश्वर नाथ मिश्र माघव के ग्रन्थ : रामभक्ति साहित्य में मधुरोपासना पृ० १६३ से उद्धृत ।

१७२ / भारतीय वाङ्यय में सीता का स्वरूप

इस प्रन्य में ५० पदों की संख्या वतलाई जाती है, यह प्रति रसरंगमणि जी के पास सुरक्षित है।

कुण्डलियों में केवल ६= कुण्डलियों का लेख पाया जाता है। इसमें अग्रदास जी के उपदेशों का संग्रह है। पदावली में सीताविषयक रूपमाघुरी का पर्याप्त उल्लेख पाया जाता है। यथा:

विलहारी सीता वदन की।
उज्ज्वल अरुन परस्पर दीपित अधर विवक्तल रदन की।
वैसिर मुकता चपल होत अति शोभा वीरी अदन की।
लोचन चार चिते मधुर वरसत दाम काम दुःख कदन की।
सची सहित सोभा त्रिभुवन की वारों मानिनी मदन की।

इस प्रन्य में किव ने राम कृपा की अनेका सीता जी की कृपा पर विशेष ध्यान दिया है। मनुरोगासना की दृष्टि से किव सीता जी के प्रभाव से विशेष प्रभावित है। उसकी मान्यता है कि यदि जनकनन्दिनी अनुकूल हो गईं तो राम तो अनुकूल हो ही जायँगे:

जाकी और तनक हैंसि हेरत करत सहाय राम जूताकी।

श्री अग्रज्ञली मंजु जनकनिन्दनी पाप भण्डार ताप रिता की। (पदावली) किन ने सीता जी की वाललीलाओं का भी विशद वर्गन किया है। धनुभँग होने के पूर्व सीता जी अपने पिता जनक के प्रण से कितनी आकुल हैं, राम की सुन्दरता एवं कोमलता को देख कर वे अधीर हो गई हैं:

तात ! प्रन काहै को कियो । कठिन पिनाक राम कर कोमल धीर न धरत हियो । मधुर मुरति आनन्द-कन्द सम नाहिन और कियो ।

वक चितवित सांवरे सखी चितवित चोरि लियो। (अग्रदास) इसी प्रकार किन ने सीता के प्रृंगार लीलाओं के भी सुन्दर चित्र प्रस्तुत किये हैं। कही पर दिव्य दम्पत्ति रात्रि भर सम्भोगरत, अतः प्रातः अलिसत नेत्र वाले प्रतीत होते हैं, कहीं पर हिंडोले में भूलते हैं, कहीं पर होली के राग-रंग में मस्त दिखाई देते हैं, कहीं जलकीड़ा का आनन्द लेते हैं।

महाकवि तुलतीदास जी की अमर कृतियों ने तो सीताराम की दास्यभक्ति का जितना प्रचार किया । उत्ता किसी अन्य किव की कृतियों ने नहीं किया । प्रस्तुत रूप-रेखा में हिन्दी साहित्य में सीता विषयक प्रमुख रचनाओं का उल्लेख किया जा रहा है, तत्पश्चात् इस भाग के प्रतिपाद्य विषय तुलसी द्वारा प्रतिष्ठित सीता के स्वरूप पर विचार किया जायगा । तुलसी के परवर्ती किवयों ने भी इस सीताराम भक्ति के प्रचार हेनु विपुल ग्रन्थों की मृष्टि की है । नाभादास जी (सं० १६४२) का लप्ट्याम प्राणचन्द

चौहान कृत रामायण महानाटक एवं लालदास कृत अवधिवलास भी सीताराम की भक्ति के पोषक ग्रन्थ माने जाते हैं।

केशव की राम चिन्द्रका भिक्तिकाल एवं रीतिकाल की सिन्धि (१६५८ वि०) में विरिचित एक उत्तम प्रन्य है, जिसमें वाल्मीिक रामायण के आधार पर ३६ प्रकाशों में सीताराम का कथानक प्रस्तुत किया गया है। इसका विशद विवेचन इस अध्याय के (ख) भाग में प्रस्तुत किया जायगा। इनके पश्चात् रिसक गोविन्द की रामायण सूचितका, लिछराम की रामचन्द्रभूषण नामक रचनायें प्रसिद्ध हैं। किववर सेनापित के किवत्तरत्नाकर की चतुर्थतरंग में सीताराम की भक्ति से ओतप्रोत छन्द मिलते है। इनके पश्चात् १७वी शताब्दी के उत्तरार्द्ध में गुरु गोविन्द सिंह कृत गोविन्द रामायण का विशेष महत्व है। रीतिकालीन रामकथा विषयक ग्रन्थों में इस ग्रन्थ को विशेष मान्यता प्राप्त है। इसमें सीता जी के जीवन पर जो विस्तृत सामग्री प्राप्त है, उसका उल्लेख इसी अध्याय के (ख) भाग में केशव के मूल्यांकन के पश्चात् किया गया है।

अठारहवीं तथा उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य सीताराम विपयक विपुल साहित्य की सृष्टि की गई है। मधुरोपासना का साहित्य इतना अधिक है, जिस पर एक विस्तृत इतिहास लिखा जा सकता है। अट्ठारहवीं शताब्दी के प्रथम दशक में रामप्रियाशरण ने सीतायण नामक सुन्दर ग्रन्थ लिखा है, जिसमें सीता जी के जीवन पर विस्तृत प्रकाश डाला गया है। इसके अनन्तर जानकीरसिकणरण कलानिधि एवं महाराज विश्वनाथिंसह का नाम भक्ति धारा के किवयों में परम प्रसिद्ध है।

इनके पश्चात् रामिकशोर शरण की प्रसिद्ध कृति रामरसामृतसिन्धु से लेकर दुर्गेश किव तक लगभग २० किवयों की प्रसिद्ध परम्परा है। इन किवयों ने रामसीता विषयक प्रवन्ध काव्यों की रचनायें प्रस्तुत की हैं, किन्तु उनका विशेष साहित्यिक मूल्य नहीं आंका जाता। इनमें भगवन्तराम खीची कृत रामायण, मिनयार सिंह की कित्पय रचनायें एवं ललकदास की सत्योपाख्यान रचनायें कुछ महत्वशील मानी जाती है।

सं० १६३४ वि० में महाराज रघुराज सिंह कृत राम स्वयम्बर एक सुन्दर रचना मानी जाती है। इनके पश्चात् रिसकिविहारी कृत राम रसायन; जानकी प्रसाद कृत राम निवास रामायण एवं नवल सिंह (१८३४ ई०) की रचना रामचन्द्रविलास का उल्लेख पाया जाता है। इसी समय वलदेव दास ने जानकी विजय नामक काव्य ग्रन्थ की रचना की थी।

वीसवी शताब्दी या आधुनिक काल में भी सीताराम विषयक अनेक ग्रन्थों का निर्माण हुआ है। रामचरित उपाध्याय ने १६२० ई० में राम चरित चिन्तामणि नामक २५ सर्गीय महाकाब्य का निर्माण किया है। १६३३ ई० में पं० वलदेव प्रसाद मिश्र ने १८ सर्गों में निवद्ध कौशल किशोर नामक प्रवन्ध काब्य की रचना की है।

१६३७ ई॰ में रामनाय ज्योतिषी ने श्री रामचन्द्रोदय नामक तयाकथित महाकाव्य का निर्माण किया है।

वस्तुतः आधुनिक काल के राम साहित्य में किववर मैथिलीशरण गुप्त की अमर रचना साकेत (१६३१ ई०) एक ऐसा महाकाव्य है, जिसमें उमिला के अतिरिक्त सीता पर भी प्रकाश डाला गया है। इससे भी महत्वपूर्ण रचना किववर हिस्जीध को वैदेही वनवास नामक महाकाव्य हैं। इसमें किव ने १ प्रसर्गों के माध्यम से सीता वनवास के कथानक को वाल्मीिक रामायण के आधार पर प्रस्तुत किया है। यह ग्रन्थ हिन्दी खड़ी वोली का वह गौरव ग्रन्थ है, जिस पर हिर्जीध जी को विपुल पुरस्कार एवं सुयश प्राप्त हुआ था। सीता के जीवन की करण गाथा एवं उनकी पितपरायणता के अतिरिक्त उनके जीवन के आदर्शों को किव ने आधुनिक युग की पिरिस्थितियों के अनुकूल वना कर काव्य के ढाँचे में डालने का स्तुत्य प्रयास किया है। इस ग्रन्थ की विशेषताओं का दिग्दर्शन इसी अध्याय के (ग) भाग के अन्तर्गत किया जायगा।

इनके पश्चात् वलदेव मिश्र का साकेत सन्त (१९४६ ई०), केदारनाथ मिश्र कृत कैंकेयी (१९५० ई०), वालकृष्ण शर्मा नवीन कृत उर्मिला (१९५७ ई०) प्रभृति ग्रन्थों में भी राम कथा का उल्लेख है। इनमें सीता विषयक स्फुट सामग्री प्राप्त है।

वर्तमान समय में जानकी जीवन महाकाव्य (अप्रकाशित) का भी उल्लेख किया जाता है। इसके प्रणेता राष्ट्रीय आत्मा श्री राजाराम शुक्त माने जाते हैं। इस ग्रन्थ में राम और सीता के प्रति आदर्शवादी दृष्टिकोण अपनाया गया है। वैसे तो निराला की राम की शक्ति पूजा शीर्षक प्रसिद्ध किवता में भी सीता पर यिंकिचित प्रकाश डाला गया है। किववर पन्त ने लोकायतन के प्रथम सर्ग में सीता को मानवी चेतना के रूप में प्रस्तुत किया है। नरेण मेहता ने संशय की रात शीर्षक रचना में सीता को कोटि-कोटि जनों की अपहत स्वतंत्रता के रूप में चित्रित किया है। इसी प्रकार अभी सीता विषयक रचनायें निरन्तर गतिशील हैं। अभी इसी वर्ष (१६७० ई०) में वैदेही नामक एक विस्तृत महाकाव्य पाण्डुलिप के रूप में दृष्टिगोचर हुआ है। इसके प्रणेता कविवर जुगुल किशोर अवस्थी युगलेश हैं, जिन्होने अपने दिवंगत होने के पूर्व इस ग्रन्थ के तीन सर्गों की रचना की थी, शेप अंश उनके पुत्र कृष्ण वत्त अवस्थी सुमन ने पूर्ण किये हैं। इस ग्रन्थ में सीता जी के जिस आदर्श रूप का अंकन किया गया है, उत्तका विवेचन इस अध्याय की समाप्ति के पूर्व ही किया जायगा।

१ इसका रचनाकाल १६३६ ई० है (हिन्दी सा० का इतिहास, पृ० ६४३ डॉ० गणपतचन्द्र भुप्त

(क) आचार्य तुलसी द्वारा प्रतिष्ठित सीता का स्वरूप एवं वात्सीकि की सीता से तुलना

हिन्दी राम भक्ति घारा को प्रतिष्ठित करने का मुख्य श्रेय महाकवि सन्त तुलक्षी दास जी को प्राप्त है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल प्रभृति विद्वानों ने तुलसी ग्रन्यावली के नाम से जिन ग्रन्थों का सम्पादन किया है, उनमें निम्नलिखित ग्रन्थों का नाम आता है:

रामललां नहळू
 वैराग्य संदीपनी
 वरवै रामायण

४. पार्वती मंगल ७. दोहावली

५. जानकी मंगल कवितावली

६. रामाज्ञा प्रश्न ६. गीतावली

१०. श्रीकृष्ण गीतावली ११. विनय पत्रिका १२. रामचरित मानस

उपर्युक्त ग्रन्थों में से वरवै रामायण, जानकी मंगल, कवितावली, गीतावली तथा विनय पत्रिका एवं रामचरित मानस इन षड्ग्रन्थों में सीता विषयक सामग्री प्राप्त होती है। वैसे तो स्फुट रूप में रामाज्ञा प्रश्न में भी सूक्ष्म कथानकात्मक संकेत प्राप्त होते है। इस प्रकरण में हम तुलसीदास जी की मान्यता को दृष्टिकोण में रखते हुए उनके सीता विषयक विचारों का विश्लेषण करेंगे।

तुलसी के ग्रन्थों में हमें श्री सीता के दो रूपों के दर्शन होते हैं। प्रथम तो उनका जगज्जननी रूप है, जो कि अत्यन्त मर्यादित एवं आदर्शपूर्ण है किन्तु उनका द्वितीय रूप अलौकिक होता हुआ भी किचित मधूर भावना से संप्रक्त है। इस रूप के दर्शन गीता-वली में ही होते हैं। सम्भवतः कृष्णभक्ति का प्रभाव त्लसी पर भी पड़ गया था।

वरवै रामायरा: प्रस्तुत ग्रन्थ में कविवर तुलसी ने सीता जी के सौन्दर्य का अतीव सजीव चित्रण किया है। वालकाण्ड के प्रथम ६ छन्द सीता की माधुरी छवि पर प्रकाश डालते हैं। प्रथम में केश सौन्दर्य, द्वितीय में शरीर की कान्ति, तृतीय में मुख सीन्दर्य, चतुर्थ में नेत्र कटि, भुकृटि, ललाट सीन्दर्य, पंचम में गीरवर्ण का सीन्दर्य और पष्ठ में भी प्रकारान्तर से गौरवर्ण सौन्दर्य का काव्यात्मक चित्रण किया गया है। यथा:

चंपक हरवा अंग मिलि अधिक सोहाई।

जानि परै सिय हियरे जव कुंभलाइ।। (वरवै रामा०।४। वाल कां०) आगे चलकर १७ वें छन्द में राम की अपेक्षा सीता के सौन्दर्य को विशिष्ट वतलाने के लिए किव ने सीता की सिखयों के मुख से उनकी रूपमाधुरी की प्रशंसा कराई है ।

१. गरव करहु रघुनन्दन जिन मिन माहि। देखहु आपनि मूरति सिय कै छांहि। (वरवै । वाल । १७)

१७६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

अरण्यकाण्ड (२६) में किन ने सीता को हेमलता के अनुरूप किएपत किया है। सीता के निरह में राम निलाप करते हुए कनकशलाका, शशिकला, दीपशिखा, केतकी पुष्प आदि उपमानों से स्मरण करते हैं। इससे भी सीता औं के रूप एवं वर्ण सौन्दर्य पर प्रकाश पड़ता है।

इस ग्रन्थ के सुन्दरकाण्ड में किव ने सीता के वियोगिनी रूप का भी चित्रण किया है। सीता जी हनुमान से ३ छन्दों द्वारा अश्रुपात, चिन्द्रका का दाहक रूप और अपने दौर्वल्य के साथ जीवन की निराशा व्यक्त करती है:

> अव जीवन के है किप आस न कोई। कनगूरिया के मुंदरी कंकन होई। (बरबै०। सुन्दर०। ३८)

इसके अतिरिक्त ग्रन्थ में किव ने सीता के व्यक्तित्व एवं जीवन पर कुछ प्रकाश नहीं डाला है।

जानको मंगल: इस ग्रन्थ की सीता लक्ष्मी स्वरूपा है । इसमें सीता स्वयंवर से लेकर सीता जी के विवाहोत्सव तक का सरस चित्रण किया गया है। इसमें भी सीता जी के अद्भुत सौन्दर्य का समयोचित वर्णन किया गया है। यथा:

रूपरासि जेहि ओर सुभाय निहारइ।

नील कमल सरश्रेनि मयन जनु डारइ॥ (जानकी०। ६२)

जब सीताराम परस्पर अवलोकन करते है, तब दोनों काम के वशीभूत हो जाते हैं। इं दोनों में प्रेम और प्रमोद प्रकट होता है, किन्तु लज्जावश उसे छिपा लेते है। (वही: ६४)

जब धनुर्भगं करने के लिये राम धनुप के पास पहुँचते हैं, उस समय सीता जी संकोच एवं शोच के वशीभूत हो जाती है और राम से धनुष टूट जाय, इस हेतु गौरी, गणेश तथा गौरीश को भी मनाती है:

> कहि न सकति कछु सकुचिन, सिय हिय सोचइ। गौर गनेस गिरीसहि, सुमिरि संकोचइ। (जानकी०। ११२)

यहाँ पर किव ने सीता जी की कितनी सुन्दर मनोदशा का मनोवैज्ञानिक चित्रण प्रस्तुत किया है। ⁸ मानस की सीता की अपेक्षा इस ग्रन्थ की यह विशेषता है कि

- १. वही, अरण्य० (३२)
- २. वही, सुन्दर० (३६, ३८)
- ३. तहं वस नगर जनकपुर परम उजागर। सीय लिच्छ जहाँ प्रगटी सव सुखसागर। (जानकीमंगल। ५)
- ४. राम दीख जब सीय, सीय रघुनायक । दोउ तन तिक तिक मयन सुधारत सायक ॥ (जानकी । ६४)

जब सीता जी राम की ओर देखकर निराशभाव के कारण विरहस-दमम्न होने लगती हैं, तब उनके वामभुज तथा वामनेत्रों का स्फुरण होता है, जिससे सीता जी को अल्प-कालिक धैर्य तो होता है, किन्तु पुन: वे अधीर हो जाती है:

> होति विरह सर मगन देखि रघुनार्थीह । फरिक वाम भुज नयन, देहिं जन दाहिन । धीरज धरित सगुन वल रहत सो नाहिन । वर किसोर धनु घोर दइउ निहं दाहिन ।। (जानकी० । ११३, ११४)

धनुर्भग होने पर जब सिखयाँ राम के गले में जयमाल डालने के लिए सीता को राम के सम्मुख उपस्थित करती है, तब वे राम की ओर संकोचवण स्नेहिल दृष्टि से देखती है । इससे सीता जी की लज्जाशीलता एवं उत्कट प्रेमभावना का कितना सुन्दर स्पष्टीकरण होता है। इसी प्रकार जब विवाह हो जाने पर सीता जी विदा होने लगती है, तब उनके विरह में पुरजन, परिजन के अतिरिक्त पणु-पक्षी भी विकल हो जाते है । इस उल्लेख से किव ने सीता जी की सहृदयता एवं लोकप्रियता वा सुन्दर परिचय दिया है। वस्तुतः उनका हृदय अत्यन्त सरस, कोमल एवं सवेदनशील था।

किताबली: प्रस्तुत ग्रन्थ में सीता स्वयम्बर से सीता जी का चिरत्र उपलब्ध होता है। इस ग्रन्थ की भी जानकी जगदम्बा हैं और रामभद्र जगत्पिता है। है न तो संचार में राम के समान कोई वर हुआ और न सीता के समान कोई दुलही हुई। जब विवाह-मण्डप में वर के रूप में श्री राम और वधू के रूप में सीता उपस्थित होती है, उस समय सीता जी मानस की सीता की भाँति ककन के नग की परछाही में राम के प्रतिविम्ब को सुधि-बुधि भूलकर निनिमेप दृष्टि से एक ही साथ देखने लगती है। इस उल्लेख से सीता जी के प्रेमीहृदय, सलज्जता, भोलापन एवं बुद्धिमत्ता पर एक साथ प्रकाश पड़ता है।

सीता जी एक उच्चकुल की राजकुमारी थी, जिनके लिए पदयात्रा करना सर्वथा नवीन वात थी। जब वे श्री राम के साथ वन के लिए प्रस्थान करती है, तब थोड़ी ही दूर चलने पर श्रमविन्दु निकल आते है, उनके मधुर अधर सूख जाते है और

१. सीय सनेह सकुचवस पियतन हेरइ । सुरतरु रुख सुरवेलि पतन जनु फेरइ ।। लसत लित करकमल माल पहिरावत । कामफंद जनु चन्दिह वनज फंदावत ।। (जानकीमंगल: १२१, १२२)

२. सिय चलत पुरजन नारि हय गज विहग मृग व्याकुल भए ॥ (जानकी । १८)

३. जगदम्बा जानकी, जगतिपतु रामचन्द्र (कवितावली । वाल० ।१५)

४. दूलह श्री रघुवीर पल टारित नाही ॥ (कविता० । बाल० ।१७) १२

१७८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

वे प्रियतम राम से पूछने लगती है कि अब कितनी दूर चलकर पर्णकुटी का निर्माण करेगे।

पुर ते निकसी रघुवीर वधू धरि धीर दये मग में डग है। भलकी भरि भालकनी जल की, पृट सूख गये मधुराधर वै।। फिर वूभत है चलनो अब केतिक, पर्णकुटी करिही कित ह्वै। तिय की लिख आतुरता प्रिय की अधिया अति चार चली जल च्वै।। (कविता॰ अयो॰। ११)

उपर्युक्त कथन से सीता जी अत्यन्त कोमल एव भोली-भाली प्रतीत होती है। उनमें वाल्मीिक जी की सीता की भॉित दृढ़ता नहीं है और न वैसी कप्टसिंहण्णृता ही प्रतीत होती है। उन्हें मार्गजिनत किठनाइयों के कारण राम से वार-वार विश्राम करने का निवेदन करने में संकोच होता है, अतः अत्यन्त चतुरता के साथ राम से निवेदन करती है कि नाथ वालक लक्ष्मण जल के लिए गये है, तव तक आप छाया में खड़े होकर एक घड़ी प्रतीक्षा कर लें। मैं आपका पसीना पोछ लूँ और सतप्तधूल से जलते हुए पैरों को पखार लूँ। राम सीता की इस चातुर्यपूर्ण विनय को सुन कर यह समफ लेते हैं कि सीता श्रमित है, अतः देर तक बैठ कर कंटक निकालने लगते है। राम के इस बहाने को सीता भी समफ लेती हैं कि मुफे विश्राम देने के लिए ही श्री राम ने इतना विलम्ब किया है, अतः अपने ऊपर इतना पित-स्नेह देखकर सीता आनन्दजन्य अश्रुओ से परिपूर्ण हो जाती है।

जल को गए लखन है लरिका, परिखी प्रिय छाँह घरीक ह्वै ठाढ़े।
पोछि पसेज वयारि करौं, अरु पाँय पखारिहों भूभुरि डाढ़े।
तुलसी रघुवीर प्रिया स्नम जानके वैठि विलम्ब लौ कटक काढे।
जानकी नाह को नेह लख्यी पुलको तनु वारि विलोचन बाढ़े।

(कविता । अयो । १२)

उक्त छन्द में किव ने सीता जी में वात्सल्य, नीति, सेवाभाव, पितप्रेम एवं सर्वोपिर अद्भृत वाक्पटुता का कितना सुन्दर समन्वय किया है ? मानस की सीता मे भी उक्त समन्वय दुर्लभ है।

इस ग्रन्थ मे सीता जी के रूप सौन्दर्य को किव ने अनेक रूपों में प्रस्तुत किया है। कही पर तो वे सुदामिनि (अयो०।१५) एवं निसिनाथमुखी, कही पर रित (अ०।१७) और कहीं पर कंजकली (अ०।२२) के रूप में प्रस्तुत की गयी है, जिससे उनकी कान्ति, सौन्दर्य सौकुमार्य एवं अरुसहा के अतिरिक्त उनकी अलौकिकता भी सिद्ध होती है। ग्रान्-दधूटियाँ सीता जी से राम का परिचय पूछती हैं: सॉवरे से सिव नाटरे को हैं? इसके उत्तर में किव ने सीता जी द्वारा कटाक्षदृष्टि का संकेत करा-कर मंद मुसकान से ही राम को पित वतलाने का जो वैदम्ध्य प्रस्तुत किया है, उससे सीता जी का प्रगाढ़ स्नेह, लज्जाजीलता एवं नारी चातुयं का अत्यन्त प्रकृष्ट परिचय प्रस्तुन किया है।

अज्ञोक वाटिका के प्रसंग में किव ने मीता की वेदना को केवल एक ही छन्द में प्रवित्ति किया है। जब हनुमान् उनसे प्रत्यिम्ज्ञान माँगते हैं, तब सीता जी चूड़ा से छोर कर उन्हें चूड़ामणि अपित करती हैं। यहाँ पर किव ने काकवृत्तान्त अथवा चित्रकूट तिलक वृत्तान्त का संकेत तक नहीं किया। सीता जी हनुमान् को आणीर्वाद देती हैं और कहनी हैं कि तात! मेरे दिन जिस प्रकार व्यतीत होते हैं, तुम देखते ही जाते हो, नुन्हारे आने से अवलम्ब मिला था, अब तुम भी चले:

मातु ! कृपा कीजै, सहदानि दीजै, सुनि सीय, दीन्ही है असीस चारु चिन्तामणि छोरि कै। कहा कहाँ, तात ! देखे जात ज्यों विहात दिन,

वड़ो अवलम्ब हाँ सो चले तुम तोरि कैं।। (कवि०। सुन्द०।२६) ग्रन्य के उत्तर काण्ड में सीता की अग्नि परीक्षा एवं सीतात्याग का उल्लेख केवल एक ही पंक्ति में किया है:

तीय सिरोमनि सीय तजी, जेहि पादक की कलुपाई दही है। (कवि०। उत्तर०।६)

इसके अतिरिक्त सीता जी के व्यक्तित्व पर किन ने कोई निम्तृत प्रकाण नहीं डाला । किन्तावली एक ऐसी रचना है जो कि मुक्तक शैली में लिखी गई है, अतः उसमें कयानस्तु की कमनद्धता नहीं मिलती । सम्भनतः तुलसी के स्फुटिक छन्दों को ही, बाद में संग्रहित कर दिया गया है ।

गीतावली: इस ग्रन्य में किव ने राम की वाललीलाओं एवं रामराज्य के मुखों तथा ऐश्वर्यों पर अपना ध्यान अधिक केन्द्रित किया है, अतः इसमें भी कथावस्तु का गाइवन्य देखने को नहीं मिला।

इत ग्रन्य में पुष्पवादिका में श्री राम के पुष्प-चयन करते समय सीता जी से मेंट होती है। सीता जी गौरी पूजन हेतु वहाँ आती हैं और राम के रूप को देख-कर अनुरक्त हो जाती हैं। वे नाता गौरी को माल्यापण करती हैं और मनोवांछित वर की कानना करती हैं:

सुनि सुन्दर वैन सुधारस साने सयानी हैं जानकी जानी भली ।
 तिरछे करि नैन दै सैन तिन्हें, समुफाइ कछू मुसुकाइ चली ।।
 (कविता० अयो० ।२२)

१८० | भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

अन्तरजामिनि भवभामिनि स्वामिनि सों हौ कही चाहौ बात, मातु अंत तौ हौ लिरिक । मूरति कृपालु मंजु माल दै बोलत भलै, पूजी मन कामना भावतो वरु बरिकै।। (गीतावली ७०।३)

उक्त कथन से मीता का अनुराग आस्तिकभाव, विनय एव गाम्भीर्य व्यक्त होता है।

वनपथ में किव ने ग्रामीणों के मुख से सीता जी की भूमि से उत्पत्ति के वृत्तान्त का भी संकेत कराया है। इसी भूमिका का सकेत मान्स मे भो यत्र-तत्र किया गया है, इस ग्रन्थ की सीता की इष्टदेवी भवानी मानी गई है। रे कवि ने सीता जी के अलौविक प्रभाव का दिग्दर्शन कराते हुए लिखा है कि जब से सीता जी उत्पन्न हुई, तब से जनक का भाग्योदय हुआ:

तव ते दिन दिन उदय जनक को जब ते जानकी जाई। (गीता० १६६।२) वनगमन के समय राम सीता को भवन मे रहने के लिए एव कांगल्यादि की सेवा करने का उपदेश देते हैं (अयो०।५)। सीता जी को उक्त उपदेश अच्छा नहीं लगता। वे वाल्मीकि की सीता की भाँति सरुप होकर राम-भत्सेना नहीं करती, अपितु व्यथित होकर मूच्छित हो जाती है। सज्ञा प्राप्त होने पर वे राम से वन चलने के लिए निवेदन करती है, जिसमे अपनी वष्टसहिष्णुता, सेवावृत्ति एव प्रियवर्णन लाभ का सकेत देती है और न ले चलने पर अपनी मृत्यू की भी सम्भावना व्यक्त करती है:

> कुपानिधान स्जान प्रानपति सग विपिन हो आवौगी। गृह ते कोटि गुनित सुख मार्ग चलत, साथ सचु पावोगी।। थाके चरन कमल चपांगी स्नम भए बाउ डौलावौगी। नयन चकोरनि मुख मयंक छवि सादर पान करावौगी॥ जी हठि नाथ राखिही मो कहं ती सग प्रान पठावौगी। तुलसिदास प्रभु विनु जीवित रहि क्यो फिर वदन देखावागी।।

(गीता०। अयो० १६)

सीता जी पुन: तर्क देती हुई कहती है कि आप के विना मेरा गृह में कार्य ही वया है, वन में तो आपके साथ दुःख भी सुखवत् प्रतीत होगे। मै भवन मे रुखो का उपभोग करूँ और आप वन में रहें ! मानस मे भी किव ने इसी भाव को वक्नोक्ति द्वारा प्रकट किया है:

मै सुकुमारि नाथ वन जोगू। तुर्मीह उचित तप मो कहं भोगू।।

१. वडे भाग मख भूमि प्रकट भइ सीय सुमंगल ऐनी । (गीता० ।७६।१)

२. सुनियत भवभावते राम है, सिय भावती भवानी है। (गीता० ।७८।३)

गीतावली की सीता अतिशय विनम्न हैं। उन्हें आश्चर्य होता है कि राम ने ऐसे कठोर वचन कैसे कहे। किवितावली की सीता की भाँति (अयो०।११) इस इन्य की सीता भी कोमल हैं। वे अयोध्या से चलते ही पूछने लगती हैं कि कानन कितनी दूर है। वे भी किसी वृक्ष के नीचे विराम कर राम के चल्णों की धूल पोंछना चाहती हैं और वयार कर राम के श्रम को दूर करना चाहती हैं। र

वनपथ में राम और लक्ष्मण के बीच चलती हुई सीता वारिव और विधु के वीच तिड़त के समान प्रतीत होती हैं। किसी को सीता जी हिर तथा इन्दु के मध्य इन्दिरा-सी प्रतीत होती हैं। कोई उन्हें काम और वसन्त के बीच सुशोभित रित समभने हैं। इतना ही नहीं ग्रामीण उन्हें ब्रह्म और जीव के मध्य मूर्तिमयी माया मानते हैं। किसी को सीता जी उमा और रमा से भी अधिक सुन्दरी प्रतीत होती हैं। उपर्युक्त वचनों के आधार पर सीता जी अद्वितीय सुन्दरी सिद्ध होती है।

इस ग्रन्थ की सीता विश्ववन्दिनी हैं। किव ने उनके चित्रक्टवासकाल में दाम्पत्य मुख का अत्यन्त रोचक चित्रण किया है। राम सीता के सौन्दर्य का चित्रण शिलाओं में करते हैं और कभी-कभी उन्हें पुष्पों से अलंकृत करते हैं। सीता से मनो-विनोद करने के लिए वे उनके तिलक लगाते हैं। सम्भवतः इसी तिलक को अनेक कवियों ने अभिज्ञान के रूप में भी प्रयुक्त किया है। इससे किव ने सीताराम की माधुरी एवं बिलास का भी संकेत किया है।

गीतावली की सीता कनकमृग को देख कर राम को प्रेरित करती है। उनकी दृष्टि से यदि मृग जीवित मिलता है, तब तो पालने योग्य है और यदि मृत होने पर मिलता है तो इसका मञ्जुल मृगछाला बनेगा। १० इससे किव ने सीता में स्त्री के स्व भाविक चांचल्य की ब्यंजना की है।

जब कपट मृग मारीच नरते समय हा लपन कह कर पुकारता है, तब लक्ष्मण

१. गीतावली (अयो०।७,८) २. गीतावली (अयो० ।१३)

३. मनहुं वारिद विधु वीच लिलत अति । राजित तिङ्त निज सहज विछोही ॥ (गीतावली । अयो० । १६।२)

४ वही, अयो०। १८। २ ५. वही, अयो०। २४। २

६. वही, अयो०। २८। ३ ७. वही, अयो०। ३०। २

च. वानअंग वामी विस्व वंदिनी। (अयो० । ४३।१)

सिय अंग लिखै घातुराम, मुमनि भूयन विभाग।
 तिलक करिन का कहौं, कलानिधान की। (गीताः। अयो० ४४।४)
 १०. वही। (अरण्य०। ३)

१८२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

सीता जी को सान्त्वना देते है, किन्तु सीता जी उन्हें कटु वचन कह कर जाने के लिए वाध्य करती हैं:

सुनहु तात ! कोउ तुम्हीँह पुकारत प्राननाथ की नाई। कहाो लपन हत्यो हरिन, कोपि सिय हिंठ पठयो बरिआई॥

(गीता०। अर०। ६)

भक्ति भावना के कारण यहाँ किव ने सीता जी के कटु वचनो का उल्लेख नहीं किया, किन्तु उनका कुपित होना एवं बलपूर्वक हठात् लक्ष्मण को राम के पास प्रेषित करना उनके अविवेक, सन्देह अथवा प्रकृष्ट पितप्रेम को प्रकट करता है। सीता की सुरक्षा हेतु लक्ष्मण द्वारा एक धनुरेखा खीचने का उल्लेख इस ग्रन्थ मे भी मिलता है, सीता ने जिसका उल्लंघन किया था।

जब रावण सीता का अपहरण करता है, उस समय सीता जी विलाप करती हुई लक्ष्मण को निर्दोष ही नहीं सिद्ध करतीं, अपितु वे अपनी भूल स्वीकार करती हुई लक्ष्मण से क्षमायाचना भी करती हैं:

कहे कटु वचन रेख वोधी मैं, तात छमा सो कीजै।

देखि बिधक बस राजमरालिनि, लपनलाल छिनि लीजै।। (अरण्य० १७) सीता के उपर्युक्त विलाप से उनकी शालीनता सिद्ध होती है। उन्हें राम की अपेक्षा लक्ष्मण पर अपनी सुरक्षा का अधिक विश्वास था, इसी हेतु वे अपना उद्धार करने के लिए लक्ष्मण का स्मरण करती हैं।

अशोक वाटिका में सीता जी अत्यन्त कृश हो गई थी, निरन्तर रामनाम की रट लगाये रहती थी। दे केशव की सीता की भाँति वे भी हनुमत्प्रदत्त मुद्रिका को देखकर उससे राम की कुशलता पूछने लगती है। उन्हें अब तक लक्ष्मण का ध्यान है कि मैने लक्ष्मण को अपशब्द कहें थे, पता नहीं कि लक्ष्मण रुट्ट है या नहीं। उन्होंने भे क्षमा किया या नहीं, इसकी उन्हें विशेष चिन्ता है और लक्ष्मण के बारे में इसी ज उन्हें अँगुठी से प्छने की आवश्यकता प्रतीत हुई।

हनुमान चित्रकूट का वृत्तान्त वतला कर सीता को आश्वस्त करते है। सीता सीता विश्वास कर आशीर्वाद देती है। अब सीता जी को राम के दर्शन की वन में तीवत करती हैं।

करूँ और अरि । (अर०। ७)

प्रकट किया है : प सोभित लगी उड़ि धूल।

मैं सुकुमारि ने मिन गयो मोरे भूलि।।

१. बड़े भाग मख भूमिन्तर राम राजिव नैन । (गीता० । सुन्दर० २)

२. सुनियत भवभावते

चित्रकूट कथा कुसल किह सीस नायौ कीस ।
सुहृद सेवक नाथ को लिख दई अचल असीस । (गीता॰ । सुन्दर २।६)
भये सीतल स्रवन तन मनु सुने वचन पियूप ।
दास तुलसी रही नयनिन दास ही की भूख ॥

इससे सीता जी की कृतज्ञता एवं पितभक्ति का सुन्दर प्रमाण मिलता है। प्रिय के सम्बन्ध से उसके सहयोगी भी प्रिय हो जाते हैं, इस मनोवैज्ञानिक तथ्य के अनुसार किव ने हनुमान् को सीता का कृषापात्र बना कर उन्हें अचल आशीर्वाद दिलाया है।

सीता जी राम के वियोग में अतिशय व्यथित हैं। वे हनुमान् से वार-वार यहीं पूछती है कि राम कर आयेंगे और मेरा कर उद्धार होगा। उन्हें केवल अपने उद्धार की ही चिन्ता नहीं है, अपितु लोकपाल, सुर, नागादि जो कि रावण द्वारा वन्दी वनायें गये हैं, उनकी भी चिन्ता है। इसके अतिरिक्त वे यह भी चाहती हैं कि मेरे पित विभीपण को लंका का राज्य प्रदान करें और नारदादि श्री राम के यश का गान निरन्तर करें। इस प्रकार गीतावली की सीता लोकोपकार के लिए भी व्यथित एवं चिन्तित हैं, उन्हें सज्जनों से भी सहानुभूति है। भी

जब हनुमान् सीता से भेंट कर चलना चाहते हैं, तब पुलक से सीता जी का अगीर शिथिल हो जाता है, नेत्रों से जल छलकने लगता है। वे सन्देश देने की इच्छा तो करती हैं, किन्तु प्रियतम राम के हृदय की बात समक्ष कर हृदय में ही सारी व्यथा छिपा लेती हैं, मुख से बचन नहीं निकलते।

इस जल्लेख से यह सिद्ध होता है कि सीता जी को प्रियतम राम के करण स्वभाव एवं अपने ऊपर अगाध प्रेम होने का दृढ विश्वास है। वे संदेश देकर राम को अधिक व्यथित नहीं करना चाहती।

हनुमान यहाँ से जाकर जानकी की व्यथा का यथार्थ चित्रण करते हैं। वे श्री राम से कहते हैं कि जानकी आपके वियोग में विरह की साकार मूर्नि वन गई हैं, उनके नेत्र चित्रलिखित से निश्चल हो गये हैं, इसी प्रकार चरणों तथा कणों की स्थिति है। जिह्वा निरन्तर आपका नाम रटती है, हाथ सिर पर रहते है और अपने ही चरणों में उनकी दृष्टि रहती हैं। वे दर्शन की अभिलापा से सदैव आपके ध्यान में मग्न रहती है, केवल त्रिजटा राक्षसी ही उनसे सहानुभूति रखती है:

१. गीतावली । सुन्दर० । ६, १०

किप के चलत सिय को मनु गहवरि आयो
पुलक सिथित भयो सरीर, नीर नैयनिह छायो ।।
 कहत चह्यो सदेस निह कह्यो पियके जिय की जाति हृदय दुसह दुख दुरायो
(गीता० । मुन्दर०।१५)

१८४ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

रघुकुल तिलक वियोग तिहारे।

मैं देखी जब जाइ जानकी, मनहु विरह मूरित मन मारे।
चित्र से नयन अरु गढ़े से चरनकर मढ़े से स्रवन निह सुनत पुकारे।
रमना रटित नाम कर सिर चिर रहै, निज पद कमल निहारे।
दरसन आस लालसा मन महं राखे प्रभु ध्यान प्रान रखवारे।
नुलसीदास पूजित त्रिजटा नीके रावरे गुन गन सुमन सवारे।
(गीता०। सुन्द०।१८)

यहाँ पर किव ने आदर्श विरिहणी श्री सीता में विरह की कितनी गम्भीरता प्रदर्शित की है। एक ओर तो पितिविरह और दूसरी ओर साधना की यह चरम सीमा, क्यों न हो विदेह की पुत्री के लिए यह साधना भी तो सरल ही कही जायगी। ये आदर्श जनकनन्दिनी न पालेगी, तो कौन पालेगा!

इसके अतिरिक्त किन ने उत्तरकाण्ड में सीता जी का सरस रूप भी प्रस्तुत किया है। सीता जी सिखयो को साथ मे लेकर राम के सग होली खेलती है, वे जिसको घरती है उसे नचा कर छोड़ती है:

> उत जुर्वित जूथ जानकी संग । पिहरे पट भूषन सरस रग । लिए छरी बैत सोधो विभाग । चांचिर भूमक कहै सरसराग ।। नूपुर किकिन धुनियित सोहाई । ललनागन जब जेहि धर ईधाइ । लोचन आंजिह फगुआ मनाइ । छाडिह नचाइ हा हा कराइ ।। (गीता० । उत्तर० ।२२)

रामचरितमानस में किव ने सीता की इस विनोदिप्रियता का उल्लेख नहीं किया। इस ग्रन्थ मे तुलसी श्रीकृष्ण भक्ति के लालित्य से प्रभावित प्रतीत होते है, अतः सीता जी मे भी उक्त लालित्य का चित्रण कर दिया है।

सीता जी के वाल्मीिक आश्रमवास का उल्लेख करने में किव ने सीता के दोहद को मुख्यता प्रदान की है। राम एक ओर तो चरमुख से सीता विषयक लोका-पवाद सुनते है और दूसरी ओर सीता के दोहद पर भी विचार करते है। सीता जी की इच्छा थी कि मैं वन में 'जाकर तिय तनय समेत तापस पूजिही बन जाय।' अतः राम लक्ष्मण द्वारा सीता जी को वाल्मीिक मुनि के आश्रम में पहुँचा देते है। जब लक्ष्मण लीटने लगते है, तब सीता जी कहती है:

लखनलाल कृपाल । निपर्टीह डारिबी न विसारि । पालबो सब तापिसन ज्यों राजधरम विचारि ॥ (गीता० । उत्तर० ।२६)

१. गीतावली (उत्तर । २७)

सीता जी के उक्त कथन में कितनी पीड़ा छिपी है। एक साम्राज्ञी अपने को एक साबारण तपस्विनी के रूप में ही रक्षित एवं स्मृत होने के लिए प्रार्थना करती है। सीता के प्रभाव से मुनि का आश्रम अधिक मांगलिक हो जाता है। वन के पक्षी तथा मृग भी प्रमुदित होते हैं, जंगल में मंगल की अद्भुत सृष्टि हो जाती है। इससे सीना जी के अलीकिक प्रभाव का प्रमाण मिलता है।

मीता जी शुभ मुहूर्त में दो पुत्रों को जन्म देती हैं। मुनिवर वाल्मीकि उनके, छठी, नामकरणादि संस्कार करते हैं, सीता जी वात्सल्यपूर्ण होकर पुत्रों के चरित्रों को देखकर प्रफुल्लित रहती हैं, किन्तु फिर भी उनका चित्त राम को भूल नहीं पाता।

मुनिवर करि छठी कीन्हीं वारहे की रीति।

 \times \times \times

निरिख वाल विनोद तुलसी जात वासर वीति । पियचरित सियचित चितेरी लिखत नित हितभीति ॥

(गीतावली । उत्तर० ।३५)

इमके पञ्चात् किव ने सीता जी के चरित्र का अन्तिम भाग नही चित्रित विया। गीता-वली भी एक मुक्तक रचना है, अतः उत्तमें सीता जी के समस्त जीवन की भाँकी नहीं दिखलाई पड़ती, केवल कुछ अंगों को लेकर ही किव ने अपने भावों की अभि-व्यक्ति की है।

विनयपित्रका: यह ग्रन्थ भी मुक्तक गैली में लिखा गया है। इसमें सीता जी के चरित्र का कोई उल्लेख नही है। इसमें तुलसी ने उन्हें जगजनिन के रूप में मान्यना दी है। सीता जी का दयालु स्वभाव जानकर किव उनसे निवेदन करता हुआ कहता है।

कवहुँक अम्ब अवसर पाइ।
मोरिओ मुधि घाइवी कछु करुन कथा चलाइ॥ (विनय पत्रिका। ४१)
जानकी जगजनित जन की किए वचन सहाइ।
सरै तुलसीदास भव तव नाथ गुनगन गाइ॥ (विनय पत्रिका। ४१)

उक्त प्रत्यों के अतिरिक्त रामाज्ञाप्रश्न में किव ने सीता जी का महत्व प्रदर्शित करते हुए लिखा है कि सीता की चरणवन्दना एवं उनके नामकरण से स्त्रियाँ पतिव्रता हो

१. जव ते जानकी रही रुचिर आस्त्रन आइ।
गगन जल थल विमल तव ते सकल मंगलदाइ।।
निरस भूरुह सरस फूलत अति अति अधिकाइ।
कन्द मूल अनेक अंकुर स्वाद सुधा लजाह।। (गीतावली। उत्तर०। ३३)

जाती हैं और उन्हें प्रियप्रेम प्राप्त होता है। भीता जी को वृक्षों एवं लताओं के आरोपण तथा सिंचनादि में विशेष रुचि थी। इस ग्रन्थ में सिक्षप्त रामकथा दी हुई है। इसके अनुसार जयन्त वृत्तान्त (२।६।५) के अतिरिक्त सीता जन्म का वृत्तान्त महत्वपूर्ण है।

सोधत मख महि जनकपुर सीय सुमंगल खानि।

. भूपित पुन्य पयोधि जनु, रमा प्रगट भइ आनि । (रामाज्ञा०४।४।४) ग्रन्थ के पष्ठ सर्ग (७।६) में किन ने सीता के पृथ्वी प्रवेश की भी सूचना दी है। इस प्रकार उपर्युक्त ग्रन्थों में सीता जी का जो स्वरूप उपस्थित किया गया है, उसकी तुलना में मानस की सीता का रूप अधिक व्यवस्थित है, अतः अगले पृष्ठों मे रामचिरतमानस की सीता का विश्लेषण किया जायेगा ।

रामचरितमानस में श्री सीता: इस ग्रन्थ की सीता संसार की उत्पत्ति, स्थिति एवं संहार करने वाली आदिशक्ति है। वे राम की वल्लभा होती हुई भी सर्वश्रेयस्करी है।

उद्भवस्थितिसंहारकारिणी क्लेशहारिणीम्।

सर्वश्रेयस्करी सीतां नतोऽहं रामवल्लभाम् ॥ (बाल० । श्लो० ४)
तुलसी की इस सीता में संस्कृत अध्यात्मरामायण का सर्वाधिक प्रभाव है। उपर्युक्त
श्लोक का आधार भी अध्यात्मरामायण का निम्नलिखित श्लोक प्रतीव होता है:

मां विद्धि मूलप्रकृति सर्गस्थित्यन्तकारिणीम् ।

तस्य सिनिधि मात्रेण सृजामीदमतिन्द्रता। (अध्यात्म०। वाल०।१।३४)

तुलना करने पर ज़ात होता है कि इन दोनो ग्रन्थों मे सीता जी संसार के उद्भव,

स्थिति एवं संहार करने वाली आद्याशिक्त के रूप में प्रस्तुत की गई है, किन्तु

वाल्मीिक जी ने उन्हें आदर्श मानवी के रूप में ही प्रधानता दी है। केवल युद्धकाण्ड

(११७।२६) में ही उन्हें लक्ष्मी का अवतार माना गया है, जोिक पाश्चात्य विद्वानों

की धारणा के अनुसार प्रक्षिप्त है। यदि इसे प्रक्षिप्त न भी मानें तब भी उनका

आद्याशिक्त का रूप तो वाल्मीिक रामायण मे कही प्रस्फुटित नही माना जा सकता।

यद्यपि मानस में विस्तृत रूप में सीता जी की उत्पत्ति के विषय मे कोई उल्लेख नहीं मिलता, किन्तु कई स्थलों पर उन्हें पृथ्वी की पुत्री के रूप में मान्यता दी गयी है। यथा:

सीता चरन प्रनामु करि सुमिरि सुनाम सनेम ।
 सुतिय होहि पतिदेवता, प्राननाथ प्रिय प्रेम ॥ (रामाज्ञा० सर्ग ३ सप्तक ४।५)

[.] सीचत सीय सरोज कर, वये विटप बट वेलि । समउ सुकालु किसानहित, सगुन सुमंगल केलि ॥ (वही ।२।३।३)

सिय पितु मातु सनेह वस, विकल न सकी संभारि। धरिन सुता धीरण धरेड, समड सुधरमु विचारि॥ (अयो०। २८६ दो०)

इसकी तुलना में किववर वाल्मीिक ने अपनी रामायण में अनसूया सीता के मिलन प्रसंग में स्वयं सीता द्वारा उनकी उत्पत्ति का वर्णन (अयो० ११८।२७, ३२) कराया है। जिसके अनुसार सीता जी क्षेत्रमण्डल के कर्पण में मिथिलाधिप जनक को प्राप्त हुई थीं। जनक के कोई सन्तान नहीं थी, अतः उन्होंने पुत्री कह कर स्नेह प्रदिश्तित किया। इसी वीच आकाशवाणी द्वारा भी पुष्टि की गई कि हे राजन् ! यह काया धर्म से तुम्हारी तनया है। मानस में किव ने इस कथानक को क्यों नहीं प्रस्तुत किया? यह एक मौलिक प्रश्न है ! हमारे विचार से तुलसी का विशेष ध्यान रांम पर ही केन्द्रित रहा है, अतः उन्होंने सीता के जन्म एवं शैशव पर कुछ भी प्रकाश नहीं डाला। उन्होंने सीघे पृष्पवाटिका के प्रसंग में उन्हें प्रस्तुत किया है।

तेहि अवसर सीता तहं आई। गिरजा पूजन जनित पठाई। (वाल०। २२=1२) यहाँ पर तुलसी ने सीता जी को राम पर अनुरक्त सिद्ध किया है। जब एक सखी सीता जी से राम-लक्ष्मण के उद्यान आने का समाचार देती है, तब सीता जी उनके दर्शन हेतु विशेष लालायित हो जाती हैं। उन्हें नारद जी के उन वचनों का स्मरण आता है, जब कि उन्होंने यह भविष्यवाणी की थी कि सीता पित इन्हें इसी उद्यान में मिलेगा। इस प्रकार मानस की सीता के प्रेम में अलीकिकता का प्रभाव प्रस्तुत किया गया है।

वाल्मीकि रामायण में ही नही अपितु अध्यात्मरामायण में भी सीता जी का पुष्पवाटिका मिलन अनिर्णीत है। संस्कृत ग्रन्थों में जयदेव कृत प्रसन्नराघव नाटक में उक्त प्रसंग प्रस्तुत किया गया है। उसमें सीता जी सन्ध्या समय चिन्डकायतन में राम के दर्शन करती हैं। मैथिलीकल्याण नामक नाटक में भी सीता-राम के उक्त पूर्विमिलन का वर्गन किया गया है, किन्तु उसमें किव ने श्रृंगार को अप्लीलता की पिरिधि तक पहुँचा दिया है। है

प्रतन्नराघन का रचनाकाल वारहवीं शताब्दी और मैथिलीकल्याण का रचना-काल तेरहवीं शताब्दी (१२६० ई०) माना जाता है। उक्त दोनों ग्रन्य तुलसी से पूर्व

(रा० च० मा०। वा०। २२६)

सुमिरि सीय नारद वचन, उपजी प्रीति पुनीत ।
 चिकत विशोकति सकल दिसि, जनु सिसुमृगी सभीत ।।

२. जयदेव (प्रसन्नराघव) अंक २। ५, ३०

३. हस्तिमल्ल (मैथिलीकल्याण) अंक १, ४

ही निर्मित हो चुके थे, किन्तु रामचरितमानस की पुष्पवाटिका कथा का मूल हमें प्रसन्नराघव ही प्रतीत होता है। मैथिलीकल्याण का विस्तृत शृगार वर्णन सीता-अभिसारिका (अंक ३, ४) का दलित रूप भला तुलसी जैसे मर्यादावादी भक्त को कैसे गाह्य हो सकता था।

तुलसी की सीता राम के प्रति स्निग्ध हैं, किन्तु उनकी प्रीति पुरातन है। व राम को देखती ही रह जाती है। उनके त्रियतम राम इस जन्म के नही, वे तो सीता जी की पूर्वनिधि थे, जिसे इस जन्म में सीता ने पहचान लिया था। इस प्रेम में सीता जी अपनी गम्भीरता एवं सलज्जता को सुरक्षित रखती है, वे नेत्र के मार्ग से राम को हृइय में बैठा कर पल क कबाट लगा लेती है। राम के लता भवन से प्रकट होने के पश्चात् एक बार सखी के परामर्श से मीता जी पुनः श्री राम के दर्शन करती है, किन्तु फिर भी उन्हें सकोच लगता है। है वे राम की नख-शिख शोभा को देखकर पूर्णतया अनुरक्त होती है और अपने पिता जनक के प्रण का स्मरण कर क्षुट्ध होती है। पसीना के उक्त क्षोभ का वर्णन हनुमन्नाटक के 'कमठपृष्ठकठोरिमद धनुः' के आधार पर किया गया है। इस वर्णन से यह मनोवैज्ञानिक स्थिति का पता चलता है कि सीता जी राम की कोमलता और धनुप की कठोरता के साथ ही साथ पिता जी के अपरिहार्य प्रण से विशेष चिन्तित थी। उन्हे अपनी माता सुनयना जी का अनुशासन भी मान्य था, अतः रामदर्शन करने मे जो विलम्व हो गया, उसके कारण उन्हे माता जी की तर्जना का भी भय था। व अन्ततः वे गिरिजागृह में गौरी देवी की अधिक अनुराग से -पजा = नी है और गुप्त र्र्ह्प में राम को वर्र्ह्प में प्राप्त करने की प्रार्थना करती है। किवि ने यहाँ भी सीता की शालीनता का परिचय दिया है। उनकी प्रार्थना को मुनकर गौर्र देवी सहज सुन्दर सांवरो मन राचो वर की प्राप्ति का वर देकर सीता को आग्वस्त करती रहे और सीता के वामांग का स्फुरण भी उसकी पुष्टि करता है।

१. चली भग्नकरि प्रिय सिख सोई। प्रीत पुरातन लख न कोई (मानस। वाल० २२६। पुरे

३. मानस (वाल । २३२ । ४) ४. सकुचि सीय ते । नयन उघारे । सनमुख दोउ रघुसिय निहारे ॥ (मानस । वाल । २३४।३) ५. मानस॰ (वाल॰ ।२३४।४)

मार मनोरथु जानहु नीके मानी ॥ (मानस० । बाल । १३४।७) ६. भगउ विलम्ब मातु भ

मोर मनोरयु जानहु नाक हैं वसहु सदा उर पुर सबही के ।। कीन्हेउ प्रगट न कारन तेही । अस कहि चरन गहे वैदेही ।।

⁽मानस० । वाल० ।२३६।३,४) मानस० (वार्ल०।२३६)

जिस समय रंगभूमि में राम प्रविष्ट होते हैं, उस समय सभी व्यक्ति अपनी-अपनी भावनानुसार उनके दर्णन करते हैं। सीता जी किस भाव से राम के दर्णन करती हैं, इस वात को किव अकथनीय वह कर रहस्यात्मकता की पुष्टि करता है। व व ल्मीकि जी ने सीता की इस गुह्य रागात्मकता का कोई उल्लेख नहीं किया। तुलसी ने श्रीमद्भागवत (१०१४३११७) के आधार पर ही इस अंग की रचना की है, किन्तु वहाँ पर कृष्ण की कोई ऐसी प्रियतमा नहीं थी जिसका उल्लेख किया जाता। अस्तु इस प्रसंग में सीता जी के अनुरागपूर्ण दृष्टि की वर्णना गोस्वामी जी की मौलिक देन एवं रागात्मक भक्ति का प्रमाण सिद्ध होती है।

धनुर्भग के प्रसंग में किन ने सीता के सौन्दर्य को लोकातीत सिद्ध निया है। सरस्वती, पार्वती तथा रित भी उनके सौन्दर्य के समक्ष तुच्छ है। यदि सौन्दर्य का क्षीरसागर हो, परमरूपमय कच्छप हो, शोभा ही रज्जु बने, श्रृंगार ही मन्दराचल हो और साक्षात् कामदेव ही मन्थनकर्ता हो और इस प्रकार यदि कही लथ्मी वा जन्म हो तब कही सकोच के साथ वह सीता के सौन्दर्य की तुलना में उपस्थित की जा सकती है। वाल्मीकि रामायण अथवा अध्यात्म० में सीता के इतने अधिक सौन्दर्य वा वर्णन नहीं मिलता। इस प्रसंग में तो दोनो ग्रन्थों में सौन्दर्य की चर्चा भी नहीं मिलती।

जब राम धनुर्भग करने के लिए चलते है, उस समय सीता जी अनेक देवी देवताओं को सभीत होकर मनाती है। महेश भवानी की वन्दना में तो वे अत्यन्त थातुर हो जाती है, क्योंकि भवानी ने तो उन्हें मन जाहि राचो मिलहि सो वर वहकर आणीर्वाद प्रदान किया था। इनके अतिरिक्त वे गणनायक का भी स्मरण कन्ती है क्योंकि ये सिद्धिकारक एव विघ्ननाशक देव है। विवाह के समय और मकट के समय इनके नामोच्चारण का महत्व है ही। यहाँ सीता जी के समक्ष दोनों की समस्या है, अत. गणेण स्मरण उनकी आतुरता का नहीं, अपित बुद्धिमता का भी परिचायक है।

धनुर्भग होते ही सीता जी राम के गले में जयमाला डालती है। प्र वाल्मीकि रामायण में इसका उल्लेख नहीं किया गया। अध्यात्म० (वाल०।६।२६,३१) में स्वर्णमयी

रामींह चितव भाव जेिह सीया । सो सनेह मुख नींह कथनीया ।।
 (मानस० । वाल० । २४२।६)

२. रामचरित मानस (। वाल॰ २४७।४, ८ तथा २४७ दोहा ॥)

३. रामचरित मानस० (। वाल० ।२५७।४, ८ ।।)

४. विद्यारम्भे विवाहे च प्रवेशे निर्गमे तथा। संग्रामे संकटे चैव विघ्नस्तस्य न जायते॥ (स्फुटिक गणेश द्वादशनाम महिमा)

५. रा० मा० (वाल०।२६४॥)

१६० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

गाला के प्रक्षेप करने का उल्लेख किया गया है। कुछ लोग इस जयमाला योजना को तुलक्षी की मौलिक कल्पना मानते है। इससे स्पष्ट है कि उन्होंने अध्यात्म० की कथावस्तु का अध्ययन नहीं किया।

मानस की सीता अपने प्रभाव से सिद्धियों को बुला कर वरातियों का आतिथ्य कराती है। वाल्मीकि॰ अथवा अध्यात्म॰ में सीता जी के इस अलौकिक प्रभाव का उल्लेख नहीं मिलता। मानस की सीता के विवाह में शबी, रमा, भवानी तथा अन्य देवागनायें भी सिम्मिलित होती है। किन्तु वाल्मीकि की सीता अथवा अध्यात्म॰ की सीता के विवाह में देवांगनाओं को सिम्मिलित होने का उल्लेख नहीं मिलता।

मानस की सीता का खग मृगों से भी वड़ा स्नेह था। उन्होंने जनकपुर मे अनेक शुक सारिकाये पाली थी, वे सीता जी के गमन करते समय अत्यन्त व्यथित होती है।

शुक सारिका जानकी ज्याए। कनक पीजरन राखि पढ़ाये॥ व्याकुल कहि कहाँ वैदेही। सुनि धीरज परिहर्राहन केही॥

(राम० मानस। बाल०।३३७।१,२)

वालमीकि अथवा अध्य.त्म० की सीता की विदा की वेला मे पशुपक्षियों के विकल होने का उल्लेख नहीं है।

राम वनगमन के प्रसंग में मानस की सीता उक्त कटुवृत्तान्त को सुन कर व्यथित होती है और माता कौशिल्या जी के पास जाकर शोचमुद्रा में बैठ जाती है, (अयो०।५७) वाल्मीिक की सीता को राम के वनगमन का वृत्तान्त ज्ञात नहीं हो पाता। वे तो राम के उदासीन मुखमंडल को देख कर (सगं २६) दुःखित होकर राम से राज्याभिषेक न होने का कारण पूछती है। राम वनवास की आज्ञा का उन्हें वृत्तान्त बतला कर न्नतोपवास द्वारा जीवनयापन करने का उपदेश देते हुए सीता को अयोध्या में ही रहने की आज्ञा देते हैं। (अयो०।२६।२४,३६) मानस की सीता को गृह में रखने के लिए कौसिल्या जी राम से आग्रह करती है, किन्तु वाल्मीिक की सीता के लिए कौसिल्या जी आग्रह नहीं करती।

दोनों ग्रन्थो से राम वन के विधि कष्टों का वर्णन कर सीता को अयोध्या में ही रहने का परामर्श देते हैं। इस प्रसंग में मानस की सीता दु:खित होती है, किन्तु राम के प्रति सरुप नहीं होती। वे राम से सीधे न कहकर माता कौसिल्या के समक्ष राम को सुनाती हुई कहती है।

१. डॉ॰ शिवकुमार शुक्ल : रामचरित मानस का तुलनात्मक अध्ययन, पृ० १४०

२. रा० मानस (वाल० ।३०६ दोहा ॥)

३. रा० मानस (बाल०। ३१८।६, ७॥)

दीन्ह प्रानिपति मोहि सिख सोई। जेहि विधि मोर परम हिन होई।।
मै पुनि समुिक दीख मन माही। पिय वियोग सम दुख जग नाही।।
(मानस०। अयो०। ६४)

मानस की सीता सब सम्बन्धों की तुलना में पित पत्नी सम्बन्ध को श्रेष्ठ वनला कर अपनी कष्टसिहष्णुता, सेवावृत्ति, आत्मसुरक्षा एवं प्राणपिरत्याग तक की वाते प्रस्तुत करती हैं। सर्वत्र विनय एवं दैन्य को पुरस्सर करती हुई वनगमन में साथ चलने के लिए प्राणपण से प्रस्तुत होती है।

इस प्रसग मे वाल्मीकि की सीता प्रणयसकुद्धा होकर राम के प्रस्ताव को अपहास्य, अनहीं, अयशस्य एवं अश्रोतव्य कहती है। इसके पश्चात् नारी के लिए पित को ही एकमात्र आधार बतलाती है। मानस की सीता की भाँति वे भी कष्टसहिष्णु होने का वचन देती है, अपनी सेवावृत्ति, ब्रह्मचारिता आदि का उल्लेख करती हुई यह भी कह देती है कि आप मुभे तैयार हो जाने पर रोक नहीं सकते।

नाह शक्या महाभाग निवर्तयिहुमुद्यता ।। (अयो०।२७।१५)

मानस की सीता इतनी प्रखर अथवा आग्रहशील नहीं है, उनमें इतना दुस्साहस नहीं है। मानस की सीता यह तर्क नहीं देती कि मैं आपके साथ निर्भीक होकर दन में विचरण करूँ गी अनेक निदयों में स्नान करूँ गी। वाल्मीिक की सीता अपनी प्रष्टृ ति-प्रियता का परिचय देती हुई उक्त बातों का भी तर्क देती है। (वा० रा०। अयो०। १७, २२) दोनों ग्रन्थों में सीता जी अपनी मृत्यु की सम्भावना व्यक्त करती है। अन्तर यह है कि वाल्मीिक की सीता तो स्पष्ट रूप से यह कह देती है कि मैं आपके वियोग में प्राण त्याग देने का निश्चय कर चुकी हूँ (त्वयावियुक्तां मरणाय निश्चिताम् २७।२३) किन्तु मानस की सीता इसी बात को शालीनता के साथ इस प्रकार कहती है।

राखिय अवध जो अवधि लगि, रहत न जनिहिंह प्रान ।

दीनबन्धु सुन्दर सुखद, सील सनेह निधान ॥ (मानस । अयो०।६६)
मानस की सीता को अधिक आग्रह नही करना पड़ता, किन्तु वाल्मीकि की सीता को
अधिक आग्रह करना पड़ता है। उन्हें यह भी बतलाना पड़ता है कि ज्योतिपियों
ने मुक्ते पितृगृह में ही वतलाया था कि तुम्हे वनगमन करना होगा। इसी प्रकार एक शम
वृत्ता भिक्षुणी की भविष्यवाणी का भी प्रमाण देना पड़ता है। मानस की सीता
को उक्त तर्क देने की आवश्यकता ही नहीं पड़ती। वाल्मीकि की सीता इतनी उत्तेजित
हो जाती है कि वे विष अग्नि अथवा जल द्वारा आत्महत्या करने की धमकी भी

१. रा० मानस (अयो०। दो० ६४, ६७)

२. वा० रा० (अयो०।२७।१,१३)

३. वा॰ रा॰ (अयो०।२६।८, ६ तथा १३)

देती है। इससे उनका स्वभाव उग्र प्रतीत होता है। मानस की सीता इतनी उग्रता क्या, सामान्य उग्रता का भी प्रदर्शन नहीं करती।

मानस की सीता एक बार की प्रार्थना से ही सफल हो जाती है, किन्तु वाल्मीकि की सीता को दो वार प्रार्थना करने पर भी सफलता नही मिलती। अन्ततः उन्हें राम के लिए कठोर एवं रुक्ष शब्दों का भी प्रयोग करना पड़ता है। वे राम को पुरुषविग्रहस्त्री तक कह डालती है और राम के उपदेश वा खडन करती हुई कहती है कि तुम मुभे जिनकी सेवा के लिए रखना चाहते हो, तुम्ही उनकी सेवा करो। अन्त में इस बार भी आत्महत्या हेतु विषपान की धमकी देनी पड़ती है। इस प्रकार वाल्मीकि की सीता एक क्षण भी राम का वियोग सहने के लिए उच्चत नहीं होती और करुणस्वर से रोती हुई राम का आलिगन करती है। इस प्रकार मानस की सीता में शालीनता, विनम्रता, करुणा, शिष्टता, लज्जाशीलता एवं पितप्रेम का आधिक्य है जब कि वाल्मीकि की सीता में शालीनता एवं विनम्रता की मात्रा न्यून है। वे शिष्टता की सीमा का भी उल्लंबन करती है। वे मानस की सीता की तुलना में अधिक परंप स्वाभिमानिनी एवं कोधमयी प्रतीत होती है।

हमारे विचार से यदि वाल्मीिक के राम इतने दृढ़ एव गम्भीर न होते तो सीना भी इतनी परुप न होती। मानस के राम सहृदय एव दयालु है, अतः उसकी सीता भी वैसी ही शालीन एव सरल है। वाल्मीिक की सीता स्वाभिमानी है, उनमें दैन्य नहीं है, मानस में दैन्य की ही प्रधानता है और स्वाभिमान तो कही छू तक नहीं गया। इतना अवश्य है कि पतिप्रेम की पराकाष्ठा दोनो ग्रन्थों की सीता में ही प्रतीत होती है।

मानस की सीता वन प्रस्थान के समय कौसल्या जी की चरणवन्दना करती हैं और कौसल्या जी उन्हें शिक्षा तथा आशीर्वाद देती है। (अयो०।६६) वाल्मीिक की सीता भी कौसल्या जी द्वारा पितवत धर्म की शिक्षा प्राप्त करती है। अन्तर यह है कि मानस की सीता कौसल्या जी को कुछ उत्तर नहीं देती जब कि वाल्मीिक की सीता पितवत धर्म पालन करने का आश्वासन देती है। वे यह भी कहती है कि मैं इस बात

यदि मां दुःखितामेव वन नेतु न चेच्छिसि ।
 विपमिन जलं वाहमास्थास्ये मृत्युकारणात् ॥ (वा० रा०। अयो०।२६।२१)

२. वही, (अयो । ३ । ३ । ३ । ६)

३. वा० रा० (अयो० १३०१३,६)

४. वा० रा० (अयो० ।३०।१६)

५. वही, (३०।२२ ॥) (वही अयो०।३०।२७, ४७)

को भली प्रकार जानती हूँ कि नारी को पित के प्रति किस प्रकार का व्यवहार करना चाहिए और उक्त वातें मैंने शास्त्रों से सुनी हैं। इससे यह सिद्ध होता है कि मानस की सीता इस स्थल में भी अधिक विनीत एवं सुशील हैं, उन्हें अपनी बहुज्ञता का गर्व नहीं हैं, जब कि वाल्मीकि की सीता उतनी विनीत नहीं हैं। ऐसा लगता है कि उन्हें पातिव्रत धर्म का उपदेश बहुत अच्छा नहीं लगा। वे इस उपदेश को अपनी विद्यत्ता की दृष्टि से कोई विशेष महत्वपूर्ण न मानकर स्वयं पातिव्रत धर्म का वर्णन कर अपनी शास्त्रज्ञता का परिचय देने लगती हैं।

वन पथ में गंगा के दर्शन करने पर मानस की सीता गंगा जी से सकुशल लौटने की प्रार्थना करती हैं और लौटकर उनकी पूजा करने की प्रतिज्ञा भी करती हैं।

पति देवर संग कुंसल बहोरी। आइ करों जेहि पूजा तोरी।। (अयो०।१०३।३) वाल्मीिक की सीता भी गंगा के दर्शन कर पित तथा देवर समेत चतुर्दश वर्ष काननवास करके सकुशल लीटने पर पूजा करने की वात कहती हैं। यहाँ मानस की सीता की अपेक्षा वाल्मीिक की सीता राम के राज्याभिषेक की भी कामना करती हुई राज्य के प्रति इच्छुक प्रतीत होती हैं। वे ऐसा होने पर सौ सहस्र धेनु, वस्त्र, अन्नादि तो ब्राह्मणों को दान देने का संकल्प करती हैं और सहस्र घट सुरा तथा मांस से गंगा की पूजा करने का संकल्प करती है। ये मानस की सीता ऐसा अचौविधान करने का कोई सुस्पष्ट विवरण नहीं देतीं। मानस में गंगा जी सीता जी को सफल मनोरथ होने का आशीर्वाद देती हैं, किन्तु वाल्मीिक की सीता को गंगा से आशीर्वाद नहीं मिलता। आगे चलकर यमुना के दर्शन करने पर मानस की सीता केवल करबद्ध प्रणाम ही करती है, पूजा की कोई प्रतिज्ञा नहीं करती किन्तु वाल्मीिक की सीता यमुना से भी सकुशल लौटने की प्रार्थना करती हैं और गोसहस्र तथा सुराघटशतेन उनकी पूजा करने का संकल्प करती हैं। उक्त विवेचन से यह सिद्ध होता है कि मानस की सीता की तुलना में वाल्मीिक की सीता पूजापद्धित में अधिक कुशल हैं।

मानस की सीता को वनपथ में जनता का प्रेम तथा सौहाई अधिक प्राप्त है। ग्राम वयूटियाँ तो सीता को सदासुहागिन होने का आशीर्वाद भी देती है। वाल्मीकि

१. किरष्ये सर्वमेवाहं भार्या यदनुशास्ति माम् । अभिज्ञास्मि यथाभर्तुर्वेतितव्यं श्रुतं च मे । (वा॰ रा०।अयो०।३६।२७)

२. वा०रा । अयो । ५२। ६२ ३. मानस । अयो ० । १०३ दोहा

४. मावस । अयो० ।११२।१ ५. वा०रा०अयो०।५५1१६, २०

६. अति सप्रेम सिय पायँ परि, वहुविधि देहि असीस । सदा सोहागिन होहु तुम, जब लाग महि अहिसीस ॥ (मानस०।अयो०।११७) १३

१६४) भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

की सीता को इतनी व्यापक सहानुभूति, इतना सत्कार & पैर इतना सीहाई ग्रामीण जनता से नही प्राप्त होता।

मानस की सीता को चित्रकूट में अपने पिता जनक जी । पाता सुनयना जी के दर्शन हो जाते है। जनक उनको तपस्किनी के रूप में देखकर के उस सन्तुष्ट होते है और उनके यश की भूरि-भूरि प्रशंसा करते हैं।

पुत्रि पवित्र किये कुल होऊ । धुजसु धवल जगु कह सम्ब कीळ । १६) (मानस्र ॥ अ. यो०। १६)

वाल्मीकि की सीतों की यह सुअवसर ही नहीं प्राप्त ही ता। वे केदल कीस ल्यादि के दर्शन कर उनकी सहामुभूति प्राप्त कर पाती है। इस दृष्टि से मानस की सीता वाल्मीकि की सीता से अधिक भींग्यशीली हैं।

मानस की सीता को चित्रकूट में इन्द्रपुत्र जयन्त क्ष्म सीक का बाण आहत कर व्यथित करता है, फलस्वरूप श्रीराम, ब्रह्मशर के ति ति है। वाल्मी कि चलाकर उस काक को एकनयन करके उसके वध से विरक्त है वह सीता के स्तनों की सीता को जयन्त अथवा काकासुर कई बार व्यथित करता है। कहासत्र से अभिकों अपनी चोंच से विदीण कर देता है। अन्त मे राम दर्भ को कि काकासुर अपना मन्त्रित कर काक पर प्रहार करते है और सर्वत्र भ्रमण के पश्चात् है। में भी एक नेत्र खोकर राम से सुरक्षा पाता है। अध्यात्म० (सुन्दर०।३।४ ने, न्तीत होता जयन्त द्वारा सीता के स्तनों में चचुप्रहार का उल्लेख किया गया है। ऐसा प्रचान के है कि मानस में सीता जी की मर्यादा को सुरक्षित रखने एवं अश्लीलता के ने का अभिप्राय से किव ने स्तनों के स्थान पर चरण को ही काक द्वारा विक्षत कर उल्लेख किया है।

अति के आश्रम में जाकर मानस की सीता उन्हें प्रणाम करती हैं और उनसे दिव्यवसन भूपन प्राप्त करती है। अनसूया जी उन्हें पितधर्म की शिक्षा भी देती हैं और उनके पातिव्रत्य की पर्याप्त प्रशंसा करती है। वाल्मीिक की सीता भी अनसूया का अभिवादन करती हैं। अनसूया सीता के सतीत्व की प्रशंसा करती हुई उन्हें यश तथा

१. वा० रा०। अयो०। १०४।२२,२६

२. मानस० । अरण्य० । दोहा १, २

३. ततः सुप्तप्रबुद्धां मा राघवांकात्समुत्थिताम् । वायसः सहसागम्य विवदार स्तनान्तरे ॥ (वा० रा० । सुन्दर० । ३८।२२)

४. दिव्य वसन भूपन पहिराये। जे नित नूतन परम सुहाये॥

धर्म प्राप्त करने का आशीर्वाद देती हैं। दोनों ग्रन्थों की सीताओं में यह अन्तर है कि मानस की सीता अनसूया के पितव्रत धर्मोपदेश को चुपचाप श्रवण कर लेती हैं किन्तु वाल्मीिक की सीता कहती हैं कि मैं भी जानती हूँ और इसके पश्चात् विस्तृत रूप से पितव्रत धर्म का वर्णन करती हैं। अनसूया उन्हें दिव्यांगराग, माल्य, वस्त्र तथा आभरण प्रदान करती हैं। इस प्रकार मानस की सीता की तुलना में उन्हें माल्य तथा अंगराग अधिक मिलते है। इस प्रसंग में सीता मानस की सीता की अपेक्षा स्वाभिमानिनी एवं विदुषी प्रतीत होती हैं, जब कि मानस की सीता उक्त पाटव प्रदर्शन से सर्वथा दूर है। उनमें कही पर ऐसे स्थलों में स्वाभिमान की फलक नहीं प्रतीत होती।

मानस में खरदूषण युद्ध के समय श्रीराम की आज्ञा से लक्ष्मण जी सीता को लेकर एक गुहा में सुरक्षित रहते है और शत्रु संहार होने के पश्चात् वापस आते है। विवादमीकि रामायण में भी राम की आज्ञा से लक्ष्मण गिरिदुर्ग में सीता सहित छिप जाते हैं और राक्षसों के वध के पश्चात् आते हैं। विनों ग्रन्थों की सीता जी राम से मिलकर प्रसन्नता प्रकट करती है।

मानस की सीता को विराध नामक राक्षस अपहृत नहीं कर पाता, किन्तु वाल्मीिक की सीता को विराध अंक में लेकर भग जाता है और उन्हें अपनी पत्नी वनाने की घोपणा करता है। अन्त में राम उसका वध करते हैं और सीता जी का उद्धार होता है।

मानस में श्री राम की आज्ञा से सीता जी अपने प्रतिबिम्व को शेप रखकर अग्नि में प्रविष्ट हो जाती है और इस रहस्य को लक्ष्मण भी नही जान पाते।

तुम पावक महँ करहु निवासा । जौ लिग करौ निसाचर नासा ॥ जविंह राम सव कहा वखानी । प्रभु पद धरि हिय अनल समानी ॥ निज प्रतिविम्व राखि तहँ सीता । तैसइ रूप सील सुविनीता ॥ (मानस०।अरण्य०।२४।२,४)

वाल्मीिक में इस प्रकार छाया सीता का उल्लेख नही मिलता। तुलसी ने (अध्यात्म० ७।१,३) के आधार पर ही छायासीता की इस गुह्य घटना का वर्णन किया है। इस

१. वा० रा०। अरण्य०। ११७।१७, २७

२. वही, (११८।२, १२)

३. वही, । ११८।१८

४. रा० मानस । अरण्य० । २८।१०,१२ तथा दो० २१।२

५. वा० रा० । २४।१२, १५ तथा सर्ग ३०।३७

६. वही, अर०। २, ४ सर्ग

घटना का प्राचीनतम वर्णन कूर्मपुराण (७वीं शताब्दी) के उत्तर विभाग, अध्याय ३४ में प्राप्त होता है।

मानस में कपटमृग मारीच को देख कर सीता मृग्ध हो जाती हैं और उसके छाल को ले आने के लिये आग्रह करती हैं। वाल्मीकि की सीता पुष्पचयन मे व्यस्त थीं, उसी समय उन्हें उस अद्भुत मृग के दर्शन होते है। सीता उसे देखकर विस्मित होती है और प्रसन्नचित्त होकर राम तथा लक्ष्मण दोनों को बार-वार बुला कर भली-भाँति उस मृग को देखती हैं। लक्ष्मण स्पष्ट कहते हैं कि सम्भवतः यह कपटमृग मारीच है (अरण्य०।४३।१, प्र)। सीता लक्ष्मण की बात नही मानती और राम से कहती है। आर्यपुत्र ! यह सुन्दर मृग मेरे मन को हरण कर रहा है। आप इसे लायें, यह मेरी क्रीड़ा के लिये होगा। सीता उक्त मृग के तेज, गठन, दीप्ति से प्रभावित हैं। वे उसके रूप लक्ष्मी तथा स्वर की भी प्रशंसा करती हुई लुब्ध हो जाती हैं। वे चाहती हैं कि यदि यह मृग जीवित पकड़ लिया जायगा तो अन्तःपुर हेतु क्रीड़ा-मृग वनेगा, अन्यथा इसकी मृगछाला मेरे बैठने के लिये होगी। उक्त तुलना से यह स्पष्ट है कि मानस की सीता की तुलना में वाल्मीकि की सीता अधिक कुतूहलमयी हैं। उनमें माधुर्यभाव भी अधिक प्रतीत होता है। मानस की सीता को लक्ष्मण की वात का प्रत्याखान नहीं करना पड़ता, किन्तु वाल्मीकि की सीता उनकी वात का प्रत्याखान कर अविवेक एवं प्रलोभन का परिचय देती हुई राम पर अपना प्रणयाधिकार जनाती हैं। मानस की सीता स्त्रियमाण मारी व के हा लक्ष्मण शब्द से व्यथित होकर राम की सहायता हेत् लक्ष्मण को जाने का आदेश देती हैं और लक्ष्मण के समभाने पर भी नहीं मानतीं अपित मर्म वचन कहती है :

मर्म वचन सीता जब बोला। हिर प्रेरित लक्ष्मण मन डोला।।(अरण्य०।२८।१) इस प्रसंग में वाल्मीकि० की सीता अधिक चंडी हैं। उन्हें केवल हा लक्ष्मण ही नहीं अपितु हा सीते यह शब्द भी सुनाई पड़ता है, जिससे वे लक्ष्मण को लाने के लिए प्रेरित करती हैं। मानस के किव ने सीता के मर्म वचनों का संकेतमात्र किया है, किन्तु वाल्मीकि ने सीता के मर्म वचनों का बहुत स्पष्ट उल्लेख किया है। सीता जी लक्षमण को राम विनाश का इच्छुक एवं सीताभिलाषी भी कहती हैं। लक्ष्मण के सममाने पर वे उन्हें अनार्य, नृशंस, निर्दय, कुलकलंक एव कामुक भी कहती हैं।

अनार्याकरुणारम्भ नृशंस कुलपांसन । अहं तव प्रियं मन्ये रामस्य व्यसनं महत् ॥ (वा॰ रा०। अरण्य ०।४५।२१)

१. मानस॰ । अरण्य॰ । २७।४, ५

२. वा० रा• । अरण्य । ४३।६, १६

३. वा • रा० अरण्य०ा४५।५, प

उन्हें यह भी सन्देह होता है कि लक्ष्मण भरत द्वारा प्रेषित छद्मवेषी हैं, ये राम का घात ताक रहे हैं। इस प्रकार सीता प्राण त्यागने के लिए भी उद्यत होती हैं। लक्ष्मण सीता को पुनः समभाते हैं, इस वार वे नारियों को विमुक्तधर्म चपल तथा भेदक कहकर अपना क्रोध व्यक्त करते हैं और सीता को धिक्कारते भी हैं। इस पर सीता अत्यन्त प्रिय रोप प्रकट करती हुई आत्महत्या की धमकी देकर दोनों हाथों ने अपनी छाती पीटने लगती हैं। अन्त में लक्ष्मण को विवश होकर वन के लिए प्रस्थान करना पड़ता है।

इस प्रकार दोनों ग्रन्थों में सीता जी लक्ष्मण के प्रति कठोरता का वर्ताव करती हैं, मुख्य अन्तर यह है कि मानस में तुलसी ने सीता के उक्त पारुप्य पर पर्दा डाल विया है, जिससे सीता की गालीनता प्रच्छन्न रह गई है, किन्तु वाल्मीकि ने सीता के पारुप्य का विधिवत उद्घाटन कर दिया है।

मानस की सीता के समक्ष रावण यित के वेप में जाता है और सीता जी को राजनीति, भय तथा प्रीति दिखला कर वजीभूत करना चाहता है। सीता उसके वचनों को दुप्टवचन की संज्ञा देती हैं:

कह सीता सुनु जती गोसाईं। वोलेहु वचन दुष्ट की नाईं॥

(मानस०।अर०।२८।१२)

इतने में रावण प्रगट होकर उनका हरण कर आकाशमार्ग से चल देता है। सीना जी रावण को राम का भय दिखलाती हैं एवं तिरस्कार ही करती रह जाती है। ४

वाल्मीिक में परिव्राजक रूप में रावण को आगत देखकर सीता उस का अतिथि सत्कार करती हैं। अपना विस्तृत परिचय देती हैं और रावण का भी परिचय पूँछती हैं। जब रावण अपना वास्तिवक परिचय देकर अपना विचार व्यक्त करता है, तब सीता उमकी तीव्र भत्संना करती हैं। इस पर भी रावण आत्मश्लाघा करता है, जिमे मुन कर सीता उसे लिजित करती हुई उसको सर्वनाण का भय दिखलाती हैं (अरण्य०।४६ सर्ग)। रावण उक्त वचनों से कुद्ध होकर वलपूर्वक उनका अपहरण करता है और सीता विलाप ही करती रहं जाती हैं। (अरण्य०।४६)

१. वही, ४५।२३, २६

२. वा० रा० अरण्य०।४५।५,८

३. वही, ४५।३६, ३८

४. कह सीता धरि धीरज गाढ़ा। आइ गयउ प्रभु रहु खल ठाढ़ा।। जिमि हरि वधुहि छुद्र ससचाहा। भएसि कालवस निसिचर नाहा।। (मानस०।यर०।२८।१४, १५)

४. वा० रा०, अर०।४६।३२

६. वही, ४७।३२, ४८

इस प्रकार मानस की सीता की तुलना में वाल्मीकि की सीता अधिक वाचाल एवं परुष हैं, उनमें अतिथिसत्कार की भावना भी विशिष्ट मात्रा में विद्यमान है। मानस की सीता विलाप करती हुई लक्ष्मण को निर्दोष कहती है (अरण्य०।२६।३)। वाल्मीकि की सीता भी लक्ष्मण को आदर्शधर्मात्मा, राम का आज्ञाकारी एवं महान् त्यागी कहकर उनका स्मरण करती हैं (४६।२४, २५)। मानस की सीता कैंकेयी को नहीं कोसती, पर वाल्मीकि की सीता कैंकेयी को कोसती है।

हन्तेदानीं सकामास्तु कैकेयी बान्धवैः सह।

ह्मियेयं धर्मकामस्य धर्मपत्नी यशस्विन: ॥ (वा० रा० अर०।४६।२६)

वाल्मीिक की सीता जनस्थान के वृक्षों पिक्षयों, सिरताओं, वनदेवियो एवं समस्त वनसत्वों से निवेदन करती हैं कि वे रावण द्वारा मेरे हरण का वृत्तान्त राम को वतला दें (४६।३१,३४)। मानस की सीता ऐसा निवेदन नहीं करती। उनके विधिवत विलाप को सुन कर चराचर को दुःख अवश्य होता है। उन्हें भी इनकी सहानुभूति स्वतः प्राप्त है, याचना की आवश्यकता नहीं है।

मानस की सीता पथ में रावण को अपशब्दों द्वारा कोसती नहीं, किन्तु वाल्मीिक की सीता रावण को नीच, चोर, कायर, छली, नृशंस, दुश्चरित्र आदि शब्द कह कर उसे जी भर कोसती हैं। मानस की सीता किष्किन्धा के वानरों को पर्वत पर बैठे देखकर केवल पट डाल देती है, किन्तु वाल्मीिक की सीता कौशेय उत्तरीय तथा आभरण दोनों को इस उद्देश्य से डालती है कि हो सकता है कि ये वानर राम को मेरा पता बता दें। इस प्रकार यहाँ मानस की सीता की तुलना में वाल्मीिक की सीता अधिक चतुर प्रतीत होती है। केवल वस्त्र तो उड़कर गिरिश्रुंग पर से अन्यत्र भी जा सकता था, किन्तु आभूषणों के भार के कारण उसका यथास्थान पहुँचना निश्चित प्राय था।

मानस की सीता को रावण अशोक वन में ही स्थान देता है यथा:

एहि विधि सीर्तीह सो लै गयऊ। वन अशोक मह राखत भयऊ।। वाल्मीकि के अनुसार रावण प्रथम तो सीता को अन्तःपुर ले जाता है और उन्हें अपना वैभव दिखला कर प्रलुब्ध करना चाहता है, किन्तु जब सीता जी को उदासीन देखता है तब अशोकविनका में स्थान देता है। मानस में सीता के अपहृत हो जाने पर राम उन्मत्त होकर वृक्षों एवं लतादिकों से सीता के सौन्दर्य का साम्य प्रस्तुत करते हुए विलाप करते है। खंजन, शुक, कपोत, मृग, पीन, मधुपनिकर,

१. वा॰ रा॰ अर॰।५३ सर्ग २. वा॰ रा॰ अर॰।५४।१, २

३. अशोकविनका मध्ये मैथिली नीयतामिति । तत्रेयं रक्ष्यतां गूढं युष्माभिः परिवारिता ॥ (वा० रा० अर० । ५६ । ३०)

कोकिल, कुंदकली, दाड़िम, दामिनी, शरद्कमल, शिश, नागिन, वरुणपाश, मनोजधनु, हंस, गज, केहिर, श्रीफल, कनककदली ये सभी उपमान राम की स्मृति में आर्त हैं, इनसे नेत्र, नासिका, ग्रीवा, कटाक्ष, लोचनचांचल्य, केशकलाप, मधुरवाणी, दन्तावली, मुखंलालित्य, सौन्दर्य, वेणी, गलवन्ध, श्रू, मन्द एवं मस्तानी चाल, सूक्ष्मकिट, स्तन, जंघादिकों का सौन्दर्य प्रस्तुत किया गया है। वाल्मीिक की सीता भी राम को इसी प्रकार सुन्दरी प्रतीत हुईं। वहां राम सीता के लिए विलाप करते हुए वित्वस्तनी सीता का पता विल्व से, ककुभोर सीता का पता ककुभ से पकृतालोपमस्तनी सीता को ताल से, जाम्बूनदप्रभा सीता को जम्बुवृक्ष से, मृगविष्रेक्षणी सीता को मृग से, गजनासोर सीता को गज से पूंछते हैं। इस प्रकार दोनों ग्रन्थों की सीता अतीव सुन्दरी चित्रित की गयी हैं।

जब हनुमान लंका में जाकर सीता के दर्शन करते हैं, उस समय सीता जी का शरीर अत्यन्त कृश हो गया था, सिर में एक ही वेणी थी और नीचे की ओर मुख किये हुए सीता जी दीनभाव से राम का जप कर रहीं थीं:

कृश तनु सीस जटा इक वेनी । जपित हदय रघुपित गुन श्रेनी ।। दो०-निज पद नयन दिये मन, राम पद कमल लीन ।

परम दुखी भा पवनसुत, देखि जानकी दीन ॥ (मानस० । सुन्दर०। काल्मीकि की सीता भी उपवास करने से कृश हो गई थीं, दुःख संतप्त, पीड़ित, अश्रुमुखी, दीन एवं एकवेणीधरा थीं । अन्तर यह है कि वाल्मीकि की सीता इस स्थिति में भी हनुमान को अतीव सुन्दरी प्रतीत हुईँ। वे चन्द्रानना, सुभ्नु, चारुवृत्तपयोधरा पद्मपलाशाक्षी, रितवत सुन्दरी होती हुई भी अप्रसन्न थीं । वे रामोपरोध से व्यथित अवश्य थीं, किन्तु उनके मुख से राम राम की ध्विन नहीं निकलती थी । व

मानस की सीता अशोकवाटिका में किसी प्रकार आत्महत्या का प्रयास नहीं करतीं, किन्तु वाल्मीकि की सीता (सुन्दरः । २६ सर्गः) आत्महत्या का निश्चय करती हैं और (सर्ग २८) एक वृक्ष से अपनी वेणी को वाँध कर जैसे ही प्राण त्यागना

१. खंजन सुक कपोत मृगमीना । मघुप निकर कोकिला प्रवीना ॥ कुंदकली दाङ्मि दामिनी । कमल सरद ससि अहिभामिनी ॥ वस्त पास मनोज घनुहंसा । गज केहिर निज सुनत प्रसंसा ॥ श्रीफल कनक कदिल हरपाही । नेकु न सके सकुच मनमाहीं ॥ (मान०।अर०।३०।१०, १३)

२. वा० रा० अर० । ६०, १३, २४

३. वही, सुन्दर० । १५ । १८, ३५

चाहती हैं, वैसे ही उन्हें शुभिनिमित्तों के कारण इस व्यवसाय से विराम ले लेना पड़ता है। इसी प्रकार मानस की सीता में वाल्मीिक की सीता की अपेक्षा कष्ट-सिहण्णुता, धैर्य एवं विवेक की मात्रा अधिक प्रतीत होती है। वे इतनी अधिक गम्भीर है कि प्राणों का मोह न होने पर भी कोई अविवेकपूर्ण कार्य नही करती। यह वात दूसरी है कि वे अशोक वृक्ष से अग्नि की याचना प्राण त्यागने के उद्देश्य से ही करती हैं। 2

मानस की सीता को रावण अनेक प्रकार से समभाता है और साम दाम भय भेद का प्रदर्शन करने के पश्चात् भी जब सफल नहीं होता, तक एक मास की अविधि देकर चला जाता है:

मास दिवस महँ कहा न माना । तो मै मारिव काढ़ि कृपाना ॥ (सुन्दर० १०ा६)

वाल्मीिक की सीता को यह अवधि दो मास की दी गयी थी। यथा:

द्दी मासौ रक्षितव्यो मे योऽविधस्ते मयाकृतः । ततः शयनमारोह ममत्वं वरविणनी ।। (वा० रा० सुन्दर० ।२२।८) इस प्रकार मानस की सीता के लिए प्राणसंकट सन्निकट था, जव कि वाल्मीिक की

सीता के लिए प्राणसंकट कुछ दूर था। राक्षसियो की तर्जना एवं त्रिजटा की सहानुभूति का उल्लेख दोनों ग्रन्थो मे है।

मानस की सीता रावण के प्रणयप्रस्ताव को सुनकर तृण की ओट से उसे फटकारती हैं और अपने सतीत्व की रक्षा हेतु मृत्युदण्ड भी स्वीकार करना पसन्द करती हैं (सुन्दर०। दो०, १६)। वाल्मीिक की सीता राम का चिन्तन करती हुई तृण की ओट से रावण से बात करती है। प्रथम तो वे उसे सदाचार का उपदेश करती है, पुनः उसकी ओर से मुख फेर कर अपने दृढ़ सतीत्व का परिचय देती है। वे रावण को राम से मैत्री कर लेने का सुभाव भी देती है, अन्ततः रावण को श्वान तक कह कर उसका तिरस्कार करती है (सुन्दर०। २१ सर्ग)।

इस प्रकार इस प्रसंग में मानस की सीता अधिक निर्भीक एवं कोधपूर्ण है, वाल्मीकि की सीता में भय की मात्रा अधिक है, वे नीति का आश्रय लेकर रावण की

तस्या विशोकानि तदा बहूनि धैर्वाजितानि प्रवराणि लोके ।
 प्रादुर्गिमित्तानि तदा बभूवुः पुरापि सिद्धान्युपलक्षितानि ।।
 (वा॰ रा॰ । सुन्द० ।२८।२०)

२. नूतन किसलय अतल समाना । देहि अगिनि जिन करिस निदाना ॥ (मानस । सुन्द०।१२।११)

प्रवृत्ति ही परिवर्तित कर देना चाहती हैं, अधिक कटु वचनों का प्रयोग नहीं करतीं। मानस की सीता रावण को ऐसा कोई उपदेश नहीं देतीं।

मानस की सीता हनुमान से मुद्रिका प्राप्त होने पर नर वानर की संगित पूंछती हैं और कथा वतलाने पर विश्वास कर लेती हैं कि यह रामदूत है, किन्तु वाल्मींकि की सीता सरलता से हनुमान का विश्वास नहीं करतीं। वे नर वानर की संगित पूँछने के पश्चात् राम लक्ष्मण के चिह्न एवं रूपादि का भी परिचय पूँछती हैं। मानस की सीता की अपेक्षा वाल्मींकि की सीता अधिक सशंक एवं सतर्क हैं। वे हनुमान से राम लक्ष्मण की कुशलता ही नहीं पूँछतीं, अपितु राम के कार्यकलाप, उनकी राजनीतिक गतिविधि, पारिवारिक प्रेम, भरत तथा लक्ष्मण के सहयोग की आणा, मुग्रीव की सहायता आदि से सम्बद्ध अनेक प्रश्न करती हैं। रे इस प्रकार मानस की सीता की अपेक्षा वाल्मींकि की सीता में देश काल परिस्थित के प्रति अधिक जागरकता प्रतीत होती है। उनका वाहिक स्तर मानस की सीता की तुलना में उच्चतर प्रतीत होती है। यह सत्य है कि मानस की सीता में दैन्य अधिक है, वे अपने ऊपर राम कृपा का ही ज्ञान करना चाहती है, उनमें अधिक वौद्यिता न होकर अधिक भावुकता है, उनके मुख से वचन ही नहीं निकलते हैं। वे

मानस की सीता के समक्ष हनुमान उन्हें ले चलने का प्रस्ताव नहीं करते। केवल इतना ही कहते हैं:

अविह मातु में जाहुं लिवाई। आयसु पै न दीन रघुराई।।

(मानस०। सुन्द०।१६।३)

वाल्मीकि की सीता के समक्ष हनुमान यह प्रस्ताव रखते हैं कि आप मेरी पीठ पर वैठकर चल सकती हैं। हनुमान के इस प्रस्ताव को सुन कर सीता जी अनेक तर्क देकर पृष्ठा- एड होकर जाना अनुचित वतलाती हैं और अन्ततः सर्वप्रवल तर्क यह देती हैं कि मैं पितवता नारी हूँ। स्वेच्छा से परपित का स्पर्श करना अनुचित है। इसके अतिरिक्त इस प्रकार चोरी से चलने पर राम की प्रतिषठा के विरुद्ध कार्य होगा। ध

इस प्रकार यहाँ मानस की सीता का औदात्य प्रच्छन्न है, जब कि वाल्मीकि की सीता का औदात्य पूर्ण प्रमाणित हो गया है।

(मानस०। सुन्द० । १४।७)

१. वा० रा० । सुन्द० ३५।२, ४ २. वही० । सुन्द० ।३६।१२, ३१

३. वचन न आव नयन भरे वारी । अहह नाथ मैं निपट विसारी ।।

४. पृष्ठमारोह मे देवि ! मा विकांक्षस्व शोभने । योग मन्विच्छ रामेण शशांकेनेह रोहिणी । (वा० रा० सुन्दर० ।३७।२६) ४. वहीं, सुन्दर० ।३७।३१, ६८

२०२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

मानस की सीता हनुमान को चूड़ामणि देने के पश्चात् जयन्तवृत्तान्त के रूप में बतलाती हैं:

> तात सक्रमुत कथा मुनायहु । बान प्रताप प्रभुहि समभायहु । (सुन्द०। २७।५)

वाल्मीकि की सीता प्रथम तो श्रेष्ठ अभिज्ञान के रूप में जयन्तवृत्तान्त बतलाती है (सर्ग ३८। सुन्दर०) तदनतर चूड़ामणि प्रदान करती है। मानस की सीता तो चूड़ामणि के विषय में कुछ नहीं कहतीं, किन्तु वाल्मीकि की सीता कहती है कि राम इसे देखकर माता कौसल्या का, मेरा और दशरथ जी का स्मरण करेंगे। यहाँ पर वाल्मीकि की सीता मणि के महत्व का प्रतिपादन कर अपनी कुशलता का परिचय देती हैं। मानस की सीता तृतीय अभिज्ञान के रूप में मैनसिल तिलक का वृत्तान्त नहीं प्रस्तुत करतीं, किन्तु वाल्मीकि की सीता इस वृत्तान्त को भी प्रस्तुत करती है। इससे प्रगाढ़ प्रेम की व्यंजना प्रतीत होती है।

मानस की सीता हनुमान के प्रति अत्यन्त कृतज्ञ, स्निग्ध एवं प्रसन्न है। वे राम प्रिय समक्षकर हनुमान को बल-शील-निधान-अजर-अमर गुण निधि एवं शाश्वत-राम कृपापात्र होने का आशीर्वाद देती है:

आसिष दीन राम प्रिय जाना । होहु तात बल सील निधाना ॥ अजर अमर सुत गुननिधि होहू । करहुं बहुत रघुनायक छोहू ॥

(सुन्द ।१७।२, ३)

वाल्मीिक की सीता हनुमान के प्रति स्निग्ध तो है, वे उनके पराक्रम की प्रशंसा करती हैं, किन्तु आशीर्वाद नहीं देती । दोनों ग्रन्थों में सीता जी राम को सन्देश देती है कि एक मास के अन्दर ही मेरा उद्धार करने की कृपा करें। भानस की सीता रावण के नाश होने का कोई प्रतीक नहीं वतलाती, किन्तु वाल्मीिक की सीता विभीषण की पुत्री कला द्वारा अविन्ध्य नामक मेघावी राक्षस द्वारा की हुई भविष्यवाणी राम द्वारा राक्षसों का नाश होगा को सुनकर हनुमान से वतलाती है। इससे यह सिद्ध होता है कि वाल्मीिक की सीता अपने उद्धार के लिए अत्यन्त सचेष्ट थीं।

मानस की सीता के समक्ष राम के कृत्रिम शिर को दिखलाकर रावण उन्हें व्यथित नहीं करता, किन्तु वाल्मीकि की सीता के समक्ष यह समस्या आती है।

१. वा० रा । सुन्द । ३ ६। २ २. वही, सुन्द र । ३ ६। २

मनःशिलायास्तिलको गण्डपार्थ्वे निवेशितः ।
 त्वया प्रणष्टे तिलके तं किल स्मर्तुमहैसि । (वा॰ रा० सुन्दर०। ४०।४५)

४. मानस । सुन्दर०।२७।३, ८ तथा वा ०रा०।३८।६७,६८

५. वही, ३७।१२

(लंका । ३१, ३२ सर्ग) इस स्थित में सीता अत्यन्त दुखित होकर विलाप करती हैं। इसी प्रकार (युद्ध०। ४७ सर्ग) वाल्मीिक की सीता को नागपाशवद्ध राम लक्ष्मण के दर्शन कराकर उन्हें दुःखित किया जाता है, किन्तु मानस की सीता के साथ ऐसा छल या प्रपंच नहीं किया जाता। वाल्मीिक में मेघनाद माया सीता का वध करता है (युद्ध०। ६१ सर्ग) किन्तु मानस में माया सीता के वध का उल्लेख नहीं पाया जाता।

रावण वद्य के पश्चात् मानस की सीता के समीप हनुमान जाते हैं और रावण वद्य का समाचार सुनाते हैं, सीता जी इस वृत्तान्त को श्रवण कर अत्यन्त प्रसन्न होती हैं और राम के दर्णन की लालसा व्यक्त करती हैं:

अव सोइ जतन करहु तुम ताता । देखौं नयन स्याम मृदुगाता ॥ (लंका । १०८ । १)

हनुमान सीता का समाचार राम को देते हैं और युवराज विभीपण को हनुमान के साथ जाने की बाज़ा देते हुए राम उन्हें शीघ्र ही सीता जी को ले अाने का आदेश देते हैं (लंका दो॰ १०८)। वाल्मीिक में भी प्रथम हनुमान जाकर सीता से राम की विजय का कुशल समाचार वतलाते हैं और सीता इस संदेश को पाकर हनुमान के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट करती हैं (युद्ध०। ११३। १८, २१)। हनुमान राक्षसियों को दण्ड देना चाहते हैं, किन्तु सीता की दयालुता उन्हें रोक देती हैं। अन्ततः सीता राम के दर्शन की लालसा प्रकट करती हैं (युद्ध०। ११३।४८)।

मानस की सीता अपने को अलंकृता रूप में राम के समक्ष प्रस्तुत करने में कोई अनुपपत्ति नहीं करतीं, किन्तु वाल्मीकि की सीता एक वात यह कहती है कि मैं इसी वास्तविक वेप में राम के दर्शन करना चाहती हूँ।

अस्नाता द्रय्दुमिच्छामि भर्तारं राक्षसेश्वर ॥ (युद्ध । ११४।११)

इस चित्रण से वाल्मोिक॰ की सीता की यह विचारधारा सिद्ध होती है कि वे राम को अपनी दयनीयता की स्थिति का यथार्थरूप प्रदिश्ति कर प्रभावित करना चाहती हैं और अपनी सच्चरित्रता का भी प्रमाण देना चाहती हैं। अन्ततः जब सीता जी को यह वतनाया जाता है कि राम की आज्ञा है कि सीता को अलंकृत रूप में लाया जाये, तब वे पित की आज्ञा शिरोधार्थ कर वैसा ही करती हैं। (वा॰ रा॰ युद्ध॰। ११४। १३)

मानस की सीता राम के समीप आकर रुदन नहीं करतीं, किन्तु वाल्मीकि की सीता सभा में आकर वस्त्रों से अपना मुख ढंक लेती हैं और आर्यपुत्र ! इस प्रकार सम्त्रोधन कर रोने लगती हैं (युद्ध०। ११४। ३५)। इससे वाल्मीकि की सीता का प्रगढ़ प्रेम और उनकी मानसिक स्थिति का परिचय प्राप्त होता है। मानस की सीता

को राम कछुक दुर्वाद कहते हैं, जिनका लंक्ष्य वास्तविक सीता, जो अनल में स्थित थी, उनका प्रकट करना था:

सीता प्रथम अनल महुँ राखी । प्रगट कीन्ह चह अन्तर साखी ॥

(मानस। लंका०। १०७। १४)

वाल्मीिक की सीता को भी राम दुर्वचन कहते हैं, (युद्ध । ११५। १७, २४) जिनका स्पष्ट रूप किन ने प्रस्तुत किया है, जब कि मानस में उन्हें प्रच्छन्न रखा गया है। वाल्मीिक में वास्तिविक सीता को प्रकट करने के उद्देश्य से राम ऐसा नहीं करते अपितु लोकापवाद के भय से ऐसा कहते हैं।

दोनों ग्रन्थों में सीता जी अपनी अग्निपरीक्षा देती है, किन्तु राम के व्यवहार से मानस की सीता क्षुव्य नही होती, जब कि वाल्मीकि० की सीता राम को खरीखोटों भी सुनाती है (युद्ध०। ११६। ५, १६)। यहाँ उनका स्वाभिमान, सच्चरित्रता, रोप प्रवृत्ति, पारुष्य आदि का प्रकटीकरण हुआ है।

मानस की सीता अपने सतीत्व की शपथ लेकर अग्नि में प्रवेश करती हैं, वाल्मीिक की सीता भी अपने सतीत्व की शपथ लेकर अग्नि में प्रवेश करती हैं, (युद्ध । ११६। २५, २६)।

दोनों ग्रन्थों में अग्निदेव अपनी गोद में सीता को लेकर राम को प्रत्यापित करते हैं । देवगण राम की स्तुति करते हैं । इसके पश्चात् पुष्पकारूढ़ राम सीता को मार्ग के विविध दृश्यों का अवलोकन कराते हुए अयोध्या आते हैं ।

रामचरित मानस में सीता जी के उत्तर चरित्र का वर्णन नही किया गया, जब कि वाल्मीकि में उनके इस करुण जीवन का अत्यन्त मार्मिक चित्रण किया गया है।

रामचरित मानस तथा वाल्मीकि रामायण में वर्णित सीता के रूप का तुलना-रमक विवेचन करने के पश्चात् निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं:—

- (क) दोनों ग्रन्थों की सीता भूमिजा हैं, वे अद्वितीय सुन्दरी हैं। मानस की सीता आद्याशक्ति हैं, किन्तु वाल्मीकि॰ की सीता आदर्श मानवी हैं, वे लक्ष्मीस्वरूपा भी है, किन्तु उनका मानवीरूप ही मुख्य है।
- (ख) मानस की सीता विवाह के पूर्व ही राम से पुष्पवाटिका में मिल कर अनुरागवती हो जाती हैं, किन्तु वाल्मीकि की सीता पूर्वानुरागवती नही हैं, न उनका पुष्पवाटिका में मिलन होता है।
- (ग) मानस की सीता अत्यन्त विनीत, पितप्राणा, राम की अनन्य सेविका है। वाल्मीकि की सीता में भी उक्त विशेषतायें विद्यमान हैं, किन्तु वे वनवास के प्रकरण में राम के प्रति सरुष एवं कटुवादिनी भी हैं।

- (घ) मानसं की सीता को ग्राम वधूटियों से अद्भुत सीहाई प्राप्त होता है, जब कि वाल्मीिक की सीता को उतना सीहाई नहीं प्राप्त होता है। ग्रामवधूटियाँ उनके प्रभाव से आतंकित या आक्वर्यान्वित अधिक हैं, स्नेहिल कम। उनमें आभिजात्य अधिक है, मानस की सीता में आभिजात्य की मात्रा न्यून है।
- (ङ) मानस की सीता श्रद्धामयी हैं, वाल्मीकि की सीता तर्कमयी है। मानस की सीता में विविध शास्त्रों के पांडित्यप्रदर्शन की प्रवृत्ति नहीं, जब कि वाल्मीकि की सीता विदुषी हैं भी और उनमें अपनी विदत्ता के प्रदर्शन की प्रवृत्ति भी है।
- (च) दोनों ग्रन्थों में सीता एक आदर्श गृहिणी सिद्ध की गई है, किन्तु वाल्मीकि की सीता में स्पष्टवादिता, कष्टसहिष्णुता एवं अतिथिसत्कार के गुण अधिक प्रदिशत किए गए हैं।
- (छ) गाम्भीर्य, सारत्य एवं सौम्यत्व के गुण वाल्मीकि की सीता की अपेक्षा मानस की सीता में अधिक हैं।
- (ज) दोनों ग्रन्थों की सीता आदर्श वियोगिनी है, पतिव्रतधर्म पर प्राणपण से आरुड़ हैं, किन्तु मानस की सीता से भी अधिक संकट वाल्मीिक की सीता को है। उनका जीवन अभिशापों की गाथा है। उन्हें एक वार अग्निपरीक्षा देने पर भी शान्ति नहीं मिलती। परिपूर्ण गर्भावस्था में ही निर्वासित होना दो-दो पुत्रों के लालन-पालन का उत्तरदायित्व वहन करना और अन्ततः अपने सतीत्व का पुनः प्रमाण देकर माता वसुन्धरा की गोद में चिरकाल के लिए समाविष्ट हो जाना, ये सभी बातें उनके करुण जीवन के ज्वलन्त प्रमाण हैं।

(ख) आचार्य केशव के काट्य में सीता का स्वरूप एवं तुलसी की सीता से तुलना

हिन्दी साहित्य के मध्यकाल (भिक्तकाल तथा रीतिकाल) के रामभक्ति विषयक प्रचुर साहित्य की रचना हुई। इस साहित्य का अधिकांश भाग अप्रकाशित अथवा अनुपलब्ध है। तुलसी अपने समय के एक ऐसे प्रतिभाशाली भक्त किन हुए, जिनके समकालीन किन्यों की रामभक्ति विषयक रचनाएँ मन्द प्रकाश पड़ गई। सूर-सूर पुलसी ससी उडगन केशवदास—इस उक्ति के आधार पर ऐसा ज्ञात होता है कि तुलसी के पश्चात् प्रसिद्ध एवं लोकमान्य किनयों में किन्विन केशव को मूर्धन्य स्थान प्राप्त था। केशव की कीर्ति का प्रकाशस्तम्भ राम चिन्द्रका नामक विशिष्ट ग्रन्थ है, जिसमें विविध छन्दों में राम कथा का प्रबन्धात्मक वर्णन किया गया है। प्रस्तुत अंश में हम रामचन्द्रिका में निरूपित सीता के आन्तरिक एवं बाह्य व्यक्तित्व का निश्लेषण प्रस्तुत करेंगे।

२०६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

राम चिन्द्रका: प्रस्तुत महाकाव्य ३६ प्रकाशों में विभक्त है। इसमें केशव ने विश्वामित्र वे अवध आगमन से लेकर सीता मिलन एवं लवकुशादि के राज्य वितरण पर्यन्त रामकथा का वर्णन किया है। इस ग्रन्थ में सीता जी का विवरण इस प्रकार उपलब्ध है:

स्वयम्वर के समय विश्वामित्र जी ने जनक की प्रशंसा करते हुए सीता की भूमिजा रूप की पुष्टि की है। यथा:

केशव भूषण की भवि भूषण भूतन ते तनया उपजाई ।।

(रामचन्द्रिका ।५।२४)

इसके अतिरिक्त विस्तृत कथानक के रूप में किव ने कही पर सीताजन्म का उल्लेख नहीं किया। इसी प्रकार पुष्पवाटिका का प्रसंग भी किव ने उपेक्षित समभा है, सम्भवतः वाल्मीकि रामायण के अनुकरण पर ही केशव ने इस प्रसंग को अछूता छोड़ दिया है। धनुर्भग होने पर सीता जी राम को माला पहनाती हैं।

सीता जू रघुनाथ को, अमल कमल की माल।

पहिराई जनु सबन की, हृदयाविल भूपाल ।। (रा० चं०। ६।४६)
यहाँ पर किव ने सीता जी की मनोवृत्ति का चित्रण नही किया। ग्रन्थ के छठवें
प्रकाश में किव ने सीता जी के स्वरूप का वर्णन, दमयन्ती, इन्दुमती, रित, कमल,
संवर्ण, अग्नि एवं चन्द्रादि को भी तुच्छ बतलाकर उनको सर्वश्रेष्ठ रूपवती चित्रित किया
है। वस्तुत: यह स्थूल चित्रण है, अंग सौन्दर्य का विस्तृत वर्णन नही।

ग्रन्थ के नवम प्रकाश में राम वनगमन के प्रसंग मे राम सीता के पास जाकर वनगमन का वृत्तान्त बतलाते है और उनसे कहते है कि तुम माताओं की सेवा करो अथवा जनकपुरी चली जाओ, इन दोनो बातों में तुम्हें जो रुचिकर हो, वही करो। सीता जी राम की इस वात का उत्तर देती हुई कहती है:

न हों रही न जाहूँ जू विदेहधाम को अबै। कही जुवात मातु पै आजु मै सुनी सबै।।

को है दमयन्ती इन्दुमती रित रातिदिन ।
होहि न छ्वीली छन्छिव जो सिंगारिये ।
केशव लजात जलजात जातवेद ओय ।
जातरूप वापुरे विरूप सो निहारिये ।
मदन निरुपम निरूपत निरूप भयचे ।
चन्द वहु रूप अनुरूप कै विचारिये ।
सीता जी के रूप पर देवता कुरूप को है ।
रूप ही के रूपक तौ वार वारि डारिये ॥ (रामचन्द्रिका । ६।४६)

लगै छुधाहि मां भली विपत्ति मांभि नारिये । पियास त्रास नीर वीर युद्ध में संभारिये ॥ (रा० चं०। ६।२४)

सीता जी के उक्त कथन से यह सिद्ध होता है कि वे अत्यन्त बुद्धमती, तर्कशील एवं बहुश्रुत थीं, उन्हें नीतिशास्त्र का प्रौढ़ ज्ञान था। वे जानती थी कि भूख के समय माता, विपत्ति में स्त्री, प्यास के समय जल और युद्ध के समय बन्धु की ही आवश्यकता होती है। इस प्रकार राम के ऊपर बनवास रूप विपत्ति है, उन्हें साथ में स्त्री ले जाने की आवश्यकता है, इस बात को सीता जी कितनी चतुरता के साथ व्यक्त करती है। वस्तुतः 'भार्या मित्रं प्रवासेषु' यह नीति यथार्थ ही है, जिसका प्रतिपादन सीता द्वारा कराकर किव ने उनकी नीतिज्ञता का सुपरिचय प्रस्तुत किया है।

वाल्मीकि रामायण में तो स्वयं राम वन के दु:खों का वर्णन कर सीता को वनगमन से विरत करना चाहते हैं किन्तु केशव ने लक्ष्मण द्वारा वन की दुर्गमता का वर्णन कराया है, जिसके उत्तर में सीता जी कहती है कि वन की प्रत्येक कठिनाई अथवा पीड़ा सहन कर लूँगी, किन्तु राम का विरह नहीं सहन कर सकती।

के सौदास नीद भूख प्यास उपहास त्रास,

दुःख को निवास विष मुखइ गह्यो परै।

वायु को पहन दिन दाचा को दहन,

वड़ी वाडवा अनल ज्वालजाल में रह्यो परै।

जीरन जनम जात जोर जुर घोर परिपूरन,

प्रकट परिताप क्यों कह्यो परै।

सिंहहीं तपन ताप पर के प्रताप रघुवीर,

को विरह वीर ! मो सौं न सह्यो परै ।। (रा० चं० ।६।२६)

सीता जी के उक्त कथन में तो एक ओर राम के प्रति अनन्य प्रेम व्यक्त होता है, दूसरी ओर उनकी अद्भुत कप्टसहिष्णुता, स्पष्टवादिता एवं अदम्य साहस की भी भलक प्राप्त होती है। इसके अतिरिक्त केशव ने सीता की भाजीनता की भी सुरक्षा की है, वे वाल्मीकि की सीता की भाँति न तो राम को अपशब्द कहती हैं और न तो आत्महत्या की ही धमकी देती हैं। कारण यह कि किव की सीता तो एकत्रीभूत-सिद्धियों का स्वरूप है लौकिक स्त्री नहीं।

वनपथ में राम लक्ष्मण के साथ सीता चली जाती हैं, लोग इनसे पूँछते हैं कि यह राजपुत्री हैं या रित है या लक्ष्मी हैं। इससे भी सीता जी की सुन्दरता एवं अलौकिकता का संकेत मिलता है।

१. रामचन्द्रिका ६।२६

२०८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

तुलसी की सीता की भाँति केशव की सीता अत्यन्त कोमलं नही, अपितु वे अत्यन्त कष्टसिहण्णु हैं, उन्हें घूप शीतल प्रतीत होती है, पथ की धूलि भी शीतल लगती है, क्योंकि वे प्रिय के पद-कमल चिह्नों पर ही चलती है।

घाम को राम समीप महाबल, सीर्ताह लागत है अति सीतल ज्यो धन संयुत दामिनी के तनु होत है पूषन के करभूषन !! मारग की रज तापित है अति, केशव सीर्ताह सीतल लागति । प्यो पद पंकज ऊपर पायनि, देखु चलै तेहि ते सुखदायिनि ॥

(रा० चं० १। ३७, ३८)

यहाँ भिव ने सीता जी के इस चरित्र की ओर ध्यान नही दिया कि एक पितपरायणा सीता जैसी साध्वी स्त्री अपने पूज्य पित के चरण चिह्नों पर पग रख कर कैसे चल सकती है।

केशव की सीता राम की अनन्य सेविका है। यदि राम उनके श्रम को वल्कलवस्त्र डुलाकर दूर करते है, तो सीता भी चारु दृगंचले से राम के श्रम को दूर करती हैं। इस रूप में भी किव ने उनके सौन्दर्य की भलक एवं पितप्रेम की माधुरी को व्यक्त किया है।

सीता जी अति मुनि क आश्रम में अनुसूया जी के चरण स्पर्श करती है, इससे उनका शिष्टाचार व्यक्त होता है। अनसूया जी उन्हें अंग-अंग के अंगरागों से अलंकृत करती है और अनेक उपदेश भी देती है। वाल्मीकि की सीता इस स्थल पर विनम्नता के साथ अपनी वहुजता का परिचय देती है किन्तु केशव ने उन्हें इस प्रकार मुखर होने से बचा लिया है। इस प्रकार यहाँ केशव की सीता विनीत एवं गम्भीर प्रतीत होती है। केशव ने उन्हें जीव ब्रह्म के बीच माया के रूप में भी उत्प्रेरित किया है, जैसा कि मानस में तुलसी ने किया है।

ब्रह्म जीव विच माया जैसी। (रामचरित मानस)
राम आगे चले मध्य सीता चली। वन्धु पाछे भये सोम सोमै भली।
देखि देही सबै कोटिधा के मनो। जीव जीवेश के बीच माया मनो।

(रा० चं०। ११।७)

विराध वध के प्रसंग में भी किव ने सीता जी को आक्रान्त होने से बचा लिया है, मानस में भी यही प्रवृत्ति पाई जाती है। केशव की सीता गानवाद्य में भी प्रवीण थी, वे राम को रिक्षाने के लिए गीत गाती थी, इससे उन्हें राम के गुणगान का

मग को श्रम श्री पित दूर करे सिय को गुभ वालक अंचल सी।
 श्रम तेऊ हरैं तिनको किह केशव चंचल चारु दृगंचल सों।।
 (रा० चं० ।६।४४)

अवसर मिलता था, दुःख भूल जाते थे और वन्य-पक्षी भी मुग्ध होकर उन्हें घेर लेते थे। इस प्रकार प्रकृति की अनन्य उपासिका सीता वन में प्रमुदित चित्रित की गई हैं। यही कारण है कि वन्य-जीव उनके साथ-साथ भ्रमण करते थे। र

केशव ने सीता हरण के पूर्व उनका अग्निवास दिखलाया है। राम स्वयं कहते हैं कि हे सीते ! मैं अब पृथ्वी का भार हरण करना चाहता हूँ, अतः तुम अपना वास्तिवक स्वरूप िष्णा लो और छाया के रूप में होकर कपटमृग की अभिलापा करो। है तुलसी ने भी तब लगु करहु अग्नि महं वासा। जब लगि करो निसाचर नासा। के रूप में छाया सीता का उल्लेख किया है। वाल्मीिक रामायण में छाया सीता का उल्लेख किया है। वाल्मीिक रामायण में छाया सीता का उल्लेख नही मिलता। इसी प्रकार केशव की सीता मारीचवध के समय हा लिछमन! शब्द से व्यथित होती हैं और लक्ष्मण से राम की सहायता हेतु जाने का आग्रह करती है। लक्ष्मण के समकाने पर वे कुछ कहती हैं। क्या कहती है, इस वात को किव ने वडी चतुराई के साथ छिपाया है। यथा:

राजपुत्रिका कहो सु और को कहै मुनै । कान मूँदि दार वार सीस वीसधा धुनै ॥ (रा० चं० १२।१८)

इस प्रसंग में किव ने यह संकेत दिया है कि सीता के स्वभाव में हठधर्मिता, कटुभापिता एवं स्त्रीसुलभ अविवेक भी था और इन सवकी मूल में था, पित विपयक प्रगाढ प्रेम।

सीता हरण के पूर्व रावण को भिक्षु जानकर सीता जी उसे बुलाती है, इससे उनके उदार स्वभाव पर प्रकाण पडता है। यहाँ पर भी किव ने वात्मीकि की सीता की भाँति उन्हें मुखर नहीं वनाया। न तो वे रावण से उसका पिच्य पूँछती है और न स्वयं अपना कुछ परिचय देती है। जब रावण भिक्षा देते समय ही सीता का अपहरण करता है, नव वे राम और लक्ष्मण का नाम लेकर रक्षाहेतु विलाप करने लगती है।

हा राम ! हा रमन ! हा रघुनाय धीर । लगाबिनाय वण जानहु मोहिं वीर ॥ हा पुत लक्ष्मण ! छुड़ावहु वेगि मोही । मार्तडवण यण की तव लाज तोही ॥ (रा० च० १२।२१)

इस विलाप में किव ने सीता को लक्ष्मण के प्रति अधिक वल देती हुई सिद्ध किया है, क्योंकि पुत्र का सम्बोधन दिलाना असाधारण वात है। पुत्र का उत्तरदाण्त्व भी तो बहुत अधिक होता है।

१. जव जब धरि सीता प्रकट प्रवीना वहुगुन लीला सुख सीता।
पित्र जिर्याह रिफार्वाह दुखनि भजावै विविध वजावै गुनगीता।।
तिज मित ससारी विपिन विहारी सुख दुखकारी घिरि आवै।
तव तव जगभूपण रिपुकुल दूपण सव को भूपण पहिरावै॥ (रा०चं०, ११।२७)
२. वही, ११।३०
३. वही, १२।१२

२१० / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

सीता रावण द्वारा अपहत होकर पथ मे नूपुर तथा उत्तरीय डाल देती है, क्योंकि एक स्थान पर पाँच वानर वैठे हुए थे, सीता जी समभती थी कि हो सकता है इनसे राम को मेरे अपहरण का वृत्तान्त ज्ञात हो जाये।

सीता जी अशोकवाटिका में एक आदर्श पितव्रता वियोगिनी के रूप में रहती थी। उनके सिर में एक वेणी थी मिलन साडी पिहने हुए थी, मुख से राम-राम निकल रहा था और राक्षिसयाँ उन्हें चारों ओर से घेर कर कष्ट दे रही थी। विवित्त ने उन्हें चिन्ताग्रस्त वृद्धि, दशनमध्यजिह्या, राहुस्त्रीपिरवृत्तचन्द्र, माया में लीन जीव, अविद्याओं के मध्य विद्या, शम्वरासुर की स्त्रियों के मध्य रित के रूप में चित्रित किया है। विद्या, शम्वरासुर की स्त्रियों के मध्य रित के रूप में चित्रित किया है। विद्या जीता जी चिन्तित, मिलन, अव्यवस्थित एव अनलकृत सुन्दरी के रूप में स्थित जात होती है। सीता जी रावण के आते ही अपने अगो को संकुचित कर लेती है और अवोर्षिट होकर रुदन करने लगती है। इस किया से उनके भीरस्वभाव, सलज्जता एवं करण स्वमाय का सकेन मिलता है जब रावण उनसे प्रणय प्रस्ताव करता है, तब वे तृण की ओट हो रावण को तिरस्कृत करती हुई कहती है:

दशरथ सुत द्वेषी रुद्र त्रह्मान भासै।

निसिचर वपुरा तू क्यो न स्योमूल नासै ।। (रा० च० १३।६१)

इतना ही नहीं वे रावण की भीरता पर भी प्रहार करती हुई कहती है कि हे खल ! तू जिनकी धनुरेखा का उल्लघन नहीं कर सका, उनके तीव्र वाणों का प्रहार कैसे सहन करेगा ? अस्तु तू तब तक यहाँ से शीघ्र ही भाग जा, जब तक मेरे वचन रूपी सर्प तुभे नहीं डमते। मुभे तेरा नाश समीप दिखाई पडता है, अतः मृतक समभ कर मैं तुम पर रोप प्रकट कर तुम्हारा सहार नहीं करती। धिसीता जी के इस कथन से किन ने उनकी निर्मी का, सतीत्व, वाक्य दुता, साहस एवं क्षमाशीलता पर प्रकाश डाला है।

पद पद्म की गुभ घूँघरी । मिण नीलहाटक सोजरी ।
 जुत उत्तरीय विचारि कै । भुव डारि दी पगटारिकै ॥ (रा० च० १२।२४)

२. रा० च० १३।५३ ३. वही, १३ ५४, ५५

४. सबै अग लै अंग ही मे दुरायो । अधोदृष्टि कै अश्व्यारा वहायो ॥ वही, १३।५६

५. अति तनु घनुरेखा नेक जाकी । खल सर खरधारा क्यो सहे तिक्ष ताकी ।। उठि उठि णठ ह्यां ते भागु तोलो अभागे । मम वचन विसर्पी सर्प जौलौ न लागे ।। विकल सकुल देखौ आसुरी नास तेरो । निपट मृतक तोको रोप भरि न मेरे ।। (रामचन्द्रिका १३, ६२, ६३)

सीता हनुमान सम्वाद में किव ने सीता को तर्कप्रधान, वाग्मिनी, नीतिकुशल, चनुर एवं एक पतिव्रता नारी के रूप में प्रस्तुत किया है। जब सीता अशोक वृक्ष से अग्नि की याचना करती है उसी समय हनुमान राम की मुद्रिका डाल देते हैं। सीता जी वृद्ध के ऊपर वानर देख कर उसे रावण समक्ष कर पूँछती है कि तू शीघ्र वता कौन हैं? अन्यया शाप दे दूँगी। इससे उनमे शाप देने की क्षमता भी सिद्ध होती है। हनुमान के यह कहने पर कि जनित में रामदूत हूँ, वे विश्वास नहीं कर लेती, अपितु प्रज्नों की कड़ी लगा देती हैं। वे दशरथ अज आदि का भी परिचय पूँछती है और राम के गुग-का-शील-गोमा तथा स्वभाव का भी परिचय पूँछती है।

रवुनाय कौन ! दशरत्यनन्द । दशरत्य कोन अज तनय चंद ॥ केंद्रि कारन पठये यहि निकेत । निज देन लेन सन्देस हेत ॥ गुण रूप सील, शोमा सुभाउ । कहु रघुपति के लक्षण सुनाउ ॥

(रा० च० १३।७३,७४)

तुनिमी की सीता तर्क गीन नहीं, जितनी केशव की सीता है। वस्तुतः इतनी शकानुता की आवश्यकता थी। मीता जी राम की मुद्रिका को प्राप्त कर विविध कल्पनाएँ करती है। उन कल्पनाओं में यह कल्पना सुन्दरतम है:

नुखदा, सिखदा, अर्थदा, यशदा, रसदातारि । रामचन्द्र की मुद्रिका कियो परमगुरुनारि ॥ (रा० च० १३।८३)

किनी नामायण में मुद्रिका को देख कर सीता जी इतनी गम्भीरता से विचार करती हुई नहीं चित्रित की गई। वे मुद्रिका को देख कर इतनी भावमयी हो जाती है कि उन्मादवण उसी से कहने लगनी है। राज्यश्री ने राम को अयोध्या में, मैने वन में और नुमने मार्ग में राम को छोड़ दिया, अतः हे मुद्रिके! वता, अव स्त्री जाति पर कौन विज्वाम करेगा। है सीता के इस कथन में किव ने स्त्री जाति पर कैसा ध्यंग कसा है। अ नगलानि सीता जी को है, वे अपने प्रियतम श्री राम के करण जीवन से कितनी गहरी महानुसूति रखती है?

हतुमान द्वारा प्रत्याभिज्ञान चाहने पर सीता जी उन्हें सीसमणि देती हैं और हतुनान को यगस्त्री, अमर, सनरजय तथा राम के परम भक्त होने का आशीर्वाद देती हैं:

१. किंह वेगि वानर पाप । न तु तोहिं देहौं शाप ॥ (वही, १३।७५)

२. रामचन्द्रिका १३।७६, २४

३. श्री पुर मे वनमध्य हों, तू मग करी अनीति ।
कह मुँदरी अब तियनि की को करिहै परतीत ।। (वही, १३।८४)

कछ जननि दे परतीत जासो रामचन्द्रिह अ.वई । सुभ सीसि की मणि दई यह कह सुजस तव जग गावई ।। सब काल ह्वं हो अमर अरु तुम समर जयपद पाडहो । सुत आजु ते रघुनाथ के तुम परम भक्त क्हाइहो ।। (रा० चं० १३।६५) कृविवर तुलसी ने भी हनुसान जी को ऐसा ही आशीर्वाद दिलाया है यथा :

अजर अमर मुत गुनिनिध होहू। सदा करिह रघुनायक छोहू।। (मानस, सुन्दर०) वाल्मीिक रामायण में सीता कृतज्ञ तो हैं किन्तु वे इस प्रकार का आशीर्वाद नहीं देती आशीर्वाद दान के चित्रण का उल्लेख परवर्ती रामायणों में मिलता है।

हनुमान लका से लौट कर सीता की दुर्दशा का जो चित्रण करते है, वह राम को अत्यन्त व्यथित बनाता है। हनुमान कहते है कि हे राम! सीता आपके वियोग में वनवीथिकाओं में भौरी के समान घूमती रहती है, हिसनि के समान तुम्हारी कमलदण्डतुल्य भुजाओं को चाहती है, वह केसर की क्यारियों की ओर नहीं जाती, मयूर की ध्विन उन्हें उद्देजक लगती है और वे चातकी सी पी-पी रटती रहती है। चन्द्र को देखकर वे चकई की भाँति च्य हो जाती है। इस वर्णन से यह निष्कर्प निकलता है कि राम के वियोग में सीता जी अत्यन्त अशान्त एवं पीडित थी, प्राकृतिक उगादान उन्हें कष्टप्रद प्रतीत होते थे, वे प्रियतम राम का मिलन चाहती थी।

जब मेघनाद राम-लक्ष्मण को नागपाश में बाँधकर सीता को दिखलाता है ने तब सीता जी के देखते ही गरुड आकर उन्हें पाशमुक्त कर देता है। इस प्रकार किन ने यहाँ सीता के विलाप करने का स्वल्प अवकाश नही दिया। इससे केवल यही आभास मिलता है कि सीता की कृपा दृष्टि से गरुड़ प्रगट हो गये।

ग्रन्थ के वीसवे प्रकाश में किव ने सीता मिलन का उल्लेख किया है। इसके अनुसार हनुमान श्री राम की आज्ञा से लका जाते हैं और उनकी चरणवन्दना करते हैं। सीता जी सन्देश प्राप्त कर अपने अगो को विभूपित करती है और अग्निदेव के अंक में आरूढ होकर राम के पास प्रस्थान करती है। केशव ने सीता के महत्व को और अधिक विशिष्ट बनाने के लिए अग्नि अक में आरूढ होने की सुन्दर कल्पना की है। यहाँ किव ने राम द्वारा सीता जी को दुर्वचन नहीं कहलाये, सीता स्वयं अग्नि परीक्षा देकर शुद्धता प्रमाणित कर देती है। किव ने आठ छन्दों में अग्निस्थित सीता की जिस शोभा की कल्पना की है, उससे भी सीता की अलौकिकता पर सुन्दर

१. रामचन्द्रिका १४। २६ २. वही० १७। ११, १४

सिगरे तन भूपन भूषित कीने । धरि कै कुसुमाविल अग नवीने ।
 द्विजदेवन वंदि पढ़ी शुभगीता । तव पावकअक चली चढ़ि सीता ।।
 (रा० चं० २०।३)

प्रकाण पड़ता है। वे वस्त्रालंकारभूपिता रमादिक को भी मुग्ध कर रही थीं। उनमें शंकर के तृतीय नेत्र की सी दिव्यकांति थी, रणचंडी के रूप से प्रतिष्टित प्रतीत होती थीं। रत्निसहासनस्था शची अथवा रागपूरिता रागिनी के रूप में उनकी कान्ति फैल रही थी। वे सरस्वती नदी की जलदेवी-सी प्रनीत होती थी और उनकी वान्ति कमलस्था लक्ष्मी जैसी प्रतीत होती थी:

गिरापूर में है पत्रोदेवता सी, किधौं कंज की मंजुजोभा प्रकासी ॥

किथाँ पद्य ही में सिफाकन्द सोहै, किथाँ पद्म के कोपपद्मा दिगोहै।। (२०१६) सीत। जी के शरीर के तेज से ऐसा आभास होता था नानो सिन्दूर भैंल के शिखर पर निद्धकन्या वैटी हुई जोभायमान हो रही हो अथवा कमलासनस्था साक्षान सरस्वर्तः हों या जगपूर्य पर वैठी हुई भवानी हों। वे दिव्य औपिधयों के समृह में वैटी रोहिणों के समान अथवा दिग्दाह में योगिनी के रूप में प्रतीत होती थी। वे तक्षक के फण की मित्र के समान अथवा असावरी रागिनी के मणिकुम्भ के समान लगती थी। उनका रूप देखकर ऐसा प्रतीत होता था जैसे अशोकपादपस्था दनदेवी हों अथवा वसन्त श्री पलाग पुष्प के मध्य जोमायमान हो रही हो। वे वेलबूटों से सुजोभित चित्र-पुतिका के रूप में अथवा सिन्दुर की कान्ति से विभूपित गणेश के मस्तक की चन्द्रकला के समान गुजोभित हो रही थी।

सीना जी अग्नि के मध्य बैठी हुई ऐसी प्रतीत होती थीं जैसे मणिदर्पण में प्रिविम्ब, अनुरागी हृदय की मूर्तिमती प्रीति या प्रतापपुंज में कीर्ति अथवा तपस्तेज में उत्तम सिद्धिया केणव किव के हृदय में रामभक्ति शोभायमान हो रही हो। यथा:

हैं मणिदर्पण में प्रतिविम्ब कि प्रीति हिये अनुरक्त अभीता।
पुज प्रताप में कीरित सी तप तेजन मे मनु सिद्धि विनीता।।
ज्यो रघुनाथ तिहारिय भक्ति लमैं केणव के गुभ गीता।
रवीं अवलौकिय आनन्दकन्द हतासन मध्य सवासन सीता।।

(रा० च० २०1११)

केशव द्वारा सीना जी के विषय की समस्त कल्पनाओं का विश्लेषण करने से यह प्रतीन होना है कि निव ने सीता के व्यक्तित्व में कमणः सौन्दर्यातिणय की प्रतिष्ठाणिक्त की त्रिगुणारिमका भावना (ओज-प्रसाद-माधुर्य) तेज तथा अलौकिक लालिमा-मण्डित देवी शक्ति, प्राकृतिक सुपमा, कलात्मक सौन्दर्य, निष्वलंकता तथा क्षीणता, प्रीतिस्वरूपता कीर्तिमत्ता, सिद्धिस्वरूपता बौर भक्तिरूपता का आरोप विया है। यदि किन के इस कम में विश्वास किया जाये, तो यह कहा जा सकता है कि के शव की सीना भिक्त की साकार मूर्ति थीं, जिसमें उपर्युक्त समस्त विशेषतायें विद्यमान थी।

१. रामचन्द्रिका २०१४, ११

सीता जी की अग्नि परीक्षा के पश्चात् अग्निदेव स्वयं उनकी शुद्धता की साक्षी देकर यह कहते हैं कि सीता जी की शुद्धता सभी देव प्रमाणित करते है, अतः आप भी इन्हें स्वीकार करे । वस्तुतः आप तो योगीश शंकर के भी ईश है और यह सीता आपकी योगमाया है।

श्री रामचन्द्र यह सतत गुद्ध सीता । ब्रह्मादि देव सव गावत शुभ गीता ।

हुजै कृपाल गहिजै जनकात्मजा या। योगीश ईश तुम हो यह योगमाया।। (२०१३) श्री राम अग्नि की इम प्रार्थना को सुनकर उन्हें हँस कर स्वीकार कर लेते हैं। तदनन्तर राम प्रिया एवं परिजनों सिहत मार्ग की छिव का अवलोकन करते हुए अयोध्या लोट आते है। यह कथानक वाल्मीिक रामायण तथा रघुवंश महाकाव्य से प्रभावित प्रतीत होता है। सीतानिर्वासन के प्रसंग में भी किव ने वाल्मीिक से ही मूलप्रेरणा प्राप्त की है। एक समय राम श्री सीता से क्छ माँगने के लिए कहते है, सीता जी दोहद के कारण गंगातट पर बसे हुए मुनियों को वस्त्रदान देने की इच्छा प्रकट करती हैं:

जो सबते हित मो पर कीजत । ईश दया करिके वरु दीजत । है जितने ऋषि देव नदी तट । हौं तिनको पहिराय फिरौं पट ॥ (३३।२३)

राम उन्हें प्रातःकाल ही जाने की आज्ञा प्रदान कर देते है। उसी रात्रि गुप्तचर आता है और राम से लोकापवाद की चर्चा करता है। कवि ने लोकापवाद के मूल गब्दों का उल्लेख नहीं किया। प्रातः भरतादि के आने पर राम भरत से पूर्ण वृत्तान्त वतलाते है, भरत उनके त्याग का विरोध करते हैं:

> प्रिय पाविन प्रियवादिनी पतिव्रता अतिशृद्ध । जग की गुरु अरु गुविणी छाडत वेद विरुद्ध ॥ (३३।३४)

किसी वन्यु की इच्छा न होने पर भी राम की आज्ञा से लक्ष्मण सीता को लेकर निर्जन वन में पहुँचते है और उन्हे अचेतावस्था में त्यागकर चले आते है। वाल्मीकि जी वहाँ आते हैं और मन्त्रजल से सीना को संयतकर उनका परिचय पाते ही अपने आश्रम ले आते है। वही पर मीता के लव-कृष नामक दो पुत्र होते है और ऋषि की शिक्षा-दीक्षा पाकर वयस्क होते है।

जव अश्वमेघीय अश्व को लेकर सीता के कुमार रामदल पर विजय प्राप्त कर लेते है. तब सीता जी उन्हें बहुत फटकारती है।

पापि ! कहाँ हित वापींह जैही । लोक चतुर्दश ठौर न पैही । रामकुमार कहै निह्न कोऊ । जारज जाय कहावहु दोऊ ॥ (३६।३) इसी वीच महर्षि वाल्मीिक सीता को समक्षाते है, फलतः सब मिल कर सग्रामस्थल जाते है और सीता जी के सतीत्व के प्रताप से सम्पूर्ण सेना जीवित हो जाती है: मन ता वाचा कर्मणा, जो मेरे मन राम। तो तव सेना जी उठे, होहि घरी न विराम।। (३९।१०)

इस प्रकार श्री राम अपनी प्रिया सीता तथा पुत्रों को लेकर सशस्त्र सेना के साथ यजस्थली में आते हैं, सीना जी माताओं की चरण-वन्दना करनी हैं। किव ने सीता के पृथ्वी-प्रवेश की करुणकथा का उल्लेख नहीं किया। सुखान्त काव्य की परम्परा से ऐसा किया गया प्रतीत होता है।

इस प्रकार केशव की सीता साक्षात् राम की योगमाया है। वे अयोनिजा जनक की कृतक पुत्री हैं, उनमें शील-सौन्दर्य, सौजन्य एव पितव्रता की दिव्यशक्ति है। वे कष्टसिहिष्णु, वत्सला, चतुर, वाग्मिनी, करुणाल एवं स्नेहमयी है। उनके छायारूप का ही अपहरण हुआ था, मूलरूप तो अग्नि में सुरक्षित था। उनका त्याग भी उनकी इच्छा से हुआ था, वस्तुतः वे परम पिवत्र थी और राम भी उन्हे पिवत्र मानते थे।

तुलसी ग्रौर केशव की सीता (एक तुलनात्मक विश्लेषण)

महाकिव सन्त तुलसीदास ने अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ रामचरित मानस का आधार-मुख्यनया अध्यात्म रामायण को वनाया है, जब कि किववर केशव ने अपने विख्यात ग्रन्थ रामचिन्द्रका का मुख्याबार वाल्मीिक रामायण को वनाया है। इस कारण दोनों ग्रन्थों के कथानकों एवं पात्रों के चरित्र-चित्रण में भी अन्तर आ गया है। दोनों किव भक्त थे और भक्तिकाल के ही माने जाते है, दोनों ने रामकथा को काव्य का आधार वनाया है, अतः दोनों के ग्रन्थों में विभिन्नता के होने पर भी पर्याप्त साम्य पाया जाना है। यहाँ पर उक्त दोनों ग्रन्थों की सीना का तुलनात्मक परीक्षण प्रस्तुत है:

(क) मानम नथा रामचिन्द्रका दोनो मे सीना जी के जन्म विषयक कथानक का कोई उल्लेख नहीं निलता। केशव ने 'भूनन ते तनया उपजाई' (५२।४) लिखकर मीना जी को भूमिनुत्री के रूप में मान्यता दी है, किन्तु तुलसी ने तो उन्हें प्रायः जनकतनया ही माना है। यथा:

नान जनकननया यह मोई। धनुपजज्ञ जेहि कारन टोई॥ (ग० वा० ।२३१।१)

- (ख) मानन में तुलनी ने प्रसन्नरावन के आधार पर पुष्पदाटिका में राज और गीना का पारस्वरिक दर्जन कराकर उनमे पूर्वानुगग की सृष्टि की है, किन्तु केशव ने यह प्रसंग छुआ तक नहीं है।
- (ग) मानन की सीता गौरीपूजन करती है, किन्तु केशव की सीता को उनकी आवज्यकता भी नहीं पटती।

- (घ) मानस की सीता राम द्वारा धनुप टूट जाने के लिए देवो से प्रार्थना करती हैं, (वा० १२५७ दो०) राम के दर्शन कर शरीर मे रोमांच उत्पन्न करती है और अश्रुभी भर लेती हैं, किन्तु केशव की सीता में यह अनुराग नहीं था।
- (ङ) मानस की सीता को अपने पिता जनक के प्रण पर भी क्षोभ होता है, किन्तु रामचन्द्रिका की सीता जान्त है।
- (च) दोनो ग्रन्थों में धनुभँग होने के पश्चात् सीता जी राम को जयमाला पहनाती है, िन्तु मानस की सीता की मानसिक दशा विचित्र है। उनमे प्रेम, लज्जा, तंकोच आदि भाव उदित है, (वा॰ । २६४ दो॰) किन्तु केशव की सीता मे मनोभावों का कोई प्रभाव ही नहीं दिखलाई पड़ता। (रा॰ चं॰ ४।४४, ४६)
- (छ) मानस की सीता अपने विवाह में अप्टिसिद्धियों को बुलाकर वारात का स्वागत करवानी है, किन्तु केशव की सीता अलौकिक प्रभाव नहीं प्रकट करती।
- (ज) मानस की सीता के विवाह में 'शाची शारदा रमा भवानी' (३१८,७) भी स्त्री वेप वना कर सम्मिलित होती है, किन्तु रामचिन्द्रका की सीता के विवाह में उक्त देवियों के सम्मिलित होने का उल्लेख नहीं मिलता।
- (क्त) मानस की सीता विवाह के पश्चात् पलकाचार में रान के साथ एक पलग पर वैठी नहीं दिखाई जाती, किन्तु रामचिन्द्रका में यह वर्णन अरूर्व पढ़ित के के साथ मिलता है। (रा० चं०।६।३७, ४५)
- (ञा) दोनो ग्रन्थो की सीता का सौन्दर्य वर्णनातीत है। यदि तुलसी की सीता जगत जननी अतुलित छिवि भारी है, तो केशव की सीता भी दमयन्ती, इन्दुमती एवं रित से भी अधिक सुन्दरी है। (६१५६) यदि मानस की सीता विरंचि की सम्पूर्ण निपुणता की साकार मूर्जि है, सुन्दरता को भी सुन्दरता प्रदान करने वाली है और छिवगृह मे दीपिशिखा-सी प्रतीत होती है (वा॰ १२३० दो॰ १६, ७) तो केशव की सीता भी इतनी सुन्दरी है, कि जिनके समझ स्वर्ण भी निस्तेज लगता है और सनस्त देवागनायें तो कुछप लगती है, अतः वे अनुपम है। 'सीता जी के छप पर देवता कुछप को है' (६१५६)।
- (ट) राम वनगमन के समय मानस की सीता कौसल्या जी के समीप जाकर उदासभाव से बैठ कर अश्रु वरसाने लगती है (वा०। दो० ५७) कौसल्या जी ही राम से सीना के साथ चलने भी जामना व्यक्त करती है, किन्तु रामचित्रका की सीता ऐमा नहीं करती, स्वय राम ही उनने पास आकर वनगमन का वृत्तान्त वतलाते हैं। मानस की सीता की सहगमन की कामना समक्ष कर राम उन्हें वन के विविध कण्टो का वर्णन सुनाते हुए माता कौसल्या की सेवा हेतु ही घर में रहने की शिक्षा देते है:

कहऊँ सुभाय मयय सत मोही । सुमुखि मातु हित राखऊँ तोही । (अयो । ६१।८)

किन्तु रामवृन्द्रिका में रान माला कौसल्या की सेवा के अतिरिक्त सीता को एक और विकल्प यह देते हैं कि तुम अपने पिता जनक जी के धाम में भी यह सवती हो :

तुम जनित सेव कहं रहतु वाम । कै जातु आज ही जनकधाम ।

(रा०चं० श२३)

जहाँ नक बन के कप्टों का उल्लेख है दोनों ग्रन्थों में है और दोनों का मूल वाल्मीिक रामादण ही ह । इम प्रसंग में मानम की सीता अत्यन्त विनम्र एवं नलडज है, वे माता कौमत्या के समक्ष ही राम से बोलने के लिए विवण हो जाती है उनकी नमस्त प्रार्थना का तत्व यह है कि नारी के लिए पितिवियोग से अधिक दुःख कुछ नही हो नकता।

में पुनि दी इसनुभिः मननाही । पिय वियोग सम दुख जग नाही ॥ (अयो ०१६४।५)

इन प्रकार विनती करती हुई मीता जी अपने प्राणान्त होने तक की सम्भावना व्यक्त करती है, किन्तु वहीं पर स्पट्ट रूप से यह नहीं कहती कि मुक्ते आपना कथन मान्य नहीं है, विन्दु रामचन्द्रिका की सीता इस प्रसंग में स्पष्ट कहती है: 'न ही रहीं, न जाहुँ जू विदेव पाम को अपैं (२।२०) अर्थात् न तो वे अयोध्या में ही रहना चाहती हैं और न जनकवान ही जाया पमन्द करती है। इस प्रकार मानस की सीता की अपेक्षा इम प्रसंग मे नामचित्रका की सीला निस्संकोच एवं स्पष्टवादिनी है। उनमें तर्क अधिक है, उनका वहना है वि नाता भूख के समय, स्त्री विपत्ति के समय, जल प्यान के मनय और माई युद्ध के सनय ही अधिक आवश्यक होता है (६।२४) अस्तु द्य जना हारा उनका यह कथन है कि आप विपत्तिग्रस्त है, ऐसी दशा में आपको मेरी ्ही आव्यवना ह. अन. मै यहाँ न रहँगी। मानम की सीता मे यह तर्क नही है।

क्षानो रन्छो मे सीना जी का पतिषेम मराहनीय है। मानय की मीता राम के माब रहकर मण प्रकार भी सेवा करेगी, राम के श्रम को दूर करेगी, उनके चरण प्रक्षालिन करेंगी हवा इलायेगी और उनके संरक्षण में मुख का अनुभव करती हुई सव प्रदार के कटो को महन बर लेगी। नमकिन्द्रका की मीना भूख-प्यास एव वन के ममस्त कप्टो को महन करने के लिए तैयार है, किन्तु उन्हें पतिविष्ठ असह्य है। र उल्लेखनीय हे कि केंद्रव की मीता में मेवा-भावना का उल्लेख नही है, जब कि नानस में इसी पर विशेष बल दिया गया है। इसके अतिरिक्त देशव की सीता को अवध में

^{?.} नर्वीह् माँति विय नेव करिहों "को प्रमु संग मोहिं॥

⁽नानस । अयो० १६६, ६७ दो०)

२ मिंद्रों कान तार पर के प्रतार रहुवीर को विरहवीर ! मो नों न सह्यो परै ॥ (रामचन्द्रिका ११।२६)

रखने पर प्राणहानि की आशंका नहीं, क्योंकि उन्हें रहना ही नहीं, किन्तु मानत की सीता राम की आज्ञा के विरुद्ध साथ चल भी नहीं सकती। अतः उन्हे वियोग मे प्राणहानि की आशंका करनी ही चाहिए।

- (ठ) मानस की सीता को दशरथ जी भी भवन मे रहने के लिए हमभाते हूँ (अयो॰ ।=।२) किन्तु केशव की सीता के लिए इस प्रकार के कोई पारिवार्निक दबाव नहीं पड़ते।
- (ड) मानस की सीता को वन से लौटते समय मुमन्त जी भी समभाते है और राम भी परिवार के कल्याण की बात वतलाकर उन्हें लौटा देना चाहते है, किन्तु सीता जी अपने पतिश्रेम पर दृढ़ रहती है। वे श्री राम को तो यह कहकर च्य कर देती है 'तनु तिज रहित छांह किमि छेकी' (अयो॰ 18७।५) और सुमन्त से उन्हें स्पष्ट रूप में सम्पूर्ण सम्बन्धों को पित-पत्नी सम्बन्ध की तुलना मे तुच्छ कह देना पडना है।

आरति वस सनमुख भयऊँ, विलगु न मानव तात ।

आरजसुत पदकमल बिनु, वादि जहाँ लग नाता (मानस०। अयो०।६७) रामचिन्द्रिका की सीता को किव ने इन परिस्थितियों से निबटने के लिए अवसर ही नही दिया।

(ढ) मानस की सीता को वनपथ में नर-नारी बड़े आनन्द के साथ देखते हैं, स्त्रियाँ उनसे राम का परिचय पूछती है अौर सीता जी अंचल से अपने विध्वदन को ढककर कटाक्ष द्वारा सकेत करती हुई राम को पित बतलाती है, किन्तु केणव की सीता को देख कर लोग आश्चर्यचिकन होते है। उनकी दृष्टि में सीता जी अद्वितीय मुन्दरी तो है, किन्तु वे सन्देहास्पद है। उनसे कोई स्त्री अथवा पुरुप किसी प्रकार का प्रश्न नहीं करना। स्त्रियाँ परसार सीजा के मुख की तुलना चन्द्र से करती है कोई मुख को केवल कमल के समान ही क ती हैं और कोई मुख की तुलना में कमल तथा चन्द्र दोनों को तुच्छ सिद्ध करती है (६।४०, ४२) अन्त में निर्णय इस प्रकार करती है

दो० --सीता नवन चकोर सखि, रविवंशी रघुनाथ।

रामचन्द्र सिय कमलमुख, भलो बन्यो है साथ ।। (राम०।६।४३) केंगव की मीता की तुलना मे मानस की सीता को ग्रामीणो का स्वाभाविक स्नेह, सहज महानुभूति एव स्त्री जाति का आशीर्वाद अधिक मात्रा मे प्राप्त है। यथा .

दो॰--अति सप्रेम पिय पाँय परि, वहु विधि देहि असीस । सदा नुहागिन होहु नुम्ह, जब लिग महि अहिसीसा। (मानस॰अयो॰।११७)

१. राखिय अव अजी अवधि लागि, रहत न जनिअहि प्रान । दीन वन्यू सुन्दर सुखद सील सनेह निधान ॥ (मान० । अयो । ६६)

२. वहुरि वदन विद्यु० *** सयनिन । (मानस० अयो०।११७ दो०)

निष्कर्प यह कि मानस की सीता के साथ ग्राम वधूटियों का हृदय मिल गया है, किन्तु रामचिन्द्रका की सीता के साथ उनका हृदय इस मात्रा में नहीं मिल सका। सम्भवतः वे सीता के रूप एवं ऐश्वर्य से आतंकित है।

- (ण) दोनो ग्रन्थों में सीता जी राम के चरण चिह्नों पर ही पैर नख कर चलती है, मानस की सीता पथ की भीपणता एव भय के कारण ऐसा करती है और केशव की सीता सुख पाने के लिए ऐसा करती है। तुलनीय:
 - (१) प्रमुपद रेख वीच विच सीता। धरित चरन भा चलित सभीता।। (अयो०।१२३)
 - (२) प्यौ पद पकज ऊपर पायनि, देखु चलै तेहि ते सुखदायिनि ।।
 (राम॰।६३८)

मर्यादा की दृष्टि से उक्त दोनों ग्रन्थों की सीनाओं का यह आचरण अनुचित प्रतीत होता है, किन्तु मानस की सीता भय के कारण ऐसा करती हैं अत: 'आपित्त काले मर्यादा निस्ति' इस नियमानुसार उन्हें हम निदींप भी कह सकते है, किन्तु सुखप्राप्ति के लिए ऐसा करनेवाली सीता वाच्य लगती है। तात्विक दृष्टि से वनयात्रा भी आपित्त है अत: केशव की सीता को भी दोप देना संगत न होगा।

- (त) तुलसी ने मानस में सीता जी को अत्यन्त सात्विक चित्रित किया है। चित्रकूट आश्रम में सीता जी तुलसी के अनेक पींदे लगाती है और यज्ञवेदी का भी स्वयं निर्माण करती हैं, किन्तु केगव ने चित्रकूट आश्रम में सीता जी की इन विशेषताओं का उल्लेख नहीं किया। मानस की सीता चित्रकूट में अपने पिता जनक जी के भी दर्णन पाती है, कौसल्यादि माताओं का सौहार्य भी प्राप्त करती है, किन्तु केगई की रामचन्द्रिका में सीता जी को उक्त अवसर ही नहीं प्रदान किये गये।
 - (थ) मानस की सीता अत्रि के आश्रम में जाकर अनसूया जी के चरण स्पर्श करती है और अनसूया उन्हें दिन्य वसन भूपन पहना कर पानिव्रत धर्म का उपदेण देती है (अरण्य दोहा० ४, ५)। रामचिन्द्रका मे भी केवल एक छन्द (११।६) मे मीता जी के प्रणाम करने एव अगराग प्राप्त करने के साथ ही अनेक प्रकार के उपदेण प्राप्त करने का उल्लेख है। अनन्तर यह है कि मानम की स्तिता अगराग नहीं पाती और केणव की सीता अगराग, प्राप्त करती है। केणव मे वाल्मीकि रामायण का प्रभार स्वष्ट है।
 - (द) मानस की सीता राम लक्ष्मण के वीच वनपथ में ऐसी प्रतीत होती थी जैसे ब्रह्म और जीव के वीच माया, मधु और मदन के वीच रित तथा बुध और विधु के दीच रोहिणी, किन्तु रामचिन्द्रका की सीता केदल ब्रह्म और जीव के वीच माया के समान ही शोभादमान होती थी। तुलनीय:

उभय बीच सिय सोहित कैसी। ब्रह्म जीव बिच माया जैसी।। बहुरि कहऊँ छवि जस मन वसई। जनु मधु मदन मध्य रित लखई।। उपमा वहुरि कहऊँ जिय जोही। जनु बुध विधु बिच रोहिन सोही।। (१२३।२,४)

राम आगे चले मध्य सीता चली ''जीव जीवेश के बीच माया मनो ॥ (रामचन्द्रिका ११।७)

उक्त तुलनात्मक विवेचन से यह सिद्ध होता है कि तुलसी की सीता में शक्ति, शील तथा सौन्दर्य का समन्वय किया गया है, जब कि केशव ने उनकी शक्ति पर ही विशेष ध्यान केन्द्रित किया है। आगे चलकर केशव ने पंचवटी वर्णन मे तुलसी की भाँति सीना को मध् और मदन के मध्य रित के स्प में देखा है:

देखे रघुनायक सीय सहायक मनहु मदन रित मधु जानै। (११।१७) किन्तु तब भी तुलसी की सीता की रोहिनी के रूप में कल्पना नहीं कर सके। वैसे तो अग्नि परीक्षा के समय उन्होंने सीता के विषय में कल्पना के अम्बार लगा दिये है। रेरोहिणी की कल्पना भी इस प्रसंग में इस प्रकार की गयी है: 'किधी औपधी वृन्द में रोहिणी-ती (२०।८) किन्तु एकत्र तीनों कल्पनाये अपना महत्व रखती है, उनका समुदित रूप सीता के व्यक्तित्व में कान्ति उत्पन्न कर देता है। राम तथा लक्ष्मण के साथ सीता के सौन्दर्यादि की कल्पना जितनी भली प्रतीत होती है, उतनी स्वतन्त्र रूप में अकेली सीता की अग्नि परीक्षाकालिक कल्पना भली नहीं लगती। इतना होने पर भी केणव की सीता में शक्ति एवं सौन्दर्य का जो वैविध्य पाया जाता है, वह तो तुलसी में एकत्र नहीं मिलता। इतने रूपों की कल्पना तुलसी ने किस ग्रन्थ में की है ?

- . (ध) मानस की सीता वनवास के समय राम की सेवा करके उन्हें रिफार्ती है, किन्तु केणव की सीता अपने गान वाद्य द्वारा भी राम को रिभाती थो। वे वीणा वजाने में इतनी कुगल थी कि जिनकी वीणा की तान से पणु-पक्षी भी विमुग्ध हो जाते थे (११।२७)। मानस की सीता में सगीतकला का ऐसा चमत्कार नहीं था, वे तो केवल पतिसेवा द्वारा ही मनोरजन कर लेती थी।
- (न) दोनों ग्रन्थों में सीता जी की छाया का ही अपहरण हुआ है, वास्तविक सीता तो अग्नि में सुरक्षित थी। मानस में राम एकान्त मे सीता जी से कहते है कि मैं कुछ लिलत नर लीला करना चाहता हूँ। राम के इन वचनो को सुनकर सीता जी

१. रमा (२०।४), चडी (२०।४), जलदेवी (२०।६), सरस्वती (२०।७), योगिनी (२०।८), वनदेवी (२०।६), द्वितीया का चन्द्र (२०।१०), प्रीति, कीर्ति, सिद्धि, भक्ति, योगमाया (२०।१३)।

प्रमुचरणों को हृदय में धारण कर अपना प्रतिविम्न शेप रख कर अग्नि मे समा जाती है । केशव की रामचन्द्रिका में राम कहते हैं कि प्रिये ! मैं अब भूभारहरण करना चाहता हूँ, अतः अपने शरीर को अग्नि में रखकर छाया गरीर से नृग (कपट मृग मारीच) की अभिलापा करो । दोनों मे यह अन्तर है कि मानस की सीता के लिए राम कनकमृग के लिए सीता को आग्रहशील दनाने की आज्ञा नहीं देते, किन्तु रामचन्द्रिका में राम स्पष्टतया सीता जी को पृग की अभिलापा करने की आज्ञा देते हैं।

(प) मानस की सीता मारीच द्वारा हा लक्ष्मण ! की पुकार सुन कर यह नहीं समक्ष पाती कि यह कांचनमृग नहीं, अपितु राक्ष्म है, दिन्तु केणव की सीता शीघ्र ही समक्ष लेती हैं कि यह मृग नहीं निष्यचर है। जोतो प्रत्यों में सीता द्वारा लक्ष्मण को मर्मवचन कहने का उल्लेख मिलता है, दिन्तु प्रति-भारता के कारण दोनों में उक्त मर्म वचनों का स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया। र इक्ते यह हात होता है कि दोनों ग्रत्थों में सीता जी पतिश्रेम के आधिवय के कारण ही लक्ष्मण वो मर्म- वचन कहने के लिए वाध्य हुई।

(फ) मानस की सीता की सुरक्षा के लिए लक्ष्मण जी कोई धनुरेखा नहीं खीचते, वे तो वनदेवियों एवं दिखेवादिकों को ही सौप कर राम के समीप इल देते हैं, किन्तु राम चिन्द्रका की सीता की मुरक्षा हेतु लक्ष्मण धनुष्कोटि से एक रेखा खीच देते हैं साथ ही देवों को भी साक्षी के इप में स्मरण करते हैं। इस प्रवार मानस की सीता की अपेक्षा रामचिन्द्रका की सीता अधिक सुरक्षित थीं। मानस की सीता यतिवेपधारी रावण को बुलाती नहीं, वह स्थय धाता है, किन्तु केणद की मीता उसे भिक्षुक जान कर भीख देने के लिए बुलाती हैं। मानम की सीता हरण के समय विलाप करनी हुई राम के आरितहरन हप का स्मरण करती हैं, पर केणब की सीता राम के बीर रूप का स्मरण करती है। मानस की सीता लक्ष्मण के विषय में कथित अपने कट्वचनों पर पश्चात्ताप करती है, छ्डाने की प्रार्थना नहीं करती,

१. रामचरित मानस । अरण्य० ।२४।१, ४ २. रामचन्द्रिका १२:१२

३. हेम मृग होहि निह, रैनिचर जानियो । दीन स्वर राम केहि भाँति आनियो ॥ (रा० चं० १२।५)

४. मानस० अरण्य० ।२८।५ तथा रामचन्द्रिका (१२।१८)

५. मानस (अर०।२८१६)

६. रामचन्द्रिका १२।१८

७. रामचन्द्रिका ।१२।१६

मानस । अर०।२६।

६. रामचन्द्रिका । १२।२१

किन्तु केशव की सीता लक्ष्मण से केवल छुड़ाने की प्रार्थना करती है, स्वकथित कट्वचनों के लिए पश्चात्ताप नही करती।

- (व) मानस की सीता पथ मे जाती हुई गिरि पर बैठे किपयो को देखकर केवल पट डाल देती है, केशव की सीता अपने नुपुर तथा उत्तरीय दोनो डाल दे ी हे। यहाँ केशव की सीता मानस की सीता की तुलना मे अधिक विवेकशील प्रतीत होती हे, उनमे विचार प्रधान है और मानस की सीता मे भाव प्रधान है।
- (भ) दोनो ग्रन्थों में राम सीता के वियोग में उन्मत्त होकर विलाप करते दिखाय गये है। तुलसी ने इसी स्थल में रूपकातिशयोक्ति अलकार द्वारा सीता जी के अपो का वर्णन हिया है। यया :

खंजन सुक कपोत मृग मीना । मधुप निकर कोकिला प्रवीना ।। कुन्दकली, दाड़िम दामिनी। कमल सरद ससि अहिभामिनी।। वरुनपास, मनोज धनु हसा । गज केहरि निज सुनत प्रशसा ।। श्रीफल कनककदिल हरपाही । नेकु न संक सकुच मन माही ।।

(मानस । अर० ३०।१८, १३)

वशव ने इस स्थल पर तो सीता जी के अगो का सौन्दर्य का वर्णन नहीं किया, किन्तू इसक पूर्व एकादश प्रकाश मे भूपंणखा वृत्तान्त के पूर्व छन्द सख्या २८, ३० तक सीता क अगो का सौन्दर्य वर्णन किया है। दोनो की तुलना से ज्ञात होता है कि तुलसी ने बीत उपमानो का प्रयोग कर सीता जी के व्यापक सौन्दर्य का चित्रण किया है और केशव ने दस उपमानो द्वारा उनके सक्षिप्त एव तीमित ऋगार का चित्रण किया है।

(म) जब हनुमान अशोकवाटिका मे सीता की देखते है, तब वे एकवेणी-धारिणी एव शरीर से कृश प्रतीत होती थी। मानस के इस वर्णन की अपेक्षा केशव ने तीन छन्दो (१३।५३, ५५) मे सीता की करुण मृति का आलेखन किया है। यहाँ केंगव की सीता मानस की सीता की तुलना में अधिक दु:खित प्रतीत होती है। मानस की सीता रावण के प्रणय प्रस्ताव से अत्यन्त क्षुट्य होकर तृण की ओट से रावण को बूरी तरह फटकारती है, वे उसे तुच्छ, बलहीन, चोर तथा निर्नण्ज भी कहती है (सुन्दर॰ दो० ६)। केशव की सीता तृण की ओट से उसे फटकारती है। दोनो ग्रन्थो की उक्तियों में अन्तर यह है कि केशव की सीता उसे सर्वनाश का भय दिलाती है, वे ताअमग की धनुरेखा का स्मरण दिला कर उसे निर्वल एव कायर सिद्ध कर देती है, वे अपने वचन रूपी सर्पों से बचने के लिए रावण को भाग जाने के लिए प्रेरित करती है। (१३।६१, ६३) इस प्रकार दोनो ग्रन्थो मे सीता जी रावण के प्रति उग्न एव सरुप है, किन्तु रामचिन्द्रका मे वे अपेक्षाकृत अधिक कटु प्रतीत होती है। मानस की सीता

को रावण द्वारा एक मास की अवधि दी जाती है, किन्तु रामचित्रका की सीता के लिए दो मास की अवधि दी जाती है।

(य) मानस की सीता हनुमान के प्रति शीघ्र ही विश्वास कर लेती है, केवल हनुमान उन्हें जनि (मातु) सम्बोधन देकर करणानिधान की शपथ करते है और मुद्रिका अपित करते है।

रामदूत मै मातु जानवी । सत्य सपथ करुणानिधान की ।। यह मुद्रिका मातु मै आनी । दीन्ह राम तुम कह सहदानी ।।

(मानस० सु० ६, ६०)

रामचित्रका की सीता सरलता से हनुमान का विश्वास नहीं करती, यद्यपि वहाँ भी हनुमान जनित सम्बोधन देकर अपने को रघुनाथ दूत बतलाते है अन्तर यह है कि इस ग्रन्थ के हनुमान कोई शपथ नहीं लेते। फलतः सीता को रघुनाथ के पिता दशरथ और उनके पिता अज का परिचय देना पता है और राम के गुण रूप और शील शोभा एवं स्वभावादि का मूक्ष्म वर्णन भी करना पड़ता है। इस पर भी जब सीता को दिश्वास नहीं हो पाता, तब हनुमान उन्हें सम्पूर्ण वृत्तान्त बतलाते है इसके पश्चात् कहीं सीता जी विश्वास करती है इस प्रकार मानस की सीता की तुलना में इस ग्रन्थ की सीता अधिक तार्किक सतर्क एवं शकालु है। मानस की सीता राम की मुद्रिका प्राप्त कर राम की कुशलता पूंछने लगती है और अपनी व्यथा का भी वर्णन करती है, किन्तु केशव की सीता मुद्रिका को देख कर विभिन्न तर्क वितकों में ही खो जाती है। वे हनुमान जो क साक्षात चेतन रूप में उपस्थित थे उनसे राम की कुशलता न पूँछकर मुद्रिका से ही इस प्रकार पूँछने जाती है।

कहि कुशल मुद्रिके रामश्रात । सुभ नक्ष्मण सहित समान तात ॥ (१३ ६६) मानस मे हनुमान सीता जी के लिए मातु जनित माता जानकी के अतिरिक्त और कोई सम्बोधन नहीं देते । इस प्रसंग में पाँच वार मातु, चार वार माता, चार वार जनित और एक वार जानकी शब्द का सम्बोधन दिया गया है । इस प्रकार १३ वार मातृवाचक शब्दों के प्रयोग से यह सिद्ध होता है कि मानस के किव को सीता का मातृष्ट्प अतिशय अभिन्नेन रहा है । रामचन्द्रिका मे केशव ने हनुमान द्वारा प्रथम सम्बोधन तो जनित शब्द द्वारा कराया है किन्तु (१३।८६) आगे चल कर राजपुत्र सम्बोधन दिया है । इतना ही नहीं हनुमान सीता जी को सुगित, सुकेशि, सुनैनि, सुमुखि, सुदित और सुश्रोणि जैसे सम्बोधन देकर राम के मिलन का आश्वासन देते है ।

१. मानस । सुन्दर । १० दो० तथा रामचन्द्रिका १३।६४ ॥

२. करि जोरि कह्यो·····क्छु रघुपति के लक्षण सुनाउ ॥

वो०—मुगिन, मुकेशि, सुनैनि सुनि, सुमृि सुदित सुश्रोति ।

दरसावैगो वेगिही तुमको तरसिज-योनि ॥ (रा० चं०, १३ ६४)

वी विकार सुनिय के स्वर्णन के सिंग कर स्वर्णायो

श्रीचित्य की दृष्टि से जनित सम्बोधन देनेवाले हनुमान के लिए उक्त सम्बोधनों का प्रयोग करना कहाँ तक ठीक है ? इतना अवश्य है कि दोनो ग्रन्थों में सीता जी हनुमान को (मुत, किप, तात, मानस में) वुद्धिमन्त, हनुमन्त सन्त, सुत (रा० च० में) वात्सल्य सूचक अथवा आदरसूचक सम्बोधनों से ही पुकारती है।

(र) मानस की सीता हनुमान द्वारा प्रत्यभिज्ञान चाहने पर उन्हें चूडामणि देने के अतिरिक्त जयन्त कृतान्त भी वतलानी हैं (सुन्दर० २७।२, ५) रामचिन्द्रका की सीता केवल चूड़ामणि ही प्रदान करती है (१३।६५)। इससे मानस की सीता रामचिन्द्रका की सीता की अपेक्षा अधिक युद्धिमती सिद्ध होनी हैं। चूडामणि तो मार्ग में खो भी सकती थी, किन्तु जयन्तवृत्तान्त खोने की वस्तु नहीं। इस प्रकार द्विधा प्रत्यभिज्ञान देना सर्वथा सीता की युद्धिमत्ता का प्रतीक कहा जायगा। दोनो ग्रन्थों में सीता जी हनुमान को अजर-अमर होने तथा रामकृपापात्र होने का दर देती हैं। (रा० च० १३।६५ तथा मानस। सुन्दर० १७।२, ३) इससे यह निद्ध होता है कि दोनों ग्रन्थों की सीता हनुमान पर विशेष प्रसन्न थी, उनकी सेवा की कृतज्ञ थी।

हनुमान लका से लौट कर सीता की जिस दयनीय स्थिति का चित्रण करते है, उसके विचार से मानस की सीता में दैन्यभाव बहुत अधिक है, जब कि रामचिन्द्रका की सीता में वेदना अधिक है। (१४।२६) मानस की सीता अपना उद्धार करने के लिए हनुमान से जो सदेश भेजती है, उसमें तीय विरह-वेदना भी प्रतीत होती है।

- (ल) मानस की सीता को न तो (कृत्रिम सीता) इन्द्रजीत, नागपाश में बद्ध राम के समीन उपस्थित करता है और न उन्हें रावणकृत किसी छल से सावधान रहना पड़ता है, किन्तु रामचान्द्रका की सीता रावण के छलों का भी सामना करती है। नाग-पाग की घटना के पश्वा एन्हें विवण होकर बद्ध राम-लक्ष्मण के दर्शन करने पड़ते हैं (१७।११) इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता को रावणजन्य त्रास के अतिरिक्त छलना की शका अधिक रहती थी।
- (व) मानम मे रावण वध के पश्चात् राम हनुमान को सीता के पास कुशल समाचार लेने के लिए भेजते है और सीता जी उनसे राम के दर्भन की उत्कट अभिलापा व्यक्त करती है। तत्पश्चात् राम की आज्ञा से हनुमान और विभीषण सीता को अलंकृत कराकर राम के समक्ष उपस्थित करते हैं। (लंका १०७ दो०)

रामचिन्द्रका में हनुमान को सीता का कुशल समाचार लेने नहीं जाना पड़ता राम की आज्ञा से अकेले सीता के पास जाते है और उनसे राम के पास चलने की प्रार्थना करते है, सीता सुसज्जित होकर चल देती है। मानस की सीता जो प्रथम अग्नि में समाविष्ट हो गई थी, उन्हें प्रगट करने के उद्देश्य से राम उन्हें कुछ (दुर्वाद) दुर्वचन भी कहते हैं, किन्तु सीता लक्ष्मण द्वारा अग्नि प्रकट कराकर निर्भीक भाव से अग्नि में प्रवेश करने के पूर्व शपथ करती हैं:

जौ मन वच क्रम मम उर माही। तिज रघुवीर आन गित नाही।। तौ कुसानु सव कै गित जाना। मोकहुँ होउ श्रीखण्ड समाना।। (मानस० लंका) १०६।७, प्र

रामचिन्द्रका की सीता को राम दुर्वाद नही कहते, सीता स्वयं अपनी शुद्धिहेतु अग्नि परीक्षा देती है। इस प्रकार उन्हे अपनी शुद्धि की शपथ भी नही लेनी पड़ती।

मानस की सीता को अग्निदेव अपने अंक में लेकर स्वयं राम को समिपत करते हैं, रामचिन्द्रका में अग्निदेव सीता को समिपत ही नहीं करते अपितु उनकी सर्वकालीन शुद्धता की साक्षी भी देते हैं और उन्हें साक्षात् योगमाया कहकर उनका महत्व स्थापितः करते है। मानस की सीता को अग्निदेव द्वारा यह महत्व नहीं मिला। (२०।१२)

(श) मानस की सीता को निर्वासन का दु:ख नहीं सहन करना पड़ता, किन्तु रामचिन्द्रका की सीता को निर्वासन का दु:ख सहन करना पड़ता है। मानस की सीता के पुत्रों का कोई चरित्र वर्णन नहीं मिलता, केवल दो पुत्रों के होने का संकेत मिलता है: दुइ-दुइ सुत सब भाइन केरे (उत्तरः। २५ दोः) सीता जी के दो पुत्र लव और कुश वतलाये गये है, जो गुणवान वीर विश्रुत एवं राम के प्रतिविम्ब ही प्रतीत होते थे:

दुइ सुत सुन्दर सीता जाये। लव कुस वेद पुरानन गाये।। दोउ विजई विनई गुनमन्दिर। हिर प्रतिबिम्व मनहुँ अति सुन्दर।। (मानस० उत्तर० २५।६, ७)

किन्तु सीता के दोनों पुत्रों के संग्राम, उनकी वीरता, रामायण गान की प्रवीणता आदि पर रामचिन्द्रका में विस्तृत प्रकाश डाला गया है। लव-कुश युद्ध के पश्चात् रामचिन्द्रका की सीता अपने सतीत्व से समस्त रामसेना को जीवित कर देती है, किन्तु मानस की सीता को यह अवसर ही नही मिलता। दोनों ग्रन्थों में सीता के पृथ्वी प्रवेश का करुण वृत्तान्त उपेक्षित कर दिया गया है।

निष्कर्ष यह कि मानस की सीता और रामचिन्द्रका की सीता में मौलिक अन्तर यह है कि मानस की सीता अधिक गम्भीर, सरल, स्नेहिल, विश्वासमयी, दीन, विनम्र एवं पितपरायणा हैं, जब कि रामचिन्द्रका की सीता मानस की सीता की अपेक्षा वाचाला, तर्कशील, स्वाभिमानिनी, कठोर एवं विदुषी हैं। दोनों ग्रन्थों की सीता वेदनाग्रस्त हैं किन्तु मानस की सीता अन्तर्मुखी है, अधिक व्यक्त नही करती, दोनों ग्रन्थों में सीता ईश्वर की शक्ति हैं, अनुपम सुन्दरी हैं, किन्तु मानस में उनका ऐश्वर्य

विशिष्ट है। वे सृष्टि की उत्पादिका, पालिका एव संहारिका भी है। वे क्लेशहारिणी एवं सर्व श्रेयस्करी देवी है:

उद्भव स्थिति सहारकारणी क्लेशहारिणीम् ।

सर्वश्रेयस्करी सीतां नतोऽहं रामवल्लभाम् ॥ (रा० च० मानस० वा० ब्लो० ५)

केशव की रचना रामचिन्द्रका के पश्चात् भी सीताराम के विषय मे व्यापक साहित्य की रचना की गई है, किन्तु इसमें प्रायः प्रग्नार भावना का प्राकट्य होता गया है। इसी प्रकार भिवत काल मे राजस्थानी भाषा में भी राम साहित्य की प्रचुर सृष्टि हुई है, जो एक स्वतन्त्र शोध का विषय है। रीतिकाल में रिसक गोविन्द की रामायण सूचिनका, लिखराम की रामचन्द्रभूषण ये दो रचनाये विशेष प्रसिद्ध है। १६६५ ई० में गुरुगोविन्द सिंह ने भी रामावतार नामक ग्रन्थ की रचना, जिसे वर्तमान समय मे गोविन्दरामायण नाम से ख्याति प्राप्त है। यह ग्रन्थ रीतिकाल की रामकथा का प्रतिनिधि ग्रन्थ माना जा सकता है। इस ग्रन्थ की सीता पर हम इसी प्रकरण मे समीक्षात्मक प्रकाश डालेंगे।

१८वी शताब्दी के प्रथम दशक के लगभग रामप्रियाशरण ने सीतायण नामक प्रन्थ की रचना की, जिसमें सीता के मधुर रूप का चित्रण प्रधान है। उनकी अनेक सहेलियों के चित्रण में किव ने अपनी श्रृगार प्रधान भितत का परिचय दिया है। इनके अनन्तर जानकीरसिकशरण कलानिधि एवं रीवानरेश महाराज विश्वनाथ सिंह की रामभितत सम्बन्धी रचनाओं में भी उक्त परम्परा के दर्शन होते हैं। रीतिकालीन कियों ने रामसाहित्य में जिस मधुरोपासना का समावेश किया, वह युगीनप्रवृत्ति थी एवं छुप्ण के रिसक रूप से विशेष प्रभावित हो गयी थी। रामिकशोर शरण की रामरसामृतिसन्ध, प० सूरजराम की जैमिनि पुराण, भगवन्तराय खीची की रामायण, मधुसूदन दास की रामाश्वमेध, गोकुलनाथ की सीताराम गुणार्णव, ललकदास इत सत्योपाख्यान, नवलिसह छत रामचन्द्र विलास, बनादास कृत उभ्य प्रवोधक रामायण प्रभृति ग्रन्थों का नाम प्रकाश में आया है।

सामान्यतया इन रीतिकालीन सीताराम विषयक ग्रन्थों में राम तथा सीता की श्रगारमयी लीलाओं एवं चेष्टाओं का वर्णन किया गया है। इन ग्रन्थों में रामायण के बालकाण्ड की कथावस्तु का ही पल्लवन किया गया है। पुष्पवाटिका एवं विवाह के पश्चात् सुरत प्रसंग के वर्णन में इन कवियों ने विशेष रुचि प्रदिश्चित की है। राम और सीता के उन्मुक्त विहार का चित्रण करने के लिए इन कवियों ने कनक भवन, लता-कुजों एवं अनेक सिखयों की कल्पना कर सीता को घोर विलासिनी बना दिया है। इस प्रकार इन कवियों ने युगलोपासना के रूप में साधना का चित्रण किया है। फलतः इन समस्त काव्यों में रिसकता, प्रेमातुरता, सौन्दर्य का प्राधान्य है। यद्यपि भक्त के पच

प्रकारों (वात्सल्य, दास्य, सख्य, माधुर्य एवं शान्त) का उल्लेख इन ग्रन्थों में प्राप्त होता है, किन्तु प्रधानतया माधुर्यभाव एवं सत्यभाव की प्रधानता दृष्टिगोचर होती है। इन में भक्त स्वयं को सीता की सखी अथवा राम के प्रिय सखा के रूप में प्रस्तुत करता है। इन ग्रन्थों की सीता पराशक्ति है, जो अपने भक्तो को मुक्तिदान देने के लिए मधुरलीला करती हैं। इन ग्रन्थों में सीता की अनेक सपत्नियों का उल्लेख किया गया है, जिनमें प्रमुखता सीता जी को प्राप्त है। इस प्रकार मधुरोपासना साहित्य की सीता में करुण पक्ष देखने को नहीं मिलता, वे वास्तविकता की कठोर भूमि से लाखों कोस दूर है।

हिन्दी के राम भक्ति साहित्य में जिस प्रकार भक्तिकाल में तुलसीकृत रामचरित मानस, भिक्त तथा रीतिकाल की सिन्ध में किववर केशवकृत रामचिन्द्रका महत्वपूर्ण ग्रन्थ माने जाते है, उसी प्रकार रीतिकालीन रामसाहित्य में गुरुगोविन्द सिंह (१६६६ ई०-१७०८ ई०) की कृति गोविन्द रामायण का भी महत्वपूर्ण स्थान माना जाता है। इस ग्रन्थ में किव ने ८६४ छन्दो ए गं २२ उपशीर्षको के माध्यम से रामावतार से लेकर सीताराम के साकेत आगमन तक का कथानक ६७ प्रकार के छन्दों द्वारा व्यवत किया है। इस ग्रन्थ के आधार पर हम सीता जी के विषय मे निम्नलिखित विशेषताये समभ सकते है:

- (क) गोविन्द रामायण की सीता विवाह के पूर्व ही प्रासाद के ऊपर से मिथिला में विचरण करते हुए राम की मधुरमूर्ति को देख कर मुग्ध हो जाती है। धनुर्भंग होने पर वे राम के कण्ठ में माल्यापंण कर लज्जावनत हो जाती है।
- (ख) राम वनगमन के समय हमें सीता के पितवता पत्नी के रूप में दर्शन होते है। राम उन्हें माता कौसल्या के समीप रहने की शिक्षा देते है, किन्तु वं हठवश रहना अस्वीकार कर देतीं हैं:

मैं न तजी पिय संग, कैसो दुःख जिय पै परै ॥ तनिक न मोरजं अंग, अंग से अनग किन ॥ (गो० रा० ४)

इस कथन में हमें केशव की सीता के कथन का प्रतिबिम्ब प्रतीत होता है। (रा॰ चं॰। १। २४) उक्त कथन के आधार पर सीता जी स्पष्टवादिनी, पितप्रिया एवं नि:संकोच थीं। उनमें एक लगन थी, जिस पर दृढ़ रहना जानती थीं, पितविरह की तुलना में उन्हें मृत्यु स्वीकार थी।

(ग) सीता जी अद्भुत सुन्दरी थीं । चकोर उन्हें चन्द्र अथवा शची किंवा गंगा के रूप में देखते थें । जब राम सीता को लेकर वनपथ में विचरण करते हैं, तब सभी दर्शक उस युग्म को देख कर मुग्ध हो जाते हैं ।

- (घ) इस ग्रन्थ की सीता कनकमृग पर मुग्ध हो जाती है, किन्तु मारीच के हा लक्ष्मण ! हा सीते ! इन शब्दों से फ्रामित होकर वे लक्ष्मण को प्रेपित करती है, उन्हें कट वचन नही कहती । इस वीच भिक्षु रूपधारी रावण आता है और लक्ष्मणरेखा की मिटा देने के पश्चात् ही भिक्षा स्वीकार करने को कहता है, फलतः सीता ही स्वयं उस रेखा को मिटा कर भिक्षा देने लगती है, तभी रावण उनका हरण करता है । (७)
- (ङ) इस ग्रन्थ की सीता की यह विशेषता है कि वे इन्द्रजीत द्वारा नागपाश में आवद राम लक्ष्मण को देख कर ऋ़ुद्ध होती है और नागमन्त्र द्वारा उन्हें पाशमुक्त कर देती है।

सिय निरख नाथ मनमहि रिसान, दस अउर चार विद्या निधान । पढ़ नागमन्त्र संधरी पाश, अति भ्रात जिनई चित भा हुलास ।। (गो० रा०।१३)

उक्त प्रसंग से यह भी सिद्ध होता है कि सीता जी चतुर्दश विद्याओं में पारगत थीं, उन्हें अपने पित राम तथा देवर दोनों के प्राणो का चिन्ता थी।

- (च) रावण वध के पश्चात् इस ग्रन्थ में राम की आज्ञा से हनुमान तथा विभीपण लंका जाते है और सीता को राम के पास प्रस्तुत करते है। सीता जी राम के चरणों में लेट जाती हैं, किन्तु राम की आज्ञा से उन्हें अग्निपरीक्षा देनी पड़ती है। अग्निदेव सीता जी को अपनाकर राम को अपित करते है। इस प्रसंग के अनुसार सीता सती, शुद्ध आज्ञाकारिणी एवं निर्भीक सिद्ध होती है। (गो० रा०।१७)
- (छ) रामचन्द्रिका की सीता की भाँति इस ग्रन्थ की सीता भी गर्भवती होने पर वनभ्रमण रूप दोहद चाहती है। राम उन्हें लक्ष्मण के सीथ वन भेज देते हैं, वहाँ सीता को मूछित अवस्था में छोड़कर लक्ष्मण अयोध्या लीट आते है और वाल्मीिक जी उन्हें आश्रय देते है।
- (ज) इस ग्रन्थ की सीता के एक पुत्र लव ही उत्पन्न होता है। सीता एक दिन उसे लेकर स्नान करने चली जाती है, इतने में वाल्मीिक जी पुत्र को नष्ट समभ कर कुण द्वारा एक पुत्र की सृष्टि कर देते है। लौटकर सीता आश्चर्यचिकत होती है और उस पुत्र को भी पालने लगती है। इससे उनके वात्सल्य पर प्रकाश पड़ता है। (वही २०)
- (फ) जब लवकुश के वाणों से राम भी मूिछत हो जाते है, तब रामचिन्द्रका की सीता की भाँति वे भी अपने पुत्रों को फटकारती हुई कहती है:

देखि सिया पति मुख रो दीना । कह्यो पूत विधवा मोहि कीना ।। (गो॰ रा॰।२०)

इतना अच्छा है कि इस ग्रन्थ की सीता पुत्रों को भाप नहीं देती, जैसा कि रामचन्द्रिका

की सीता करती हैं। सीता व्यथित होकर राम के साथ सती होने का विचार करने लगती है। इतने में ही आकाशवाणी होती है कि सीते! क्या तू भी वालक हो गयी है अर्थात् तुम में सतीत्व की शक्ति है, इन्हें सजीव क्यों नहीं कर देती। अन्त में सीता जी अर्ने पातिव्रत्य की शपथ लेकर सव को जीवित कर देती है:

जो मन वच करमन सहित, राम विना नहिं और। तउ ए राम सहित जिएँ, कह्यो सिया तिहठौर।। (गो॰ रा॰।२१)

इम वृत्तान्त के आधार पर सीता का सतीत्व, पितप्रेम एव सार्वभौम स्नेह सिद्ध होता है। वस्तुनः सीता के इस शक्तिपूर्ण दयालु रूप का चित्रण पूर्ववर्ती साहित्य में नहीं किया गया।

(ज) इस ग्रन्थ की सीता अन्ततः अभिशापग्रस्त होकर माता दसुन्धरा की गोड में समा जाती हैं। एक दिन स्त्रियों के आग्रह पर वे रावण का चित्र बनाती है, राम उसे देखकर सीता से रुट होते है। सीता जी पित के सन्देह निवारणार्थ पृथ्वी से आत्मसात् कर लेने की प्रार्थना करती है।

जड मोरे मन वच ऋमन, हृदय वसत रघुनाथ।
गृथ्वी पैठ मुहि दीजिये, लीजै मोहि मिलाय।। (गो॰ रा॰।२२)

पृथ्वी सीता की इस प्रार्थना से विदीर्ग हो जाती है और सीता उसमें विलीन हो जाती है।

इस प्रकार प्रस्तुत ग्रन्थ की सीता सुन्दरी, पितपरायणा, शक्तिमती, स्पष्ट-वादिनी सलज्जा, भीरु, हठवादिनी, सती, मन्त्र-तन्त्रविद्, चतुर्दशिवद्या विशारद, वित्रकृतातिरुग, आज्ञाकारिणी एवं दयालु होती हुई अपने जीवन भर अवला रहती हैं और वेदना की अग्नि में ही जलकर जीवन समाप्त कर देती है।

(ग) आधुनिक हिन्दी साहित्य में सीता का स्वरूप और पूर्ववर्ती स्वरूप के साथ तुलना

साहित्य के क्षेत्र में वाल्मीिक रामायण के रचनाकाल (३०० वर्ष ई० पू०) से लेकर अद्याविध रिचत साहित्य में सीता जी के विविध रूपों का प्रतिपादन किया गया है। हिन्दी साहित्य के विस्तृत क्षेत्र में भी सीता विपयक विपुल ग्रन्थों की सृष्टि की गयी है। कलाकार का यह दायित्व होता है कि वह अपने ग्रन्थ में युगीन परिस्थितियों एवं मान्यताओं के अनुकूल ही पात्रों का चित्रण करें। इस प्रकार सीता के सम्बन्ध में भी युगीन परिस्थितियाँ उनके सामयिक परिवर्तन का उत्तरदायित्व वहन करती चली आई हैं। हिन्दी साहित्य का आदिकाल सीता जैसी आदर्ण नारियों के शान्तविग्रह के अनुकूल न था, अतः भक्तिकाल में ही उनके दिव्य रूप की प्रतिष्ठा हो

सकी थी। इसका सर्वाधिक गौरव गोस्वामी तुलसीदास जी की अमर रचना राम-चरित मानस को प्राप्त है। तदनन्तर तुलसी की दास्यभक्ति के स्थान पर मधुराभक्ति की प्रतिष्ठा हो गयी और रीतिकालीन प्रवृत्तियों के आधार पर सीता के प्रृगारी रूप की लोकप्रियता बढ़ने लगी। प्रायः प्रत्येक आन्दोलन अपने लक्ष्य की पूर्ति कर लेने के अनन्तर या तो समाप्त हो जाता है अथवा विद्युत हो जाता है। सीता जी की मान्यता का भी यही हाल हुआ। कृष्णभक्ति के रिसकोपासना के प्रभाव ने सीता के आदर्श स्वरूप को घोर प्रगुंगारी बनाने में कोर कसर नहीं रखी। १७वी शताब्दी तक सीता का यह प्रगुंगारी रूप ही साहित्य में मुखर रहा है, जिसका विस्तृत रूप वर्तमान शोध ग्रन्थों के माध्यम से प्रकट हो रहा है।

अधिनिक युग में समाज एवं संस्कृति के परिवर्तन के साथ ही साहित्य के क्षेत्र में परिवर्तन हुए है। इस युग में सांस्कृतिक परम्पराओं का संशोधन, परिष्करण एवं परिमार्जन हो रहा है और युगीन परिस्थितियों के अनुकूल उन्हें एक नवीन रूप दिया जा रहा है, जिससे पाश्चात्य संस्कृति के संघर्ष में उसे जीवित एवं संशक्त सिद्ध किया जा सके। परिणामस्वरूप आधुनिक युग की सीता न तो भक्तिकालीन मूल प्रकृति अथवा आद्याशक्ति है और न रीतिकालीन शृगारमयी आद्याशक्ति है, जो राम के साथ लीला निकुजों में रास रचाती हो और अनन्त संखियों के साथ राम को शृंगार रस में सरावोर करने में ही सलग्न रहती हो।

आधुनिक युग की सीता विकास को तीन चरणों में विभक्त कर सकते हैं (१) सीता का आदर्श मानवी रूप, (२) सीता का प्रतीकात्मक स्वरूप (३) सीता का दार्शनिक रूप। इसका सिक्षप्त विश्लेषण इस प्रकार है।

आधुनिक युग के दो प्रमुख महाकाव्यो साकेत तथा वैदेही वनवास मे सीता एक आदर्श पितवता मानवी के रूप में चित्रित की गई है, किन्तु उस पराकाण्टा तक जहाँ मनुष्यत्व देवत्व की कोटि तक पहुंच जाता है। साकेत की सीता में उनका शिवत स्वरूप भी दिखता है, पर वे मुख्यतया मानवी है। 'वैदेही वनवास' में वे शुद्ध मानवी है, जिनमें आदर्शों का अम्वार लगा है, समाज सेवा एव लोक करदाण में रह-रह कर इस ग्रन्थ की सीता अपने करण जीवन को घोल देती है। आगे चलकर यथार्थ वाद के आग्रह के कारण किववर पन्त ने लोकायतन में उनका प्रतीकात्मक चित्रण किया। उन्होंने युग चेतना के रूप में सीता को अन्तर्मुखी कर दिया। इसी प्रतीकात्मकता में मार्क्सवादी दर्शन एव राजनीति के प्रभाव के कारण नरेश मेहता ने 'संशय की रात' में उन्हें कोटि-कोटि जनो की अपहत स्वतन्त्रता का रूप प्रदान किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि वर्तमान ने सीता का पृथ्वी प्रवेश इसी रूप में कर दिया है, उन्हें पुनः प्रतिप्ठित कर लोकजीवन की आदर्शमानवी के रूप में प्रकट करने के प्रयास

हो रहे हैं। प्रस्तुत प्रकरण में आधुनिक-हिन्दी-साहित्य की काव्यधारा के इन्हीं सोपानों को दृष्टिपथ में रख कर विश्लेषण किया जायेगा। सर्वप्रथम साकेत की सीता का विवरण प्रस्तुत है।

साकेत की सीता: राष्ट्रकिव मैथिलीकरण गुष्त का प्रमुख महाकाव्य साकेत आधुनिक हिन्दी साहित्य का एक सुप्रक्तिछ प्रन्य है। यद्यपि इस प्रन्य में किव की मुख्य दृष्टि डिमला पर ही केन्द्रित रही है, किन्तु इसमें वीच-बीच सीता जी के विषय में भी विचार व्यक्त किये गये हैं।

सीता, र्जिमला, माण्डवी, एवं श्रुतकीर्ति इन चारों वहनों को राम, लक्ष्मण, भरत तथा जत्रुवन के साथ स्मरण करता हुआ कवि उन्हें अलौकिक सिद्ध करता है:

राम सीता, धन्य धीराम्बर हला । शार्य सह सम्पत्ति लक्ष्मण उमिला ॥ भरतकर्ता माण्डवी उनकी क्रिया।

कीर्ति मी शृतकीर्ति शत्रुध्न प्रिया ।। (साकेत ।१।५० १८, सम्बत २०२२) अगले छन्द में इन चारों वहनों को चार माया मूर्तियाँ कहकर यह स्पष्ट कर दिया है कि वे केवल सीना जी को ही नहीं अपितु ड्रॉमला आदि को भी अलौकिक शक्ति के नाय में न्वीकार करते हैं। चित्र में राम तथा मीता के रूप का डल्लेख करते हुए कि वे उन्हें शालग्राम तथा तुनसी के रूप में डत्प्रेक्षित किया है। (साकेत, १ ५० ३६)

जिस समय राम को युवराज वनाने के लिए तैयारियाँ होने लगती हैं, उस नमय मीता जी को यह अच्छा नहीं लगता कि अक्ले राम राज्याधिकार वो स्वीकार करें। उनकी दृष्टि में ऐसा करना व्यवस्था को भंग कर देना होगा। उनत कथन में इस ग्रन्थ की सीता की आदर्शवादिता, वान्यव प्रेम एवं अधिकार लिप्सा से विरिक्त भाव सिद्ध होता है। जब नाम उन्हें यह वनलाते हैं कि वस्तुतः राज्य नहीं, यह नो भार है, तब सीता का लक्ष्मण के प्रति असाधारण ममत्व इस प्रकार प्रकट होता है:

नाय ! यह राज नियुक्ति पुनीति, किन्तु लघु देवर की है जीत । हुआ जिनके अधीन नृपगेह, सचिव सेनापित सह स्नेह ॥ (साकेत । पृ० ५७)

१. (साकेत पृष् ४६, ४७)

कहा बैदेही ने हे नाथ, अभी तक चारों भाई साथ। भोगते थे तुम सब मुख भोग, व्यवस्था नेट रही वह योग। भिन्न सा करके कौंशल राज, राज्य देते हैं तुमको आज। तुम्हें रुचता है यह अधिकार?

२३२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

इस कथन से यह भी सिद्ध होता है कि सीता जी लक्ष्मण को राज्य के सचिव एवं सेनापित से भी अधिक उत्तरदायित्व देना चाहती है। यह है सीता जी की अनत्य-विश्वासभावना जिसे लक्ष्मण ने अपने कर्तव्य द्वारा सत्य सिद्ध कर दिया।

जिस समय थी राम वन के लिए प्रस्थान करना चाहते है, उस समय सीता जी माता कौसल्या के सभीप खड़ी हुई थी। यहाँ पर किव ने सीता जी के अदभत सौन्दर्भ का चित्रण इस प्रकार किया है:

> थी अतिगय आनन्दयुता, पास खडी थी जनकसूता। गोट जडाऊ घूँघट की, विजली जलदोपम पट की, परिधि वनी थी विधु मुख सी, सीमा थी सुपमा सुख की। भाव सूरभि का सदन अहा। अमल कमल-सा वदन अहा। अधर छवीले छदन अहा। कुन्दकली से रदन अहा। साँप खिलाती थी अलके मधुप पालती थी पलके. और कपोलो की भलकें, उठती थी छवि की छलके। गोल गोल गोरी वाहे, दो ऑखों की दो राहें। भाग सुहाग पक्ष मे थे, अंचलबद्ध कक्ष में थे। थी कमला-सी कल्याणी. वाणी में वीणापाणी।।

> > (साकेत पृ० ६३, ६४, चतुर्थ सर्ग)

उपर्युक्त वर्णन के आधार पर सीता जी का अंग प्रत्यंग सुन्दर प्रतीत होता है। आन्त-रिक सौन्दर्य भी खुलकर सामने आ गया है। उनकी मधुर वाणी की भी प्रशंसा की गयी है। वस्तुतः वे लक्ष्मीस्वरूपा है।

सीता जी एक आज्ञाकारिणी आदर्शवधु है, वे माता कौसल्या के आदेशों को उत्साहपूर्वक सुनती एवं उनका पालन करती है। दोनो सास-वधू 'मैना' एवं 'उमा' के समान प्रतीत होती थी। जब लक्ष्मण सहित श्री राम माता जी के पास आकर अणाम करते है, तव सीता जी राम को देखकर कटाक्ष करती हुई मुसकाती है और लज्जावश घूँघट डालकर गम्भीर हो जाती है। दससे उनका दाम्पत्य प्रेम एवं लज्जा-शील स्वभाव प्रकट होता है।

जब राम माता कौमल्या से अपने वनवास का वृत्तान्त बतलाते है, तब माता कौसल्या तो उसे असत्य समऋती हे, किन्तु सीता उसे सत्य मानती है, क्योंकि उन्हें राम की सत्यवादिता पर दृढ़विश्वास था, अतः वे हृदय से कुछ भयभीत हो जाती है।

१. साकेत सर्ग ४, पृ० ६४ २. साकेत, पृ० ६५

३. समभी सीता किन्तु सभी, भूँठ कहेगे प्रभु न कभी। (साकेत पृ० ६६, ६७) खिची हृदय पर भय रेखा, पर माँ ने न उधर देखा।

यहाँ सीता के भीर एवं कोमल विश्वासी स्वभाव की फलक मिलती है। साथ यह भी जात होता है कि उन्हें राम की सत्यिनिष्ठा पर दृढ़ विश्वास था। सीता जी वनवास का प्रसग सुनकर प्रसन्न होती है। वे वाल्मीिक को सीता की भाँति उदास नहीं होती। विदेह की पुत्री सीता के लिए वनगमन रोचक लगना कोई अस्वाभाविक नहीं लगता, वहाँ तो धर्माचरण का अच्छा अवसर भी तो मिलता था?

सार्तत की सीता पूर्ण आस्तिक है, उनमे घैर्य की कमी नहीं। जब लक्ष्मण भी वनगमन के लिए उद्यत होते हैं और उमिला प्रियतम के भावी वियोग से तृपित होकर सीता के कन्धे पर भर-भर आंसू वरस पड़ती है, तब सीता जी के भी अध्रु भर आते हैं और वे उमिला को धैर्य धारण करने का अवसर वताकर सान्त्वना देती है। जब उमिला उदास होकर कहती है कि अब ईश्वर है तब सीता उसका समर्थन करती हुई कहती है कि गृह हो या वन हो, ईश्वर तो सर्वत्र है:

पहन तरलतर हीरे से, कहा उन्होने धीरे से। वहन धैर्य का अवसर है, वह वोली अब ईश्वर है

सीता वोली कि हाँ वहन सभी कहीं गृह हो कि गहन ॥ (साकेत पृ० १०७) साकेत की सीता अत्यन्त सुकुमारी होती हुई भी वल्कलवस्त्र धारण करने के लिए प्रथम उद्यत होती हैं। इनके इस कृत्य से उनके पातित्रत्य वैराग्य एवं सहिष्णुभाव का परिचय प्राप्त होता है। राम वन के कष्ट वतलाकर उन्हें अयोध्या में ही रखना चाहने है, किन्तु पतित्रता सीता कव कक सकती थी। वे राम से साथ ले चलने के लिए विनम्रतापूर्ण निवेदन करती है:

समभो मुभको भिन्न न हा। करो ऐक्य उछिन्न न हा। तुमको दुख हो मुभको भी। तुमको सुख तो मुभको भी।।

(साकेत। पृ० ११७)

यहाँ पर सीता अवसर जान कर तर्कशील भी वन जाती है, अर्द्धागिनी का आधा अंग तो सर्वत्र है चाहे सुख हो या दुःख। यदि राम सार्वजनिक हित के लिए वन जाना चाहते हैं तो सीता को भी उनके इस पुण्य कार्य मे भाग लेने का अधिकार है। वे भी राम की भाँति व्रत नियमों का पालन करती है। वै

यदि सास ससुर की सेवा के लिए राम सीता को गृह में रखना चाहते हैं, तो उक्त कार्य तो सीता से अच्छा उर्मिला ही कर लेगी और वे तो गृह में रह ही रही है। जहाँ तक वन के भय का प्रश्न है, वह तो कोई ऐसी वात नहीं। आत्मजय का

सीता ने सोचा मन में, स्वर्ग बनेगा अब वन में ।
 धर्मधारिणी हूँगी मैं, वन विहारिणी हूँगी मैं । (साकेत पृ० १०५)

२. साकेत पृ० ११४, ११५ ३. साकेत पृ० ११७

सम्बल जिसके पास है, उसकी तो सर्वत्र विजय ही विजय है। उसके लिए जंगल में भी मंगल है। भीता जी की मनोवृत्ति वन मे अधिक रमती है। उनका कहना है कि वन में यदि कंटक है, तो कुसुम भी है, छायादार सुन्दर वृक्ष है, भरने दुर्वादल, मधुरकन्द-मूल-फल ये सभी उत्तम वस्तुएँ प्राप्त है। यदि उपवास भी करना पड़े, तो आर्य ललनाये उपवास से डरती कव है। सीता जी वन की सीन्दर्य श्री का चित्रण करती हुई कहती है कि:

मुक्त गगन है मुक्त पवन वन है प्रभु का खुला भवन । सिललपूर्ण सिरताएँ है, करुणभाव भरिताएँ है। उटजलताओ से छाया, विटपों की ममता माया।

खग मृग भी हिल जायेगे, सभी मेल मिल जायेगे।। (साकेत। १० ११६)
यहाँ किन ने सीता के प्रकृति-प्रेम, सहृदयता एवं कोमल हृदय का कितना सुन्दर चित्र
प्रस्तुत किया है। सीता जी को अपनी रक्षा की भी कोई चिन्ता नहीं, क्यों कि
धनुर्थेर राम का नहीं उन्हें तो लक्ष्मण पर भी रक्षा कर सकने का दृढ विश्वास है।
उन्हें वन में भी सगीत का सौन्दर्य अनुभूत हो सकता है। को किल का गीत मेघ का
मृदग एवं मयूरों का नर्तन होगा और सीता वन की रानी होंगी।

सीता जी का प्रकृतिप्रेम सराहनीय है। उन्हें वन इसलिए प्रिय लगता है कि वहाँ हिंसक जीवो के अतिरिक्त ऋषियो-मुनियो का भी वास है। वहाँ भव विकार एवं भ्रान्तियाँ कहाँ ? वहाँ तो शान्ति ही शान्ति है। सुन्दर पुष्प, मधुर सरिताजल ये वन में ही प्राप्त होते है। वन मे सच्चे सुखों की अनुभूति होती है, क्योंकि मन वहाँ पर दुःख तथा वाधाओं को भूल जाता है। असीता जी के इन विचारों से उनकी शांत-प्रवृत्ति, उच्च विचार, सतोगुणी स्वभाव आदि विशेषतायों लक्षित होती है। उन्हें वन की विभूतियों का लाभ तो है ही, किन्तु साथ चलने में सर्वधिक लाभ है पित का सान्तिध्य जिसकी प्राप्ति के लिए उन्हें न तो वन का भय है न यम का। सती नारी के लिए तो पित संग में अनल भी दाहक नहीं प्रतीत होता।

१. सास ससुर की स्तेहलता, वहन उमिला महाव्रता। सिद्ध करेगी वही यहाँ, जो मैं भी कर सकी कहाँ! वन में क्या भय ही भय है. मुक्तको तो जय ही जय है। यदि अपना आदिमक वल है, जगल में भी मंगल है।। (साकेंत पृ० ११८)

२. साकेत पृ० ११८ चतुर्थ सर्ग

मदकल कोकिल गावेंगे, मेघ मृदंग बजावेंगे।
 नाचेंगे मयूर मानी, हूँगी मैं वन की रानी।। (साकेत पृ० ११६)

४. साकेत पृ० ११६ (४ सर्ग)

अथवा कुछ भी न हो वहाँ, तुम तो हो जो नही यहाँ।
मेरी यही महामित है, पित हो पत्नी की गित है।।
नाथ ! न भय दो तुम हमको, जीत चुकी है हम यम को।
सितयों को पितसंग कहीं, अगम गहन क्या दहन नहीं।।
(साकेत पृ० १२०)

सीता जी वनपथ में गंगा के दर्जन कर उनकी स्तुति करती है। वे वन की अविध को प्याविधि तर सकने के लिए ही गंगा से प्रार्थना करती हैं। इससे सीता जी की वास्तिकता एवं सद्भावना का पता चलता है। उन्हें अपनी कुणलता के पूर्व भारत-भूमि की कुणलता की अधिक चिन्ता है।

साकेत की सीता सुकुमारी तो हैं, किन्तु उन्हें राम का विशेष संकोच है। जब श्री राम एक वृक्ष की छाया के नीचे स्वतः रुक जाते हैं और लक्ष्मण तथा सीता में पूँछते हैं कि क्यों तुम डोनों थके नहीं, इसके उत्तर में सीता कहती हैं में ही थकी इसके आगे वे और कुछ न कह कर हुँसती हैं और अकस्मात रोती हुई कहती हैं:

मुमको अपने लिए नहीं कुछ सोच है। तुम्हें अमुविधा न हो यही संकोच है।। (साकेत पृ० १४७ सर्ग ५)

मानस की सीता की भाँति साकेत की सीता भी ग्राम वधूटियों से प्रेमपूर्वक वार्तालाप करती हैं, किन्तु राम के परिचय देने में जहाँ मानस की सीता सरम एवं सलज्ज हैं, वहाँ साकेत की सीता सरल हैं, उनकी सरल हैंसी अवज्य अनुराग सूचिका वन जाती है:

गोरे देवर ज्याम उन्ही के खोफ हैं वैदेही यह सरल भ.व मैं कह गई, तब भी वे कुछ सरल हैंसी हैंस रह गई।। (साकेत पृ० १४५ सर्ग ५)

सिकेत की सीता को किन हृदय भी प्राप्त है। त्रिवेणी के दर्शन कर वे आनन्दमन्न हो जाती है। लक्ष्मण जब उन्हें सरस्वती के समान कह कर गौरवान्वित करते है, तब भीता कहती है:

१. जय गंगे, आनन्द तरंगे कलरवे, अमल अंचले पुण्यजले दिवसम्भवे । सरसरहे यह भरत भूमि तुमसे सदा, हम सवकी तुम एक चलाचल सम्पवा ॥ दरस परस की मुकृत सिद्धि ही जब मिली, नॉगे तुमसे आज और क्या मैथिली । वस, यह वन की अविधि यथाविधि तर सकूं, समुचित पूजा भेट लौटकर कर सकूं॥ (साकेत पृ० १४५।५ सर्ग)

२३६ / भारतीय वाड्मय में सीता का स्वरूप

देवर ! मेरी सरस्वती अव है कहाँ ? सगम शोभा निरख निमग्न हुई यहाँ । धूप छाँह का वस्त्र मात्र उसका वाड़ा, मन्द पवन से लहर रहा है यह पड़ा ॥ (साकेत पृ० १४६)

उपयुंक्त वर्णन से सीता एक विदग्ध कविषत्री की भाँति सहृदया एवं कल्पनापटु प्रतीत होती है। इसी हेतु अगले छन्द में किव ने उन्हें राम के मुख से कलाकार की सज्ञा प्रदान कराई है।

चित्रकूट आश्रम में किंव ने सीता को स्वावलम्बी, परिश्रमी एवं प्रकृतिप्रेमी प्रस्तुत किया है। वे स्वयं पर्णकुटी के वृक्ष को सीचती है, राम अत्यन्त अनुराग के साथ उनकी इस किया को देख कर प्रसन्न हो रहे हैं। इस प्रसंग में किंव ने सीता को तौकिक एवं अलौकिक संती पितिप्रिया तथा अतिशय सौन्दर्यमयी भारतीय ललना सिद्ध किया है। उनकी सीता वुन्देलखन्ड की वीरवाला वन गई है। यथा:

अचल पट किट में खोंस, कछोटा मारे, सीता माता थी आन नई धज धारे ! अकुर हितकर थे कलश पयोधर पावन, जन मातृगर्वमय कुशल वदन भव भावन ॥ पहने थी दिव्य दुकूल अहा । वे ऐसे उत्पन्न हुआ हो देह संग ही जैसे । (साकेत पृ० २२१)

यहाँ किव ने सीता की जारीरिक छिव का विम्व प्रस्तुत किया है, केश, मुख, भुज, कर पद किट आदि सौन्दर्याकन में किव को विशेष सफलता मिली है। रे सीता जी इस वृक्षसिचन किया में गुन गुन करती गीत भी गाती है। है

इस स्थल में किव ने सीता जी के परमसन्तोषी, विरागी एवं सरल हृदय का सुन्दर चित्रण किया है। मानस की सीता तो वृक्षारोपण में राम की भी सहायता लेती है: कहुँ सिय पिय कहुँ लखन लगाये (मानस) किन्तु साकेत की सीता यहाँ मानस की सीता से दो पग आगे है, वे सब कार्य स्वयं करती है। उन्हें इस वनवास में वड़ा आनन्द है, वे ही यहाँ की रानी है, उनके पित राम ही सम्राट हैं इस राज्य में शान्ति

१. निज लक्ष्य सिद्धि-सी तिनक घूमकर तिरछे, जो सीच रही थी पर्णकुटी के विरछे। जन सीता को, निज मूर्तिमती माया को, प्रणय प्राणा को और कान्तकाया को। यो देख रहे थे राम अटल अनुरागी, योगी के आगे अलख ज्योति ज्यों जागी। (साकेत पृ० २२० सर्ग ८)

२. साकेत पृ० २२१, २२२ सर्ग न ॥

निज सीध सदन में उटज पिता ने छाया।
 मेरी कुटिया में राजभवन मन भाया। साकेत पृ० २२

ही शान्ति है। उनका चित्रकूट किस दुर्ग से कम है ? जहाँ भरने ही प्रहरी हैं, प्रवाह ही परिखा है, वहाँ तो कुटी में भी मनोहर राजमहल है। मानस की सीता भी लाकेत की इस सीता की तुलना में इतनी प्रसन्न एवं परम सन्तुष्ट नही प्रतीत होती। उन्हें स्वावलम्ब से कितना सन्तोप है।

औरों के हाथ यहाँ नहीं पलती हूँ। अपने पैरों पर खड़ी आप चलती हूँ। श्रम वारि विन्दु फल स्वास्थ्यगुचि फलती हूँ। अपने अंचल से व्यजन आप सलती हूँ॥ (साकेत पृ० २२३, सर्ग =)

साकत की सीता वन की सुविधाओं से परम प्रसन्न हैं, उन्हें प्रकृति का अनुपम साहचर्य प्राप्त है। अवध में तो वे एक राजवधू के हप में रहती थी किन्तु इस वन में वे एक गृहस्य जाया के रूप में श्रम करने का सुअवसर पा रही है। मुिन वालिकायों, उनकी सहेलियाँ हैं। फल-फूल और लताओं से गृह भण्डार भरा रहता है, सिरता की तरल तरंगों से कीड़ा करने का सुअवसर मिलता है। इस प्रकार उन्हें अपनी कृटी में ही राजभवन का मुख सन्तोप प्राप्त है। सीता जी को सबसे अधिक सन्तोप तो इस बात का है कि उनके प्रियतम श्री राम उनके साथ हैं, जिनके कारण उन्हें सर्वत्र प्रेय श्रेय के ही दर्जन होते हैं, धर्म का वास्तविक निर्वाह होता है। है

सीता के मनोविनोद के लिए वन में प्रभूत सामग्री है। मयूरों का नर्तन, चातकों का गायन, तितली का चित्रपट, पिक की मधूर तान, गुक का सुन्दर पाठ, निर्भरों का भर-भर नाद बादि उनके आकर्षण केन्द्र हैं। वे इतनी सरल हैं कि कोल-किरात तथा भिल्ल वालाओं को भी बुलाती हैं और भव्यता प्रदान कर नव्यता लेने का प्रस्ताव करती हैं। वे उन्हें अर्ढनग्न नहीं देखना चाहती, अपितु गान की लय के साथ उन्हें कातना बुनना सिखाना चाहती हैं। वदले में उन्हें उन भिल्लिनियों से

१. साकेत पृ० २२३ सर्ग =

२. साकेत पृ० २२४, २२५

वनदेव देवियाँ आतिथेय हैं मेरे । प्रियसंग यहाँ सब प्रेय श्रेय हैं मेरे ।
 मेरे पीछे घ्रुव धर्म स्वयं ही छाया । मेरी कुटिया में राजभवन मन भाया ।
 (साकेत पृ० २२५)

४. साकेत पृ० २२५, २२६ सर्ग =

मुक्तको कुछ करने योग काम वतलाओ ।
 दो अहो ! नव्यता और भव्यता पाओ ॥ (वही, पृ० २२७)

तुम अर्द्धनन्न क्यों रहो, अशेष समय में ।
 अाओ हम काते चुने गान की लय में ।। (वही, पृ० २२७)

२३८ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

अनेक वृत्त सुनने को मिलेगे। सीता जी को वृक्षारोपण में विशेष रुचि थी। उन्होंने सीताफल का एक वृक्ष लगाया था, राम हँसी करते हुए सीता से कहते है:

वह सीताफल जब फलै तुम्हारा चाहा।

मेरा विनोद तो सफल दुँसी तुम आहा ॥ (साकेत पृ० २२६)

इस हंसी का उत्तर देती हुई सीता कहती है कि आप तो इन्द्रजाल के फल पर हँसते है, हॅसिये। अन्तर यह है कि उस फल में केवल मनोविनोद है और इसमे यथार्थता है। ये मेरे परिश्रम से उत्पन्न होगे ओर सार्वजनिक कल्याण के कार्य में आयेगे। अन्त में वे भी मनोविनोद के रग में रंग कर राम से कहती है:

हो सचमुच क्या आनन्द, छिर्मू मै वन मे,

तुम मुभ्ने खोजते फिरो गम्भीर गहन में। (साकेत पृ० २६६)

सीता जी स्वभावतः वड़ी दयालु है, उनके पौधो का काटना छाँटना पसन्द नहीं, वे उनकी स्वतन्त्रता का अपहरण नहीं करना चाहती, राजनीति से तो उन्हें घोर घृणा है, वे बन्धन से बहुत ऊवती है। यहाँ तक कि मानव समाज द्वारा सरिताओं का वन्धन भी उन्हें मानव की स्वार्थ प्रवृत्ति प्रदिशत करता है। सीता जी लोकोपकार में इतनी रत है कि वे श्री राम को घनश्याम वनकर पृथ्वी के ताप मिटाने के लिए वरसने की प्रेरणा देती है और स्वयं पापपुंज पर विद्युत बनकर टूट पड़ना चाहती है। र

जब भरत मनाने के लिए चित्रकूट आते, है तब दूर से देख कर लक्ष्मण उन पर कुपित होते है और उन्हें समभाते हैं। इस अवसर पर लक्ष्मण का ऋुद्ध होना सीता जी को अच्छा नहीं लगता। वे राम से कहती है कि यह अच्छा ही हुआ कि लक्ष्मण को आप साथ ले आये, अन्यथा अनर्थ होता:

> देवर मैं तो जी गई मरी जाती थी। विग्रह की दारुणमूर्ति दुष्टि आती थी।

> अच्छा ले आये आर्य पुत्र तुम हमको।

ये तुम्हे छोड़ कब कहाँ मानते किनको। (साकेत पृ० २३६)

जव भरत जी यह प्रस्ताव रखते है कि आर्य राम के लौटने तक आर्या सीता ही राज्यभार सम्हालें, तव सीता जी उसे अस्वीकार करती हुई अपने प्रियतम राम के साहचर्य को ही अपना सर्वश्रेष्ठ मण्डन वतलाती है। वे भरत को भी निराश नही

१. साकेत पृ० २३० सर्ग ८

२. तो वरसौ सरसै रहे न भूमि जली सी । मैं पापपुंज पर टूट पड़्ँ विजली सी ।। (वही, पृ० २३३)

मेरा मण्डन सिन्दूर विन्दु यह देखो ।
 सौ सौ रत्नो से इसे अधिक तुम लेखो ॥ (वही, पृ० २६२)

करतीं, अपितु मातृवत यह आशीर्वाद देती है कि तुम राम से भी अधिक यशस्वी वनो :

मै अम्वा सम आशीप तुम्हें दूँ आओ।

निज अग्रज से भी गुभ्र सुयश तुम पाओ । (साकेत पृ० २६२)

इस प्रकार साकेत की सीता पितप्राणा एवं ममतामयी जननी प्रतीत होती है। वे उमिला को लक्ष्मण से मिलने के लिए एक सुन्दर वहाना करती है: कुटी के अन्तर्गत जहाँ उमिला वैठी थी, वहाँ जाने के लिए सकेत करती हुई लक्ष्मण से कहती है:

हे तात ! ताल सम्पुटक तिनक ले आना । वहनों को वन उपहार मुभे है देना । (साकेत, पृ० २६४)

इससे उनकी संवेदनात्मक प्रवृत्ति और वाक्चातुरी का भी सुन्दर प्रमाण प्राप्त होता है।

मायामृग के मारीच के प्रसंग मे साकेत की सीता वाल्मीिक की सीता की भाँति मर्यादारिहत अपशब्दो का प्रयोग कर लक्ष्मण को कुत्सित नही कहती, अपितु वे उन्हें जड़ निर्दय तथा पापाण हृदय जैसे साधारण शब्द कहकर ही अपना आक्रोश व्यक्त करती है:

और कहाँ तुम सा जड़ निर्दय, यह पापाण हृदय पाऊँ !

कहा ऋद होकर देवी ने, घर वैठो तुम, मैं जाऊँ ।। (साकेत पृ० ४२३, सर्ग ११) इस प्रसंग में सीता एक वीर क्षत्राणी की भाँति अपना साहस प्रदिश्ति करती है, रुदन नहीं करती । इसी प्रकार लंका में रावण द्वारा अपना प्रभाव दिखाने पर भी सीता जी निर्भीक होकर उत्तर देती हैं कि तुम अपने को व्यर्थ ही विश्वजयी कहते हो । यदि राम तुच्छ हैं, तो मुभे चोरी से लाकर तुमने अपनी तुच्छता नहीं दिखलाई ? यदि तुम में शक्ति थी, तो स्वयंवर में उसका प्रदर्शन कर तुमने वरण क्यों नहीं किया ? तू कायर है, तू मुभे वर नहीं सका, अतः चोरी करके लाया ? इसका परिणाम अच्छा नहीं होगा । तुम से तो बात करने में भी पाप लगने का भय है, अतः अग्निताप में मैं अपने को गृद्ध करूँगी। प

१. जीत न सका एक अवला का मन तू विश्वजयी कैसा। जिन्हें तुच्छ कहता है उनसे भागा क्यों तस्कर ऐसा।। मैं वह सीता हूँ सुन रावण जिसका खुला स्वयंवर था। वर लाया क्यों मुफ्ते न पामर यदि यथार्थ ही तू नर था।। वर न सका कापुरुप जिसे तू उसे व्यर्थ ही हर लाया। अरे अभागे इस ज्वाला को, क्यों तू अपने घर लाया।। भापण करने में भी तुफ्तसे, लग न जाय हा मुफ्तको पाप। शुद्ध करूँगी मैं इस तनु को, अग्नि ताप में अपने आप।। (साकेत पृ० ४३२, ४३३।११)

उक्त सम्भाषण में सीता एक आदर्ण सती एवं निर्भीक नारी प्रतीत होती है, इनमें साहस और तक का भी अस्तित्व है। ने परुष होकर रावण की कठोर गट्टों में भत्संना करती है। परपुरुष सम्भाषण से भी पाप हो सकता है, अतः वे कठोर प्रायश्चित्त के लिए भी तत्पर प्रतीत होती है। पुष्पवाटिका में हनुमान के मिलने पर भी उनका पतिप्रेम प्रकट होता है। वे सन्देश में भी कहती है कि राम मेरे लिए अधिक कट्ट न सहन करे, मेरा सुख तो इसी वात में है कि राम सुखी रहे।

करे न मेरे पीछे स्वामी विषम कष्ट साहस के काम।
यही दु:खिनी सीता का सुख, सुखी रहे उसके प्रिय राम।।
(साकेत पृ० ४३३)

मानस की सीता की भाति साकेत की सीता को भी यह खेद रहता है कि मैने लक्ष्मण को अपशब्द कहे थे। मैने जैसा किया उसका फल पाया अव लक्ष्मण मुभे क्षमा करे।

देवर से कहना मैने जो, मानी नही तुम्हारी वात । उसी दोष का दण्ड मिला यह. क्षमा करो मुफ्तको अव तात ॥ (साकेत पृ० ४३४।११)

यहाँ किव ने सीता की विनम्रता एवं आत्मालानि का भी परिचय दिया है। वस्तुतः जो व्यक्ति भूल करने के पश्चात् उसे स्वीकार कर लेता है, वे भविष्य मे वैसी भूल नहीं करते। वाल्मीकि की भाँति साकेत के हनुमान भी सीता जी के समक्ष यह प्रस्ताव रखते है कि आप मेरे साथ अभी चलना चाहें, चलें। किन्तु सीता जी चोरी-चोरी जाना पसन्द नहीं करती, वे आत्मसम्मान के साथ चलना चाहती हैं।

मैने कहा अम्ब ! कहिये तो, अभी आपको ले जाऊँ।

वोली वे क्या चोरी चोरी, मैं अपने प्रभु को पाऊँ ॥ (साकेत पृ० ४३४) साकेत की सीता विभीपण की पत्नी सरमा का विशेष ऋण स्वीकार करती है। वे उसे लंका की रानी कहकर आशीर्वाद देती है। सरमा सीता के सतीत्व की प्रशंसा करती हुई उन्हें शम-दम की मूर्ति कहती है। अयोध्या लौटने पर सीता जी माताओं से मिलकर अत्यन्त प्रसन्न होती है और वे अपने दु:खों को भूल कर दुगने सुखों की प्राप्ति का अनुभव करती है। 2

तव सीता ने कहा पोछ आँखों का पानी।
सरमे क्या दूँ तुम्हें, जियो लंका की रानी।
वसुधा का राजत्व निछावर तुम पर साध्वी।
रक्खे मुक्तको मत्त इन्ही चरणों की माध्वी।।
तुम सोने की सतीमूर्ति शम-दम की दीक्षा।
दी है अपनी यहाँ जिन्होंने अग्नि परीक्षा।। (साकेत पृ० ४८६। सर्ग १२)
 साकेत पृ० ४६४। सर्ग १२

इस प्रकार साकेत की सीता मूलरूप में शक्ति हैं, किन्तु व्यवहार जगत् में वे एक आदर्ज नारी हैं, जिनमें पितप्रेम की पराकाष्ठा विद्यमान है। वे अपने जीवन के साथ ही साथ लोकजीवन के कल्याण के लिए भी चिन्तित है, उन्हें अपने देश की भी चिन्ता है। कर्त्तव्य-परायणता, स्वावलम्ब, प्रकृतिप्रेम, पारिवारिक स्नेह एवं शान्तिप्रियता उनके दिव्य गुण हैं। उन्हें लोभ ने कभी संवृत नहीं किया, काम ने कभी विचलित नहीं किया और कोध ने कभी मानवता के प्रतिकूल आचरण करने के लिए विवश नहीं किया। वे आधुनिक सुधारकारिणी सेवापरायण नारियों की भाँति रचनात्मक कार्यों में घिच लेती हैं और पारस्परिक आदान-प्रदान से समाज की समृद्धि पर विश्वास रखती हैं। विनम्रता उनका जन्मजात आभूषण है, विराग की स्वाभाविक प्रवृत्ति उन्हें राज्य में नही रमने देती। सहृदयता, सम्वेदना एवं करुणा ने उनके हृदय को अत्यन्त कोमल बना दिया है। धर्माचरण तो उनकी पैतृक सम्पत्ति हैं। वे सर्वदा गम्भीर ही नहीं रहती, यदा-कदा कलात्मक विनोद में भी रुचि लेती हैं। इस प्रकार साकेत की सीता भूतल की देवी हैं, जिन्हें समाज-सेवा एवं लोकोपकार के लिए जीवन-उत्सर्ग करने में भी प्रसन्नता है। उनका आदर्श पातिव्रतधर्म युगीन परिस्थितियों के अनुकूल वितत होकर आज की भारतीय नारी के लिए अनुकरणीय बन गया है।

वैदेही वनवास : हिन्दी खड़ी बोली साहित्य में वैदेही वनवास एक मात्र ऐसा महाकाव्य है, जो पूर्णतया सीता जी पर ही आधारित है। इस ग्रन्थ में सीता वनवास का वह करुण कथानक १८ सर्गों में विणित है, जिसमें सीता जी वाल्मीिक जी के आश्रम में परित्यक्त की जाती है और वही पर उनके पुत्र कृश तथा लव उत्पन्न होते हैं, उनको द्वादशवर्ष पर्यन्त शिक्षा मिलती है और अन्ततः पित-दर्शन होते ही सीता का स्वर्गवास हो जाता है।

इस ग्रन्थ में वाल्मीकि रामायण एवं उत्तररामचरित (भवभूति) का विशेष प्रभाव प्रतीत होता है, किन्तु किव की यह विशेषता है कि उसने गुगीन परिस्थितियों के अनुकूल सीता के कथानक में पर्याप्त परिवर्तन कर दिया है। इस ग्रन्थ की सीता को राम स्पष्ट रूप में वतलाते हैं कि लोकापवाद के समाधान हेतु मैं तुम्हें कुलपति वाल्मीकि के आश्रम में भेज रहा हूँ। विस्तृत रूप से इस ग्रन्थ की सीता का विश्लेषण प्रस्तुत है।

ग्रन्थ के प्रथम सर्ग में ही राम अपनी गर्भवती प्रियतमा सीता को लेकर उपवन में प्रकृति की रमणीय छटा दिखलाकर उनका मनोरंजन करते हैं। सीता जी प्रकृति की महिमा को तो स्वीकार करती हैं, किन्तु उन्हें प्रकृति का यातनामय रूप असहा लगता है:

२४२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

जनकसुता ने कहा प्रकृति महिमा है महती।
पर बह कैसे लोकयातनाएँ है सहती।।
क्या है हृदयबिहीन? तो अखिल हृदय बना क्यों?
यदि है सहृदय आँखो से आंसून छना क्यों?

(वैदेही वनवास । १।२८)

सीता जीं प्रकृति के उत्थान पतन आदि विभिन्न रूपों पर विचार-वितर्क करती हुई उसके उद्वेजक पक्ष से खिन्न हो जाती है। वे कही रजनी की सुन्दरता एवं प्रभात होने पर, उसकी समाप्ति पर, कही चन्द्रसौन्दर्य एव चन्द्रास्त पर, कही सरयू के पालक एवं संहारक पक्ष पर, कही पुष्पों के सौन्दर्य एवं उनकी क्षणभंगुर, सुन्दरता पर दार्शनिक दुष्टि से विचार करती-करती गम्भीर हो जाती हैं:

सुन्दरता मे कौन कर सका समता जिनकी।
उन्हें मिली है आयु एक दिन या दो दिन की।।
फूलो सा उत्फुल्ल कौन भव में दिखलाया।
किन्तु उन्होंने कितना लघु जीवन है पाया।। (बै० ब०। १। ३८)

सीता जी का हृदय अत्यन्त कोमल है, उन्हें लंकादहन का प्रसंग भी स्मृत हो आता है, जिसमें जनता का हाहाकार, करुणकन्दन, असहाय बालकों, विवश वृद्धों एव रोगी-जनों की भी निर्मम हत्या हो गई थी। इसी प्रकार राम-रावण युद्ध की भयानक हिसा भी स्मृति पथ में आकर उन्हे विकल कर देती है। १

सीता जी स्वय एक सती नारी है, अतः उन्हें मेघनाद की पत्नी सती प्रमीला (सुलोचना) का बिलदान अत्यन्त प्रभावित करता है, जिसका स्मरण करते ही वे रोमांचित हो जाती है:

आह ! सती सिरधरी प्रमीला का बहु ऋन्दन । उसकी बहु व्याकुलता उसका हृदय स्पन्दन ॥ मेघनाद शव सहित चिता पर उसका चढ़ना । पतिप्राणा का प्रेमपन्थ में आगे बढ़ना ॥ (वै० व० । १।४४)

सती नारी के प्रति सीता जी की सहानुभूति है, वे समाज पर व्यंग करती हुई कहती है कि भला वह सती प्रमीला जीवित रह ही कैसे सकती थी, क्योंकि वह तो पित की याती थी। अस्तु, पित चरणों में अपित हो गयी। धन्य है उस सती नारी का भाग्य और धन्य है उसका अविचल प्रेम 12

१. हरिऔध, वैदेही वनवास १।३६, ४३

२. हरिऔध, वैदेही वनवास १।४६

इतना कहते-कहते सीता स्वयं अपने विषय मे सोचने लगती है। अपने को कलहमूल कहकर व्यथित होती है। भीता जी एक ऐसे समाज की कल्पना करती हैं, जिसमें सदैव मंगल ही मंगल होता, सब का उत्थान होता, सभी लोग फलते-फूलते और कोई दु:खी न होता। र उक्त चिन्तन उनकी अहिंसाभावना, लोककल्याण-कामना एवं ज्ञान्तिमय स्वभाव का कितना सुन्दर निदर्जन है।

द्वितीय सर्ग में दुर्मुख नामक एक गुप्तचर राम के पास आकर रजक-वृत्तान्त वतलाता है और यह भी कहता है कि यह चर्चा (सीता का लोकापवाद) ग्रामो-नगरों एवं जनपदों तक व्याप्त हो गयी है। राम सीता के लोकापवाद को सुनकर बहुत व्यथित होते हैं। उनकी दृष्टि में सीता जी परम पतिव्रता, कष्टसिहष्णु, धैर्यशीला, आदर्श सेविका, त्यागशीला, परम उदार, सरल, सहज, भावुक, स्निग्ध, शान्तिरत, सात्विक, सरस एवं दयालु हैं। यथा:

शान्तिरत जिसकी मित को देख, लोप होता रहता है कोप। मानसिक तम करता है दूर, दिव्य जिसके आनन का ओप।।

(वै० व० २। ४३)

लंका से लौटते समय सीता की अग्निपरीक्षा के पूर्व भी इस ग्रन्थ में राम सीता को दुर्वचन नहीं कहते, अपितु सीता जी ने स्वयं प्रतिष्ठा हेतु अपनी अग्निपरीक्षा का प्रस्ताव प्रस्तुत किया था। इससे सीता जी की उदात्त भावना एवं पित की प्रतिष्ठा के प्रति कितनी जागरूकता सिद्ध होती है।

ग्रन्य के तृतीय सर्ग में राम अपने वन्धुओं से इस लोकापवाद के विषय में वार्तालाप करते है और सभी वन्धुओं के विचार से सीता को निर्दोष पाते है। लक्ष्मण कहते हैं:

आह वह सती पुनीता है। देवियों सी जिसकी छाया है। तेज जिसकी पावनता का। नहीं पावक भी सह पाया ॥ (वै०व०।३।५६) इतने होने पर भी राम सीता के निष्कासन को लोकहित में अच्छा समभते हैं। वे

१. वै० व० १।४८

अच्छा होता भली वृत्ति ही जो भव पाता ।
 मंगल होता सदा अमंगल मुख न दिखाता ॥
 सवका होता भला फले-फूले सब होते ।
 हँसते-मिलते लोग दिखाते कही न रोते ॥ (वैदेही वनवास । १।४६)

३. वही, २१६, १७ ४. वही, २१२७, ४४

५. प्रिया का ही था यह प्रस्ताव। न लांछित हो जिससे मम नाम।।

गुरुदेव वसिष्ठ जी से (चतुर्थं अंक में) परामर्श करते हैं, वे भी सीता के पूतचरित्र की प्रशंसा करते हैं:

सखी शिरोमणि पति परायणा पूतधी । वह देवी है दिव्य मूर्तियों से भरी ॥ है उदारतामयी सुचरिता सद्वता । जनकसुता हैं परम पुनीता सुरसरी ॥ (वै० व० ।४।६०)

पंचम अंक में सीता जी श्री राम के चिन्तित मुखमण्डल को देखकर आश्चर्यान्वित होती हुई उनकी चिन्ता का कारण पूछती हैं (११११,११)। राम उनसे लोकापवाद का वृत्तान्त बतलाते हैं और इसके मूल में दो कारणों का निर्देश करते हैं: प्रथम तो रावण कुल के संहार का आतंक और द्वितीय रावण के मित्र लवणासुर का दुष्प्रचार । अन्त में राम इस लोकापवाद को दूर करने के लिये सीता को कुछ समय के लिए स्थानान्तिरत करने की बात समकाते हैं। सीता जी इस बात को सुनकर सब कुछ सहन करने के लिए उद्यत हो जाती हैं, किन्तु वे वियोग को असहा बतलाती है।

जनकनन्दिनी ने दृग में आते आँसू को रोक कहा।

प्राणनाथ सब तो सह लूंगी क्यों जायगा विरह सहा ॥ (वही०।५।२२) इसके अतिरिक्त अदर्शनजन्य नेत्रवेदना, अश्रुप्रवाह, सेवानिवृत्ति, हितिचिन्ता, समययापन की समस्या आदि अनुपत्तियों को भी प्रस्तुत करती हैं। व अन्त में सीता अपना कर्तव्य समक्त कर लोकाराधन हेतु पित की आज्ञा को शिरोधार्य मानती है। व यहाँ पर किन ने सीता के चरित्र को कितना ऊँचा उठाया है। त्याग, आज्ञाकारिता, संयम, तितिक्षा, लोकाराधन एवं पितभक्ति के दिच्य भावों से सीता जी पूर्ण प्रतीत होती हैं। सीता जी के चित्त में कीर्ति सुरक्षा का विशेष महत्व है। जैसा कि गीता में कहा गया है:

गन्धर्वो के महानाश से प्रजावृत्द का कँप जाना ।
 लवणासुर का गुप्तभाव से प्रायः उनको उकसाना ।। (वै० व० ।४।१७)

२. वै० व । । १२३, २४

३. किन्तु आपके धर्म का न जो परिपालन कर पाऊँगी। सहधर्मिणी नाथ की तो मैं भला कैंसे कहाऊँगी।। वहीं करूँगी जो कुछ करने की मुक्तको आज्ञा होगी। त्याग करूँगी इष्टसिद्धि के लिए बना मन को योगी।। सुखवासना स्वार्थ की चिन्ता दोनों से मुँह मोडूँगी। लोकाराधन या प्रभु आराधन निमित्त सब छोडूँगी।। (वही०।५।२६, २८)

थित कलंकिता हुई कीर्ति तो मुँह कैसे दिखलाऊँगी ।
 जीवन धन पर उत्सर्गित हो जीवन धन्य बनाऊँगी ।। (वै० वन० ।५।२६)

'सम्भावितस्य चाकीतिर्मरणादितिरिच्यते' । (गीता)

इस निमित्त सीता लोकोत्तर त्याग के लिए किटवर्स हैं। इसमें उन्हें वेदनाओं के दीपक के रूप में प्रज्वलित होना पड़ेगा, आकुलतायें सहन करनी होंगी, अन्तस्ताप से लिलत लालसाओं को मुलसाना होगा किन्तु वे अपने आराध्य पितदेव राम की आज्ञा से सव कुछ करेंगी। सीता जी की इस त्याग-भावनाओं से स्वयं राम जनकी प्रशंसा करते हए कहते हैं:

तुम विशाल हृदया हो मानवता है तुम से छवि पाती।

इस लिए तुममें लोकोत्तर त्याग वृत्ति है दिखलाती ।। (वै० वन० । ४।३७) जब राम यह निर्णय करते हैं कि हमारे वंश की यह परम्परा रही है कि गर्भवती साम्राज्ञी क्लपित आश्रम में भेजी जाती है और यथाकाल संस्कारादिक होने पर प्रत्यावित होती है, अतः हे सीते! मैं तुम्हें वाल्मीिक आश्रम में भेज रहा हूँ। रिप्रमु की इस आज्ञा को स्वीकार करती हुई सीता कहती है:

जानकी ने कहा प्रभु मैं उस पथ की पथिक हूँगी।
उभरे काँटों में से ही अति सुन्दर समन चुनूँगी।।
पदपंकज पोत सहारे संसार समुद्र तरूँगी।
वह क्यों न हो गरल वाला मैं सरस सुधा ही लूँगी।।

(बैं० वं० । ५।५०, ५१)

सीता जी के इस कथन में त्याग के प्रति कितना उत्साह है ? शूलों को फूलों के रूप में परिणत करने का अदम्य साहस, गरल को सुधा के रूप में परिवर्तित करने की अद्भुत क्षमता एवं अपने धैर्य पर अडिंग विश्वास सीता के चरित्र को देदीप्यमान करने के लिए पर्याप्त प्रतीत होते हैं।

सीता जी अभिशाप से वरदान की खोज के लिए कृतसंकल्प हैं। समस्त कप्टों में उन्हें अपने प्रियतम राम की कृपामूर्ति का अवलम्ब है, जो कि उनके हृद्य में ही वर्तमान है। राम की भाति वे भी जनता के विश्वास की सुरक्षा में सचेष्ट हैं, धैर्य और धर्म की धारणां से वे अत्यन्त निभीक हैं।

होगी न वृत्ति वह जिससे खोऊँ प्रतीत जनता की। धृतिहीन न हूँगी समभे गित धर्मधुरन्धर ताकी।। (वै० व०। ५।५६)

जब सीता जी वनवास के लिए प्रस्थान करती हैं तथा अपनी पूज्या भवस्नू कौशल्या जी को प्रणाम करती हुई उनसे आशीर्वाद लेती हैं और उनकी सेवा से वंचित

१. वही, ४।३०, ३२

२. वही, ४।३८, ४६

३. वही, प्राप्त प्र

होने का दुःख प्रकट करती है। यहाँ भी वे अपने प्रियतम के भोजनादिक सुख हेतु माताजी का घ्यान आकृष्ट करती है। (६।६।१७)

सीता जी के स्वभाव, गुण एवं सच्चरित्रता की प्रशंसा करती हुई कौशल्या जी कहती है:

> हो अनाथ जनकी अवलम्बन, हृदय बड़ा कोमल पाया है। भरी सरलता है रग-रग में, पूत सुरसरी सी काया है।। जब देखा तब हँसते देखा, कोध नही तुमको आता है। कटु बातें कव मुख से निकली, वचन सुधारस बरसाता है।।

(वै० व०। ६।२६,२७)

इससे सिद्ध होता है कि सीता जी कितनी दयालु, कितनी सरल, कितनी पवित्र एवं कितनी प्रसन्नचित्त नारी थी। उनमें कोध एव कटुता का नाम नहीं था, उनके मृदुवचन मनोमुग्धकारी होते थे। इसी प्रकार जब सीता की बहनें माण्डवी आदि उनके वनगमन से खिन्न होकर वे भी उनके साथ चलने का आग्रह करती है, तब सीता जी उन्हें कौसल्यादि माताओं की सेवा, पितसेवा, संयम आदि का पाठ पढ़ा कर उन्हें कर्तव्य-परायणता पर दृढ़ रह कर परिस्थितियों से लोहा लेने का उपदेश देती है:

जैसी कि परिस्थिति होगी, वह टलेगी नही टाले। भोगना पड़ेगा उसको, क्या होगा कन्धा डाले।। (वही०। ६।८१) सप्तम सर्ग में सीता जी लक्ष्मण के साथ वन के लिए प्रस्थान करती है। वे लक्ष्मण

सप्तम सर्ग म साता जा लक्ष्मण के साथ वन के लिए प्रस्थान करता है। वर् के अधीर होने पर उनसे अपनी कर्तव्यनिष्ठा की दृढ़ता का संकल्प बतलाती है:

परन्तु कर्तव्य है न भूला, कभी उसे भूल मै न दूंगी।
नहीं सकी मैं निवाह निजन्नत, कभी नहीं यह कलंक लूँगी।। (वहीं। ७।५०)
जिस प्रकार लोकाराधन राम का लक्ष्य था, उसी प्रकार सीता भी लक्ष्मण से अपने
लोकाराधन पक्ष को पुष्ट करती है। वे आत्मसुखों की अपेक्षा आत्मत्याग को अधिक
श्रेष्ठ वतलाती है। अन्त में वे लक्ष्मण जी से विश्वप्रेम के सर्वोपरि महत्व का वर्णन
करती हुई कहती है:

सर्वोत्तम साधन है उर मे, भवहित पूतभाव का भरना। स्वाभाविक सुख लिप्साओ को, विश्वप्रेम मे परिणत करना।। (वै० व० ७।७५)

कुलपित वाल्मीिक के आश्रम में पहुँचने पर वाल्मीिक जी भी सीता जी की पिवत्रता

१. वै० व०। ७।६३

की प्रशंसा करते है। इस ग्रन्थ के अप्टम सर्ग में वाल्मीकि जी भी सीता को मानवी नहीं देवी मानते हैं।

आप मानवी हैं तो देवी कौन है ? महादिव्यता किसे कहाँ ऐसी मिली ।। (६१२६) वे सीता जी को पितप्राणा, अलीकिक आदर्शमयी एवं कष्टसिहिष्णु सिद्ध करते है । र सीता जी की शिक्त, महत्ता, विज्ञता, धृति, उदारता, सहृदयता, वृढ़िचत्तता और इन सभी गुणों से अधिक उनकी ऐकान्तिक पितभिक्त की प्रशंसा करते हुए वाल्मीिक जी उनका अभिनन्दन करते हैं:

पुति आपकी शक्ति महत्ता विज्ञता, धृति उदारता सहृदयता दृढ्चित्तता । मुक्ते ज्ञात है, किन्तु प्राण पतिप्रेम की, परम प्रवलता तदीय एकान्तता ॥ (वै० व०। ८। ५१)

जब लक्ष्मण जी सीता जी को वाल्मीकि के आश्रम मे छोड़ कर अयोध्या चलना चाहते हैं, तब भी सीता जी पतिष्रेम के कारण लक्ष्मण जी से राम को सन्देश देती है, जिसमें सीता जी राम के पदपद्म का अहर्निश सेवाभाव स्मृत रखने की वात कहती है। है

नवम सर्ग में किव ने लक्ष्मण द्वारा सीता जी के अवधवासकाल की दिनचर्या का चित्रण कराया है। सीता जी नित्यप्रति प्रातः सरयू में जाकर स्नान-दान करती थी, मन्दिरों में जाकर समय-समय पर जनकी व्यवस्था देखती थी और सन्ध्या समय प्रमण करने के लिए निकलती थी, तव असहायों, पीड़ितों एवं अकिंचनों की सहायता करती थी। यदि पथ में उन्हें कोई रोगी या विकलांग व्यक्ति मिल जाता था तो वे उसके उपचार की समुचित व्यवस्था करती थी।

मिले पंथ में किसी रुग्ण विकलांग के।

करती उनके लिए उपचार थी। (वै॰ व॰। ६।३४) लक्ष्मण जी सीता जी के आन्तरिक व्यक्तित्व की प्रशंसा करते हुए श्री राम से कहते हैं कि वे कोमलता, ममता, सद्भावना, उदारता, सेवावृत्ति, मानवता एवं लोकरंजना की मूर्ति है।^४

दशम सर्ग में सीता जी महर्षि वाल्मीिक के आश्रम में रहकर प्रकृति की सुरम्य छटा को देख कर मन वहलाती हैं। वे दिव्य चन्द्रिका की शुचिता को देख कर

१. वै० व० । डार्ड

२. वै० व०। धा३०,३६

३. वै० व०। नाप्रह

४. वै० व० । ६।३०,३३

अार्या कोमलता ममता की मूर्ति हैं। है सद्भावरता उदारता पूरिता।
 है लोकाराधननिधि गुचिता सुरसरी, हैं मानवता राकारजनीकी सिता॥
 (वही०। ६।३६)

भीर अपने अतीत के लोकापवाद का स्मरण कर व्यथित हो जाती हैं, उनका मानस अपनी लोकपवित्रता प्राप्त करने के लिए कितना आतुर है।

कहने लगी सिते ! सीता भी क्या तुम जैसी शुचि होगी ?

क्या तुम जैसी ही उसमें भी भव हितरतादिव्य रुचि होगी ॥ (१०।११)

सीता जी चिन्द्रका की अनेक विशेषताओं का चिन्तन करती हैं और अपने कृतकार्यों की तुलना भी करती हैं। साम्य पाने पर उनका चित्त प्रश्नाकुल हो जाता है कि चिन्द्रका क्यों सुखमयी है और मैं क्यों दु:खमयी हूं। इस प्रकार सीता जी चिन्द्रका से प्रियतम की सेवा प्राप्त करने का वरदान माँगती हुई पूर्व सुख की प्राप्त की कामना करती हैं। र

ग्रन्थ के एकादश सर्ग में सीता जी आश्रम में रहती हुई मेघ को देख कर श्री राम से उसकी तुलना करती हैं और मेघ की अपेक्षा उन्हें अधिक सिद्ध करती हैं।

मैं सारे गुण जलधर के जीवनधन में पाती हूं।

उसकी जैसी ही मृदुता अवलोके बलि जाती हूँ।।

पर निरपराध को प्रियतम ने कभी नही कलपाया।

उनके हाथों से किसने, कब कहाँ व्यर्थ दुख पाया ॥ (वै० व० १११३६, ४०) इसी वीच जब शत्रुघ्न आश्रम में जाकर उनसे मिलते हैं, तब वे श्री राम की कुशलता, माताओं का समाचार, भरतादि देवरों एवं माण्डवी आदि बहनों की कुशलता पूछती हैं (१११४८, ५६)। इतना ही नही, सीता जी दासियों की दशा का भी परिचय पूछती हैं, उन्हें अवध की भी चिन्ता है। (१११४८, ६०) और अन्त में वे शत्रुघ्न को ज़वणासुर पर विजय प्राप्ति का वरदान देती हुई प्रभु से अपने पतिदेव श्री राम के सुयश की कामना करती हैं:

है विनय यही प्रभुवर से, हो प्रियतम सुयश सवाया।

वसुधा निमित्त वन जायें, तब विजय कल्पनाकाया ॥ (वै॰ व॰ । ११।६७) उपर्युक्त विवेचन से यह सिद्ध होता है कि श्री सीता अपने पित श्री राम का ही ध्यान नहीं रखती थीं, उन्हें परिवार, प्रजा तथा देश का भी ध्यान था, उनका हृदय विशाल था।

द्वादश सर्ग में सीता जी के युगल पुत्र कुश लव उत्पन्न होते हैं। कुलपित वाल्मीकि उनके सभी आवश्यक संस्कार करते हैं। सीता जी ने अपने समययापन हेतु श्री राम की एक सुन्दर मूर्ति का निर्माण किया था। सीता जी उसी मूर्ति के पास बैठ कर शान्ति प्राप्त करती थीं। उस मूर्ति के पूजा हेतु सुन्दर से सुन्दर मालायें तैयार करती थीं और जब तक मूर्ति का पूजन नहीं जाये, तब तक फल भी नहीं

१. वही, १०।२२, २६

ग्रहण करती थीं। यह है सीता जी की आदर्श पितपरायणता, जिसका प्रस्फुटन संयोग की अपेक्षा वियोग में अधिक हुआ है।

सीता जी वाल्मीिक आश्रम में रहकर सर्विप्रय हो गयी थीं। उन्होंने अपनी सेवावृत्ति से आश्रमवासिनी तपस्विनियों के मन को भी आकृष्ट कर लिया था। रे सीता जी दुखियों की सहायता करती थीं, चीटियों, पिक्षयों एवं आश्रमवासी मृगों के भी योगक्षेम का उन्हें पूर्ण ध्यान रहता था।

देख चीटियों का दल आटा छीटती, दाना दे दे खगकुल को थीं पालती।
मृग समूह के सम्मुख, उनको प्यार कर कोमल हरित तृणाविल वे थीं डालती॥
(१३।४)

सीता जी की दुिखयों एवं असहायों के प्रति बड़ी सहानुभूति रहती थी। आश्रम में एक हिस्तिनी की मृत्यु हो जाने पर उन्होंने उसके वच्चे को बड़े प्यार के साथ पाला था:

एक द्विरद का बच्चा कित्पय मास का, जनकनिन्दिनी के कर से था जो पला। प्रायः फिरता मिलता इस मैदान में मातृहीन कर जिसे प्रकृति ने था छला।। (वै० व०। १३।१०)

कविवर भवभूति ने भी उत्तररामचरित नाटक में उक्त द्विरदसुत का उल्लेख किया है। (अंक ३) सीता जी का वात्सल्य अत्यन्त सराहनीय था। वें अपने पुत्रों को लेकर राम के विरहजन्य ताप को भुलाने का प्रयास करती थी। आत्रेयी सीता जी के गुणों एवं उनके पूत स्वभाव से विशेष प्रभावित होकर उनकी प्रशंसा में कहती है:

साम्राज्ञी होकर भी सहजावृत्ति हैं। राजनित्त्ती होकर हैं भव सेविका। यद्यपि हैं सर्वाधिकारिणी धरा की। समामयी हैं तो भी आप ततोधिका।। (वै० व०। १३।२५)

आत्रेयी कहती हैं कि आप किसी को दुःख नहीं पहुँचाती, किसी को कटु शब्द नहीं कहती, आपका अन्तस्तल नवनीत से भी अधिक कोमल, है, आप सच्ची पतिव्रता हैं

१. जिसके लिए मनोहर गजरे प्रति दिवस, विरच आप होती रहती है बहु सुखित। जिसको अपंण किये बिना फल ग्रहण भी, नहीं आपकी सुरुचि समभती है उचित। (१२।२१)

२. वै० व०। १३।२, ३

और सत्यं, शिवं की तो मूर्ति ही है। अात्रेयी सीता जी के आद्योपान्त जीवन की भाँकी प्रस्तुत करती हुई यह सिद्ध करती है कि आपका जीवन सदैव आपित्तयों से ग्रस्त रहा है। विवाह के समय भी आप राम की प्राप्ति के लिए आतुर थी:

आप रघु पृंगव वक्ष विलोकती। कोमलता अवलोक रही अतिशंकिता॥ (१३।३१)

आत्रेयी सीता जी के अद्भुत त्याग से विशेष प्रभावित होकर कहती हैं कि आप सम्राट-वधू थी, समस्त वैभव आपके समक्ष थे, फिर भी प्राणनाथ के आनन को अवलोक कर आपने सब का त्याग कर दिया:

> किन्तु आपने पल भर में सबको तजा, प्राणनाथ के आनन को अवलोक कर। था यह प्रेम प्रतीक प्ततम भाव का, था यह त्याग अलौकिक, अनुपम चिकत कर।। (वै० व०। १३।४५)

सीता जी प्रत्युत्तर में अपनी वेदना का विविध प्रकार से चित्रण करती है। विक्तु इस वेदना में भी वे अपने कर्तव्य का परित्याग नहीं करना चाहती। वे अपनी पितपरायणता के कारण राम की रुचि, उनकी आज्ञा, उनका प्रियसाधन और उनका अनुगमन ही अपना कर्तव्य समभती है:

उनकी आज्ञा का पालन मम ध्येय है। उनका प्रिय साधन ही मम कर्तव्य है। उनका ही अनुगमन परमप्रिय कार्य है। उनकी अभिरुचि मम जीवन मन्तव्य है॥ (वै० व० १३।९६)

ग्रन्थ के चतुर्दश सर्ग में सीता जी अपने पुत्रों कुश तथा लव को शान्ति निकेतन (आश्रम का एक उद्यान) में लेकर श्रमण करती है। पुत्रों के वात्सल्य में खोकर कभी उनको अनेक पुष्पों एवं लताओं से परिचित कराती है और कभी प्रियतम राम के गुणों का गान करती हुई उन्हें प्रफुल्लित करती है:

विदुपी ब्रह्मचारिणी विज्ञानवती सीता जी के सत्संग से अनेक धार्मिक एवं दार्शनिक समस्याओं का समाधान खोजती रहती थी (१४ सर्ग ४०)। वे सीता जी से दाम्पत्य जीवन की सफलता का रहस्य पूछती है और सीता जी दार्शनिक पढ़ित से उसका समाधान करती है:

१. वै० व० १३।२२,२८

२. रिवकुल रिव का आनन अवलोके विना, सरस शरद सरसीरह से ये वयो खिले। क्यों न ललकते आकुल हो तारे रहें, क्यो न छलकते आँखों में ऑसू मिले।। (वै॰ व॰ १३।८४)

है प्रवृत्ति नर नारी की त्रिगुणात्मिका। सब में सत, रज, तम सत्ता है सम नहीं।। उनकी मात्रा में होती है भिन्नता। देश काल औपात्रभेद है कम नही।। (वै० व०। १४।८०)

सीता जी दाम्पत्य जीवन की सफलता का मूलस्रोत दिव्य प्रेम मानती हैं। उन्होंने नारी में मुख्य रूप से संयतभाव, शुचि एवं पतिपरायणता को आवश्यक बतलाया है। सीता जी सहनशीलता को कुलकलह की औपिध मानती हैं, जिसके प्रभाव से भिन्न प्रकृति के स्त्री-पुरुष भी सुखपूर्ण जीवन व्यतीत कर सकते हैं। यथा:

तपे हुए की शीतलता है औषधी, सहनशीलता कुलकलहों की है दवा। शान्तचित्तता का अवलम्बन मिल गये।

प्रकृति भिन्नता भी हो जाती है हवा।। (वै० व०। १४।११६)

सीता जी इन्द्रियलोलुपता, कलह, कपट, अहंभाव, कृत्रिम श्रृंगार, उच्छृंखलता, स्वार्थ, पापवृत्ति, कठोरता, हिंसा, दुर्व्यंसन आदि दोपों को दाम्पत्य प्रेमघातक समभती है। उन्होंने भौतिकता की तुलना में आध्यात्मिकता को ही श्रेष्ठ वतलाया है। इस प्रकार ग्रन्थ के इस चतुर्दश सर्ग में सीता जी के आध्यात्मिकता के विचारों के साथ ही साथ उनके मानस का भी दर्शन कराया गया है। ग्रन्थ के १५ वें सर्ग में सीता जी अपने पुत्रों को आदर्शजीवन की शिक्षा देती हैं:

जीव जन्तु जितने जगती में है वने, सबका भला किया करना ही है भला। निरपराध को सता करें अपराध क्यों, वृथा किसी पर क्यों कोई लाये वला। (वै० व० १४।२४)

वस्तुत: उक्त उपदेश अष्टादश पुराणों का सार है। यथा:

अष्टादश पुराणानां व्यासस्य वचनद्वयम् । परोपकाराय पुण्याय पापाय परपीडनम् ॥

- १. जहाँ प्रेम सा दिव्य दिवाकर है उदित, कैंसे दिखलायेगा तामस तम वही । दम्पित को तो दम्पित कोई क्यों कहे, जिसमें है दम्पित दिव्यता ही नहीं ।। (वै० व०। १४।८६)
- २. वही १४।११३ ३. वै० व०। १४।१२७,१४८
- ४. यदि भौतिकता है स्वार्थपरायणा, आध्यात्मिकता आत्मत्याग की मूर्ति है। यदि भौतिकता है विलासिता से भरी, आध्यात्मिकता सवाचारिता पूर्ति है॥ (१४।१५२)

२५२) भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

कविवर तुलसी ने भी रामचरित मानस में इसी को स्पष्ट करते हुए स्वाभिमत सिद्ध किया है:

परिहत सिरस धर्म निहं भाई। परपीड़ा सम निहं अधमाई।। सीता जी पुत्रों को शिक्षा देती हैं कि मनुष्य को कृतज्ञ होना चाहिए और परोपकार की प्रवृत्ति तो उन्हें रसाल आदि वृक्षों से सीखनी चाहिए। वे गंगा को भी परोप-कारिणी एवं लोकहितरत बतलाती है। इस प्रकार सीता जी आदर्शों की देवी सिद्ध होती हैं।

षोडश सर्ग में शत्रुघ्न लवणासुर पर विजय प्राप्त कर लौटते हैं और सीता जी को यह शुभसम्वाद सुनाते है कि लोक में उनकी पतिपरायणता, त्याग एवं तपोबल के गीत गाये जाते हैं।

देवि ! आपको त्याग तपोबल आत्मबल, पातिव्रत का परिपालन संयम नियम। सहज सरलता, दयालुता हितकारिता, लोकरंजिनी नीति प्रीति है दिव्यतम।। (१६।७६)

सप्तदश सर्ग में वनदेवी राम के पास आकर सीता जी के दिव्यगुणों की प्रशंसा करती हैं। राम उनके मुख से सीता का सतीत्व एवं उनके दिव्य स्वभाव तथा गुणों का श्रवण कर प्रसन्न होते हैं और स्वयं सीता को निःस्वार्थ लोकहितकारिणी बतला कर यह कहते हैं कि अश्वमेध के उत्सव में आप भी पधारें, वहाँ जनकनिदनी आपको मिल सकेंगी। ४

अन्तिम १ दवें सर्गे में सीता जी वाल्मीकि जी के साथ कुश एवं लव सहित आती हैं और श्री राम के चरणों का स्पर्श करते ही प्रेमातिरेक के कारण शरीर छोड़ कर दिव्यज्योति के रूप में परिणत हो जाती हैं:

ज्यों पतिप्राणा ने पति पदपद्म का, स्पर्भ किया निर्जीव मूर्ति सी बन गई। और हुए अतिरेक चित्त उल्लास का, दिव्य ज्योति में परिणत वे पल में हुई॥ (वै॰ व० १८।४०)

राम की शक्ति पूजा: महाकिव निराला की प्रस्तुत विस्तृत किवता में भी सीता के मानवी हिष्ण का स्वरूप चित्रण मिलता है। रावण से युद्ध करते-करते राम असफल हो जाते है और सन्ध्या के निविड़ अन्धकार में शिविर में वैठे चिन्तामग्न है। उसी समय उन्हें पृथ्वीतनया की स्मृति आती है। उन्हें जनक का वह उपवन याद आता है, जहाँ कुमारिका सीता से लतान्तराल में उनका मिलन हुआ था। प्रथम

१. वै० व० । १५।३७,४३

२. वै० व० । १७।५३,५६

रे. वै० व०। १७।४७, ७४

४. वै० व० । १७।८३, ८६

स्नेह की उस भूमिका में दोनों ने अपलक दृष्टि से परस्पर देखा था, नेत्रों का मौन सम्भाषण हुआ था, और जानकी के सुन्दर नेत्रों के कारण राम के शरीर में प्रथम-वार कम्पन्न उत्पन्न हुआ था, वह इतना आनन्दप्रद था जैसा कि योगी को तुरीया-वास्था से आनन्द प्राप्त होता है। १

- (क) इस प्रसंग में सीता की उत्पत्ति के सम्बन्ध में निराला की मान्यता स्पष्ट है उन्होंने सीता को पृथ्वीपुत्री के रूप में एवं जनक की कृतकपुत्री के रूप में मान्यता दी है।
- (ख) तुरीय शब्द के उपादान से कुछ ऐसा प्रतीत होता है कि कवि को राम का योगी रूप अभिलिपत था एवं सीता का आध्यात्मिकरूप, जिसे तुरीयावास्था की संज्ञा तुलसी ने भी प्रदान की है:

सव सुन्दरी सुन्दर वरन सव एक मण्डप राजही। जनु जीव अरु चारिहु अवस्था विभृनसहित विराजहीं॥

(रामचरित मानस, वालकाण्ड)

यहाँ चतुर्थ विभु ब्रह्म और चतुर्थ अवस्था तुरीय की कल्पना क्रमशः राम एवं सीता के लिए की गई है।

(ग) उक्त प्रसंग में सीता एक लज्जाशील, सुन्दरी, राजकुमारी एवं प्रथमानुरागमयी चित्रित की गयी हैं। उनके इस मिलन में 'ज्योति प्रपात स्वर्गीय' के द्वारा
भी किन ने अलौकिकता का आभास कराया है। निराला की सीता राम की अनन्यप्रिया है, जिसका रावण के बन्धन से उद्धार करने के लिए राम कृतसंकल्प है। जब
साधना की चरमावस्था में देवी प्रकट होकर अन्तिम पुष्प चुरा ले जाती है, तब

(अपरा पृ० ४५, वष्ठ संस्करण, १६६५)

१. ऐसे क्षण अन्धकार घन में जैसे विद्युत
जागी पृथ्वी तनया कुमारिका छिव अच्युत
देखते हुए निष्पलक याद आया उपवन
विदेह का प्रथम स्नेह का लतान्तराल मिलन
नयनों का नयनों से गोपन प्रियसभापण
पलकों का नव पलकों पर प्रथमोत्थान पतन
काँपते हुए किसलय भरते पराग समुदय
गाते खग नव जीवन परिचय तरु मलय वलय
ज्योति:प्रपात स्वर्गीय ज्ञात छिव प्रथमस्वीय
जानकी नयन कमनीय प्रथमकम्पन तुरीय

२५४ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

अनुष्ठान की अपूर्ति की आशंका से राम का चित्त व्यथा से पूर्ण हो जाता है और उन्हें अपनी प्रियतमा के उद्घार न कर सकने का वहुत खेद होता है। 1

इस प्रकार निराला की सीता पृथ्वी की पुत्री, जनक कुमारी, राम की अनु-रागिणी लज्जामयी, दिव्य मुन्दरी एवं अलौकिक अनुरागमयी मानवी हैं, जो धरातल की सामान्य नारी न होकर एक विशिष्ट शक्ति के रूप में प्रस्तुत है।

लोकायतन: कविवर सुमित्रानन्दन पन्त का यह महाकाव्य १६६३ ई० में पूर्ण हुआ था। इसमें भारतीय लोक भूमि पर विश्व मानव के अन्तर्वाह्य विकास की परिकल्पना चित्रित हुई है। इस ग्रन्थ के प्रथम खण्ड के पूर्व स्मृति: आस्था नामक सर्ग के अन्तर्गत कि ने सीता को मानव चेतना के रूप में प्रस्तुत किया है। रूपक के आवरण में किव ने अपनी मान्यता इस प्रकार घोषित की है:

सीता जन भू हृदय, राम जन के वल
नर चरित्र धर, मानस पात्र अनश्वर,
प्रीति प्रणत लक्ष्मण अनन्त पौरुष वल,
शील मूर्ति उमिला विरह रस गागर। (लोकायतन, पृ० १६)

एक स्थल पर किन ने राम को परब्रह्म और सीता को पराशक्ति के रूप में भी मान्यता दी है। एक रूपक के आवरण में किन ने रावण को अहंवृत्ति, लंका को दुर्मित, परिखा को विषय वासना, सीता को चिति और इन्द्रियो को अशोकवाटिका के रूप में चित्रित किया है। ४

सीता की प्रतीक रूपा चेतना का सौन्दर्य भी अद्वितीय है। किव ने उसे दितीया के चन्द्र जैसी अकलुष स्वयं प्रकाशित, आदिशक्ति के समान किल्पत किया है। वह भूषट की सुधाधारा-सी प्रतीत होती है। उसके पयोधर प्रीति-सिन्धु के शिखरों के समान लगते हैं। जीवन मूल्यों की अमूल्य मणियों का हार उसके वक्षस्थल को

१. जानकी ! हाय उद्घार प्रिया का न हो सका। (वही पृ० ५४)

२. लोकायतन मुखपृष्ठ पर अंकित।

३. प्रिये ! दाशरिथ, वैदेही हो क्या हम ? परब्रह्म मैं, पराशक्ति तुम सुविदित । सर्वेश्वर, सर्वज्ञ, सर्वगत, शाश्वत वहुरूपों में भी हम एक अखण्डित ।। (लोका०। पू० १७ आस्था)

४. अहंवृत्ति रावण, लंकादुर्मितगढ़, विषय वप्र, वंदी चिति, इन्द्रिय वन में।
मुक्त हुई तुम, मिटा अविद्याभय तम, हनुमत प्रेरित जगी चेतना जन में॥
(वही, पू० १६)

विभूपित करता है। वह अपनी वाहु लताओं से भू जीवन की मूकवेदना और ममता को सिमेटे हुए है। 9

कथानक की दृष्टि से मुख्यतया किव ने सीता के पिरत्याग का अंश चुना है, जिसमें लक्ष्मण उन्हें पिरत्याग का रहस्य वन में ही वतलाते हैं। सीता इस दारुण वृत्तान्त को सुनकर करण-ऋन्दन करती हैं, जिसे सुनकर पशु-पक्षी भी व्यथित हो जाते हैं। अन्त में मूछित सीता के पास दैवद्रप्टा मुनि वाल्मीिक आते हैं और उनका स्वागत करते हैं। वाल्मीिक जी सीता को निष्पाप एवं जनमन को अन्ध अविकसित तथा संशयंरत कहते हैं:

अनवे ! तुम निर्दोप ज्ञात रघुवर को, पूतयोनि रटते तरु मृग खग गिरिवन । अन्ध अविकसित संशयरत जन भू मन अविश्वास ही घरा-नरक का कारण ।। ·

(लोका० । पृ० १०)

किव ने उसी सीता को जो संतप्त होकर अन्ततः घरा के गर्भ में समा गई थी, इस युग की नवीन मानवीय चेतना के रूप में उसे प्रकट किया है। राम सीता को लोककल्याण के लिए प्रेरित करते हैं।

> राज्य तन्त्र का सूर्य क्षितिज में ओभ्रल, रामराज्य था कृपि-मन का युगदर्गण। गतयुग के जीवन मन के संचय को, जगद्धात्रि! लो, करता तुम्हें समर्पण।। (लोका०। पृ०११)

सीता राम की उक्त वात को सुनकर हँसती हुई उनके सर्वस्व समर्पण को स्वीकार करती हैं । करती हैं । राम को भी नए कल्प के दर्पण वनने की प्रार्थना करती हैं । राम सीता की महनीय मूर्ति की प्रशंसा करते हैं । उनका कहना है कि नवीन चेतना रूपी सीता ने ही मानव को नवीन साधन प्रदान किये हैं, इसी ने स्वर्णयुग का प्रकाश किया है, जिसके कारण जड़ताजन्य अज्ञान दूर हो रहा है । वैज्ञानिक दृष्टि के कारण ही अंध भूमन दर्शन हेतु नवीन दृष्टि प्राप्त कर सका है । राम सीता

१. वही, पृ० ८, ६

मूर्तिमती पृथ्वी की करुणासी वह गिरी विमूर्छित व्यथामिथत वज्राहत । आत्मवोध जव जगा दैवद्रष्टामुनि करते थे वाल्मीिक स्नेह से स्वागत ।। (लोका० । पृ०६)

अमिट अमीप्सा तुम श्रमरत भू मन की । जिसकी स्वर्णिमपूर्ति लोकरूपान्तर ।
 मैं निमित्त भर तुम्ही अविद्या विद्या, जिसमें सोते जगते निश्चिल चराचर ।
 (वही । पृ०१३)

२५६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

से लोककल्याण करने का आग्रह करते हैं। वे उन्हें भूल-प्रकृति के रूप में भी महत्व देते हैं। राम चाहते हैं कि यह युगचेतनारूपी सीता अपने करुण स्पर्शों से जड़ भू मानस के अन्ध स्तरों को प्रकाशित करती रहे ।

राम इस नवीन युगचेतनारूपी सीता के मंगलमयी स्वरूप से परम प्रसन्त हैं। यह सीता यद्यपि अन्तःशिखरों में उदित हो रही हैं, किन्तु फिर भी धरा कक्ष के तम में उनका चन्द्रकलावत् दिव्य रूप अत्यन्त सुन्दर लगता है, उससे लोक कल्याण मंगलमयी वृद्धि होती है। 2

इस प्रकार लोकायतन की सीता अमूर्त हैं, वे विश्व मंगलविधायिनी चित् शक्ति हैं, जो आज के वर्तमान मानव का कल्याण चाहती हैं, करुणा का विस्तार करती हुई मानवता की सुरक्षा के लिए सचेष्ट हैं। वे अपने अचेतन जड़ में चेतनता का संचार करती हैं, प्राणों में हेंसी, मन में दीप्ति और हृदय कमल में चैतन्य-ज्योति का दिव्य प्रकाश फैलाती हैं। वे भाव तथा कर्म में समन्वय स्थापित करती हुई मानव को जीवन पथ दिखलाती हैं। उसके प्रभाव से मानव मन युद्ध और शान्ति के मध्य शान्ति को ही चुनेगा। वे वे वह पराशक्ति हैं, जो निखिल भुवन में व्यापक हैं और सुर नर मृग सबका कल्याण उन्हों के आश्चित है।

वैदेही महाकाव्य की सीता

प्रस्तुत ग्रन्थ की पान्डुलिपि मेरे पास सुरक्षित है। 'वैदेही-वनवास' की भांति यह ग्रन्थ भी सीता जी के ऊपर ही आधारित है, किन्तु दोनो में मुख्य अन्तर यह है कि वैदेही वनवास सीता जी के उत्तर चिरत से सम्बद्ध है और यह ग्रन्थ उनके समस्त जीवन से सम्बद्ध है। इसमें उनके जन्म से लेकर पृथ्वी-प्रवेश तक का विस्तृत, सरस एवं रोचक कथानक प्रस्तुत किया गया है।।

नई चेतना सुधा प्रीति स्वर्णिम तुम, नई पात्रता देगी अब जन मन को।
 आत्मा इन्द्रिय बीच भेद तम भ्रम हर, स्वीकृति देगी पूर्णजगत जीवन को।।
 (वही। पृ० १४)

उिंदत हो रही तुम अन्तः शिखरों पर,
 सुमुखि उषा-सी नवसुषमा में मंडित । (पृ० १५)
 देख रहा तुम धरा कक्ष के तम में चन्द्र कला-सी उग बरसाती मंगल ।।

अन्तरतम की आस्था में भूमन की,
 युद्ध शान्ति में शान्ति चुनेगा जन मन ॥ (लोका०। पृ० १६)

४. पराशक्ति तुम, निखिल भुवन में व्यापक, सुर नर मृग मगल नित जिसके आश्रित ॥ (लोका० । पृ० २८)

इस ग्रन्य की सीता मिथिलाधिपित सीरध्वज (जनक) की दत्तक पृत्री हैं, जिनकी उत्पत्ति यज्ञभूमि के संशोधनार्थ हल के संचालन करते समय भूमिगर्भ से हुई थी। भैशव में ही सीता अपनी लीलाओं से माता-पिता को आश्चर्यचिकित करती रही हैं। एक दिन पिनाक धनुप को वाँये हाथ से उठा कर सीता जी वाहिने हाथ से उसके नीचे लेपन कर देती हैं। जनक जी पृत्री की इस अलौकिक फिक्त से विशेष प्रभावित होते हैं और यह प्रतिज्ञा करते हैं कि जो कोई इस धनुप को चढ़ा सकेगा, उसी के साथ सीता का विवाह होगा। प

रामचिरतमानस की भाँति इस ग्रन्थ में भी पुष्पवादिका में सीता राम मिलन होता है। इसमें अन्तर इतना है कि पार्वती जी एक दिन पूर्व ही उन्हें वादिका में वर प्राप्ति का स्वप्न दिखलाती है। इसी स्वप्न की सत्यता देखने के लिए सीता वादिका में पहुँचती हैं और राम के दर्शन से आनन्दिवभोर हो जाती हैं। इस प्रकार स्वप्न की सत्यता देख कर वे राम की प्राप्ति का दृढ़ निश्चय कर लेती हैं। उन्हें उक्त वर की प्राप्ति में सन्देह नहीं रह जाता।

दितीय सर्ग में किव ने सीता जी की दिनचर्या से लेकर वनयात्रा तक का कथानक प्रस्तुत किया है। दिनचर्या में किव ने उन्हें दीन-दुिखयों के प्रति उदार नियम, व्रत, उपासना आदि में संलग्न, पितसेवा तथा लोककल्याण में निरत एवं शास्त्र पारंगत विदुषी के रूप में चित्रित किया है। उन्हें प्रकृति की रमणीयता के प्रति अविचल अनुराग है। वे वहुधा राम से वन दर्शन की उत्कण्ठा व्यक्त करती रहती थीं।

जिस समय श्री राम को वनवास की आज्ञा मिलती है और सीता जी को भी यह समाचार जात होता है, उस समय वे गम्भीर होकर श्री राम से कहती हैं कि वीरों के लिए सर्वत्र राज्य सुख है कायरों के लिए कही नही। हम वन में रह कर वहाँ भी जनता की सेवा करेंगे। मैं आपकी सेविका हर प्रकार से आपके बत में सहयोग देकर धन्य वनूँगी। इस स्थल में राम को सीता की इच्छा का पता लगाने के लिए केवल एक वार उनसे पूछना पड़ता है और उनकी रिच को समक्ष कर

१. जनक तुम हो सच्चे अवनीश, धरा से सुता मिली अभिराम । पुराकृत पुष्य तुन्हारा भूरि, वरेंगे इसको आकर राम ॥ (वैदे० ।१।४८)

२. वही, ११६० ३. वही, ११६५

प्रियतन ! काननदर्शन में मुक्तको अविरल सुख मिलता है ।
 विमु की विमृता देख देखकर हृदय कंज सा खिलता है ।। (वही, २।२५)

५. वही, २।५१

अधिक कुछ नहीं कहना पड़ता। सीता जी स्वयं वन के दु:खों का वर्णन कर पति के साथ उन्हें सहनीय बतलाती है।

इस प्रकार इस प्रसग में सीता संयत, धैर्यपूर्ण एवं आदर्भ पतिवृता के रूप मे प्रस्तृत की गई है। उनका साहस तथा त्याग सराहनीय है। वे किसी के प्रति कट-वचनो का प्रयोग न करती हुई शालीनता का परिचय देती है।

तृतीय सर्ग मे कवि ने चित्रकूटवास के समय सीता जी की स्वाभाविक प्रघृत्तियों का सुन्दर एवं कलात्मक विश्लेषण किया है। सीता मुनिकन्याओं से मिल-जुल कर सत्संग करती है, अनेक शास्त्रो की चर्चा करती हुई अपनी प्रज्ञा का परिचय देती है। वनवासी कोल-किरात भी उन्हें सरल एव निश्छल होने के कारण प्रिय लगते है। वे उनसे विभिन्न वनस्पतियों का परिचय प्राप्त कर प्रमुदित होती है। र

कनक मृग के प्रसग में सीता जी लक्ष्मण को केवल एक बार अपनी शपथ दिलाकर राम की सहायता के लिए जाने का आग्रह करती है और लक्ष्मण अपने -असमंजस का वर्णन करते हुए तुरन्त प्रस्थान कर देते हैं। ^घ यहाँ न तो सीता का यरुपप्रधान रूप है और न लक्ष्मण का ही असन्तुष्ट रूप प्रतीत होता है, जैसा कि वाल्मीकि में वर्णित है। रावण के प्रति अवश्य ही सीता का चंडी रूप स्पष्ट हुआ है। वे उसे दो दंड रुकने के लिए कहती है। चोर, छ्द्मवेषी, कूर, दस्यु, अधम आदि शब्दों का प्रयोग करती हुई उसे कोसती है, किन्तु रावण उनके एक भी अप-शब्द का उत्तर नहीं देता। ४

अशोकवाटिका मे सीता से दीनहीन रूप का चित्रण मानस की ही भाँति किया गया है। अन्तर यह है कि इस ग्रन्थ की सीता को त्रिजटा तथा सरमा (विभीषण की रानी) की भी सहानुभूति प्राप्त है। वे पंछी से राम के रूप गुण-शील आदि का वर्णन करती हुई समययापन करती है। रावण के त्रास से भयभीत तो होती है, त्रियतम के दु:सहिवयोग की अग्नि उन्हें तपाती तो है, किन्तु वे अपने पिता जनक द्वारा सिखाये गये एक मन्त्र द्वारा अपनी वेदना शान्त कर लेती है और एक दण्ड के लिए उन्हे शान्ति प्राप्ति हो जाती है। सिता जी हनुमान को विश्वस्त मान लेने पर उनसे अपनी विपत्ति बतला कर उद्धार करने की प्रार्थना करती है। इस ग्रन्थ में वे राम को प्रत्य-

१. वैदे० । २। ५५

२ सिख यह कैसा धवा वृक्ष है, क्या इसका गुण बतलाओ। प्रकृतिनटी के चिरपित, पादप, इनको भी समभाओ ।। (वैदे० ।३।६०)

भ्रपथ देवी सीता की है, राम की आज्ञा इधर कठोर। हाय ! सौमित्र ! द्विविध असिधार, पड़ गये चले वन्धु की ओर ॥ (वही।४।२३) प्र. वैदे०। प्रारह

४. वही, ४।५१

भिज्ञान स्वरूप चूड़ामणि तो देती ही है, इसके अतिरिक्त वे तीन वृत्तान्तों की चर्चा करती हैं।

(१) काकवृत्तान्त, (२) तिलावृत्तान्त, (३) करुणानिधान नाम वृत्तान्त । इनमें प्रथम दो तो वाल्मीकि मे निर्दिष्ट है, किन्तु अन्तिम वृत्तान्त कविकल्पनाप्रसूत है। १

सप्तम सर्ग मे रावण विजय के पश्चात् विभीपण की अध्यक्षता मे लक्ष्मण सुग्रीव नथा हनुमान सीता जी के पास जाकर उनसे चलने की प्रार्थना करते है। सीता उसी दीन-हीन वेश में ही राम के पास आतं है। अन्य ग्रन्थों मे किवयों ने राम की आज्ञा से सीता के अलकृत रूप में आने का उल्लेख किया है। यहाँ राम को मौन एवं दुखी देख कर सीता स्वतः अग्निपरीक्षा देतं है और जनता उनकी शुद्धि पर विश्वास प्रकट करती है। अन्तिम सर्ग में किव ने संता त्याग का करुण प्रसग प्रस्तुत किया है, जिसके उपसहार में सीता जी लव-कुश युः के पश्चात् राम के दर्शन कर वन में ही प्राण त्याग देती है और माता वसुन्धरा उन्हें अन्तिनिहित कर लेती है।

श्राधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता श्रौरपूर्व वर्ती काल की सीता ⁽

यहाँ सिक्षाप्त रूप में इस बात पर ने विचार कर लेना आवश्यक प्रतीत होता ह कि आधुनिक हिन्दी साहित्य में सीता के जिस स्वरूप की चर्चा की जा चुकी है, उसके साथ पूर्ववर्तीकाल (रीतिकाल) की सीता के स्वरूप की तुलना कर ली जाये, जिससे यह स्पष्ट हो सके किस प्रकार युगी मान्यताओं में परिवर्तन होता है।

रीतिकाल मे रामभक्ति मे मधुरोपाना का पर्याप्त प्रचार एव प्रसार हुआ है। यद्यपि इस साधना का मूल आठवी शताब्दीसे आचार्य शठकोप की रचनाओ मे प्राप्त होता है, किन्तु हिन्दी साहित्य मे अग्रदास ं को ही रिसक सम्प्रदाय का प्रवर्तक माना जाता है। इनका स्थितिकाल सम्वत् १६२ वि० सिद्ध किया गया है। इस प्रकार ये तुलिंस के समकालीन किव थे। इस प्रका १७ वी शताब्दी से १६ वी शताब्दी तक रामनीता की श्रुगारप्रधान रिसकोपासना ग प्रावल्य रहा। वैसे तो स्फुटरूप मे आज भी उक्त धारा प्रवहमान हे, किन्तु थव उस रूप मे सजीवता नहीं रह गयी। इसकी तुलना मे वीसवी शताब्दी का राम-साह्मि बहुत कुछ भिन्न है। यहाँ पर सीता को लेकर उभय कालो का तुलनात्मक विवेचन्प्रस्तुत किया जा रहा है। आधुनिक युग मे सीता मुख्य रूप मे एक आदर्श मानवी हे, जिसका मुख्य प्रतिपादन साकेत मे किया

१. इसके अनुसार सीता जी ने प्रथ मिलन की निशा में राम का व्यक्तिगत नाम करुणानिधान रखाया था इस प्रत्यिभज्ञान द्वारा सीता जी राम को पूर्वस्मृति दिला कर प्रभावित का चाहती थी। (वैदे०। सर्गे ५)।

२. वही गराण

गया है, अतः आधुनिक साहित्य की सीता का विवेचन करने मे हमारी दृष्टि में साकेत की सीता का रहना सर्वथा न्यायसगत होगा।

- (क) आधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता एक आदर्श मानवी है, जब कि रीति-कालीन सीता राम की आङ्क्षादिनी शक्ति है। वे त्रिवर्णात्मिका माया है। इनके सीता नाम की व्युत्पत्ति इस प्रकार है: सकार विष्णुरूप, ईकार मायारूप, तकार मोक्षप्रद सत्य और अकार अमृत का प्रतीक है।
- (ख) आधुनिक साहित्य की सीता का एक ही रूप है, जब कि रीतिकालीन सीता के तीन रूप है: शब्दब्रह्ममयी मूल प्रकृति, भूतल में हलाग्र से उत्पन्न सीता और तृतीय अव्यक्तस्वरूपा साकेतिविहारिणी सीता । इस प्रकार यह भी स्पष्ट है कि आधुनिक साहित्य की सीता केवल पृथ्वी पुत्री एवं जनक की दत्तकपुत्री है, किन्तु रीति-कालीन सीता का उक्त रूप तो गीण है मुख्यतः वे ब्रह्म की मूलप्रकृति ही है।
- (ग) आधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता अत्यन्त मर्यादित लोककल्याणपरायणा एवं सतीसाध्वी मानवी है, किन्तु रीतिकालीन सीता श्रृगाररसिका राम के साथ चिरविहारिणी रासेश्वरी है। 8
- (घ) आधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता का वनवास हुआ है किन्तु रीतिकालीन सीता (रिसक सम्प्रदाय) तो चित्रकूट मे ही राम के साथ बिहार करती रही, आगे गई ही नहीं, अस्तु हरण आदि का प्रश्न ही नहीं उठता।
- (ङ) आधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता चित्रकूटवास काल में राम की सेवा करती हुई प्रकृति की मनोरम छटा देखकर सुग्ध रहती है और वहाँ के कोल-िकरातों एवं भिल्लिनियों का सम्पर्क पाकर उनसे भी कुछ सीखती और स्वयं भी कुछ सिखाती, है, श्रुंगार में उन्मत्त नहीं हो जाती, किन्तु रीतिकालीन सीता तो मधुरोपासना के अन्तर्गत चित्रकूट को विहारस्थली बना लेती है। उन्हें दाम्पत्यरित से इतना अवकाश ही कहाँ कि दे लोक-जीवन की समस्याओं को क्षणभर देख सके।
 - (च) आधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता को न तो कही होली खेलने का

(रामभक्ति साहित्य में मधुरोपासन्। : श्री भुवनेश्वरनाथ मिश्र, माधव, पृ० २२२ से उद्ध्त)

१. सीतोपनिषद् पृ० ४ २. वही पृ० ४

उसम रस रंग सो संग सिया प्यारी रासमण्डल मिछ सोहै। विन ठिन रूप सिरोमिन सोहिन कोटि मदन रित मोहै॥ जैसी ये सरद निसा छिक चाँदनी जुगुलचन्द छिव जो है। कुपानिवास विलास मगन मन कहिन कुशल किव को है।

अवसर मिला, न वे हिंडोले में भूल सकी और न उन्हें राम के साथ नृत्य करने का अवसर ही मिला, किन्तु रीतिकालीन सीता को उक्त सभी अवसर प्राप्त हुए थे।

(छ) आधुनिक हिन्दी साहित्य की सीता को राम का वियोग सहन करना पड़ता है, वे जीवन की कटुता का विशेष अनुभव करती हैं और पातिव्रत्य के पालन में जीवन का उत्सर्ग भी कर देती हैं, किन्तु रीतिकालीन मधुराभक्ति की सीता को सुख ही मुख, आनन्द ही आनन्द, उल्लास ही उल्लास है। उन्हें जीवन की कटुता का अनुभव कहाँ, अभिशाष का नाम सुनने की फुरसत कहाँ ? वे तो कही अयोध्या के महलों में या कहीं चित्रकूट के लताओं में ही रसमग्न रहती है: वे इतनी महनीय है कि जिनकी सेवाहेतु उमा रमा तथा ब्रह्माणी भी आशा करती हैं। इतना ही नहीं समस्त देव सीता जी की कुपादृष्टि पर ही आश्रित रहते, हैं।

तात्पर्यं यह कि रीतिकालीन शृंगार-भावना की प्रधानता एवं कृष्ण की प्रेमाभक्ति के प्रचार एवं प्रभाव के कारण तत्कालीन कवियों में भक्तिकालीन शालीन-तामयी नीता को शृंगार के कृंड में डाल दिया, जिसके उद्धार करने का श्रेय आधुनिक हिन्दी साहित्य के सजग प्रहरी मैथिलीशरण गुन्त एवं अयोध्यासिह उपाध्याय हरिभौध जैसे युगपुरुपों को प्राप्त है भले ही इन कवियों ने सीता की अलौकिकता न स्वीकार की हो, किन्तु इन्होंने वाल्मीकि और तुलसी जैसे भक्तों की महनीया सीता का गला नहीं घोटा, जैसा कि मधुरोपासना की ओट में रीतिकालीन कवियों ने किया है। है

सम्भवतः सीता को इस दृन्द्व से बचाने के लिए आज के जागरूक किव पन्त ने उसे चेतना के रूप में अग्नरीरिणी बना दिया है और उसके आध्यात्मिक रूप को नूतनता प्रदान की है। अच्छा हो कि भविष्यत् के किव या तो इन्हें आदर्शमानवी ही मानें, जैमा कि वाल्मीिक जी ने माना, अथवा उन्हें चेतना के रूप में ही माता वमुन्धरा की सुखप्रदगीद में चिरकाल तक प्रतिष्ठित रहने दें।

0 C

(महराजदास: श्री सीताराम शृंगाररस)

१. ''रावन सिय खेलत होरी।'' ''नटत श्री रामसिया मिलि जोरी।'' (भजनरत्नावली, रामनारायणदास)

रमा उमा ब्रह्मानियाँ, सिया चरन की आस ।
 जाके वस सव देव हैं, कृपा कटाक्ष निवास ॥

३. लोकायतन (सर्ग १) सुमित्रानन्दन पन्त

ग्रध्याय ४

प्राच्य भाषाओं में सीता का स्वरूप

भारतीय वाङ् मय में सीता विषयक प्रचुर साहित्य की सृष्टि हुई है। न्यूनाधिक रूप में उक्त साहित्य का मूलस्रोत महिष्व वाल्मीिक प्रणीत रामायण ही सिद्ध होता है। वैसे तो सांस्कृतिक परिवर्तनों एवं लौकिक मान्यताओं के कारण प्रत्येक भाषा के साहित्य में कुछ न कुछ विभिन्नता भी पाई जाती है, किन्तु उसके अन्तर्गत एक ऐसी एकता भी विद्यमान है, जो समस्त भारतीय वाङ्मय को एकसूत्रता के धाने मे पिरोये हुए है। पूर्वाचलीय भाषाओं में उड़िया, वंगला तथा असमिया को ही साहित्यक महत्व प्राप्त है, अतः इस विषय पर शोधकर्ताओं की दृष्टि इन्ही तीन भाषाओं के साहित्य तक केन्द्रित रही है। उदाहरणार्थ डाँ० वुल्के ने अपने प्रसिद्ध शोधप्रवन्ध रामकथा में मैथिलीसाहित्य की चर्चा नहीं की, उन्होंने केवल उक्त तीनों भाषाओं के साहित्य की सूची प्रस्तुत की है। इसी प्रकार डाँ० रमानाथ त्रिपाठी (दिल्ली विश्वविद्यालय) ने अपने डी० लिट् के शोध प्रवन्ध पूर्वाचलीय रामायण एवं रामचरितमानस में उक्त तीन भाषाओं की रामायणों पर ही विचार किया है। इसका एकमात्र कारण यह है कि मिथिला की भाषा मैथिली को अभी तक साहित्यक भाषा का महत्व नहीं प्राप्त हो सका, वह अभी लोकभाषा के रूप में ही मान्य है।

मेरे विचारों ने विद्यापित जैसे समर्थं एव उच्चकोटि के साहित्यिक महाकवि की भाषा को कुछ अधिक गौरव देना चाहा है। इसी प्रेरणा के परिणामस्वरूप मैथिली सीता पर स्वतन्त्र रूप से विचार करने की चेष्टा की जा रही है। वैसे तो इसी शोध प्रवन्ध के अध्याय ७ के अन्तर्गत मैथिली लोकगीतों में श्री सीता उपशीर्पक के नाम से विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया जाएगा, किन्तु इस अध्याय में लोकसाहित्य के अतिरिक्त क्षेत्र की भी चर्चा कर देना अनुचित न होगा। मैथिली में चदामन भा द्वारा विरचित रामायण प्रसिद्ध है, जिसमें सीता का जो स्वरूप चिंवत है, वह उडिया-साहित्य की सीता से पर्याप्त साम्य रखता है।

सामान्यतः पूर्वाचलीय राम साहित्य की सीता तेजस्विनी एवं आदर्श पितवता है। यद्यपि कवियों की दृष्टि में लक्ष्मी का अवतार है, किन्तु उनके जीवन चरित्र में उनके मानवी रूप का ही प्रामुख्य पाया जाता है। उक्त भाषाओं के कवियों ने उनकी आध्यात्मिकता का पक्ष नहीं लिया, यह वात दूसरी है कि हनुमान प्रभृति भक्त पात्रों के विचार से सीता जगन्माता है। वस्तुतः इन पूर्वाचलीय भाषाओं की सीता मध्ययुगीन चेतनासम्पन्न नारी हैं। वाल्मीकि की सीता से इनका साम्य तो है, किन्तु वैपम्य भी वृष्टिगोचर होता है। यहाँ पर मैथिली काव्य की सीता का रूप प्रस्तुत किया जा रहा है। हम इस विवेचन में श्री राम लोचन गरण द्वारा विरचित मैथिली कृति 'रामचरित मानस' को वृष्टिपय में रखते हुए विचार प्रस्तुत करेंगे।

(क) मैथिलो काव्य में श्री सीता का व्यक्तित्व एवं उसका मूलस्रोत

मैथिली लोकभाषा के रूप में प्रचलित है। रामलोचनणरण कृत 'मैथिली रामचिरत मानस' आधुनिक रचना है। यह पूर्णतया तुलसीकृत रामचिरत मानस पर ही आधारित है। इस प्रकार मानस की सीता से इस ग्रन्थ की सीता में किसी प्रकार की विभिन्नता नहीं प्रतीत होती:

मैथिली की सीता का पुष्पवाटिका में राम से मिलन होता है, वे राम के दर्शन कर आनन्दविभोर हो जाती हैं, यहाँ तक कि देह की सुधि भी भूल जाती हैं, यथा :

> येकटक दृग रघुपति छिविहेरी। पलको सकय निमेप न फेरी॥ उमड़ल नेह न देहक माने।

लख कोरि जिन सरदक चाने । (मैं० रा०। वाल०। २३२। ५, ६,) राम के अद्मृत सौन्दर्य एवं सौकुमार्य को देख कर सीता जी अपने पिता दणस्थ के प्रण का स्मरण कर मन में धुद्ध होती हैं। इस प्रकार यहाँ सीता एक अनुराग-मधी राजकुमारी प्रतीन होती हैं। वे पार्वती के मन्दिर में जाकर राम को ही वरल्प में मिलने की प्रार्थना कग्ती हैं, क्योंकि जंकर जी के कठोर धनुप का स्मरण आते ही उन्हें राम द्वारा धनुभँग किये जाने का मन्देह विकल कर देता था। जब गौरी माता राम के वरल्प में मिलने का आजीर्वाद प्रदान करती हैं तब सीता का चित्त प्रमुदित हो जाता है।

धनुर्मेग की वेला में रंगभूमि में पहुँच कर सीता राम को पहचान कर चिकत वृष्टि ने देखने लगती हैं, किन्तु समाज में गुरुजनों की उपस्थिति के कारण उनके चित्त

नख सिख रामक गोभा देखी ।
 सुमिरि पिताप्रन छोम विगेखी ।। (मै० रा० वा० । २३४।४)

२. मन रतल जिनमें हता से मुन्दर सहज स्यामल पती। करनानिधान सुजान बुक्त तव सीलओनेहकगती॥ (मै० रा०। वाल०।२३६ के पूर्व)

में लज्जा उत्पन्न हो जाती है, अतः हृदय में तो राम का ध्यान करती है, किन्तु वाह्य दिष्ट से सिखयों की ओर अवलोकन करने लगती है। पजिव राम धनुष तोड़ने, के लिए उद्यत होते है, उस समय सीता की हार्दिक उद्विग्नता वहुत अधिक वढ़ जाती है। कभी तो वे देवों का स्मरण करने लगती है, कभी पिता के प्रण पर आक्रोश व्यक्त करती है। उनकी अधीरता का कारण धनुष की कटोरता एवं राम की कोमलता थी। इस प्रकार सीता का एक-एक पल उन्हे व्यथित कर रहा था। यथा :

सिय मन में परिताप महाने।

पललव वित सय जूगक समाने ॥ (मै० रा० वा० । २४८।८)

रामचरितमानस मे भी तुलसी ने इसी प्रकार सीता की मानसिक वेदना का चित्रण किया है। उड़िया की सीता भी इसी प्रकार चिन्तित है। उन्होने वहा से निवेदन किया है कि मुक्ते निराश न करना। वंगला की सीता भी इसी प्रकार राम की प्राप्ति के लिए देवों से प्रार्थना करती है। ब्रह्मा, वरुण, इन्द्र, दिग्पाल, गणपति, अग्नि, भूतनाथ गौरी, कात्यायनी आदि उनकी स्तुति के पात्र है। ^४ वनवास के समय मैथिली० की सीता पति के साथ जाने के लिए उत्सुक होती हुई भी गम्भीर है, वैसे उनका संकल्प तो दृढ है। ध वे चरणो के नखो से भूमि कुरेदने लगती है, नेत्रो मे ऑसू भर लेती है। इससे उनकी गम्भीरता ही तो व्यक्त होती है।

जब राम वनदोषो का वर्णन करते हुए गृह मे रहकर जननी की सेवा करने का परामर्श देते है, तब वे यह उत्तर देती है कि स्त्री के लिए तो पति विना सभी सम्बन्ध व्यर्थ है, सभी सुख भोग व्यर्थ है :

प्राननाथ बिनु अहक जहाने।

सुखद न मोहि कहह किछु आने ।। (मै० रा० । अयो० । ६५।६)

वे अपने पति राम के साथ वन देखने की इच्छा प्रकट करती है। वहाँ का जीवन शान्तिप्रद होता है, इसी प्रकार वहाँ का कन्द-मूल-फल का भोजन भी सीता की प्रकृति के अनुकूल था। वाल्मीकि की सीता भी प्रायः ऐसे ही विचार प्रस्तुत करती है। उडिया की सीता इस प्रसग में राम से रुष्ट हो जाती है। उनका प्रेम ही इस रुप्टता एवं परुषता का कारण वन जाता है। (उडिया रा०।२।४१) मैथिली की सीता में विनय एवं सेवाभाव की मात्रा अन्य रामायणो की अपेक्षा अधिक है। वे राम से कहती है:

१. वही, वाल । २४८।७,८ २. वही, वाल । २५८ के पूर्व ३. उड़िया रा । १,५१ ४. कृत्तिवास रामायण । आदि । पृ० १८६

५. कीतन प्रान कि केवल प्राने। जानल जाय न विधिक विधाने ॥ (मै० रा०। वा०। ४८।४)

वैमि छांह तव चरन पखारी। वियनि डोलायव मन मुदकारी।। श्रमजल बिन्दु भरल तनस्यामे । चितति प्रानपति दुखक न नामे ।। (अ०। ६७१२, ३)

वनाय मे सीता एक मर्यादाणील, सहृदय एवं सलज्ज कुलांगना सिद्ध होती है। ग्राम वधूटियाँ उनसे मिलती है, उनका सम्मान करती है और सीता जी उनके निश्छल वचनों को सुनकर प्रसन्न होती है। अपने प्रिय वचनों से उनको सन्तुप्ट करती हुई मीना उनका हृदय जीत लेती है। उनमें राजकुमारी होने का अभिमान नही है और न यही भावना है कि ये तुच्छ मुर्ख अस्पृष्य ग्रामीण स्त्रियाँ है। १

चित्रकृट मे जनक जी तपस्विनी सीता को देख कर परम प्रसन्न होते है, किन्तु मीना विपत्ति में पडी हुई थी, वे माता-पिता को देख कर अपने को आसानी से नहीं सम्भाल पाती। जनक उन्हें सान्त्वना देते हैं, माता भी हृदय से लगाकर आणीर्वाद देती है। ^२ अन्य पूर्वाचलीय रामायणों की सीता मे यह वैशिष्ट्य नहीं मिलता।

जयन्त वृत्तान्त में मानस की सीता की भाँति मैथिली की सीता की भी स्थिति है। जयन्त उनके चरणों में चंचुप्रहार करता है, व्यथित होकर भी वे राम से कुछ नहीं कहती, किन्तु राम उन पर इतना अधिक स्नेह करते थे कि वे सीता के अपकारक काक पर ब्रह्मास्त्र का प्रयोग करते है और एक नेत्र करके ही मानते है। 3

अनुसूया जी के समीप जाने पर सीता उनकी चरणवन्दना करती है इससे उनकी णिष्टता एव नम्नता सिद्ध होती हे । उनकी सुशीलता से प्रसन्न होकर अनुसूया -जी दिव्य वस्त्राभूषण प्रदान करती है और पातिव्रत धर्म का उपदेश भी देती है, सीता उन्हें मादर स्वीकार करती है। वे वाल्मीिक की सीता की भाँति वाचाल नहीं है, न अपनी वैदुपी तथा चतुरता ही व्यक्त करती है। खरदूपण युद्ध के पश्चात् सीता जी राम को प्रणाम करती है और प्रेम भरी दृष्टि से देखने लगती है। ४ वगला की सीता इस प्रमग में करुणापूर्ण है, क्यों कि वे राम के क्षतगात्रों को देख कर आंसू वहाने लगनी है, उन्हे कैंकेयी के कुक़त्य का स्मरण आ जाता है कि यदि उसने वनवास न दिनाया होता, आज राम की यह दुर्गति न होती। ध

१. मैथिली रा०। अयो०।११७।१८ २. वही, अयो०। २८६, २८७

३. वही । अरण्य० ।१, २

४. मै० रा । अरण्य । २. ३

५. अस्त्रक्षत देखिया रामेर कलेवरे। जानकीर नेत्रनीर भरभर भरे। ताहारे कहेन राम रण विवरण । शुन सीता कैकेयी के करिल स्मरण ॥ (कृत्ति । अर । पृ० ३२५)

२६६ / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

मैथिली की सीता भी राम के आदेशानुसार अपनी छाया शेष रखकर अगि में प्रविष्ट हो जाती हैं, इस प्रकार आगे चलकर इसी माया सीता का ही अपहरण हुआ है:

जखन राम वच सुनइत भैली।
प्रमु पद घय अनल समेली।। (मै० रा०। अर०। २४।३)

वंगला, उड़िया अथवा असिया की प्रमुख रामायणों में इस माया सीता का उल्लेख नहीं मिलता। वाल्मीकि में भी यह वृत्तान्त अविणत है, किन्तु अध्यादम में इसका उल्लेख है। मैथिली सीता भी कपटमृग के प्रसंग में लक्ष्मण को कटु वचन कहती है, किन्तु पूर्वाचलीय रामायणों में विशेषतः असिया में वे अपेक्षाकृत अधिक उग्र हो गयी है। वे लक्ष्मण को चांडाल एवं चाटुकार तक कह डालती है। (३,१०७,१०) मैथिली सीता ऐसा नहीं कहती, वे संयत स्वल्पकृद्ध हैं। वे रावण को भी अधिक दुर्वचन नहीं कहती, यतिरूपधारी रावण के कटु एवं दूपित वचनों पर उन्हें आक्ष्मर्य होता है:

कह सीता सुनु जित वावा जी। वचन अहाँ दुष्टक सन वाजी।। (मै० रा०। अर०।३८।१२)

हाँ उस समय वे रावण को खल आदि अपशब्द कहती है, जब वह उनका वलात् अपहरण करता है। अपहरण के समय पितवता सीता सर्वप्रथम अपने वीरपित राम के दयालु रूप का स्मरण करती है। क्योंकि न वे कोध करती और न लक्ष्मण उन्हें छोड़कर जाते तथा न यह आपित आती। असिमया की सीता तो कहाँ लक्ष्मण पर इतनी कुछ थी, कहाँ रावण को डाँटती हुई कहती है कि लक्ष्मण के वाणों की चोट से नू जीवित नहीं वच सकता र। इस प्रकार मैथिली सीता लक्ष्मण पर विश्वस्त तो है, किन्तु इनका विशेष ध्यान राम पर ही केन्द्रित रहता है, वे लक्ष्मण की वीरता का आश्रय नहीं लेना चाहती।

मैथिली की सीता अशोक वाटिका में अत्यन्त दु. खित रहती है, वे वेदना की अधिकता से प्राण त्याग देना चाहती है, क्योंकि रावण तथा उसकी दासियों के दचन उन्हें असह्य प्रतीत हो रहे थे। रावण उन्हें विविध प्रलोभनों द्वारा वशीभूत करना चाहता है, किन्तु दृढ़ पातिव्रत में आरूढ़ सती को तुच्छ प्रलोभनों से क्या प्रयोजन ? उन्हें प्राणातक भय भी विचलित नहीं कर पाता। वंगला की सीता तो रावण से भयभीत होती हुई भी उसका डटकर तिरस्कार करती हैं। वे कहती है कि हे दुष्ट,

१. मै० रा०। अरण्य०।२६।१, ४

२. अ० रा०।३,१७८

३. मै० रा०।सुन्द०।१२

यदि तू अमृत भी खा आया है तव भी रामवाणों से तू वच नहीं सकता। तेरी सोने की लंका तेरे अहंकार के कारण भस्म हो जायेगी। 1

मैथिली सीता भी हनुमान पर सहसा विश्वास नहीं कर लेती। वे मुद्रिका पाने पर भी नर-वानर की संगति का वृत्तान्त पूछती हैं, तभी उन्हें रामदूत मानती है और हनुमान को आणीर्वाद देकर अलंकृत करती है। इससे उनकी तार्किक वृद्धि एवं सहज कृतज्ञता की प्रवृत्ति का प्रमाण मिलता है। कृत्तिवास० की सीता भी हनुमान को आणीर्वाद देती हैं। उन्हें भी रामवृत्त सुनने पर ही विश्वास होता है। वे तो राम के रूप धर्मादि का भी विशद चित्रण सुनना चाहती हैं। (कृत्ति०।पृ० ५०८)

जब लंकादाह के पश्चात् हनुमान सीता के कुछ अभिज्ञान माँगते है, तब सीता उन्हें चूड़ामणि प्रदान करती हैं:

दीय चिन्ह माता मोहि तेहन।
रघुनायक मोहि देलनि जेहन।।
चूड़ामणि उतारि हनु देलनि।

हरप समेत पवन सूत लेलिन । मै० रा० पृ०।२७।१,२ :

व मौखिक रूप में अपने महत्संकट को दूर करने के लिए राम से संदेश देने के लिए हनुमान से निवेदन करती हैं और यह वतलाती है कि मेरे जीवन की कुल अविध एक ही मास है। इस कथन से सीता की मानसिक वेदना की अधिकता का सहज ही में अनुमान लगाया जा सकता है। मैथिली सीता के समक्ष हनुमान उन्हें पीठ मे गैठाकर ले जाने का प्रस्ताव नहीं करते, किन्तु वंगला की सीता के समक्ष हनुमान उक्त प्रस्ताव भी करते है, जिसे सीता जी अनेक तर्क देती हुई अन्ततः पर पुरुप स्पर्शंजन्य दोप वतलाकर अनुवित सिद्ध कर देती हैं। (कृत्ति०। सुन्दर। पृ०५१८)

मैथिली की सीता भी अग्निपरीक्षा देती है, लंका से लौटने पर राम उन्हें कुछ दुर्वचन कहते है, किन्तु उनका उद्देश्य सीता को शुद्ध सिद्ध करना ही था, वस्तुतः वे सीता को शुद्ध समभते थे, किन्तु उनकी लौकिक परीक्षा आवश्यक थी:

जे सीता अरिपत छल अनले।

अन्तर साखि देखा यदा चहले ॥ (मै॰ रा॰।१०७, १४) लक्ष्मण द्वारा अग्नि प्रकट किए जाने पर विना किसी भय के यह कह कर अग्नि मे प्रविष्ट हो जाती हैं कि यदि मैं मन, वचन तथा कर्म से रघुवीर को छोड़ कर अन्य

१. अमृत खाइया यदि हस रे अमर। तथापि रामेर वाणे मरिवि पामर।। सोनार लंकार तरे तोर अहंकार। श्री रामेर वाणानले हइवे अंगार।। (कृत्ति०। सुन्दर०। पृ० ४६५)

२. वही, नुन्द०।१३, १७

३. कृति । सुन्दर । पृ० ५१७

किसी को नहीं जानती तो मुभे अग्नि चन्दन एवं तूल सुल्य शीतल लगे। इसकी तुलना में असिमया की सीता राम के दुर्वचनों से क्षुच्छ है और राम के प्रति कटुवचन भी कहती है। (६४६४, ६६) बंगला की सीता भी राम से क्षुच्छ है, वे सात वार राम की और तीन वार अग्नि की पारिक्रमा कर चिता में बैठ जाती है और अन्ततः अग्निदेव ही उन्हें सती प्रमाणित करते है। (कृत्ति॰ रा॰। उत्तर॰। ४४३)

इस प्रकार मैथिली रामायण में सीता के जीवन का पूर्वार्द्ध ही वर्णित है, उनके उत्तरार्द्ध जीवन की गाथा मैथिली लोकगीतो मे देखने को मिलती है, जिसका विस्तृत वर्णन इस प्रवन्ध के सप्तम अध्याय में किया जाएगा। यहाँ पर सामान्यतया उसका सिक्षण्न ही प्रस्तुत है:

राम लोकापवाद के कारण सीता को निर्दोसित करते हैं, किन्तु उन्हे नहीं वतलाते। सीता से वह यही कहते हैं कि तुम्हारे मायके से तुम्हारा निमन्त्रण आया है, तुम वहाँ जाओ। सीता कहती है कि न मेरा सहोदर भाई है और न माता। पिता जनक ऋषि है, मैं वहाँ किसके वल पर जाऊं:

दुअरे से अएले रघुलाल कि धिन के बोलाओल है। धिन अएलो नइहरवा के नेओत कि हमे तुहुँ जाएब है। नय मोरा नइहरवा में माए भइया सहोदर है। प्रभु जी नए रे जनक रिसि वाप ककरा वल जाउब है।

(मैथिली लोकगीत पृ० ५३)

यहाँ पर सीता का हृदय कितना दृ:खित प्रतीत होता है। साहित्यिक रामायणों में उनकी इस बेदना का चित्रण कहाँ है ? लोक जीवन में जिस पुत्री से ममतामयी माता की करणामयी छाया छिन जाती है, पिता का वात्सत्य सागर सदैव के लिए तिरोहित हो जाता है और सहोदर की सौम्यमूर्ति भूतल से उठ जाती है, उसका हृदय नैराश्य नद में निमग्न हो जाता है, जीवन का एक सुरम्य उद्यान सदैव के लिए सूख जाता है। ऐसी दु:खिनी नारी जब राम ऐसे पित से मायके का असत्य श्रवण सुनती है, तब उनके हृदय में कितनी गहरी चोट लगी होगी ? इसका अनुभव लोककिवयो या किवियित्रियों के सरस एव सरल हृदय ने किया है। गिभणी सीता, जो कि आसन्त-प्रसवा थी, उन्हें लक्ष्मण वाल्मीिक जी के आश्रम के समीप एक दुर्गम वन में छोड़ कर चले जाते है, वहाँ सीता असहाय होकर रुदन करती हुई अंचल से अपने आँसू पोछती है। अपने यूथ से विछुड़ी इरिणी के समान विलाप करती सीता अपनी सहायता के लिए चिन्तित हो जाती है:

ललना केहि मोरा आगु पाछु होयत केहिरे नार छीलत रे। ललना के हिलेत सोने के हँसुलिया हृदय जुरायत रे॥ (मै॰लो॰ पृ॰ ५३) यहाँ पर दु:खिनी सीता अपनी सन्तित के लिए चिन्तित है, उन्हें पारिवारिक चिन्ता भी व्यथित कर रही है। आज उनके आगे-पीछे कोई नहीं है। पुत्रों का नाल कान छीनेगा और ननद के अभाव में नेग कौन माँगेगा ? लोककित ने यहाँ सीता को एक नामान्य गृहस्य नारी की भाँति चित्रित दिखलाया है।

इम प्रकार मैथिली काव्य की सीता क्लौिक जित्त होती हुई भी लोक जीवन में अधिकांग कप्ट का ही अनुभव करती है। उनका जीवन एक सवर्ष की कहानी है। विवाह तो हुआ, किन्तू न जाने कितने देवों के मनाने के वाद, राजकीय नहलो का स्विप्तल सूद तो मिला, किन्तु कुछ ही समय के लिए, उनके भाग्य मे तो बोल-किरातों में सेवित भयंकर वन ही बढ़ा था। वहाँ के कप्टों के बीच भी पतिसेवा करके प्रमुद्रित रहना, स्वावलम्ब पर जीवन रायन करना और प्रकृति के मनोहर वातावरण में जान्तिपूर्वक रहना भी तो कूर विधि को न देखा गया। सायान्य मारीच के वेप मे भयकर आपत्ति ही तो आई थी ? 'विनाम काने विपरीत बुद्धिः' यह एत्य ही तो है. अन्यथा क्या राम नहीं जानते थे कि स्वर्प मृग नहीं होता। इसी विपरीत वृद्धि ही ने तो लक्ष्मण जैमे सच्चरित्र एवं आदर्श सेवक को कट् वचन कहलाया, जिमसे अवेली मीना को छोड़ कर लब्मण को राम के पाम जाने के लिए विवश हो जाना पड़ा। दुर्मान्य का यह चक्कर तो देखिये, यति (रादण) को भिक्षा देना भी अभिगाप दन गया। रावण इसी रूप मे उन्हें अपहृत कर ले गया। वेचारी सीता अजीक्वाटिका मे रहकर एक-एक क्षण युगवत व्यतीत करने लगी। रावण का आतक, दासियों के कट्वचन एव प्रिय का विरह, इन सब्ने उन्हे आत्महत्या तक की प्रेरणा दे बी, किन्तु हनुमान का पहुँचना ही वरदान वन गया। अनेक कप्टो को भोलने के पण्चान् वही रावण का वध हुआ, किन्तु सीता का दुर्भाग्य कव पीछा छोडता था? उसने उनकी अग्निपरीक्षा दिलाई, तब कही पति राम से मिलने दिया। सीता का सुख और राज वैभव उन दुर्माग्य से कव देखा गया। जब मीता गर्भवती थी, तभी लोकाप्वाट के अभिजाप से उन्हें वन में निर्वासित करा दिया। वैचारी ने कुण तथा लव जैसे पुत्रो को जन्म देंकर भी ज्ञान्ति नहीं पाई और अन्ततः उसे पाताल में ही जरण लेनी पड़ी।

नैधिली काव्य की उक्त सीता का मूल स्रोत तो तुलसीष्ट्रत रामचिरत मानम में ही विद्यमान है, किन्तु उनके उत्तराई जीवन की गाथा का मूलस्रोत लोकगीत ही हैं। मानम में सीता के जीवन के उक्त अश का वर्णन नहीं किया गया। मैं रा० में भी किन दे हम अश की उपेक्षा की है। इस उपेक्षा का कारण किन की मिक्तभावना ही है। अन्य प्राच्य रामायणों में इस अश का विशेष चित्रण किया गया ह। मेरे विचार से अमिया के उत्तरकाष्ट्र के प्रणेता अंकरदेव ने सीता के जीवन की उक्त गाया का वर्णन करने में सर्वाधिक सफलता पाई है।

(ख) बंगला साहित्य में श्री सीता का स्वरूप ग्रीर मैथिली काव्य की सीता से तुलना

वंगला साहित्य में सीता के स्वरूप पर प्रकाश डालने वाली प्राचीनतम रचना 'कृत्तिवास-रामायण' है। इसका रचनाकाल १४६७ ई० और १४७२ ई० के मध्य माना जाता है। इस ग्रन्थ का मुल प्रेरणास्रोत तो वाल्मीकि रामायण ही माना जाता है, किन्तु उसमें शैव सम्प्रदाय, शाक्त सम्प्रदाय एवं वैष्णव रामभक्ति सम्प्रदाय का भी प्रभाव प्रतीत होता है। वगीय राम साहित्य के मूर्धन्य एवं मूलग्रन्थ के आधार पर ही इस अंश मे सीता का स्वरूप निर्धारित किया जायगा, क्योकि परवर्ती वगाली राम साहित्य इस ग्रन्थ का न्यूनाधिक ऋणी तो है ही। इसका कारण यह है कि आनन्द रामायण में सीता जी एक देवी के रूप मे चित्रित की गई है, जिन्होने सहस्र स्कन्ध रावण का वध किया था। सीता की उक्त दैवी कल्पना बगाल के मातृ उपासकों के सर्वथा अनुकूल रही। परिणामस्वरूप नित्यानन्द कृत आश्चर्य रामायण, श्री रामेश्वर कृत अद्भुत रामायण, चन्द्रावती कृत रामायण गाथा प्रभृति ग्रन्थो में सीता के उक्त चण्डी रूप का ही अधिक प्रतिपादन किया गया है। इसी श्रेणी में १८ वी शताब्दी की अनेक रचनाये आती है, इनमे रामानन्द कृत 'रामलीला' का विशेष महत्व है। १८ वी शताब्दी के अनेक ग्रन्थ इसी परम्परा का पालन करते है। इनमे जगतराम क्रत 'अद्भुत रामायण', कमललोचन कृत 'राम भक्ति-रसामृत' तथा दुर्गाचरण कृत' अध्यात्म रामायण' मुख्य है। अट्ठारहवी शताब्दी की 'विष्णुपुरी रामायण' अपने समय की श्रेष्ठ रचना मानी जाती है।

उन्नीसवी शताब्दी के ग्रन्थों में रघुनन्दन गोस्वामी विरिचत 'राम रसायन' रचना विशेष महत्व रखती है, इसमे रिसक भावना का पुट विद्यमान है। वीसवी शताब्दी में वाल्मीिक रामायण के अनेक अनुवाद दिये गये है। इस सामान्य परिचय से यह प्रतीत होता है कि वंगला-साहित्य की सीता प्रथम तो वाल्मीिक के आधार पर मानवी है, किन्तु शक्ति प्रभाव के कारण मध्य युग मे राम से भी अधिक शक्तिशालिनी देवी वन गई और उन्नीसवी शताब्दी में उनके देवी रूप में लालित्य का भी प्रवेश हो गया। इतना परिवर्तन होने पर भी वंगाली रामसाहित्य के सिर पर वाल्मीिक का ऋण विद्यमान है और कृत्तिवास रामायण बंगला साहित्य की रामभक्ति-शाखा का सर्वोन्त्तम ग्रन्थ मान्य है।

१. अनुवादक का वक्तव्य (भूमिका पृ० १४, १५) कृत्तिवास-रामायण (अनु० नन्द कुमार अवस्थी) १६६६।

इस प्रकार उक्त रामायण को प्रमुख रूप से विचार पथ में रखते हुए हम वंगला साहित्य की सीता के आन्तरिक एवं वाह्य व्यक्तित्व का विश्लेपण प्रस्तुत करेगे। 1

कृतिवास की सीता ग्रन्थकार के मत में माता लक्ष्मी का अवतार है। किव ने वेदवती को ही सीता के रूप में अवतिरत माना है। ऋषि जनक पुत्र कामना से यज्ञ करने के लिए यज्ञार्थ भूमि जोत रहे थे कि इतने में ही आकाश से उर्वशी नामक अपसरा गमन कर रही थीं। उन्हें देख कर जनक मोहित हो जाते हैं और उनका वीर्य स्वलित होकर ऋतुमती पृथ्वी पर पड़ता है? जिससे डिम्व के रूप में एक सत्व की सृष्टि हो जाती है। वहुत समय पश्चात लांगल से टकरा कर वह डिम्व फूट जाता है और उससे लक्ष्मी के समान रत्नरूपा कन्या प्रकट हो जाती है। इतने में आकाशवाणी होती है कि यह कन्या, जो कि भूमि से उत्पन्न हुई है वह तुम्हारी कन्या है, तुम इसका पालन करो। यह सुन कर राजा जनक उसे अंक में लेकर घर आये। प्रथम तो उनकी रानी विरोध करती हैं, किन्तु क्षेत्रजा बतलाने पर वह उसे स्वीकार कर लेती है। दह कन्या परम सुन्दरी थी और सीता (खेत जोतने के पश्चात् वनी हुई लांगल रेखा) से उत्पन्न होने के कारण सीता नाम से प्रसिद्ध होती है। इसके रूप को देख कर नारायण भी मुग्ध थे:

परमा सुन्दरी कन्या देन हेमलता ।
सिराले हइल जन्म नाम राखे सीता ॥
लक्ष्मी रूपेर किवाकहिन तुलन ।
यार रूपे मुलिवे आपनि नरायण ॥ (कृत्ति । आदि । पृ० १६६)

- १. कृत्तिवास के मूलपाठ को देवनागरीलिपि में सुरक्षित रखते हुए श्री नन्दकुमार अवस्थी (लखनऊ) ने आदिकाण्ड से सुन्दरकाण्ड पर्यन्त इस ग्रन्थ का हिन्दी रूपान्तर भुवन वाणी, रानीकटरा, लखनऊ ३ से प्रकाशित कराया है। इस सन्दर्भ में १६६६ ई० के उक्त ग्रन्थ के प्रथम संस्करण से ही उद्धरण दिये जायेंगे।
- २. श्री हरिर जन्मवथा थानुक रुखन । आगेते वहिव माता लक्ष्मीर जनम ।। येखनाते वेदवती छाड़िल जीवन । सेखाने हृइल दिव्य मिथिला भुवन ।। तार राजा हइल जनक नामे ऋषि । पुत्रेर कारणे राजा यज्ञभूमि चिष ।। स्वहस्ते लांगले राजा यज्ञभूमि चषे । उर्वशी चिलया जाय उपर आकाशे ।। चाहेके देखिया कामे जनक मोहित । हठात् ऋषिर वीर्थ्य हइल स्खलित । (कृत्ति० । आदि० । प० १३८)

३. हिम्ब माँगे जनक करिल दुइ खान । कन्या रत्न देखि ताहे लक्ष्मीर समान ॥ (कृत्ति । आदि । १३८) सीता का भूमि से उत्पन्न होने का वृत्तान्त वाल्मीिक रामायण (उत्तर १७ सगं) विष्णु पुराण, पद्मपुराण, रामायण मजरी (३४४, ३४६) माधव कदलीकृत असमीया रामायण (३, १ वाल०) एव वलरामदास कृत उड़िया रामायण में भी कुछ हेर-फेर के साथ पाया जाता है। उदाहरणार्थं उड़िया रामायण (अरण्य०) में उवंशी के स्थान पर मेनका का उल्लेख पाया जाता है। जनक हलकर्पण के समय आकाश मार्ग से जाती हुई मेनका को देख कर तत्तुल्य रूपवती कन्या की कामना करते है और मेनका उन्हें अपने से भी अधिक रूपवती कन्या की प्राप्त का आश्वासन देती है। इसी प्रकार माधवदेव कृत असमिया रामायण में लक्ष्मी को विष्णु का आदेश होता है कि तुम जनक के यहाँ जन्म लो। इसके पश्चात् सर्वत्र शिखरस्था लक्ष्मी रावण से आतिकत होकर समुद्र में कूद पड़ी, पश्चात् समुद्र के सौजन्य से सौ योजनायत द्वीप निकला और पृथ्वी ने लक्ष्मी को अपने गर्भ में धारण किया। कृषको ने हलकर्षण से पुत्री के रूप में लक्ष्मी को प्राप्त कर जनक को अपित कर दिया। र

कृत्तिवास की सीता धनुर्भग के पूर्व राम के दर्शन कर आसक्त हो जाती है और अनेक देवों तथा देवियो से राम को वररूप मे प्राप्त करने के लिए प्राथंना करती है:

कृतांजिल सुचिन्तता, प्रार्थना करेन सीता, शुनह सकल देवगण।
यदि रामगुर्णानिध, स्वामी करिदेह विधि, तबे हय कामना पूरण।।
(कृत्ति०। आदि०। पृ० १८६)

सीता की कामना को समभकर देवगण आकाशवाणी द्वारा सीता को इस बात का वर प्रदान करते है कि कौसल्यानन्दन राम के लिए धनुप पुष्पवत कोमल हो जायगा और राम उसे भंग कर देंगे, देववाणी कभी मिथ्या नहीं हो सकती। (वहीं पृ० १०६) उक्त वृत्तान्त से सीता अनुरागवती, आस्तिक एवं राम के प्रति अनन्यमनस्का सिद्ध होती हैं। उड़िया की सीता (उड़ि० रा०। १।१५१) तो इस प्रसंग में केवल ब्रह्मा से ही प्रार्थना करती है कि तुम मुभे निराण न करना, मेरे यौवनारूढ़ तन ने अतीव दुःख भोगा है।

बगला की सीता अपने प्रियतम राम के प्रति अत्यन्त पूज्य भावना रखती है। जब विवाह के पश्चात् सखियाँ पष्ठी पूजन के लिए वर-वधू को एक अँधेरे घर में इकट्ठा कर देती है और यह चाहती है कि राम का हाथ सीता के पैरों में पड़ जाये, तो हम को परिहास करने का अवसर मिल जाय, उस समय सीता जी

१. अ० रा० अध्याय २२ माधवदेव ।

२. वही, अध्याय २६

हाथ की चूड़ियाँ वजा कर सकत कर देती हैं, जिससे राम उनका कर पकड़ लेते हैं। 9

राम द्वारा वनवास के वृत्तान्त को सुनकर कुछ नहीं कहती। वाल्मीकि की सीता की भांति वे प्रश्नों की भड़ी लगाकर अपनी अन्तर्व्यथा भी व्यक्त नहीं करती, किन्तु जव राम वन के लिए प्रस्थान करते हैं और सीता को घर में रह कर मातृ-सेवा करने का आदेश देते है, तब सीता निराश हो जाती है कि स्वामी के विना मेरा गृह में निवास कैसे सम्भव होगा।

जानकी वलेन सुखे हुइया निराग । स्वामी विना आमार किसेर गृहवास ।। (पृ० २४०)

इस प्रसंग में सीता जी पितव्रता नारी के लिए पित के अतिरिक्त कोई द्वितीय गित नहीं हैं, इस युक्तिसंगत तर्क को देकर राम की सेवा करने एवं उनके क्लेंग घटाने के उद्देग्य से चलने के लिए प्रार्थना करती है। उन्हें राम के साथ वन के बलेंग भी सह्य है, क्योंकि पित सेवा मिलने से उन्हें दु:ख भी सुखवत प्रतीत होगे। इस आधार पर वंगला की सीता आदर्श पितव्रता, पितसेविका, विनम्र एवं कष्टसिहिष्णु प्रतीत होती हैं। आगे चलकर जब राम वन के विविध कष्टो का वर्णन कर उन्हें साथ ले जाने को प्रस्तुत नहीं होते हैं तब कोप के कारण उनके अधर कंपित हो जाते हैं और वे राम के प्रति कठोर वचनों का प्रयोग करती हुई कहती है:

आप पंडित होकर निर्वोद्य (अज्ञानी) की भाँति वोलते है। मेरे पिता ने क्यों ऐसे व्यक्ति को मुक्ते दिया, जो अपनी स्त्री की रक्षा करने मे भी भय मानता है। ऐसे व्यक्ति को कौन वीर कहेगा:

पिंडत हइया चूल निर्व्वोधरे प्राय । केन हेन जने पिता दिलेन आमाय ॥ निजनारी राखिते जे करे भय मने । देख तारे वीर बले कौन वीर जने ॥ (कृत्ति । अयो । पृ० २४१)

- १. वरेरे आनिते आज्ञा करे सखीगण। आसिया करुन राम पष्ठीर पूजन।। हाते धरि आनाइल रामेरे तखन। सीतार हात धरि तोल वेल सखीगण।। लखन भावेन मने सीता ठकुरानी। पाये हाल देन पाछे राम गुण मिण।। करि लेन सीता वाम हस्ते शंखिन। हाते धरि सीतारे तोलेन रघुमिण।। (कृत्ति० आदि० पृ० २०१, २०२)
- २. स्वामी विना स्त्री लोकेर नाहि आर गति।
 स्वामीर जीवने जीये मरणे संहति॥
 तोमार सेवाय दुःख सुख सब मानि॥ (कृत्ति०। अयो०। पृ० २४०),
 १८

१७४ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

अन्ततः सीता जी अपने साथ ले चलने के लिए निम्नलिखित तर्क प्रस्तुत करती है:

- (क) जिस भरत ने ज्येष्ठ वन्धु का राज्य ले लिया, वहाँ आपकी पत्नी कंसे सुरक्षित रहेगी। 1
- (ख) मुक्ते आपके साथ वन मे कुश-कटक तृण के समान सुखद, पथ की धूल अगर और चन्दन के समान और आपके साथ तस्तल-निवास स्वर्ग से भी अधिक आनन्दप्रद प्रतीत होगा। र
- (ग) आपके श्यामरूप के दर्शन से भ्रमणजन्य क्षुधा-पिपासा भी शान्त होगी।
- (घ) अनेक तीर्थो एवं तपोवनों का दर्शन आपके साथ प्राप्त होगा, अनेक पर्वतिशिखरों मे आरोहण करने का अवसर मिलेगा। प
- (ङ) मेरे पिता से भविष्यवक्ताओं ने बतलाया था कि यह कन्या पितसहचरी होकर वनगमन करेगी। ध
- (च) यदि आप मुभे त्यागेगे, तो में प्राण त्याग दूंगी, इससे आपको स्त्रीहत्या का अक्षम्य पाप लगेगा। ६

उपर्युक्त वृत्तान्त वाल्मीकि० (सर्ग २७, २६ अयो०) से प्रेरित है, किन्तु अन्तर यह है कि वंगला की सीता तो अपशब्द नहीं कहती, उनका कोध सयत है। दूसरी वात यह है कि वे भरत पर आशका व्यक्त करती है, वाल्मीकि की सीता ऐसा नहीं करती। तृतीय अन्तर यह है कि वनगमन में ज्योतिपियों की भविष्यवाणी के अतिरिक्त एक भिक्षुणी की भविष्यवाणी का भी तर्क दिया गया है, जब कि कृत्ति० में भिक्षुणी का तर्क नहीं दिया गया। चतुर्थ अन्तर यह है कि वाल्मीकि की सीता प्राणत्याग की धमकी तो

१. जे जने ग्रहण करे राजत्व तोमार। लइवे तोमार नारी विलव कि तार।।

२. तथा ३. कृत्ति०। अयो०। पृ० २४१

४. बहुतीर्थं देखिन अनेक तपोदन । नाना विधि पर्वते करिव आरोहण ॥

५. लखन पितर धरे छिलाम शैशवे। विलितेन आमाके देखिबा मुनि सवे।। शुन हे जनकराज, तोमार दुहिता। करिवेन वनवास पितर सिहता।। (पृ० २४१, ४२)

६. तुम छाड़ि गेले आमि त्याजिव जीवन । स्त्रीवध हइले नाहि पापविमोचन ॥ (वही, पृ० २४२)

७. कन्या च पितुर्गेहे वनवासः श्रुतो मया । भिक्षुण्याः भमवृत्ताया मम मातुरिहाग्रतः ।। (वा० रा० । अयो० । २६।१३)

देती हे, किन्तु यह नहीं कहती कि आपको स्त्रीहत्या का अक्षम्य पाप लगेगा, जब कि कृत्ति की सीता ऐसा भी कहती है।

वाल्मीकि की भाँति कृत्तिवास रामायण मे भी जयन्त काक रूप धारण कर सीता जी के स्तनों में चचुप्रहार करता है अौर भयभीत होकर कैलाण होता हुआ इन्द्रलोक तक जाता है। राम काक को दण्ड देने के लिए रामवाण का सन्धान करते है, क्योंकि सीता जो ने जयन्त के प्रहार से अपनी विषम वेदना का समाचार वतला दिया था। व

वंगला० की सीता फत्गु नदी के तट पर महाराज दशरथ को पिण्डदान करती है राम लक्ष्मण तो मुद्रिका को वेचने के लिए चले जाते है और अकेली सीता फल्गु नदी में खेल करने लगती है। इतने में दशरथ जी सीता से अपनी क्षुधा का निवेदन करते हुए नातू में निर्मित पिण्ड को ही दान में माँगते है। सीता ब्राह्मण, तुलसी, फल्गु नदी एवं वटवृक्ष को साक्षी देने के लिए कहती है:

भाल माल विल कहें सीता चन्द्रमुखी। आद्येर तुलसी तुम हये थाक साक्षी॥ जिज्ञासा करेन राम फिरि आसि यदि। कहिवेन वटवृक्ष आर फल्गु नदी॥ (कृत्ति०। अयो०। पृ० २६२)

नीता द्वारा पिण्ड प्राप्त कर दशरथ विदा होते हैं और रामलक्ष्मण के लौटने पर सीता सम्पूर्ण वृत्तान्त बतलाती हैं। राम इस अद्भुत घटना की साक्ष्य चाहते हैं किन्तु ब्राह्मण, तुलसी एवं फल्गु नदी ये तीन साक्षी तो व्यक्तिगत कारणो से साक्ष्य नही

१. वा० रा०। अयो०। २६।२१

जयन्त नामेते काक छिल से आकाशे।
 देखिया सीतार रूप आसे सीता पाशे।।
 सहसा सीतार गाये पिंडल उिंद्या।
 सुतीक्ष्ण नखरे वक्षः दिल आचिंद्या। (कृत्ति० अयो०। पृ० २५६)

हेन काले श्री रामे वलेन देवी सीता।
 आँचड़िया गेल काक ह येिछ व्यथिता।। (वही, पृ० २५६)

४. इहा शुनि दश्वरथ हर्षे उठि रथे। लङ्या वालिर पिण्ड गेला स्वर्गपथे।। (कृत्ति० अयो० पृ० २६२)

५. राम कहिलेन किसे प्रत्य हय कथा। साक्षी करि राखि, याछि कन देवी सीता॥ (वही, पृ० २६३)

देते, असत्य बोलते है, फलत्: सीता इन तीनो को शाप दे देती है, अन्त मे वटवृक्ष साक्ष्य देता है, मीता उसे विभिन्न आशीर्वाद देकर अनुगृहीत करती है। र

उक्त प्रसग के अनुसार सीता विदुपी, श्राद्धकर्मानपुण एव चतुर गृहिणी प्रतीत होती है। उनमें सतीत्व का तेज है। वे असत्यभाषियों को (ब्राह्मण, तुलसी, फल्गुनदी) क्षमा नहीं कर सकती। इसी प्रकार उन्हें सत्य के प्रति विशेष रुचि है, अतः वे सत्य-वादी वटवृक्ष को वरदान भी देती है। शाप और अनुग्रह की इतनी अधिक शक्ति वाल्मीकि रामायण में नहीं पाई जाती। मानस में भी उक्त प्रसग का अभाव है।

दुर्गावर कृत गीति रामायण (असिमया) आनन्द रामायण, शिवपुराण (ज्ञान सिहता अध्याय ३०) प्रभृति ग्रन्थों में भी सीता जी के पिण्डदान का वृत्तान्त सामान्य परिवर्तनों के साथ प्राप्त होता है। प्राचीन पुराणों में राम ही दशरथ के लिए पिष्ड-दान देते हैं। कृत्तिवास की सीता शिष्ट एवं विनीत है, वे अत्रमुनि के आश्रम में अनुसूपा जी के चरण स्पर्श करती है और दूर्वादल श्याम श्री राम को ही अपनी निधि वतलाती है। उनकी दृष्टि में विना पित के स्त्री के सभी सुखभोग मिथ्या है, पुनः राम जैसे पित को पाकर वे इतना त्याग क्यों न करे।

सीता कहलेन मा सम्पदे किवा काम । सकल सम्पद मम दूर्वादल श्याम ।। स्वामी बिना स्त्री लोकेरकार्ये किवाधने ।

अन्य धने कि करिवे पितर बिहने ॥ (कृत्ति । अरण्य । पृ० ३०२) उक्त प्रस्त से यह सिद्ध होता है कि सीता राम के प्रति अनन्यभाव से अनुरक्त पितन्त नारी थी, उनके चित्त में सांसारिक सम्पत्ति के लोभ ने स्थान नहीं बनाया, वे तो राम के ही रूप पर लुब्ध थी। उनका त्याग स्वाभाविक था। विश्व की सम्पत्ति पितवता के चरणों की धूल होती है। यही कारण है कि वे अनुसूया जी से वरदान-स्वरूप राम के प्रति प्रेम को ही माँगती है, न कि कोई अन्य वस्तु। अनुसूया जी उनकी इस प्रवृत्ति से प्रसन्न होकर उन्हे दिव्य अलंकार और बहुमूल्य सम्पत्ति प्रदान

१. बालिपिण्ड ल, ये छिला सीता डान हाथे। आपिन लइला ताहा राजा दशरथे।। खाइया सीतार पिण्ड प्रफुल्ल अन्तरे। देखिते देखिते राजा गेला स्वर्गपुरे।। (कृत्ति अयो०। पृष्ठ २६४)

२. कृति । अयो० । पुष्ठ २६६

३. ब्रह्मपुराण (१२३ अ०), स्कन्धपुराण (११ अ०) (तथा गरुड्पुराण) १४३ अध्याय)

४. धन जन सम्पद नाहि चाय भगवती। आशीर्वाद कर येन रामे धाके मति॥ (कृत्ति०। अरण्य०। पृ० ३०२)

करती हैं। वाल्मीिक की सीता की भाँति इस ग्रन्थ की सीता भी अनुसूया से अपनी उत्पत्ति की कथा वतलाती हैं। वाल्मीिक के अनुसार उर्वशी का सीता के जन्म से कोई सम्बन्ध नहीं जात होता, विन्तु इस ग्रन्थ में नभपक्ष से जाती हुई एर्ड्शी को देखकर जनक का रेत पृथ्वी पर गिरने का उल्लेख है, जिससे डिम्व उत्पन्न हुआ और जनक के हलकर्षण से वह डिम्व फूटा, जिससे सीता प्रकट हुईं। अनुसूया जी सीता के जन्मवृत्त को सुनकर उनके भाल में सिन्दूर लगाती हैं और उन्हें अनेक आभूपण प्रदान करती हैं:

ब्राह्मणी मीतार भाले दिलेन सिन्दूर। कण्ठे मणिमय हार वाहूते केयूर॥ कर्णेते कुन्डल करे कंचन कंकण।

न्पुर शोभित हय चरणकमल। (कृत्ति । अरण्य । पृ० ३०४) इस प्रमंग से सीता की पवित्रता एवं महत्ता सिद्ध होती है, अन्यथा सामान्य स्त्री मनी अनुम्या द्वारा इतनी प्रतिष्ठा एवं पुरस्कार कैसे प्राप्त कर सकती थी ?

मारी चवध प्रसंग में सीता कुतूहलप्रिय प्रतीत होती हैं। वे मृगचर्म हेतु राम को आज्ञा नहीं देती, अपितु विनम्रता पूर्ण निवेदन करती हैं । कि ने स्पष्ट रूप से यहाँ सीता को नृगचर्म के प्रति मुग्ध दिखलाया है। जब नारीच मरते समय हा लक्ष्मण की ध्विन करता है, उस समय सीता घवड़ाकर लक्ष्मण को राम की सहायता हेतु जाने के लिए प्रेरित करती हैं। जब लक्ष्मण उन्हें राम का पराक्रम एवं अपने एत्तरदायित्व को वतलाकर प्रवोध देना चाहते हैं, तब सीता कुद्ध होकर उन्हें कटु सुनाती हैं:

प्रवोध न माने सीता ह्ये उतरौली । शिरे घा हानेन सीता देन गालागाली ॥ वैनात्रेय भाइ कभू नहेत आपन । आमा प्रति लक्ष्मण तोमार बुिक्त मन ॥ भरत लइल राज्य तुमि लउ नारी । भरतेर संगे खड़ आछ्ये तोमारि ॥ मनेर वासना कि साधिने एइ वेला । आमार आशा ते कि रामेरेकर हेला ॥ अपर पुरुषे यदि जाय मम मन । गलाय काटारि दिया व्यजिव जीवन ,।

(कृत्ति । अर । पृष्ठ ३३६)

डक्त वचनों में सीता लक्ष्मण के चरित्र के प्रति शंकालु प्रतीत होती हैं, उन्हें भरत हारा राम का राज्य के लेने का भी दुख है। वे अपने पातिष्ठत के कारण ही ऐसा

१. वही अरण्य ॰ पृष्ठ ३०२

२- श्री राम बलेन सीता मधुर वचन । अनुमति हय यदि करि निवेदन ॥
एइ मृगचम्मं यदि दाउ मालवासि । कुटीर कांतुके रामविछाइया दिस ॥
(वही, पृ० ३२३)

जानकी चाहेन एइ हरिणेर चर्म्म ।। (वही, पृ० ३३४)

कहती है। राम के विना आत्महत्या करने की बात मे भी यही मूल है। छिड़या की सीता भी इसी प्रकार ऋद्ध होती है और लक्ष्मण तथा भरत की दुरिभसिन्ध की शंका करती है। इस प्रसंग में असिमया की सीता अधिक रुष्ट एव परुप प्रतीत होती है कि लक्ष्मण को व्याद्यशरीर एवं हरिणमुख तक कह डालती है। लक्ष्मण के लिए ये चाण्डाल जैसे अभद्र शब्द का भी प्रयोग करती है, उन्हें लक्ष्मण को राम का चाटुकार कहने मे भी सकोच नहीं होता।

वाल्मीकि की भाँति कृत्तिवास की भी सीता रावण को यतिवेप में देखकर उसका अतिथि-सत्कार करती है और राम को अतिथिप्रेमी वतलाक उन्हेटर्शन देने के लिए रावण से प्रार्थना करती है:

रह द्विज फल आनि दिवेन लक्ष्मण । सेइ फल दिव तुमि करिउ भक्षण ॥

अतिथिरे भक्ति राम करेन यतने । वड़ प्रीति पाइवेन तोमा दरशने ॥ (पृ०३३७) सीता जी लक्ष्मणरेखा का उल्लंघन आसानी से नहीं करती । जब रावण कहता है कि या तो बाहर आकर भिक्षा दो, अथवा उत्तर दो, मैं घर चला जाऊँ, तब सीता जी धर्मभीर होने के कारण रेखा के वाहर आने के लिए विवश हो जाती है । वे जैसे ही उस रेखा के वाहर आती है रावण उनका हाथ पकड लेता है । सीता रावण के दुव्यंवहार से कुपित होकर रावण को फटकारती हुई कहती है : हे पापिष्ठ ! दुराचारी ! दुर्जन ! दूर रह । मेरे कारण तुम्हारा सपरिवार सहार होगा । विजय रावण अपने ऐश्वर्य एव अनुनयादि द्वारा सीता को अनुकूल करने का प्रयास करता है, तब सीता अधिक परुपता के साथ उसे दुर्वचन कहती है : रे अधम ! अधार्मिक, नगण्य, दुराचारी ! राम तुम्हारा सपरिवार विनाश करेगे । राम सिंह है तू प्रगाल है । तेरा इतना साहस ? तू दुर्वचन वोलता है ? कहाँ तो विष्णु रूप राम और कहाँ तू निशाचर, कितना अन्तर है । यदि राम लक्ष्मण होते, तो तुम ऐसा दुप्टाचरण न करते । विष्णु उपवन

१. असमिया रामायण (माधवकदली) ३१०७, ३११२ छन्द

२. जानकी वलेन व्यर्थं अतिथि जाइवे। धर्म कर्म नष्ट हवे प्रभु कि बलिवे॥ (कृत्ति०। अर०। पृ० ३३८)

३. दूर हरे दुराचार पापिष्ट दुर्जन। आमा लागि हवे तोर सबके मरण।। (कृत्ति। अर०। पृ० ३३८)

४. अधार्मिक नगण्य अधम दुराचार । करिवेन राम तोरे सव शे सहार । श्रीराम केशरी, तुइ श्रृगाल येमन । कि साहस ताहारे बलिस कुवचन ॥ विष्णु अवतार राम तुइ निशाचर । रामे आर तोरे देखि अनेक अन्तर ॥ यदि राम थिकतेन अथवा लक्ष्मण । करितिस केमने ए दुष्ट आचरण ॥

में आज मुक्ते असहाय पाकर नेरा अपहरण करते हुए तुम्हें लज्जा नहीं आती। आलोचना करने पर यह प्रतीत होता है कि यहाँ सीता धर्मभीर कुड़ असहाय परूप-भाषिणी एवं आदर्जपतिकता दिव्य नारी प्रतीत होती हैं, जिनकी दृष्टि में सदाचार का विजेप महत्व है। वे दुराचार को सपरिवार नाण होने का कारण मानती है।

कृतिवास की सीता जहाँ रावण के प्रति उग्र हैं, वहाँ लक्ष्मण के प्रति उदार हैं वे रावण द्वारा अपहृत होने पर लक्ष्मण का भी स्मरण करती हैं:

त्रासेते कान्देन सीता हइया कानर। कोया गेले प्रभुराम गुणेर सागर॥ सिहेर विकस सम देवर लक्ष्मण।

मून्य घर पेथे मेरे हरिल रावण ॥ (कृत्ति । अर । पृ० ३४०)

इस प्रसंग में वे भाग्यवादिनी प्रतीत होती हैं। वे अपने इस अपहरण का कारण दुर्भाग्य ही नानती हैं, अन्यथा ऐसा कुयोग ही क्यों उपस्थित होता। कि कि की वृष्टि में सीना त्रिलोक की माता एवं लक्ष्मी का अवतार हैं, किन्तु फिर भी उसने उनके मानवी रूप को ही प्रधानता दी है। जब रावण सीता को लेकर लंका मे पहुँचता है और अपना वैभव दिखला उनसे अनुनय करता है, तब भी पतिवता सीता अपने वत पर वृष्ट रहती हुई कहती है। मैं राम का ध्यान करती हूँ, राम ही मेरे प्राणों के देवता है, सीता राम के अतिरिक्त अन्य व्यक्ति को नहीं जानती।

कृति० में सीता जी के समीन देवराज इन्द्र स्वयं पहुँचते हैं और उनकी प्राण-रक्षा के लिए प्रकट होकर परमान्न खिलाते हैं, सीता जी राम को नैवेद्य अपित कर उस परमान्न का भक्षण कर लेती है, जिससे क्षुद्या पिपासा नहीं लगती थी। इस प्रसंग में सीना दुद्धिमती एवं पतिपरायणा प्रतीत होती हैं। वे सहसा इन्द्र पर विश्वास नहीं कर लेती। जब इन्द्र प्रत्यक्ष रूप में सहम्राक्ष वन कर दर्शन देते हैं, तभी वे उन्हें इन्द्र रूप में मान्यता देती है। सीता सती थीं, वे अपने पति को सम्पित किये विमा उस परमान्न को कैसे खा लेती? परमान्न अपित करने के अतिरिक्त इन्द्र उन्हें यह भी आश्वासन देता है कि मैं प्रतिदिन आपके लिए सुधाफल की व्यवस्था कर्लगा।

दैवेर निर्वन्ध कमु ना हय खन्डन।
 न तुवा एमन केन हवे संगठन॥ (वही, पृ० ३४०)

२. आपिन त्रिलो माता लक्ष्मी अवतार । ताहों रे राक्षसे हरे ए कि चमत्कार ॥ (कृत्ति । अर । पृ० ३४०)

३. रान ध्यान राम प्राण रान ने देवता । रान विना अन्यजने नाहिं जाने सीता ॥ (कृत्ति० । अर०।पृ० ३४७)

४. वही, पृ० ३४८, ३४६॥

२८० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

महेन्द्र वलेन, सीता, न हउ विकल। प्रतिदिन जोगाइन आमि सुधाफल।। (कृत्ति०। अर। पृ० ३४६)

प्रस्तुत वृत्तान्त का मूल वाल्मीिक रामायण (अरण्य) के ५६वें सर्ग के पण्चात एक प्रक्षिप्त सर्ग मे सुरक्षित है। उसमें इन्द्र हिवप्यान्न को लेकर निद्रादेवी के साथ आते हैं। निद्रा वहाँ की निशाचिरयों को मुग्ध कर लेती है और इन्द्र अपना वास्तिवक रूप दिखलाकर उन्हें उक्त पायस भेट करते है। यहाँ सीता राम तथा लक्ष्मण दोनों को पायस निवेदित करके भोजन करती है:

इन्द्रहस्ताद् गृहीत्वा तत्पायसं स शुचिस्मिता ।

न्यवेदयत भर्ते सा लक्ष्मणाय च मैथिली।। (वा० रा० अर क्षेपक २३ श्लो०) ऐसा प्रतीत होता है कि कृत्ति० ने जानवूम कर लक्ष्मण को पायस से विचत करा दिया है इससे सीता के व्यक्तित्व में ह्लास भले ही प्रतीत होता हो, किन्तु भक्तो ने राम के अतिरिक्त लक्ष्मण को तो सीता का इतना कृपापात्र भी नही रहने दिया कि वे राम की समकक्षता किसी क्षेत्र में प्राप्त कर सके।

अन्य रामायणों की भाँति कृत्ति मे भी सीता जी अशोक वन मे राक्षितियों से विरी हुई दीनहीन स्थिति में वैटी चित्रित की गयी हैं। उनके मुख से निरन्तर राम नाम निकल रहा था और उनका शरीर इसी प्रकार क्षीण हो गया था जैसे दिन के प्रकाश से चन्द्रकला का प्रकाश क्षीण हो जाता है:

दिवा भागे येन चन्द्रकलार प्रकाश । श्री राम बलिया सीता छाड़ेन निश्वास ॥ श्री राम बलिया सीता करेन ऋन्दन ।

सीतारे चिनिया मिल पवननन्दन । (कृत्ति० । सुन्दर० । पृ० ४६१) रावण जैसे ही अशोकवाटिका में पहुँचता है, सीता भय एवं लज्जा के कारण कम्पित होकर मिलन वस्त्रों से अपने अग ढक लेती है । वे रावण से अपनी रक्षा के लिए राम का स्मरण करने लगती है । उन्हें धमंरक्षक लक्ष्मण का भी स्मरण आता है । वे अपना मुख नीचा कर लेती है और रावण की ओर देखना तक नहीं चाहती । असिमिया रामायण में भी सीता की यही स्थिति दिखलाई गई है । वे भी अधोमुखी होकर रामधुन में तत्पर रहती है । रावण उन्हें वार-वार समभाने का यत्न करता है, किन्तु सीता अपने कुल की मर्यादा एवं धमं पर दृढ रहती हुई कहती है :

अधार्मिमका निंह आमि रामेर सुन्दरी। जनक राजेर कन्या आमि कुलनारी ॥ (कृत्ति०। सुन्दर० ४६५)

१. कृत्ति० रा० । सुन्द० । पृ० ४६२, ६३

२. अ० रा० (माधवकदली ५, ८)

हैं, ये चेरियाँ मेरा अपमान करती है। यदि राम लंका आ जाये, तो रादण का परिवार समेत विनाश हो जाये। यदि राम मेरे दु:सह दु:खों को सुन ले, तो वे अपने वाणों से लंकापुरी को नष्ट कर दे। यदि इस क्षण अन्तरिक्ष मे कोई हो, तो वह मेरा दु:ख राम मे कह दे। मेरे नेत्रों से निरन्तर अश्रु बरसते है, राम आयें और शीघ्र ही लंका का विनाश करे। इस प्रकार सीता लंका के विनाश का शाप देती है। वात्मीकि मे भी सीता की इस मर्मान्तक पीड़ा का चित्रण नहीं किया गया।

कृत्ति की सीता की विपत्तिसिंगिनी सरमा नामक निशाचरी है। सीता जी उससे अपनी मानसिक वेदना बतला कर चित्त हलका कर लेती थी। उनका हृदय पश्चात्ताप या ग्लानि में डूबा रहता था कि मैने किसी की हानि नही की, सब का कल्याण ही करती रही, फिर भी मेरे भाग्य में सब कुछ प्रतिकूल ही लिखा है। भगवान ने मेरी ऐसी दुदंशा की है। वह किसी को तो दु.ख पर दु ख देता है और किसी को सुख ही सुख देता है:

विषय कठिन विधि देखि तव मन । आमार कपाले केलि एमन लिखन ॥ कारो मन्द नाहिं करि सबे करि भाल । तबे कीन अभागीर हेन दशा हाल ॥ दु:खेर उपरे कारे दाउ विधि दु.ख ।

सुखेर उपरे कारे दाउ तुमि सुख ।। (कृत्ति०। सुन्दर०। पृ० ५०४) इस प्रकार यहाँ सीता की निराशा, अत्यधिक वेदना, भाग्यवादी विचार आदि का सफल चित्रण किया गया है। ऐसा मानसिक अन्तर्द्धन्द्व बहुत कम रामायणों में प्राप्त होता है।

जिस प्रकार मानस की सीता रामकथा श्रावक (हनुमान्) को प्रकट होने के लिए कहती है, उसी प्रकार कृति ० की सीता भी रामनाम गायक से प्रकट होकर दर्शन देने का निवेदन करती है:

१. कोथा लेगे प्रभु राम कीशल्या शाशुड़ी। अपमान करे मोरे रावणेर चेड़ी।।
यदि हय लका रामेर आगमन। सबशे निवंश हय राक्षसेर गन।।
एइ दु:ख पाइ यदि शुनि तेन चाने। लकापुरी खान खान करितेन वाने।।
हेन काले अन्तरीक्षे थाक यदि चर। मोर दु.ख कहिन्या श्री रामगे चर॥
आमार चक्षुर जेल नाहिक विराम। ए लकार सर्वनाश करन श्रीराम।।
गृथिनी शकुनि तुष्ट छड़क आकाभे। श्रुगाले कुक्कुर तृष्त राक्षतेर मासे।।
जानकी शाप हवे लंकार विनाश। रिचला सुन्दरकाण्ड कवि छत्तिवास।।
(कृत्ति०। सुन्दर०। पृ० ४०१, ५०२)

येणु नाले राम नाम एक वार देखा दे। निष्ठ्र लंकाय रामेर हेन भक्त के॥ (पृ० ५०६)

वे हनुमान के प्रकट होने पर भी विश्वास नहीं करती। वे हनुमान से रामभक्त होने का प्रमाण चाहती हैं। जब हनुमान पूर्णवृत्तान्त वतलाते हैं और सीता के समीप आते हैं, तब भी उनका मन समांक होकर सहसा उद्दिग्न हो जाता है। वे हनुमान को छद्मवेपी रावण मान कर दीन स्वर में कहती है: मुक्ते शोकोपवास करते-करते दस मास व्यतीत हो गये हैं, क्यों मेरा नित्य उपहास करते हो:

दश मास करि आमि शोके उपवास।
मम संगे कि लागिया कर उपहास।। (पृ०५०८)

सीता कहती हैं कि यदि तुम सत्यतः राम दूत हो तो मेरा आशीर्वाद है कि नुम अमर एव वलशाली वनो । किसी शस्त्र का तुमारे गरीर पर प्रभाव न पड़े, तुम अग्नि से न जल सको, रण तथा वन में शंकरी (उमा) तुम्हारी रक्षा करें, सरस्वती तुम्हारे कण्ठ में वास करें और सर्वत्र तुम्हारा सम्मान हो । इस प्रकार यहाँ सीता की कृतज्ञता के साथ ही साथ उनकी अलौकिकता पर भी प्रकाश पड़ता है। मानस में भी तुलसी ने सीता द्वारा हनुमान को आधीर्वाद दिलाया है। यथा:

अजर अमर सुत गुनिनिधि होहू। कर्राह सदा रघुनायक छोहू।। (मानस । सुन्दर०)

अन्तर यह है कि कृत्तिवास की सीता अग्नि तथा गस्त्र से अभय दान देकर हनुमान को तात्कालिक फल प्रदर्गित करने वाली है। आगे चल कर उन्हें अग्निभय तथा मेघनादादि के शस्त्रभय का भी सामना करना था।

जब हनुमान राम लक्ष्मण के अंग चिन्हों एवं अन्य विशेषताओं को वतलाते हैं तब सीता विश्वस्त होती हैं। वे बड़ी चतुरता के साथ राम की तात्कालिक मनोवृत्ति का पता लगाने के लिए दिनचर्या जानना चाहती है। इसके पश्चात वे लक्ष्मण की

१. स्वरुपेते हुछ यदि श्री रामेर चर । आमार वरेते तुमि हुइवे अमर ॥ अग्नि ते पुडिवे नाहि अस्त्रे न मित्वे । रणे बने तव रक्षा शकरी करिवे ।। तव कठे सरस्वती होन अधिष्ठान । ये खाने सेखाने जाउ सर्वत्र समान ॥ (कृत्ति । उत्तरः। पृ० ५०८)

२. एत गुनि जानकीर वाड़िल ऋन्दन । एत क्षणे वाछा मोर प्रत्यय हेल मन ॥ (पृ० ५०८)

कुशलता पूँछती हुई अपने पूर्वकथित कटुवचनों का स्मरण करती हैं। उक्त प्रसंग के आधार पर सीता लक्ष्मण को एक आदर्श एवं सच्चरित्र वीर सिद्ध करती हैं। लक्ष्मण पर उनका विशेष ममत्व था, वे राम की तो दिनचर्या ही पूँछती है, किन्तु लक्ष्मण की कुशलता पूँछती है, इससे यह सिद्ध होता है कि वे राम की मनोवृत्ति जानना चाहती थी कि मेरे उद्धार हेतु वे यत्नशील है या उदासीन। सम्भवतः वे लक्ष्मण द्वारा अपने उद्धार की अधिक आशा रखती थी, अतः उनकी दिनचर्या न पूँछकर केवल उनकी कुशलता ही पूँछती हैं।

कृत्तिवास की सीता से हनुमान भी उनका विस्तृत परिचय पूँछते हैं, उत्तर में सीता कहती हैं: मैं स्वर्णधाम मिथिला के अधिपति जनक की पुत्री हूँ, मुक्त कुलक-लंकिनी का जानकी नाम है:

> मिथिला वसति, जनक नृपति, कांचन रचित धाम। ताहार निव्दनी, कुलकलिकनी, जानकी आमार नाम ॥ (पृ० ५११)

सीता के इस कथन में तो एक ओर अपने कुल की प्रशंसा की प्रवृत्ति लक्षित होती है, दूसरी ओर उनके मानस की ग्लानि भी भासित होती है। कुण्ठा का यह भाव सीता की हीन भावना का चौतक है। जब हनुमान राम की मुद्रिका अपित करते है, उस समय सीता अतीव प्रसन्न होती है। उन्हें अंगूठी की सुरक्षा की भी चिन्ता होती है कि कहीं चैन्याँ स्वर्ण के लोभ से छीन न लें:

वल देखि कोथा राखि रामेर अंगुरी। सोना देखि केड़े लय पाछे सब चेड़ी।।

यदि उस मुद्रिका को हृदय में धारण करती है, तो सदैव उसके दर्शन नहीं हो सकेंगे। इसके पण्चात् वे प्रेम में उन्मत्त होकर मुद्रिका से ही वार्ता करती हुई पूछती है मुद्रिके तू तो मेरे विवाह काल से ही सपत्नी के रूप में मेरे साथ रही है। दुर्भाग्यवण में तो लंका आ गयी और मेरे वियोग से व्यथित राम को तू ही सान्त्वना देती रही, किन्तु अब तुम राम को एकाकी छोड़कर यहाँ लका में क्यो आ गयी:

तोमाय आमाय दोहे लैला न्घुमिन। सेइ हैते हैले तुमि आमार सितनी।। पीड़लाम जवे आमि थी रामेर मने।

१. रामेर सेवक वटे वाछा हनूमान । केमन अछिन मोर कमल नयन । केमने वचेन काल राम गुण मिण । रामेर मंगल पिछे श्रुनिवसे आमि ।। आगे एक वार्ता हनु सुधाइ तव काछे । सुमित्रार प्राण देवर लक्ष्मण केमन आछे ।। देवरेर कथा आमि न श्रुनितु काने । दुष्ट कथा कहिलाम पंचवटी वने ।। (वही, पृ० ५०६)

अग्मार अभावे राम चाव तव पने।। अंगुरी दोसर तुमि छिल राम सने।

राम के राखिया एका हैथा एले केने ॥ (कृत्ति० । सुन्दर० । पृ० ५१२)

इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता अतिशय भाव्क एवं पितपरायणा है। रामचित्त मानस मे भी किव ने सीता की इस भावुकता का उल्लेख नहीं किया। इसी प्रकार हनुमान से अपनी व्यथा का चित्रण करती हुई सीता अत्यन्त अधीर हो जाती हैं। उन्हें अमृतफल खाने की इच्छा नहीं होती, राक्षसियां नित्य प्रति अनेक ताड़नाये देती हैं, यदि वे राम का नाम लेती हैं, तब भी राक्षसियां डाटती है। यदि सरमा से उन्हें कुछ पल खाने को मिल भी जाते हैं, तो रावण की दासियाँ उन्हें खाने नहीं देती। इतना अत्याचार तो वाल्मीिक की सीता पर भी नहीं होता। राम कहने पर भी रोक लगाना, सीता के साथ बहुत अत्याचार करना था, जिसका उल्लेख संस्कृत एव हिःदी के वि सी प्रमुख ग्रन्थ मे नहीं किया गया।

सीता हनुमान को सरमा से प्राप्त पाँच आम्रफल अपित करती है। उनमें एक राम के लिए, दो फल सेना के लिए, एक लक्ष्मण के लिए, आधा सुग्रीव के लिए और आधा हनुमान के लिए था। र इससे उनके स्नेह का अनुपात सिद्ध होता है, किन्तु जव हनुमान हँसकर कहते हैं कि इससे मेरी तृष्ति न हो सकेगी, तव सीता उन्हे भक्तिभाव से भक्षण करने का परामणं देती हुई कहती है कि इससे तुम्हारी क्षुधा णान्त हो जायगी। वे यह भी आण्वासन देती है कि यदि मुभे अवध गमन का अवसर मिला, तव में तुम्हें पेट भर भोजन कराऊँगी:

कमु यदि जेते पाइ अयोध्या नगरे।

उदर पूरिया वाछा खाव्याव तोमारे ॥ (कृत्ति । सुःदर० पृ० ५१७)

उक्त प्रसग में सीता उदार, कृतज्ञ एव बुजाल प्रतीत होती है। जब हनुमान सीता की वेदना को सुन कर उनसे तत्काल चलने के लिए अपनी पीठ पर चढ़ा कर ले जाने का प्रस्ताव करते हैं, उस समय सीता उनके प्रस्ताव को अनेक तवों द्वारा निरस्त कर देती हैं, प्रथम तो वे हनुमान के लघु शारीर को ही मानववहन वरने में असमर्थ सिद्ध करती है, किन्तु उनके पर्वताकार रूप प्रदिश्तित करने पर वे वेग के कारण अपने पतन की आशंका प्रस्तुत करती है। अन्ततः वास्तिविक कारण वतलाती हुई कहती है कि मैं परपुरुष का स्पर्श कैसे कर सकती हूँ, विवागता में रावण के स्पर्श की वात तो भिन्न है।

के मने तोमार पृष्ठे रव आमि स्थिर। सागरे पड़िले खावे हांगर कुम्भीर॥ पर पुरुषेर स्पर्भ नाहि लय मन। (पृ०५१६)

१. कृत्ति । सुन्दरः । पृ० ५१४, १५ २. वही, पृ० ५१६

उक्त प्रसंग का मूल वाल्मीकि मे विद्यमान है, वहाँ सीता अधिक तार्किक है, यहाँ किन ने सीता को साधारण तर्कमयी सिद्धकर मुख्यतया उनके पातिव्रस्य की मर्यादा पर ही अधिक ध्यान दिया है। सीता स्वाभिमानिनी भी है, वे चोरी से नही विक्रम से जाना चाहती है। वे चाहती है कि श्री राम रावण का सहार करे, तब तो वीरता है:

रावणेर मत कि करिबे मोरे चुरि । तोर मारि उद्धारहु तबै बहादुरि ॥ (पृ० ५१६)

इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता अतीव पीड़ित होती हुई भी धैर्यमालिनी है। वे अपने कुल के गौरव की सुरक्षा एवं पतिमर्यादा की सुरक्षा में पूर्ण सतर्क है। वीर क्षत्राणी कितना भी कष्ट क्यों न आये, धर्म एवं कर्तव्य का परित्याग कैसे कर सकती है?

अन्य रामायणों की भाँति कृत्तिवास में भी सीता ह्नुमान को चूड़ामणि एव काक-वृत्तान्त ये दो प्रत्यभिज्ञान प्रदान करती है और एक मास के अन्तर्गत ही अपने उद्घार करने का निवेदन करती है ।

कृतिवास की सीता की यह विशेषता है कि जब लकादाह के पश्चात् समुद्र में कूदने पर भी जनकी पुच्छ का दाह शान्त नहीं होता, तब वे सीता से उक्त व्यथा वतलाते हैं और सीता जी उनसे यह युक्ति वतलाती है कि तुम अपनी पुच्छ को मुख में डालो, इस प्रकार मुख सुधा के प्रभाव से अग्नि शान्त हो जायगी। वैसा करने पर हनुमान का मुख दग्ध हो जाता है और वे पुनः सीता से निवेदन करते हैं मेरा मुख देखकर जाति के वीर सभी हॅसेंगे, तब सीता कहती है कि तुम्हारी जाति के सभी वानरों के मुख तुम्हारे जैसे असित हो जाथेंगे।

उक्त नूतन कल्पनाओं में किव की भक्तिभावना ही मूल मानी जा सकती है, अन्यथा वाल्मीकि में तो ऐसा उल्लेख नहीं मिलता। इसके अनुसार सीता वह शक्ति है, जिनमें विलक्षण बुद्धि एवं अद्वितीय शक्ति है। हनुमान के मुख की कालिमा तो शक्ति के प्रभाव से ही दूर हो सकती थी, पुन: यह कल्पना करना कि हनुमान की ज्लानि को दूर करने के लिए सीता जी ने सभी वानरों को कृष्णमुख हो जाने का

१. माथा हैते खासाइया सीता देन मिण । मिण दिया तार ठांइ कहेन काहिनी ।। मानकेर मध्ये यदि करइ उद्धार । तोमार कल्याणे सीता जीये एइवार ।। आर कि कहिव कथा प्रभुर चरने । इन्द्रसुत काक मोर आंचुडिल हसने ॥ श्री राम ऐपिक वाण करेन सन्धान । खेदाड़िया जाय वाण विधते परान ॥ (कृत्ति । सुन्दर० ९० ५२०)

२. सीता वले मुखामृत देह हनूमान । एखनि अम्निरज्वाला हड्वे निव्वाण ॥

सीता वले ज्ञाति वर्ग केह नहे छाड़ा । मन वाक्ये सकलेइ हवे मुख योड़ा ।।
 (कृत्तिवास० सुन्दर० । पृ० ५३८)

शाप-सा दिया, अनुचित प्रतीत होता है। भले ही इससे सीता की अलीकिकता सिद्ध होती हो, किन्तु इससे किव ने सीता को अविवेकिनी भी बना दिया है। किसी व्यक्ति को यदि अन्य की हानि किये बिना लाभान्वित किया जा सके, तो बह कार्य अधिक श्रेष्ठ कहा जा सकता है। दूसरे निरपराध व्यक्तियों को एक व्यक्ति के स्वार्थ के लिए दिण्डत करना तो सर्वथा स्वार्थपरता है, जो सीता के स्वभाव के प्रतिकूल रहा है। इस प्रकार यहाँ कृत्तिवास ने भक्ति के अन्ध आवेश में आकर सीता को स्वार्थमयी एवं अविवेकिनी बना दिया है।

अग्नि परीक्षा के समय राम द्वारा उपेक्षित होने पर वृत्तिवास की सीता राम को अपणव्द नहीं कहती। उनके चित्त में आक्रोश अवश्य उत्पन्न होता है। वे राम से कहती है कि आप वाल्यकाल से ही मेरी प्रवृत्ति जानते हैं, सुन चृके है कि मैं वालकों के साथ भी नहीं खेलती थी, पुनः आप मेरी दुर्गति क्यों करते हैं? मैं दुप्टा नारी नहीं हूँ कि आप दूसरे को दान कर दें। सभा मध्य आप मेरा इतना अपमान करते हैं। इस प्रसंग में सीता एक संयत, सच्चिरित्र, निष्कलक एव निरपाध सिद्ध होती हैं। उनका कथन स्वाभाविक है, उनमें सार्वजिनक अपमान सहन करने की क्षमता नहीं। उनका दीन-हीन-असहाय जीवन इस आक्रोश के अतिरिक्त और कर ही क्या सकता था। अन्ततः सीता अपने पित राम पर पूर्ण आस्था रखती हुई अग्नि में प्रविष्ट होती है और अग्निदेव सीता को लेकर राम को प्रत्यित करते हुये कहते हैं कि आज सती सीता के स्पर्श से मेरा जीवन सफल हो गया। इस वृत्तान्त से भी सीता की पवित्रता एवं अलीकिकता सिद्ध होती है।

जब लोकापवाद के कारण राम सीता का परित्याग करते है, लक्ष्मण उन्हें साथ लेकर वन-प्रस्थान करते है और मार्ग मे अनेक अपशकुन होते है, तब सीता जी राम एव माता कीशल्या की कुशलता पर चिन्ता प्रकट करती है और अपने त्याग का कारण पथ मे ज्ञात होने पर भी राम को जन्मजन्मान्तर मे पतिरूप में प्राप्त करने की कामना करती है।

१. माल मते जान प्रभु आमार प्रकृति । जानिया शुनिया केन कर दुर्गति ।। वाल्यकाले खेलिताम वालक मिशाले । स्पर्श नाहि करितामपुरुपछाओ याले ।। दुष्टा नारी नहिं आमि परे कर दान । सभा विद्यमाने कर एत अपमान ।। (कृत्ति० । सुन्दर० । पृ० ४४०,४४१)

२. आजि हैते राम मोर सफल जीवन । करिलाम आजि सती सीता परशन ॥ (वहीं, पृ० ४४३)

राम हेन स्वामी हउक जन्म जन्मान्तरे। (वही, पृ० ५२६)
 नोट:—प्रतीक सं०१ से उद्धरण ना० प्र० पित्रका वर्ष ७१ सं० २०२३ वि० वंक २ से लिये गये है।

इस प्रकार कृत्तिवास की सीता इस प्रसग में आदर्श पितव्रता, सिंहण्णु, त्यागमयी एवं गम्भीर भारतीय नारी प्रतीत होती है, जिन्हें इतना कष्ट सहन करने पर भी प्रियतम राम के प्रति स्वल्प भी अरुचि नहीं है। असिमया की सीता तो राम को यम तक समक्षने लगती है, उन्हें राम की निर्देयता पर विकट असन्तोप हैं।

जय सीता को यह ज्ञात नहीं होता कि लवकुश किससे युद्ध करने जा रहे हैं, उस समय वे पुत्रों को आशीर्वाद देती हुई कहती है यदि मै काय-मनो-वाक्य से सती हूँ, तो तुम युद्ध में अक्षत रहों:

> काय मनो वाक्ये यदि आमि हइ सती। तो सबार युद्धे कारो नाहि अव्याहति॥ (कृत्ति०। पृ० ५५८)

यहाँ पर किव ने सीता को आदर्श जननी, पितव्रता एव वीररमणी क्षत्राणी के रूप में प्रस्तुत किया है। जब सीता का यह ज्ञात होता है कि मेरे पुत्रों का युद्ध तो राम की रोना से हो रहा है और राम भी आहत होकर अचेतावस्था में पड़े है, तब वे सिर पीटती हुई अपने पुत्रों को फटकारती है और पित के पास दौड़ती हुई पहुँचती है। (पृ० ५६५,६६)

जब सभा के मध्य अपने सतीत्व को प्रमाणित करने के लिए राम उन्हें वाध्य करते हैं, तब सीता जी अत्यन्त दुःखित हो जाती है कि आज से तुम्हारी लज्जा और दुःख दूर हो जायेंगे, तुम जानकी का मुख भी नहीं देख सकोगे। तुमने मुफ्ते निरन्तर अयश दिया बार-बार परीक्षा के लिये सभा में बुलाया। कुछ भी सही मैं जन्म-जन्म में आपकी पत्नी होऊँ, लेकिन ऐसी दुर्गति न करे। इतना कहते-कहते सीता इतनी निर्मम हो जाती है कि वे अपने पुत्र कुश तथा लव की ओर भी दृष्टिपात नहीं करती, केवल श्रीराम की ओर देखती हुई पाताल में प्रवेश कर जाती है:

जन्मे जन्मे प्रभु मोर तुम हओ पति । आर कौन जन्मे मोर करो न दुर्गति ॥ नाहि चाहिलेन सीता उभयकाओ याले,। श्री रामे निरखिया प्रवेशे पाताले ॥ (कृत्ति०। उत्तर०। ४५८)

सचमुच अभिशापों की असहनीय चोटे खाकर मातृत्व की तीब्रधारा भी कुठित हो जाती है किन्तु धन्य है वह पातिव्रत्य जो अनन्त एवं असह्य चोटे खाकर भी मुसकराता है, परीक्षा की प्रवल अग्नि में तप कर उद्दीप्त होता है, वेदना की बिछयों से भी आहत नहीं होता, निर्दयता एवं प्रपीड़न की घनघोर बौष्ठार से भी भयभीत नहीं होता। सती नारी का दिच्य जीवन उससे निरन्तर उत्सर्ग चाहता है और वदले में देता है वेदना।

कृत्तिवास की सीता ऐसी ही पितव्रता साध्वी एवं आत्मोत्सर्ग की मूर्ति है, जिनका जीवन तपस्या एव विरह की तीव्र अग्नि में भुलस गया है, जिन्हें दाम्पत्य प्रेम के नाम पर जीवन भर आँमुओं की माला पिरोनी पड़ी, मर्वथा णुद्ध होने पर भी परीक्षा पर परीक्षा देनां पड़ी। छलना ने जिनकी छाती को छेद-छेद कर छलनी बना दिया, राजमहलों का स्वप्न देखने पर भी, जिमे वनों एवं आश्रमों की णरण लेनी पड़ी। जीवन की इननी कटुता भोगने पर भी उनके पितप्रेम का दिव्य रंग कभी फीका नहीं पड़ता वे कोमलता की मूर्ति मधुरिमा से मण्टित एवं स्वाभाविक सौन्दर्य से मर्वदा अलंकृत रही है। विनम्रता के माथ ही उनके आभिजात्य ने मुन्दर समन्वय किया था, मानवीय गुणों ने उनके अन्तःकरण को मरल, निण्छल एवं दयालु बनाया था। इस प्रकार कृत्तिवाम की मीता भागतीय नारी की त्यागमयी, करणामयी एवं विज्वासमयी पितपरायणा नारी हैं, जो दलौकिक (लक्ष्मी का अवतार) होती हुई भी अपनी जिक्त से अपरिवित मध्यमकुल की प्रतिष्टित नारी है।

वंगला साहित्य की सीता और मैथिली सीता

मंक्षेप में दोनों ग्रन्थों की सीता नक्ष्मी का अवतार है, किन्तु वंगला की मीता का मानवी रूप ही मुखर हुआ है जब कि मैथिली में दोनो रूप पाये जाते हैं।

- (क) दोनों भाषाओं के काच्यों में सीता विवाह के पूर्व राम के प्रति अनुरक्त विखलाई गई है, परन्तु अन्तर यह है कि दंगला की सीता का पुष्पवाटिका में मिलन नहीं होता, जैसा कि मैथिली सीता का होता है।
- (ख) दोनों भाषाओं के साहित्य मे सीता एक आदर्भ पितवता एव कुलीन स्वी ह, किन्तु वगला की सीता मे वाल्मीकि की छाप अधिक हैं, वे स्वभावतः परुप एव स्पष्टवादिनी हैं, जब की मैथिली सीता मे जील और संकोच अधिक है। वे भी समय-ममय पर कुढ़ होती हैं, परुप वचन वोलती हैं किन्तु वे अधिकांण मर्यादित रहती है। वनगमन के नमय वगला सीता मैथिली सीता की अपेक्षा दृढतर प्रतीत होती हैं, वे राम के ममझ कठोर वन जाती है, किन्तु मैथिली सीता इस प्रमग में भी मंकोच करती हैं, वे अत्यन्त संयत एवं मर्योदित रह कर ही वनगमन का आग्रह करती है।
- (ग) दोनों भाषाओं की सीता अपने पित राम की आदर्श सेविका हैं, दोनों में कप्टसिहिप्णृता है, प्रकृति के प्रति अनुराग है। कुतूहलिप्रयता दोनों में है, किन्तु सहृदयता मैथिली सीता में अधिक है। वंगला सीता को वनपथ में यह सहानुभूति एवं वह ग्राम वधूटियों का पवित्र तथा निष्ठल स्नेह नही प्राप्त है।
- (घ) वंगला सीता लक्ष्मण को भी कटु वचन कहती हैं और साथ ही भरत के प्रति भी उनकी धारणा दूपित है, वे उन्हें अपने राज्य के अपहारक के रूप में मानती, हैं, किन्तु मैथिली सीता भरत के प्रति शुद्ध हैं, वे उन्हें लांकित नहीं करतीं।

- (ङ) सीन्दर्य की दृष्टि से दोनों ग्रन्थों की सीता अंग-प्रत्यंग में छिविमयी है, किन्तु वेदना की दृष्टि से दोनों का जीवन अभिशष्त है। वंगला की सीता तो मैथिली सीता से भी अधिक पीड़ित है। उसे तो अशोक वन में राक्षसियाँ राम तक कहने के लिए मना करती है, फल तक नहीं खाने देती। मैथिली सीता के लिए इतने बन्धन नहीं थे। उन्हें राक्षसियाँ मौखिक रूप से कुछ भी कहे, किन्तु शारीरिक दण्ड नहीं देती थी, वगला की सीता को शारीरिक दण्ड भी सुलभ था।
- (च) हनुमान से मिलने पर बंगला की सीता अधिक तर्कमयी प्रतीत होती है, वे हनुमान से अखिल रामवृत्त सुनने पर भी राम के लक्षण पूछती है, मैथिली सीता रामवृत्त सुनकर ही विश्वस्त हो जाती है। बगला की सीता हनुमान को पच आफ्र-फल भेंट करती है, किन्तु मैथिली सीता ऐसा नहीं करती। मैथिली सीता के पास विजटा ही सहानुभूति प्रदिश्यत करने वाली थी, किन्तु बंगला सीता के पास सरमा तथा विभीषण की पुत्री भी सहानुभूति प्रदिश्यत करती थी।
- (छ) बंगला सीता के समक्ष हनुमान का प्रस्ताव था कि मै आपको अपनी पीठ 'पर बैठाकर ले जा सकता हूँ, किन्तु मैथिली सीता के पास ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं था। इस प्रकार इस प्रसग मे बंगला की सीता की धैयंपरीक्षा भी हो जाती है।
- (ज) अग्नि परीक्षा दोनो भाषाओ की सीता देती है, दोनो मे वे शुद्ध सती के रूप में प्रतिब्ठित होती है।
- (भः) बंगला की सीता का निर्वासन उतना करुण नही जितना मैथिली सीता का है।

इस प्रकार तुलना करने पर बंगला की सीता की अपेक्षा मैथिली की सीता मे शालीनता एव गम्भीरता अधिक है, उनका कोमल एव संयत स्वभाव सोने मे सुरिभ उत्पन्न कर देता है। शेष अनेक विशेषताये दोनों भाषाओं की सीता में एक-सी प्राप्त होती है। जहाँ तक उनके पतिप्रेम का प्रश्न है वह तो प्रायः समस्त भारतीय वाङ्मय में चित्रत है। उनके सतीत्व की गाथा तो बौद्ध तथा जैन साहित्य में भी विद्यमान है।

(ग) उत्कल साहित्य में श्री सीता का ग्रालोचनात्मक ग्रध्ययन

भारत की पूर्वाचलीय भाषाओं में महिष् वाल्मीकि की रामायण से अनुप्राणित अनेक ग्रन्थों का निर्माण हुआ हैं। इन ग्रन्थों में सीता के मानवी रूप का ही दिग्दर्शन कराया गया है। उड़िया भाषा में राम-साहित्य की एक विस्तृत सूची है, जिसमें स्वतन्त्र रूप से एक शोध प्रबन्ध लिखा जा सकता है। इस भाषा की प्राचीनतम रामकथा १५ वी शताब्दी में सिद्धेश्वर परिडा अथवा सारलदास द्वारा लिखी गई थी, किन्तु इस समय उक्त रचना अग्राप्त है। सिद्धेश्वर दास द्वारा विरचित

विलंका रामायण (१७०० ई०) उपलब्ध है। इसकी प्रमुख विशेषता यह है कि इसमें सीता जी सहस्रक्तन्ध रावण का वध करती है (पूर्वखण्ड) और उत्तरखण्ड में सीता जी लक्षस्कन्ध रावण का वध करती हैं।

पूर्वखण्ड के अनुसार सहस्रस्कन्ध रावण युद्ध में रामादि को पराजित कर देता है, फलतः सीता जी मंगलादेवी के पंचशर एवं कुसुमधनुप लेकर रावण से युद्ध करती है और काम के वशीभूत हो जाने पर रावण को श्री रामचन्द्र जी नष्ट कर देते हैं। इस प्रकार यहाँ सीता की अलौकिक शक्ति एवं शौर्य पर प्रकाश डाला गया है। इसी प्रकार उत्तरखण्ड में सीता काली का रूप धारण कर लक्षस्कन्ध रावण का वध करती विवित्त की गई हैं।

उड़िया राम साहित्य में सर्वाधिक प्रतिष्ठित रचना जगमोहन रामायण (१६०० ई०) मानी जाती है। इसके लेखक वलरामदास है, अतः वलरामदास रामायण के नाम से भी इसकी प्रसिद्धि है। यह प्रन्थ वाल्मीिक रामायण के आधार पर निर्मित हुआ है, किन्तु इसमें कुछ महत्वपूर्ण वैशिष्ट्य भी प्राप्त होता है। उदाहरणार्थ सीता जी को वेदवती का अवतार माना गया है। तपस्विनी वेदवती रावण द्वारा सतायी जाने पर उसे शाप देकर अग्नि में प्रविष्ट हो जाती है, किन्तु कुछ दिनों पश्चात् रावण उसे जीवित देखकर पुष्पक विमान में वलात् वैठाकर लका लाता है और मन्दोदरी को उसके मांस का भोजन बनाने का आदेश देता है, किन्तु मन्दोदरी उसे समुद्र में वहा देती है और वरुणदेव उसे जम्बू द्वीप पहुँचा देते है। वहाँ जनक जी हलकर्पण के समय उसे प्राप्त करते हैं और सीता नाम से उस कृतकपुत्री का पालन करते हैं।

इसके अतिरिक्त उक्त ग्रन्थ में सीता लक्ष्मी का अवतार मानी गयी है, आगे चलकर किन ने सीता को सुभद्रा से अभिन्न माना है। (अरण्यकाण्ड) इसका कारण उड़ीसा की स्थानीय धार्मिक भावना ही है, क्योंकि वहाँ जगन्नाथ, सुभद्रा तथा बलभद्र जी की विशेप प्रतिष्ठा है। उक्त ग्रन्थ की सीता की जन्मकथा में मेनका अप्सरा का भी प्रसग चिंत है। कृत्तिवास रामायण की भाँति इस ग्रन्थ में भी सीता का राम के प्रति पूर्वानुराग विणत है।

इस ग्रन्थ के उत्तरकाण्ड में माया सीता का भी उल्लेख पाया जाता है। नारद जी के आदेशानुसार सीता अपना माया रूप शेष रखकर अग्नि में प्रविष्ट हो जाती है और लक्ष्मण भी इस रहस्य को नहीं जान पाते। जब अन्त में अग्निपरीक्षा होती हैं तब वास्तविक सीता प्रकट होती हैं। इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ की यह भी विशेषता है कि इसमें सीता द्वारा लक्ष्मण पर शंका करने पर लक्ष्मण उन्हें शाप देते है। लक्ष्मण के शाप की चर्चा वाल्मीकि (३, ४४, ३२), भट्टिकाव्य (५।६०) देवीभागदत (३।२८,४६) अध्यातम रामायण (३।७।३६) आदि मे भी मिलती है।

कान्तकोडिल नामक करुण रस प्रधान लघुरचना में सीताहरण के समय किन ने सीता के प्रति वड़ी सहानुभूति दिखलाई है। वहाँ सीता का करुण रूप दर्जनीय प्रतीत होता है। उक्त ग्रन्थों के अतिरिक्त धनंजयभज का रघुनाथ विलास, हलधरदास कृत अध्यात्मक रामायण, उपेन्द्रभज कृत वैदेही विलास, पट्टनायककृत रामादण प्रव केशवकृत पूर्णरामायण ये सभी ग्रन्थ सीता के परम्परामुक्त रूप पर प्रकाश डालते हैं।

उडिया साहित्य की सीता का सामान्य परिचय देने के पश्चात् उनका विशिष्ट परिचय देना भी आवश्यक है, इस दृष्टि से यहाँ उड़िया की सीता का प्रामाणिक परिचय प्रस्तुत किया जा रहा है:

उड़िया रामायण की सीता त्रिलोकस्वामिनी होती हुई भी अपने को मानवी समभती है। कि किव ने मुख्य रूप में उनके आदर्श मानवी रूप का चित्रण किया है। वे राम की प्रिया तथा उपयुक्त गृहिणी है। उनमें वाल्मीकि एवं वृक्तिवास की सीता की भाँति कुछ परुषता भी है, वे सौन्दर्य में अप्रतिम एवं गुणों से परिपूर्ण है। सीता में मानवीय दुवंलतायें भी है। वे स्वयंवर के समय राम के सुन्दर रूप को देख वर इत्ती अनुरागमयी हो जाती है कि ब्रह्मा से मन ही मन निवेदन करने लगती है कि हे विधे तुम मुभे निराश न करना, क्योंकि यौवनपूर्ण मेरे शरीर ने बहुत दुःख भोगा है। उक्त स्थल में सीता का आदर्श रूप धूमिल पड़ गया है। वे एक साधारण परिवार की युवती कन्या प्रतीत होती है, जिनमें प्रेम का प्राथमिक ज्वार उमड़ता प्रतीत होता है, यौवन की प्रवलता के कारण उनमें काम की पीड़ा का भी सकेत मिलता है।

इस ग्रन्थ की सीता मध्यम परिवार की एक सामान्य नारी प्रतीत होती है। जब राम परशुराम प्रदत्त धनुष चढ़ाते है, तब उन्हें यह ईर्ष्या होने लगती है कि राम क्या दितीय कन्या से विवाह करेंगे। इसका तात्पर्य यह है कि ताड़का वध के वृत्तान्त से सीता यह जानती थी कि राम स्त्रियों पर निर्दय है। यद्यपि इन्होंने शिवधनुप चढ़ाकर मेरा वरण किया है, किन्तु अब पुनः परशुराम का धनुप चढ़ाकर कोई अन्य विवाह तो न करेंगे (उड़िया २।१५)। उक्त भाव का मूल सस्कृत के प्रसिद्ध ग्रन्थ हनुमन्नाटक मे विद्यमान है। इससे सीता के सपत्नीभाव की उत्कृष्ट अभिव्यक्ति हुई है।

१. उड़िया रामायण : श्रैलोक्यर ठाकुराणी जगतर आइ । ३, ४३

२. उड़िया रामायण: १।५१

३. तच्चापमाकर्पति ताटकारावाकर्णमाकर्ण विशाल नेत्रा । सासूयमैक्षिष्ट विदेहजासौ कन्यां किमन्यां परिणेष्यतीति ॥ (हनुमन्नाटक१।४६)

उक्त ग्रन्थ में किव ने सीता को लज्जाजील भी चित्रित किया है। जब धनुर्भग हो जाता है और जनक की प्रतिज्ञा के अनुमार सीता राम की पत्नी वन जाती हैं, तब वे अपने पिता जनक के समक्ष लज्जावनत हो जाती है। इस उल्लेख से सीता की जालीनता का परिचय मिलता है। गुरजन लाज समाज विक् (मानस, वाल०) में सीता की लज्जाजीलता को इससे भी अधिक महत्व प्रदान किया गया है। नीतिजास्त्र के अनुसार लज्जा नारी का आभूपण है। पृष्ठप की अपेक्षा नारी में चतुर्गुण अधिक लज्जा होती है: लज्जा चापि चतुर्गुणा (चा० नीति)।

उड़िया की सीता चतुर एवं शंकालु भी है। वे प्रथम मिलन की मधुमयी निशा में ही राम से एकपत्नीवृत के निर्वाह करने की शपथ कराती है। इस उल्लेख से सीना की महनीयता पर न्यूनता आ गयी है। वे एक सामान्य राजकन्या प्रतीत होती हैं। ऐना लगता है कि वे सामयिक एवं सामाजिक स्थितियों के प्रति पूर्ण सतक है। अक्षय मुहाग की कामना, भौतिक सुखों की आसक्ति की यह प्रवृत्ति देख कर उन्हें विदेह तनया कहने में संकोच लगता है। इस प्रकार उड़िया की सीता एक कुलबधू हैं, जिनमें चतुरता, सतर्कता शालीनता एवं महत्वाकाक्षा का रंग चटकीला है।

वाल्मीिक की सीता की भाँति उड़िया की सीता भी वनवास के समय राम के प्रित्त सरुप हो जाती हैं, किन्तु वे इतनी उग्रता नहीं धारण करती, जितनी वाल्मीिक की सीता धारण करती है। उनमें परुप का रंग कुछ हलका है। वे अपने को राम की दामी मानती हैं और यह सम्बन्ध जन्म-जन्मान्तर का वतलाती है। वि वाल्मीिक की सीता में उक्त दास्यभावना इस मात्रा में नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि गीता के अनुसार परागित प्राप्त करने के लिए जिस साधन का उल्लेख किया गया है, असी साधना का संकेत इस ग्रन्थ की सीता के उक्त कथन में मिलता है। वाल्मीिक की सीता की भाँति इस ग्रन्थ की सीता भी राम के विना एक क्षण नहीं रहना चाहती, वे राम के अंगों के लिए अपने को क्षार कर देने के लिए उद्यत थी। इससे सीता का राम के प्रति अनन्य प्रेम एव उनकी दृढ़ आस्था का प्रमाण मिलता है। दाम्पत्य प्रेम की यह पराकाष्टा कितनी प्रशस्त है?

१. पिताकु देखिण सीता लाज-लाज होइ। (उड़िया रामायण ।१।१५५)

२. सलज्जा गणिका नष्टा निर्लज्जा च कुलांगना । (चाणक्य नीति)

३, उडिया रामायण १।१०३

४. जन्म जन्मान्तरे मुं अठइ तौर दासी (उड़िया रामायण, १।२०४)

५. अनेक जन्म संसिद्धिस्ततो याति परांगतिम् । (श्रीमद्भगवद्गीता)

६. मुहूर्तक निमिपक रहि ये न पाइ।ए तुम्हर अंगर मुं होइ थाइ छाइ॥ (उड़िया रामायण।२।४०)

जब राम वनवास के कष्टों का वर्णन कर सीता को गृह में रहने का परामर्श देते है तब वे राम के प्रति सरुप होकर कहती है: मेरे पिता जनक ने मुभे आपको समिपत किया है, मै जन्म-जमान्तर से आपकी दासी हैं। मैं यहाँ किसका मुख देख कर रहेंगी ? आप अच्छी प्रकार समभ ले कि मै आपके वियोग मे प्राण त्याग दुंगी। वाल्मीकि में भी सीता प्राण त्याग कर देने की धमकी देती है। र अन्तर यह है कि वाल्मीकि की सीता राम को दुर्वचन भी कहती है और अपनी हठवादिता वा भी परिचय देती है। उडिया की सीता कुछ सयत है, उनमे रोप तो है, किन्तू वह विनम्नता अथवा प्रणय से पोपित हैं, वह मर्यादा की मर्यादा का उल्लंघन नहीं कर जाता।

उडिया की सीता वनपथ में अधिक सहृदय एव सामाजिक प्रतीत होती है, वे शबर स्त्रियों से वार्तालाप करती हुई इतनी तन्मय हो जाती है कि उन्हें यह ध्यान ही नहीं रहता कि राम लक्ष्मण कितनी दूर चले गये। इस राम उनकी इस नारी प्रकृति की भरसीना करते हैं। औचित्य की दृष्टि से यहाँ सीता की यह स्वच्छन्द प्रवृत्ति निन्ध प्रतीत होती है। वाल्मीकि अथवा अध्यात्म की सीता इतनी स्वैर प्रवृत्ति नही दिखलाती । सीता के चित्त मे अपने रूप-सौन्दर्य की अक्षुण्णता, पति के चिरंजीवित्व और पारिवारिक ममत्व का विशेष स्थान था, महत्वाकांक्षा तो इतनी थी कि वे राम को नैलोक्य प्रशासक के रूप मे देखना चाहती थी। उनमे एक आदर्शगृहिणी की भी विशेषतायें विद्यमान थी। वे राम को भोजन बना कर स्नेहपूर्वक खिलाती थी और उसी पत्तल में स्वयं भोजन करती थी। एक भारतीय नारी की भाँति पति की चरणसेवा करना उनका पावन व्रत था। यह उल्लेख अध्यात्म में भी नही मिलता।

उडिया साहित्य की सीता एक भीठ एवं क्रीड़ाकुशल नारी है। वे राम के साथ चित्रकूट में जलकीड़ा करती हुई राम का मनोरंजन करती है। गैरिक शिलारूढ़ होकर मुक्तकंठ से हँसती है, राम उनके मस्तक पर गैरिकविन्दी लगाकर उन्हे आनन्द प्रदान करते है। इतने मे ही समक्ष आते हुए एक किप को देख कर सीता भीता होकर राम का गाढ़ालिंगने करती हुई हँसने लगती है। आनन्द रामायण में सीता की उक्त कीड़ाओं का उल्लेख मिलता है।

वाल्मीकि की सीता की भाँति उडिया की सीता भी शंकालु है। सीताहरण के पूर्व कपटमृग के हा लक्ष्मण ! इस शब्द से उदवेजित सीता लक्ष्मण को श्रीराम के पास जाने की प्रेरणा देती है और उनके समभाने पर सन्देह करती है कि तुम कपटपूर्वक नियम का पालन करते हुए हमारे साथ रहते हो, तुम्हें भरत ने प्रच्छन्न रूप से भेजा

१. वही, २१४१

२. वाल्मी । अयो । १७।२३

३. उंडिया रामायण ।२।४४ ४. वही, २।४७

५. सीता श्री रामकर चापति चरण । २। ५ तथा ३, २१

है। तुम मुक्ते भरत की पत्नी वनाने के लिए साय आये हो। इस प्रकार इस प्रकरण में सीना जंकालु कटूभापिणी, पतिव्रता एवं असमीक्ष्यकारिणी सिद्ध होती है।

जब रावण प्रकट होकर पंचवटी के कुटी के समक्ष प्रणय प्रस्ताव करता है, उस समय उनकी गर्बदीप्तवाणी अतिपरूप हो जाती है। प्रथम तो भीर स्वभाव के कारण उन्हें भय लगता है और उनके णरीर में कम्पन उत्पन्न हो जाता है, किन्तु तदनन्तर निर्भीक होकर वे रावण को डाँटती हुई कहती हैं: हे चांडाल ! मेरा पित घर में नहीं है और तू मुक्ति असंस्कार वचन (अगभ्यवचन) बोल रहा है। आज रामचन्द्र जी के बाज मे तेरी मृत्यु नियत है। उड़िया की उपर्युक्त कथा का मूल वाल्मीिक ही हैं। उसमें सीता रावण को जम्बुक, विडाल, वायस, गृद्ध आदि अनेक अपणव्द कहती हैं (वा॰ रा॰।अरण्य॰४७ सर्ग २६,४६)। वे राम द्वारा रावण को मृत्यु की भी धमकी देती हैं।

वाल्मीकि की सीता अणोकविनका में रहती है और पित-चिन्तन में संलग्न रहती हैं, किन्तु राम नाम की माला नहीं जपती, जब की उड़िया में सीता जी सिर पर दोनों हाथ रख कर बैठी हुई विखाई गयी हैं। हनुमान उन्हें देखते हैं कि उनके नेत्र नीवे की ओर भूके हैं, उनके मुख से राम नाम की ध्विन निकल रही है और उनका (विस्वोप्ठी का) मुख सूख गया है। यहाँ उड़िया की सीता में भिक्त का प्रभाव प्रतीत होता है। बैठने की मुद्रा से चिन्ता की प्रगाड़ता व्यक्त होती है और मुख सूखने से कृणता एवं वीवंत्य सिद्ध होता है।

वाल्मीिक के हनुमान की भाँति उड़िया के हनुमान भी अपनी पीठ पर नीता को बैठा कर ले चलने का प्रस्ताव रखते हैं, किन्तु सीता जी कई कारणों से उस प्रस्ताव को अस्वीकृति कर देती हैं। वाल्मीिक के अनुमार प्रस्ताव की अस्वीकृति के १२ कारण थे: मार्ग की दूरी, हनुमान का अल्प मरीर, वायुवेग की असहिष्णुता, प्रतन भय, रक्षा का अनिम्चय, हनुमान पर राक्षसों की सन्देहदृष्टि, युद्ध और राक्षसों द्वारा हनुमान की पराजय का भय राम की यमोहािन, राक्षसों द्वारा पुनः अपहृत होने पर गुष्तवास देने का भय, पातिव्रत धर्म की हािन, भय एवं आकुलता, आत्म-प्रतिष्ठा की हािन। उड़िया की सीता ने प्रमुख छै: कारण वितलाये हैं १ राम की प्रतिज्ञा की अपूर्ति एवं रावण का जीवित रहता, र चोरवृत्ति से जाना अनैतिकृ

पुरुप नाहि मोहर घरै तु पणिलु ।
 असंस्कार वचन किह्लु कहु मोते ।
 आज रामचन्द्र वाणे मरिखु नियते ॥ (चिड्या० ।३।४०, ४१)

२. वा० रा० अर० ।४८।२२, २४ ३. उड्डिया० ।४।८

४. वा० रा० सुन्दर०।३७ सर्ग

कार्य, ३. हनुमान का लघु शरीर, ४. राक्षसों के अनुधावन की शंका, ५. समुद्र दर्शन का भय ६. परपुरुष स्पर्शजन्य दूषण। १ तुलना करने से स्पष्ट है कि प्रथम दो कारणों के अतिरिक्त शेप चार कारण वाल्मीकि के ही आधार पर दिये गये है। इनके आधार पर सीता धैर्यशालिनी, भीरु, विवेकशील, स्वाभिमानिनी, सहिष्णु, तर्क-शील, नीतिकुशल, दूरदर्शिनी एवं आदर्श पतिव्रता थी।

लंका विजय के पश्चात् जब सीता राम के पास उपस्थित की जाती है, तब वाल्मीिक के राम की भाँति उड़िया के राम उन्हें दुर्वचन कहते है, किन्तु उनमें रूक्षसा एवं तिरस्कार की भावना कम है। जिस प्रकार वाल्मीिक की सीता इस प्रसग में दृढ़ता से अपनी सच्चरित्रता प्रमाणित करती हैं (युद्ध०।११६, ५, १०) उसी प्रकार उड़िया की सीता भी कहती है: आप क्या मुफ्ते नटस्त्री समफ्त कर ऐसा कह रहे है? मै उभयकुल में पवित्र हूँ। अन्त मे लक्ष्मण अग्नि प्रज्वलित करते है और सीता अपने चरित्र की शपथ लेकर प्रवहमान् जलवत् अग्नि को कुछ न समभती हुई उसमें प्रवेश करती है। इस प्रकार इस प्रसंग में सीता कुछ सरुप, निर्भीक, आदर्श पतित्रता, त्यागमयी एव व्यथित नारी के रूप में चित्रत की गई है।

उड़िया की सीता निर्वासन के समय भी पारिवारिक ममत्व बनाये रहती है। यहाँ वन मे भी राम के योग-क्षेम के प्रति चिन्तित होकर लक्ष्मण से उनका ध्यान रखने का आग्रह करती है। अजब वे वाल्मीिक के आश्रम से लौटती है, तब उनमें विनम्रता एवं स्वाभिमान दोनों के दर्शन होते है। विनम्रता के कारण तो वे करबढ़ थी और स्वाभिमान के कारण लज्जावनत भी थी। सीता के इस स्वाभिमानिनी रूप का चित्रण पूर्वाचलीय रामायणों की विशेषता है। वाल्मीिक या अध्यात्म में सीता इस प्रसंग में स्वाभिमानिनी नहीं है।

वाल्मीिक की सीता की भाँति चिड़िया की सीता भी पृथ्वी से प्रार्थना करती है कि हे वसुधे ! यदि श्रीराम को छोड़कर मेरा मन और किसी में स्थिर हो, तो तुम शीघ्र ही विदीर्ग हो जाओ। मै इस संसार के दु:ख को अब और अधिक सहन करने में असमर्थ हूँ। इतना कहती हुई सीता छ्दन करने लगती है:

श्री रामहु मन येवे आने मोर थाइ। दुइ खंड होइ फाटि याउ वेगे मही।। सिंह न पारइ मुहि ए संसार दु:ख। कांदन्ति बइदेही न चाहि रामसुख॥ (उड़िया०।७।१८०)

इस प्रकार उड़िया की सीता पतिव्रना एव दुःख पीड़िता सती है। वाल्मीकि की सीता की तुलना में उनकी पीडा कुछ कम है। उड़िया की सीता के उक्त शपथ में पृथ्वी

१. उड़िया० । १। २४

३. वही, ६।११७, ११८

२. उडिया । ६।११

४. वही, ७।१७८

विदीर्ग नहीं होती, क्योंकि वे सती थी, किन्तु वाल्मीकि की सीता के वचनों से पृथ्वी विदीर्ग हो जाती है, क्योंकि वे असती नहीं थी। निष्कर्प यह कि जहां उड़िया की सीना अपने सतीत्व के प्रमाणित हो जाने पर जीने की आशा रखती है, वहाँ वाल्मीकि की नीना मनीत्व प्रमाणित होने पर जीवित नहीं रहना चाहती।

(घ) ग्रसमिया साहित्य की सीता की वंगला साहित्य की सीता से तुलना

पूर्वाचलीय भाषाओं में सर्वप्रथम असमीया में राम-सीता कथानक काव्य के रूप में उपिनवद्ध किया गया है। असमीया भाषा की माधवकदली रामायण का इस दृष्टि में विशेष महत्व है। इसका रचना काल १४वी शताब्दी के अन्त में माना जाता है। इस प्रसंग के अयोध्याकाण्ड से लेकर युद्धकाण्ड तक केवल पाँच काण्डों के प्रणेता माधवकदली माने जाते है। उत्तरकाण्ड की रचना शकरदेव ने और आदि काण्ड की रचना उनके प्रिय शिष्य माधव देव ने की थी। इस प्रकार उक्त रामायण की रचना में तीन कवियों का योगदान माना जाता है।

वगला की कृत्तिवास रामायण और असमीया की माधवकंदली रामायण का पारस्परिक साम्य पर्याप्त मात्रा मे दृष्टिगोचर होता है। वंगला रामायण का रचना-काल १४वी शताब्दी माना जाता है, अत: ऐसा प्रतीत होता है कि असमीया रामायण मे वगला रामायण का ही प्रभाव पडा है। वैसे तो दोनो ग्रन्थो का मूलस्रोत वाल्मीिक रामायण ही है, किन्तु प्रत्येक की कुछ मौलिकता भी हे। प्रस्तुत प्रकरण मे असमीया राम माहित्य का सक्षिप्त परिचय देने के पश्चात् हम उक्त रामायण के आधार पर सीता का विस्तृत परिचय प्रस्तुत करेगे।

असमीया राम साहित्य में हरिवरिवप्र कृत लवकुशेर युद्ध रचना चतुर्दश गनाव्दी में हुई थी। इसमें सीता जी के निर्वासन से लेकर उनके पृथ्वी प्रवेश तक का कथानक वाल्मीिक के आधार पर वर्णित है। इस ग्रन्थ की सीता आदर्श पितव्रता, सिंहण्गु एवं त्यागमूर्ति है। उनके संयम एवं पिवत्र व्यवहार से आश्रमवासी भी सन्तुष्ट है। लोकापवाद के भय से ही राम ने सीता का त्याग किया था, जबकि राम को इस विषय मे कोई सशय नहीं था।

इसके अनन्तर गीतिरामायण का विशेष महत्व है। प्रस्तुत रचना १६वी शताब्दी की मानी जाती है, इसके प्रणेता दुर्गावर थे। इस ग्रन्थ मे सीता जी दशरथ जी के पिडदान देती हुई चित्रित की गयी है। इसके अतिरिक्त सीता द्वारा पिडदान

१. वा० रा० उत्तर।१७।१५, १७

नैथिलीशरण अभिनन्दन ग्रन्थ : असमीया में राम साहित्य (पृ० ८३१) लेखक :

देने की किया में साक्ष्य न देने के कारण सीता जी चन्द्र, सूर्य, वायु, भूमि, फल्गु तथा झाह्मणों को शाप देती है। इस ग्रन्थ की यह अमर विशेषता है कि इसमें चित्रकूट में ही कृत्रिम अयोध्या की सृष्टि होने का वर्णन किया गया हे। राम सीता एवं लक्ष्मण पिचकारी लेकर अयोध्यावासियों के साथ मदनोत्सव मनाते है। इसी प्रकार राम का सीता के साथ मनोरजन करना विणत है। सीता राम की चौसर कीड़ा भी उल्लेख-नीय है।

इसके अतिरिक्त अनन्तकन्दली कृत चार ग्रन्थ सीता कथानक से सम्बद्ध है जीवस्तुति रामायण, महीरावणवध, पातालखण्ड रामायण और सीतारपाताल प्रवेश नाटक इनमे राम भक्ति को अधिक महत्व दिया गया है और सीता को आद्या- शक्ति दुर्गा के रूप मे ओजमयी, शक्तिमयी एवं सामर्थ्यमयी सिद्ध किया गया है। शंकरदेव कृत उत्तरकाण्ड एवं राम विजय नाटक का भी अपना स्थान है। गंगाराम कृत सीतावनवास, भवदेववित्र कृत श्री रामचन्द्र अश्वमेध, चन्द्रभारती कृत महीरावणवध, रघुनाथ महन्त कृत कथारामायण एवं अद्भुत रामायण का भी महत्व है। रघुनाथ महन्त ने तो अद्भुत रामायण मे सीता के पाताल प्रवेश के पश्चात् भी उनके कथानक को आगे बढ़ाया है। सीता की इच्छा से वासुिक कुश तथा लव को पाताल ले जाता है, राम उन्हे लाने के लिए हनुमान जी को भेजते है। हनुमान स्त्री रूप धारण कर अपने को रत्नमंजरिणी नामक सीता की सखी वतला कर सीता के पास जाने का प्रयास करते है। सीता से मिलकर हनुमान जी लवकुश को राम के पास भेजने का प्रस्ताव करते है, सीता जी इस प्रस्ताव को स्वीकार कर पृथ्वी से प्रकट होती है और लवकुश को समर्पित कर राम से यह कहकर अन्तध्यित हो जाती है कि मै नित्य प्रति नित्यिक्तयानन्तर आपकी सेवा मे आया करूँगी।

इस वृत्तान्त के अनुसार सीता जी में वात्सल्य, पितसेवापरायणता एवं शक्ति-मत्ता का प्रमाण मिलता है। इस प्रकार असमीया सीता साहित्य का सामान्य परिचय देने के पश्चात् हम साधवकन्दली रामायण के आधार पर सीता के स्वरूप पर आलोचनात्मक विचार प्रस्तुत करेगे:

असमीया की सीता वाल्मीिक की सीता से प्रभावित है। इसमें उनके आदर्श मानवी रूप की प्रधानता है। जब उन्हें ज्ञात होता है कि राम का राज्याभिषेक होना है, तब तो वे विशेष प्रसन्न होती है, किन्तु जैसे ही राम के उदासमुख से वनवास को आज्ञा का समाचार मिलता है, वे दु.खातिरेक से भूमि पर गिर पड़ती है, चिन्ता के

१. न याइवा प्रभु, बुलिया जानकी, आंचलंत घरिलत ।

कारण उनका मुख विवर्ण हो जाता है और वे राम के वस्त्र को पाइकर उनसे वन न जाने का निवेदन करने लगती हैं।

इस प्रकार इस प्रन्थ की सीता वाल्मीकि (अयो॰। २६ सगं) की सीता से अधिक व्यथित प्रतीत होती है। वाल्मीकि की मीता तो शोकाकुल होकर राम से अनेक प्रज्न करती हैं, वे भूमि पर नहीं गिर पड़ती और न यह प्रार्थना करती कि आप वन न जायें। इस प्रसंग में असमीया की सीता अति साधारण नारी प्रतीत होती है, जिनमें धैर्य की न्यूनता है, सुख-दु:ख में समत्व की भावना नहीं है। कृत्तिवास की सीता वनवास का समाचार सुनकर राम से कुछ नहीं कहती, वे प्रकोष्ठ पर्यन्त राम की भेजने आती हैं। इस प्रकार उनमें गाम्भीय अधिक प्रतीत होता है।

असमीया की सीता वनगमन के समय राम द्वारा घर रहने के प्रस्ताव करने पर राम को अपशब्द नहीं कहतीं, अपितु वे राम से यही पूछती हैं कि प्रभु किस कारण से उपेक्षित कर जा रहे हैं, क्या मैं सौन्दर्य में कम हूँ। कि कि प्रभु किस कारण से उपेक्षित कर जा रहे हैं, क्या मैं सौन्दर्य में कम हूँ। कि किया से भर कर केवल इतने ही कटुणव्द कहती हैं कि आप पंडित होकर निवोंध की भाँति वचन कह रहे हैं। मेरे पिता ने किसलिए आपको अपित किया था। असमीया की सीता राम से कहती हैं कि यदि आप मुमे त्याग जायेंगे तो मेरा जीवन व्यर्थ जायगा। मैं या तो कटार मार कर अथवा गरल पीकर अपना जीवन खो दूंगी। के वे पित के साथ वन के कप्टों की विलकुल परवाह नहीं करतीं। वे वनधी के दर्शन हेतु भी राम के साथ जाना चाहती हैं, जैसा कि वालमीकि (अयो०। २६। १३) की सीता ने भी कहा था। कृत्तिवास की मीता भी पतिभक्ति के कारण वनवास के दु:खों को भोगने के लिए प्रस्तुन हैं, वियोग में उनका प्राणान्त होना निश्चित है। वे अपने मरण के दोपी राम को ठहराकर उन्हें स्त्रीहत्या का भागी होने का भय भी दिखलाती हैं। वे वपके

सीता स्थाने लङ्लेन श्रीराम विदाय । प्रकोष्ठे तिनेक सीता अनुव्रजि जाय । (कृत्ति० अयो० । २३२)

२. कमन अंगत मोक हीन देखिलाहा। कि कारणे मोक प्रभु उपेक्षिय याहा।। (अस०। १८४१ छन्द)

३. पंडित हइया बूल निच्चों घेर प्राय । केनहेन जने पिता दिलेन आमाय ॥ (कृत्ति । अयो । २४१)

४. तुम एरि गैंले मोरि जीवन निष्फल ।
कटारत मर नुहि भुजिवो गरल ॥ (असमी० । १८६२ छन्द)

४. तुम छोड़ आभि गैले त्याग जिव जीवन । स्त्रीवध हइले नाहि पापविमोचन ॥ (कृत्ति० । अयो० । २४२)

वन जाने का कारण वनदर्शन नही बतलाती, उनका मुख्य लक्ष्य तो प्रियसान्निध्य है। अनिमा की सीता यह तर्क नही देनी कि मेरे पिता जनक के समक्ष किसी मुनि ने पित के साथ मेरे वनगमन की मिविष्यवाणी की थी, किन्तु कृत्तिवास की सीता इस तर्क का भी आश्रय लेती है, इस प्रकार असमीया की सीता की अपेक्षा बंगला की सीता वाल्मीकि की सीता के अधिक समीप है।

जिस समय कनक मृग प्रसग में सीता लक्ष्मण को भेजना चाहती है और लक्ष्मण अपने कर्तव्यपालन के विचार से नहीं जाना चाहते, उस समय असमीया की सीता अत्यन्त उग्र होकर लक्ष्मण को अपशब्द कहती है। वे कहती है कि तेरा मुख तो मृग का है, किन्तु शरीर व्याध्न का है। तेरे मुख में अमृत है, किन्तु हृदय में विष है। रे चांडाल ! तू भरत के उत्कोच पर राम की चाटुकारिता करता हुआ यहाँ अत्या है। मैं राम के विना प्राण त्याग दूंगी, किन्तु परपुष्प का तो चरण से भी स्पर्श नहीं कहँगी। वंगला की सीता भी इस प्रसंग में लक्ष्मण के प्रति सम्प हो जाती है, किन्तु वे लक्ष्मण को व्याध्ममुख आदि अपशब्द नहीं कहती। उन्हें भी यह कहना पड़ता है कि तुम भरत द्वारा प्रेपित हो, वे राज्य चाहते है और तुम मुभको चाहते हो, किन्तु मैं तो अन्य पुष्प की ओर मन भी नहीं कर सकती, भले ही गला कट जाय और जीवन समाप्त हो जाय। इस प्रकार बंगला की सीता की तुलना में असमीया की सीता अधिक सम्प एवं कटु हैं, पतिप्रेम दोनों की कट्ता का मूल कारण प्रतीत होता है।

जब रावण सीता का अपहरण करने के लिए उनके समक्ष उपस्थित होकर प्रणय प्रस्ताव करता है, उस समय असमीया की सीता रावण की तीव्र भत्संना करती हुई कहती है कि मैं सिंह को छोड़ कर तुम गधे का भजन क्यों करूँ। ३ वे अपने दृढ़पातिवृत की सूचना देती हुई कहती है कि मैं परपुरुप की छाया का तो चरण से भी स्पर्ण नहीं करूँगी। ४ सीता रावण को मृत्यु का भय दिखाती हुई कहती है कि तुम जलती हुई अग्नि को वस्त्र से बाँधना चाहते हो। ४ काम भावना से मुभे देखने पर नेत्र नहीं निकल पड़े और राम की भार्या (मुभको) को लघुवचन कहते समय तुम्हारी जिल्ला नहीं खिसक गई।

१. असमीया रामायण (माधव कन्दली) ३१०७, ३११२ छन्द

२. अपर पुरुषे यन्दि जाय मम मन। गलाय काटारि दिया त्यजिब जीवन ॥ (कृत्ति । पृ० ३३६)

३. गाधक भजिबो केन सिहक एरिया। (असमीया। ३१६१ छन्द)

४. चरणे न छुइबो परपुरुपर छाया ॥ (बही, ३१६२)

५. ज्वलंत अग्निक वेटा वस्त्रे बंधिनेस । (वही, ३१६५)

मोक काम भावे चाहते रावण चक्षयो वाज न भैलो। रामर भार्याक लाघव वोलते जिह्नायोखिस न गैल।।

(अ०। रा०।४१७६ छन्द)

सीता कहती हैं कि रावण, भने ही त्रैलोक्य का राजा हो, विन्तु मै उसकी छाया पर भी पैर नही रखूंगी। वंगला की सीता भी रावण का तिरस्वार करती है। वे उमे प्रागल वह कर उसे सपरिवार नष्ट हो जाने का भय दिखलाती है। अवेली स्थित मे यह अपघात करने वाले रावण को निलंज्ज एव दुष्ट भी कहती है। इस प्रवाः हुलना करने से यह सिद्ध होता है कि इस प्रथम मे असमिया की सीता वगला की सीता की अपेक्षा अधिक निर्भीक एव सहप है। तेजस्विता तो दोनो ग्रन्थों की सीता में दिद्यमान है, किन्तु वगला की सीता में शालीनता अधिक है।

असमिया की सीता अपने प्रत्येक आचरण के प्रति सजग रही ह। अणोक-वाटिका में भी वे रावण के सम्मुख आजाने पर मुख फ़ेर लेती थी, सम्मुख वात करना उनके सतीत्व के विरुद्ध था:

रावणक लाजे, भये पिठि दिया।

सीताये दिला उत्तर ।। (अ० रा० ।४१३७ छन्द) व गला की सीता रावण के आते ही आतिकत हो जाती ह, वे पीठ तो नहीं फेन्ती किन्तु विकल होकर नतमस्तक हो जाती है, जिससे वे रावण को न देख सके :

विकल करिया सीता केला हंट माथे।

माथा तुलिना चाहेन रावण साक्षाते ॥ (कृत्ति । पृ० ४६३)

ऐना प्रतीत होता है कि असिमया की सीता वगला की सीता की अपेक्षा रावण को अधिक तिरस्कृत समभती थी। रामायण तथा महाभारत प्रभृति अनेक ग्रन्थों में सीता तृण की ओट से रावण से वात करती है। वा० रा० में यह उल्लेख मिलता है कि सीता जी ने तृण की ओट से वात प्रारम्भ की, किन्तु वाद में उसकी ओर से मुख फर लिया। इसी उल्लेख से प्रभावित होकर माधव कदली (असिमया के कवि) रामायण ने भी ऐसा ही उल्लेख किया है।

असमीया की सीता हनुमान से राम के योग-क्षम के विषय मे भी पूँछती ह,

- त्रैलोक्येर राजा होवे यद्यपि रावण ।
 तथापि छायात तार ने दिवो चरण ।। (असमिया ।४२१६ छन्द)
- २. कृत्तिवास। पृ० ३३८, ३४०
- इ. एवमुक्त्वा तु वैदेही रावणं तं यशस्विनम् । राक्षसं पृष्ठतः कृत्वा भूयो वचनमत्रवीत ॥ (वा० रा० । सुन्दर० २१।५)

उन्हें अपने स्वामी के आहार-विहार, शयनादिक की चिन्ता लगी रहती है। इसी के साथ वे यह भी पूंछती है कि राम क्या मेरा भी स्मरण करते है। इससे सीता जी का पितप्रेम, उनकी बुद्धिमत्ता एवं आन्तरिक वेदना का सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है। बंगला की सीता हनुमान से प्रथम यही प्रश्न करती है कि मेरे कमलनयन (राम) कैसे है, उनका समय किस प्रकार व्यतीत होता है, इसके पश्चात उनकीं कुशलता बताओ। वे लक्ष्मण की कुशलता पूछती हुई अपने कुबचनों पर पश्चात्ताप भी करती है। इस प्रकार बगला की सीता असमिया की सीता से अधिक सहदय प्रतीत होती है, जहाँ तक दाम्पत्य प्रेम का प्रश्न है दोनो में समान ही प्रतीत होता है, पित की कुशलता की चिन्ता उभयत्र है।

असमीया सीता हनुमान के प्रस्ताव पर उनकी पीठ पर चढ़ कर राम के पास आने को तैयार नहीं होती । वे कहती है कि मुक्ते समस्त जगत सती समस्ता है, अतः मैं परपुरुप का स्पर्श कैसे कर सकती हूँ। जहाँ तक अपहरण वेला में रावण के स्पर्श का प्रश्न है वहाँ तो मैं अवला जाति स्वतन्त्र नहीं थी:

मइ शांती कन्या हेन जानय जगते।
परपुरुषर अंग छुइबो केन मते॥
बुलिब रावण यिये आनिलेक हरि।
स्त्री जाति पराधीन नोहे स्वतंतरी॥

(माधव कंदली रामायण, पृ० ४३००, ४३०१)

इस प्रसग में (बंगला) कृत्तिवास रामायण की सीता अधिक तर्कशील है। वे असमीया की सीता की भाँति ही परपितस्पर्श को दूपण और रावण के स्पर्श की विवशता तो बतलाती ही है, साथ ही अपने सिन्धु पतन की आशंका भी व्यक्त करती है। इसके अतिरिक्त उन्हें रावण के समान चौर कार्य पसन्द नही, वे तो वीरांगना है, अतः वे चाहती है कि राम रावण को मार कर वीरोचित ढंग से उनका उद्धार करें। इस प्रकार बगला की सीता में स्वाभिमान एवं आभिजात्य की वहीं मात्रा है, जो वाल्मीिक की सीता में है।

जब अग्नि परीक्षा के पूर्व सीता राम के समक्ष प्रस्तुत की जाती है, तब

सार करि कथा मोत कह हनुमन्त ।
 मोहोर कि स्वामी राम कुशलेआछंत ।।
 किमन शयन स्नान भोजन करत ।
 किवा चिन्ता करि मोक प्रभु सुमिरंत ।। (असमीया ।४२८२, ४२८३)

२. कृत्ति । सुन्दर , पृ० ५०६

३. कृत्ति । सुन्दर (सीता देवी ओ हनूमानेर कथोपकथन) पृ० ५१८, ५१६

असमीया की सीता भयवश रुदन करने लगती हैं, किसी ओर देखती नही, संकृचित होकर राम के पास जाती हैं और लज्जा तथा भय के आवरण को दूर कर राम की ओर देखने लगती हैं। उन्हें अपनी गुद्धता पर विश्वास था, अत: धैर्य धारण कर कटाक्षों से राम को देखती हुई खड़ी रह जाती हैं। लगभग इसी स्थिति में वंगला की सीता भी राम के पास उपस्थित होती है। वाल्मीिक की सीता इस प्रसंग में विस्मय, प्रहर्ष तथा स्नेह से राम को देखती हैं, लज्जा का भाव उनमें भी विद्यमान है। वाल्मीिक की सीता भी रुदन करती हैं, किन्तु उस रुदन में भय नहीं, विरह वेदना व्याप्त है, जब कि असमीया की सीता भयवश रुदन करती हैं।

राम द्वारा उपेक्षित होने पर असमीया की सीता कोई आक्रोश नहीं व्यक्त करतीं, अपितु अपनी सच्चरित्रता ही प्रमाणित करती हैं। वे अपने स्वभाव का स्मरण दिला कर राम से कहती हैं कि आप व्यर्थ ही मेरी दुर्गति क्यों करते हैं। मैं तो गैंगव में भी वालकों का स्पर्श नहीं करती थीं। इसकी तुलना में असमीया की सीता गैंगव से ही अपनी सच्चरित्रता तो नहीं प्रमाणित करती किन्तु वे अपने आभिजात्य का स्मरण दिलाकर राम से कहती हैं कि आप मुक्ते नटी के समान किसी अन्य को देना चाहते हैं। मुक्ते तुच्छ नारी न समित्रये। पापी रावण ने मेरा हरण किया, उसमें मेरा क्या अपराध, मैं तो स्त्री जाति की हूँ जो स्वतन्त्र नहीं परतन्त्र होती है:

उत्तम कुलत आमि जनम लिभलों। महत कुलत मोक वापे विहा दिला।। आमाक इतरनारी सम देखिलाहा। नटर नटिनी येन आनक विलाहा॥ पापिष्ठ रावण मोक आनिलेक हरि।

तिरी जाति पराधीन नही स्वतन्तरी ।। (असमीया ।६४६२, ६३ छंद) इतना नही, सीता अपने सतीत्व में देवता, धर्म तथा पृथ्वी को भी साक्षी देती हैं। इससे यह सिद्ध होता है कि असमीया की सीता वँगला की सीता की अपेक्षा अधिक त्रस्त हैं।

१. आ॰ रा॰ ।६४६२, ६४७२ छद २. वा॰ रा॰।लंका ११४।३४, ३६

भाल मते जान प्रभु आमार प्रकृति ।
 जानिया शृनिया केन कर दुर्गति ॥
 बाल्य काले खेलिताम वालक मिशाले ।
 स्पर्श नाहि करिताम पुरुष छाओ याले ॥ (कृत्ति० वा० रामायण)

४. तुमि येन शंकि आमि न हो हेन ठान । देव धर्म साक्षी हुइवा पृथिवी प्रमाण् ॥ (अ० रा०।६४८४ छंद)

३०४ / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

जिस प्रकार वाल्मीकि (युद्ध०।११६।१६) की सीता राम की निर्दयता से दुखी है, उसी प्रकार असमीया की सीता भी राम की निर्दयता से दुःखित है, उनका आक्रोश समस्त पुरुप वर्ग तक व्याप्त हो जाता है:

न सुमिरा मोर एक दिवसर गुण।

निदंय पुरुप जाति किनो निदारुण ॥ (अ०रा०।५४८६ छद)

वंगला की सीता को भी राम के इस वर्ताव से क्षोभ है, किन्तु वे समस्त पुरुपवर्ग की कठोरता पर अपना आक्रोश नहीं व्यक्त करती। उन्हें तो सभा के मध्य राम द्वारा अपमानजनक वचन कहे जाने पर क्षोभ हैं। ऐसा होना मनोवैज्ञानिक भी है, क्यों कि व्यक्ति का यह स्वभाव होता है कि वह एकान्त में हुए अपमान की अपेक्षा सर्वसम्मूखीन अपमान को बहुत बुरा समऋता है। यह भावना उस समय और अधिक चीट पहुँचाती है, जब अपना ही व्यक्ति सावंजनिक रूप से अपना अपमान करता है। वस्तुतः तुलक्षी ने भी सबसे कठिन जात अपमाना के रूप में आत्मीयजन कृत अपमान का अतिकव्यव वतलाया है।

शंकरदेव विरिवित उत्तरकाण्ड (असमीया रामायण) में सीता की मनोव्यथा का अत्यन्त करुण चित्रण किया गया है। उन्होंने सीता को राम के प्रति सरुष दिखाया है। गिंभणी नारी, पुनः आसन्नप्रसवा का यह परित्याग कविहृदय सहन नहीं कर सका। इसकी सीता लक्ष्मण को अधीर होकर रोता देख कर समकाती तो है, किन्तु वे अपनी असहाय स्थित को समकती हुई वेदना को सहन नहीं कर पाती।

कौन दिशे याओ एवे न पाओ उिह्स (उत्तर । ६७१६ छंद अ०रा०)
वगला की सीता भी परित्याग से व्यथित है, किन्तु वे अपेक्षाकृत इतनी व्यथित नहीं
है। वाल्मीकि (उत्तर । ४६। २६) की सीता की भाँति वे अपने को अनाथ समफ्त र रुदन करती है और शीघ्र ही उन्हें वाल्मीकि की शरण मिल जाती है। असमीया सीता को राम के व्यवहार से इतना अधिक असन्तोष है कि जब अश्वमेधयज्ञ में सीता को बुलाने के लिए राम जी हनुमान विभीषण शत्रुष्टन तथा सुपेण को सीता के पास भेजते है, तब सीता कहती है कि मुक्त अयोध्या के सुखभोग की अभिलापा नहीं है। यदि मै पुनः राम के पत्नी के रूप में वहाँ जाऊँ तो मुक्तसे बढ़कर निलंज्ज नारी कौन होगी। राम ने मेरी हत्या के उद्देश्य से मुक्त गर्भवती का परित्याग किया, अब उनमे साहस है कि मुक्ते स्वीकार करे। कृटिल जनो के बचनो के आधार पर राम ने मेरा निष्कासन किया, अस्तु ऐसे पित राम तो मेरे लिए यमराज है। द इस प्रकार सीता

दुष्टा नारी निह आमि परे कर दान ।
 सभा विद्यमाने कर एत अपमान ।। (कृतिवा० रामायण)

२. असमी० रामा०।उत्तर०।६९१४, ६९९६ छंद

हनुमानादिक के साथ जाना अस्वीकार कर देती हैं। वंगेलों की सीता इतना आक्रोश नहीं व्यक्त करतीं। उनकी दृष्टि में राम यम नहीं जन्म-जन्मान्तर कें पित हैं। वे राम को अपनी हत्या को पड्यंत्रकर्ता नहीं मानती।

असमीया की सीता महर्षि की आज्ञा से राम के पास चलने के लिए विवश हो जाती हैं, किन्तु लज्जा तथा अपमान के कारण उनके हृदय में भयानक विद्रोह जाग्रत हो जाता है, संकोच के कारण उनके पैर आगे नहीं बढ़तें। यथाकथिचत् मिर भूकाये हुए वाल्मीकि जी के साथ चलती है, किन्तु वृष्टि संयत रहती है। राम की सभा में वाल्मीकि जी सीता की गुद्धता प्रमाणित करते हुए कहते हैं: मैं हाथ उठाकर मभा में गपथ लेता हूँ यदि सीता दोपयुक्त हो तो मेरे कोटिजन्म कृत सत्कर्म नष्ट हो जायें और इस जन्म में किये गये तप तथा धर्माचरण भी नष्ट हो जायें। वाल्मीकि के इन बचनों से राम सन्तुष्ट हो जाते है, किन्तु मीता की अन्तर्थिया कैसे भान्त हो मकती थी ? कोप एवं अपमान के कारण उनका चित्त स्थिर नहीं था।

उक्त वर्गन वाल्मीकि रामायण (उक्तर०। ६६। १८, २०) के आधार पर किया गया है। वहाँ भी वाल्मीकि जी सीता को निष्पाप सिद्ध करने के लिए अपनी तपण्चर्या की जपथ लेते हैं। असमीया की सीता इस समय राम के प्रति अधिक असन्तुष्ट हैं, किन्तु अगले जन्म में भी राम के पित रूप में प्राप्त होने की कामना करती है। वे यह भी कामना करती है कि अगले जन्म में जनक ही मेरे पिना हों, दणरथ ही मेरे घवनुर हों, कौसल्या ही मेरी सास हों, भालू एव मकंट ही मेरे पुत्र तुल्य सहायक हों और लक्ष्मणादि मेरे देवर हों। वे पाताल-प्रवेश करने के पूर्व राम की तीन वार पिरक्रमा करती है और उनकी चरणरज को मस्तक में लगाकर राम से क्षमा प्रार्थना करती हुई कहती है कि मुक्ते खेद है कि मैं आपकी चरणसेवा न कर सकी।

उक्त वर्णन से सिद्ध होता है कि असमीया की सीता राम के प्रति कृद्ध एवं असन्तुष्ट होती हुई भी अपने दाम्पत्य प्रेम को कम करने मे असमर्थ है, उनमे राम-परिवार के ऊपर वैसा ही स्नेह एवं ममत्व है। वे स्वयं को रानी न समफ्त कर राम की चरण सेविका ही सनफती रही हैं। उनका जीवन एक सती नारी का अभिशष्त जीवन है, जो आपित्तयों एवं प्रपीडनो पर भी अपने आराध्य पितदेव राम को हृदय में त्यागने में असमर्थ है। उन्होंने आदर्श जननी का व्रत लिया, परित्यक्ता होने पर

१. राम हेन स्वामी हउक जन्म जन्मान्तरे (कृत्तिवास । पृ० ५२६)

२. कोपे अपमाने आति चित्तु नुहि थिर । (आ०रा०।७०७४)

३. हृदय खेदत थि किछु बुलिलोइ दोप क्षमा आमाक । तोमार चरण सेविवे न पाइलो मोरे से कर्म विपाक । (अ० रा० । ७०६३)

३०६ / भारतीय वाङ्मय मे सीता का स्वरूप

भी रघुवंश के अंकुरों को पल्लिवत करने के लिए जीवित रही और अन्तिम क्षणो तक वात्सल्य का निर्वाह करती गईं। उन्होंने दोनों पुत्रों को सहयोग से चलने का उपदेश दिया और उनके चिरंजीवी होने का आशीर्वाद देकर पाताल में प्रविष्ट हो गयी। इस सीता की तुलना में बँगला की सीता पुत्रों के प्रति इतनी वात्सल्यमयी नहीं प्रतीत होतों। वे तो जन्मजन्मान्तर में राम के ही पित रूप में प्राप्त होने एवं अगले जन्म में इस प्रकार की छीछालेटर न करने की प्रार्थना करती हुई पाताल में प्रविष्ट हो जाती है। पारिवारिक ममत्व के प्रति उनका कोई विचार ही नहीं प्रतीत होता। र

जन्मे जन्मे प्रभु मोर तुम हओ पित ।
 आर कौन जन्मे मोर करौ ना दुर्गित ।।
 नाहि चाहिलेन सीता उभय छाओयाले ।
 श्री रामे निरखिया प्रवेशे पाताले ।। (कृत्तिवास० रामा० । ५७३)

ग्रघ्याय ५

पश्चिमांचलीय भाषाओं में श्री सीता

भारत के पश्चिमांचल में मराठी तथा गुजराती भाषाओं का विशिष्ट महत्व है। दोनों भाषाओं में सीता विषयक अनेक महत्वपूर्ण ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं। यद्यपि उक्त भाषाओं के क्षेत्रों में श्रीकृष्ण की सरस कथा का विशेष प्रभाव रहा है, किन्तु भक्तिघाराओं में से रामभक्तिघारा ने भी उक्त क्षेत्रों को आप्लावित किया है। १४वीं गताब्दी से इन भाषाओं में सीता चरित्र से सम्बद्ध ग्रन्थों की रचना प्रारम्भ हुई थी और अञ्चनापर्यन्त किसी न किसी रूप में रचनायें होती जा रही हैं।

(क) मराठी साहित्य में श्री सीता और उसकी मूल प्रेरणा

मराठी भाषा संस्कृत के अति सन्निकट है। यद्यपि इसमें सीता चरित्र से सम्विन्धित पृथुल साहित्य की सृष्टि हुई है, किन्तु उनमें सर्वाधिक प्रसिद्ध रचना भावार्थ रामायण है। इसके प्रणेता कविवर एकनाय माने जाते हैं। इसका रचनाकाल १५८० के लगभग माना जाता है। इस ग्रन्थ से पूर्व मराठी मे रामकथा का निवन्ध नहीं हुआ।

मराठी राम साहित्य में सीता स्वयंम्वर के नाम से अनेक ग्रन्थों की रचना हुई है, जिससे यह निद्ध होता है कि सीता जी के जीवन का यह अंग मराठी किवयों में विशेष आदृत रहा है। जनी जनार्दन और विठारेणुकानन्दन (१६वी शतक) राम-दास, वेगावाई, वामन तथा जयराम स्वामी (१७वीं शतक) आनन्द तनय, गोसावी-नन्दन, नागेण विट्ठल, (१८वीं शती) प्रभृति किवयों ने सीतास्वयम्बर नामक ग्रन्थों की रचनायों की हैं। अधिकांश में आनन्द रामायण (संस्कृत) का प्रभाव प्रतीत होता है।

परवर्ती किवयों ने मुख्यतः भावार्थ रामायण के आधार पर ही अपने ग्रन्थों की रचना की है। कृष्णदास मुगदच ने युद्धकाण्ड की रचना की है। इसमें मायासीता का जल्लेख मिलता है। मुक्तेश्वर की संक्षेप रामायण में भावार्थ की ही कथावस्तु का संक्षेपण प्रस्तुत किया गया है। इनकी द्वितीय रचना 'अहि-मिहरावण-वध' से सीता कथा का कोई सम्बन्ध नहीं प्रतीत होता। माधव स्वामी ने भी परम्परानुसार दो रामायण ग्रन्थों की रचना की थी। महाराष्ट्र में प्रायः समर्थ रामदास की रचनायें भक्ति क्षेत्र में विशेष लोकप्रिय हैं। इन्होंने लघुरामायण सुन्दर काण्ड तथा युद्धकाण्ड नामक रचनायें

प्रस्तुत की है। इन तीनों में किन ने सीता को माननी नहीं, एक अलौनिक शक्ति के रूप में मान्यता दी है, स्थान-स्थान पर भक्ति का पुट दिया है। वेणावाई ने भी रामायण की रचना की, जो प्रायः भावार्थ पर ही आधारित है। उक्त समस्त रचनाये १७वी शताब्दी में हुयी है। १७०३ ई० में श्रीधर ने राम निजय नामक प्रसिद्ध ग्रन्थ की रचना की। यह ग्रन्थ भी अधिकांश भावार्थ रामायण की कथावस्तु से प्रभावित है।

मराठी साहित्य में मोरोपन्त कवि का गौरवस्थान है। इन्हें मराठी के वेशव भी कहते है। इन्होंने ७४ रामायण ग्रन्थों की रचना की थी। इनमें क्यावस्तु के प्रकारों में सामान्य अन्तर पाया जाता है। भक्ति का पुट इनमें भी दर्शनीय है। कि ने अपनी क्यावस्तु की मूलाधार वित्मीिक रामायण को ही मोनी हैं। १६वी श्रेताब्दी में अमृतराव ओक की रचना शतंमुख रामायण एक उत्तम कृति के रूप में मान्य थी। इस प्रकार मराठी में सीताराम की कथा समावृत रही है। और भावार्थ रामायण रामकथा की ऐसा ही मान्य ग्रन्थ मोना जाती है, जैसा कि हिन्दी में रामचरित मानस। यहाँ पर हम इसी ग्रन्थ की अधार मानकर मराठी साहित्य की सीता का विश्लेपण प्रस्तुत करेंगे।

भावार्थ रामायण में मुख्यतया वाल्मीकि रामायण, अध्यातम रामायण एव आनन्द रामायण इन तीन प्रत्थी का न्यापक प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। प्रस्तुत ग्रन्थ की कथावस्तु का गठन तो वाल्मीकि पर आधारित है किन्तु जहाँ तहाँ उसमे भक्ति का आवरण प्रतीत होता है। इनके अतिरिक्त अपेक्षाकृत नवीन सामग्री का स्रोत आनन्द रामायण सिद्ध होता है। विशेष कथानको का सकेत करते हुए इसकी प्रामाणिकता सिद्ध की जायगी। कतिपय स्थलों में किव की स्वतन्त्र प्रतिभा का भी परिचय सिलता है।

भावार्थ रामायण की सीता अग्निजा है। राजा पद्माक्ष लक्ष्मी की उपासना करते है और लक्ष्मी उन्हें पुत्री के रूप में प्राप्त होती है। राजा पद्मा नाम से उसे अभिहित करता है। इस कन्या के स्वयम्बर में ही राजाओं से युद्ध होता है और पद्माक्ष की मृत्यु हो जाती है। यह दुश्य देख कर पद्मा अग्नि में प्रविष्ट हो जाती है। एक दिन रावण अग्निकुण्ड में खेलती हुई उस कन्या को देखता है, पर कन्या तुरन्त अदृश्य हो जाती है। रावण अग्निकृणमन करके वहाँ से पञ्चरत प्राप्त कर एक पेटिका में रख लेता है। जीव वह लेका से वाहर उसे खोलता है तब एक कन्या मिलती है। मन्दोदरी की इच्छा से कन्या उसी पेटिका में रख कर मिथिला में गाड़दी जाती है, जिसे एक कृपक प्राप्त करता है और राजा जनक को अपित करता है, जनके उस कन्या को पुत्री के रूप में स्वीकार करते हैं। उक्त कथा को मूल आनन्द

मान् १. भावार्थ रामायण १।१५

रामायण है। १ उक्त ग्रन्थ में ही सीता के अग्निजां रूप का उल्लेख पाया जाता है। भावार्थ रामायण के अनेक सन्दर्भ आनन्द रामायण से प्रभावित है। इस प्रकार भावार्थ की सीता लक्ष्मीस्वरूपा है। १५वी शताब्दी की इस रचना मे भक्ति का पर्याप्त प्रभाव पड़ा है, अतः इस ग्रन्थ की सीता में अलीकिकता तथा माधुरी का सुन्दर समन्वय किया गया है।

सीता के इस अलीकिक रूप का प्रदर्शन भावार्थ में अनेक स्थलों पर किया गया है। एक बार परशुराम जी जनक के महलों में देखते है कि सीता शंकर के अजगत धनुप को लेकर खेल रही हैं। वे जनक जी को यह परामर्श देते हैं कि तुम्हारी पुत्री असाधारण शक्तिमती है और लोक में असामान्य है, अतः तुम इसका विवाह उसी वीर के साथ करना, जो इस धनुप के भंग करने में सक्षम हो। जनक जी परशुराम के इस परामर्श का स्वागत करते है और सीता विवाह के प्रण के रूप में धनुभंग करने के प्रण को प्रसिद्ध करते हैं। 2

उक्त सकेत से यह सिद्ध होता है कि सीता जी में शारीरिक शक्ति भी अमाधारण थी। आनन्द रामायण में (१)३।६०) भी सीता द्वारा धनुप उठा लिये जाने की घटना का उल्लेख मिलता है, जिसके आधार पर जनक जी को इस रहस्य का जान हो गया था कि सीता लक्ष्मी का अवतार हैं:

> अश्वेवत्तखनुः कृत्वा जानकी कीडनं व्यधात् । जामन्यस्यस्तेन सीतां ज्ञात्वा लक्ष्मीं तदिच्छया ।

ददौ तृपं पणार्थे तद्वनुरन्यैर्दुरासदम् ॥ (आं० रा० १।३।५६, ६०) वित्रकूट वामकाल में काक द्वारा चंचुप्रहार का जो वृत्तान्त विभिन्न रामायणों में

विश्व वासकाल में काफ हारा चचुत्रहार का जा वृत्तान्त विश्वन रामायणा में विजत है, उसमें काक के विषय में अनेक मतभेद पाये जाते हैं। भावार्थ रामायण के अनुसार सुदसव नामक गन्धवं ही काक के रूप में आया था, विन्तु अधिकांश ग्रन्थों में इन्द्रपुत्र जयन्त के ही काक रूप धारण करने का उल्लेख है।

नीता हरण के पूर्व सीता का अग्नि में वास करना और माया सीता अथवा छाया सीता का अपहरण होना, यह बत्तान्त अनेक परवर्ती रामायणों में प्राप्त होता है। भावार्य रामायण में भी कुछ परिवर्तन के साथ उक्त वृत्तान्त इस प्रकार दिया गया है:

देवगण यह समऋते थे कि रावण सीता के समीप जाते ही उनके सतीत्व के तेज से भस्म हो जायगा। इस प्रकार अन्य राक्षस अविशय्ट रह जायेगे और हमारा उद्देश्य पूर्ण न होगा, फलतः हरण के समय वे सीता जी को परामर्श देते हैं कि आप

१. अानन्द रामायण १।३।१८८, २७५ २. भावार्थ रामायण १।१७

^{3.} भावार्थ रामायण २।१४

स्वयं रावण को भिक्षा न दें, हमारे द्वारा निर्मित सीता को भिक्षा देने के लिए के हो। सीता उत्तर देती हैं कि माया सीता की रचना आप लोगों की शक्ति के शहर है, मैं स्वतः अपनी छाया प्रेषित कर उसका अपहरण कराऊँगी और अन्त में दे ऐना ही करती हैं। । इस प्रसंग में सीता अतुलित शक्तिस्वरूपा प्रतीत होती हैं और इस बात की भी सिद्धि होती है कि वास्तविक सीता का अपहरण नहीं हुआ, छाया सीता ही रावण द्वारा अपहृत हुई है। इस ग्रन्य में रावण मोक्षप्राप्ति के उद्देश्य से ही सीता का अपहरण करता है, न कि कामभावना या किसी अन्य भावना से 12 यही भाव 'आनन्द रामायण' (१।११।२४४) में भी प्रदर्शित किया गया है। रामकथा में रावण के इस उद्देश्य का वर्णन प्राय: ११ वीं शताब्दी से मिलता है। सर्वेप्रयम रामतापनीय उपनिषद् (४।१७) में इसका उल्लेख मिलता है। अध्यातम (३।४।६०) पद्मपुराण (६।२६६) एवं रामचरित मानस (३।२३।४) में भी यही उल्लेख मिलता है। भावार्थ रामायण में लक्ष्मण जी सीता की सुरक्षा के लिए पर्णकुटी के चारों और धनुपकोटि की सहायता से एक रेखा खीच देते हैं और ४ देवों की श्रपथ करते हुए कहते हैं कि जो इसको पार करेगा उसका सिर विदीर्ण हो जायगा । व लानन्द रामायण (१।७।६=) में भी यही तथ्य उल्लिखित है। इससे यह प्रतीत होता है कि सीता की सुरक्षा में लदमण विशेष संलन्न थे।

'भावार्य-रामायण' में श्री राम हनुमान को अभिज्ञान स्वरूप मुद्रिनादान के प्रसंग में यह वात वतलाते हैं कि जब सीता वल्कल वस्त्र घारण करने में असमर्थ थीं, तब मैंने अपने हाथ से उन्हें उक्त वस्त्र पहनाये थे। इस अभिज्ञान के अतिरिक्त जो एक एवं राम की स्नेहानुवृक्ति का श्रमाण मिलता है। इस अभिज्ञान के अतिरिक्त जो एक नवीन तथ्य श्राप्त होता है, वह यह कि राम हनुमान से वतलाते हैं कि सीता की हनु (दाड़ी) पर मेरा एक लघु चित्र अकित है। यह उल्लेख कवि की मौलिक नूभ का परिणाम है। इसके अनुसार सीताराम की पारस्परिक श्रीति की प्रनाइता पर प्रकाश पड़ता है और इस बात का भी संकेत मिलता है कि सीता अलंकरणिय थी।

'भावार्य रामायण' में सीता के साथ लक्ष्मण के अपूर्व संयमी रूप का चित्रण किया गया है। एक वार सीता जी सुप्तावस्था में अनावृत्त हो जाती हैं, राम आते हैं और लक्ष्मण के अपूर्व संयम को देख कर उनकी प्रशंसा करते हैं। इस प्रकार इस ग्रन्थ की सीता लक्ष्मण पर पूर्णतया आश्वस्त हैं, वे उन्हें छली या अन्य कुछ नहीं समम्तती।

१. भावार्य रामायण, ३।१६

३. भावार्थ रामायण, ३।१५

५. भावार्य ०, ४। १३

२. भावार्थ रामायण, ६।२३

४. भावार्घ, ३।१५

६. वही, अरण्य०।=

मावार्य में मन्दोदरी से रावग कहता है कि तुम सीता को मेरे अनुकूल वनाने का प्रयास करो । इससे यह सिद्ध होता है कि इस ग्रन्य की सीता की रावण के यहाँ विशेष कष्ट मिला है।

'मानार्य रामायण' में सीता त्याग का कारण ताराजाप भी माना गया है। वि वालि के बढ़ के पश्चात तारा राम को जाप देती है कि तुम बहुत दिनों तक सीता की मंगति न प्राप्त कर सकोगे। सीता जी इस प्रसंग में यह भी आगंकों करती है कि मैंने लक्ष्मण को दुर्वचन कहे थे। हो सकता है, इसी कारण मेरा निर्वासन हुआ हो। इस प्रमंग में कि ने सीता को जंकालु प्रवृत्ति की नारी तक नीचे स्तार दिया है, जो मर्वया अनुचित प्रतीत होता है।

भावार्य का लव-कुश-वृत्तान्त भी 'लानन्द रामायन' (जनमरा६, प सर्ग) पर लाधारित है। इसके अनुसार सीता जी 'संयोगकरण द्रत' करती हैं, जिसके लिए लव प्रतिदिन अयोध्या के वीरों को परास्त कर कमल लाता है। ६ दिन में यह यत समाप्त होता है। इतने में अववमेख यज प्रारम्भ होता है और वाल्मीकि जी भी सीता तथा उनके पुत्रों महित जाकर अयोध्या से कुछ दूर ठहर जाते हैं। यहीं पर लव अवव हरण करता है और अन्त में ज्ञान्ति होने पर सीता सतीत्व का साक्य देती हैं, फलतः राम उन्हें तथा लव कुण को अपना लेते हैं। भ

भावार्य में सीता का चंडी रूप भी प्रतिष्ठित किया गया है। जब कुम्भवणे का पुत्र मूनकापुर की माता को कैकेशी यह परामर्श देती है कि तुम अपने पुत्र को तपस्या के लिए प्रेरिन करो, जिससे वह विभीषण का वह कर स्मका राज्य छीन ले, तब ऐसी स्थित आने पर सीता पुरुप का रूप धारण कर लंका जाती है और मूलकामुर का मंहार कर अपनी अनुपम बीरता का भी परिचय देती हैं। शानन्द रामायण (७।४,६ मां) में उक्त कथानक का मूल विद्यमान है, वहाँ राम की अजक्तता पर ही मीता अपने गौर्य का परिचय देती है।

माबार में सीता के मूमि प्रदेश का क्यानक इस प्रकार है: जब सीता जीवन से सकुशत लौटकर अपने पुत्रीं सहित अयोध्या में रहने लगती हैं, तब एक दिन कैंकेयी राजसमा के समझ ही सीता के सतीत्व पर सन्देह प्रकट करती हैं, फलतः सीता जी अपने सतीत्व को प्रमाणित करने के लिये पृथ्वी माता से प्रार्थना करती है कि द मुक्ते अपने लंक में दिया ले। अन्ततः पृथ्वी विदीर्ण होती है और सीता उसमें प्रविष्ट हो जाती हैं।

१. नावार्यं , द्रार्

३. भादार्थ≈, ७१४=

५. वहीं, ७।७०, ७२

र. भावार्य, ४।७

४. भावार्य, ७।६६, ६६

६. वही, ७१७३

इस प्रकार मराठी साहित्य की सीता लक्ष्मी स्वरूपा है, उनमें अपूर्व लावप्य है, अद्भुत गुणों का समावेश है। वे मानवी कम, देवी अधिक है। वे परम पावन अगिन से उत्पन्न है, अतः उनकी पवित्रता एवं तेजस्विता स्वतः सिद्ध है। व विवाह के पूर्व ही धनुप उठाकर अपनी अलौकिकता एवं दिव्य शक्ति का परिचय प्रस्तुत कर देती है। उनके स्वभाव में कोमलता एवं स्निग्धता अधिक है। प्रेम उल्लास मार्दव एव भावुकता उनके सहजात गुण है। उनमे इतनी शक्ति है कि वे अपनी छाया का स्वतः निर्माण कर खेती है और रावण उसी छाया सीता का ही अपहरण करता है। सीता अपने उपकारी हनुमान के प्रति अतिशय कृतज्ञ है, वे उन्हें अनेक आशीर्वाद देकर अनुगृहीत करती है। उनकी पति-परायणता की यही कसौटी है कि रावण उन्हे आकृष्ट करने के लिए विभिन्न प्रकार के प्रलोभन प्रदिश्ति करता है, अनेक यातनाएँ दिलाकर अपनी ओर आकृष्ट करने की चेष्टा करता है, किन्तु फिर भी वे उसका तिरस्कार करती है और राम के अतिरिक्त किमी अन्य का स्पर्ण करना भी पाप समभती है। उनमे इतनी शक्ति है कि मूलवासुर जैसे दुष्ट को भी संग्राम भूमि से सुला देती हैं।

सीता वनयातना की भी परवाह नहीं करती, वे वात्सत्य के कारण अनेक कब्टों को भेलती हुई लवकुण का परिपालन करती है और राम से इतनी सतायी होने पर भी उनके प्रति असन्तोष नहीं प्रकट करती। जब समय आता है, तब वे अपने सतीत्व को प्रमाणित करने के लिए भूमि में प्रविष्ट हो जाती है। इस प्रकार मराठी की सीता एक आदर्श पितपरायणा पत्नी हैं, जिनमें त्याग एवं भोग का अद्भुत समन्वय पाया जाता है। वस्तुतः वे प्रेम की श्रेय मूर्ति है, भारतीय भावना की आदर्श देवी है, त्याग और बलिदान उनके यश के अमर प्रहरी है।

(ख) गुजराती साहित्य में सीता और मराठी साहित्य की सीता से उसकी तुलना

गुजराती भाषा का क्षेत्र उत्तर में सिरोही मारवाड तक जो कच्छ तथा सिन्ध के धार और पारकर जिलों को भी आवेष्टित कर लेते हैं, है। दक्षिण में इस क्षेत्र की सीता दमण गेंगा तक है। महाराष्ट्र राज्य के थाणा जिले, सालसेट डीपरवमूह और वस्वई शहर में भी गुजराती बोली जाती है। पूर्व में इसकी सीमा सह्याद्रि पर्वत श्रेणी है, जो उत्तरवर्ती होकर धरमपुर, पालनपुर एवं अरावली पहाड़ियों तक पहुँचंती है तथा भील-वस्तियों का कुछ भाग भी जिसमें आ जाता है। पश्चिम और का सीमान्त स्वयं सागर ही है। इस भाषा के बोलने वालो की संख्या १ करोड ६३ लाख से भी अधिक है।

१. गुजराती साहित्य का इतिहासः श्रीजयन्त कृष्ण हरिकृष्ण दने (१०१) १६६३ प्र० सं २

यद्यपि गुजराती साहित्य में कृष्णोपास्ना का विषेप उल्लेख मिलता है, किन्तु ऐसा नहीं है कि उसमें रामोपासना के लिए कोई स्थान ही न हो। अनेक किंदयों ने गुजराती भाषा के माध्यम से राम सीता का मृत्यांकन किया है और सत्साहित्य की मुध्दिकर अपनी भाषा के भण्डार की पूर्ति की है।

गुजराती राम साहित्य १४वी शताब्दी से उपलब्ध होता है। आसाईत इत 'रामलीला ना पदो' पदशैली का प्राचीनतम ग्रन्थ है, जिसमें सीताराम विषयक पदों के माध्यम से किव ने उनके जीवन की स्थूलकथा को संगीतात्मक रूप प्रदान किया है। सम्वत् १५२६ में कारमतमंत्री नामक किव ने ४६५ कि हियों में 'सीताहरण' नामक एक साधारण ग्रन्थ की रचना की, जो अध्यात्म रामायण की भाँति सीताहरण के कथानक से ओतप्रोत है। इसमें सीता के करुणरूप एवं सतीह्रप का चित्रण किया गया है। पन्द्रह्यी शताब्दी में ही 'मालण' नामक किव ने 'रामविवाह' (अपूर्ण) तथा 'रामवालचिरत' ग्रन्थों की रचना की। इनसे सीताविषयक कोई नवीन सामग्री नहीं प्राप्त हो सकी। १५वी शताब्दी में ही मांउण नामक किव ने किसी रामायण की रचना की थी, जो अपूर्ण है। इसमें अध्यात्म के आधार पर रामकथा विणत है। सम्प्रति जो प्रति पूना में उपलब्ध है, उसमें ७० कडवा प्राप्त होते है।

(सन् १५१६-६=) नाकर ने रामायण की रचना की है। 'लववुणाख्यान' भी इनकी रचना मानी जाती है। १६वी शताब्दी मे मालण कवि के पुत्र उद्धव ने एक रामायण (अपूर्ण) की रचना की थी, जो श्री वाल्मीकि रामायण के आधार पर लिखी गयी है। उक्त रचना 'स्न्दर-काण्ड' तक की कथावरतु प्रस्तुत करती है। गुजराती के प्रसिद्ध कवि विष्णुदास (१६वी शतक) ने भी रामायण की रचना की थी, उसमें कवि ने भिवत का आध्य लेकर रामकथा का वर्णन किया है, किन्तु यह रचना अधिक प्रसिद्धि नही प्राप्त कर सकी । विजयो किव ने 'सीता वेल' तथा 'सीता सन्देश' नामक दो रामकथा ग्रन्थों की रचना की है। इनमे प्रथम की कथावस्तु सीतास्वयम्बर से सम्बद्ध है, जिसे पाँच कड़वों में प्रस्तुत करने की चेग्टा की गयी है। द्वितीय प्रस्थ में कवि ने हनुमान द्वारा सीता के करुण सन्देश की राम के पाम पहुँचाने के रसात्मक कथानक को काव्य का विषय बनाया है। इस ग्रन्थ की सीता मे करुणा, प्रेम, दैन्य, नैराष्य, ग्लानि आदि का सजीव रोमांचक अस्तित्व चित्रित किया गया है। सूरत-निदासी 'हरिराम' ने 'सीता स्वयम्बर' नामक आख्यान काव्य की रचना की है। प्रेमानन्द (१७वी शती) की 'रणयज्ञ' रचना लघु होती हुई भी महत्वपूर्ण है। इसमे राम के अश्वमेध यज्ञ का. वर्णन किया गया है। हरिदास (१७वी शती) जो कि प्रेमानन्द के शिष्य थे, इन्होंने 'सीता विरह' नामक सुन्दर रचना प्रस्तुत की, किन्तु कथा परम्यरित ही प्रस्तृत की है।

डमोई की एक विधवा ब्राह्मणी दिवाली बाई (१८वीं शती) ने रामजन्म तथा राम विवाह सम्बन्धी अनेक गीत लिखे हैं। इसी प्रकार कृष्णावाई कृत 'सीता विवाह' भीं एक सुन्दर रचना मानी जाती है। उमरेठ की पुरीवाई ने 'सीता मंगल' नामक ग्रन्थ की रचना की है। १६वी शताब्दी मे गिरधरदास ने सम्पूर्ण रामकथा 'गिरधर दास-रामायण' के नाम से प्रस्तुत की है। यह ग्रन्थ गुजराती राम-साहित्य मे सर्वश्रेष्ठ माना जाता है, इसी कारण इसे पर्याप्त लोकप्रियता भी प्राप्त है। इन ग्रन्थों के अतिरिक्त उत्तर रामचरित, अध्यात्म रामायण आदि के गुजराती अनुवाद भी किए गये हैं।

इस प्रकार गुजराती राम साहित्य के सामान्य परिचय से यह निष्कर्ष निकलता है कि कृष्ण-कथा की तुलना में यहाँ राम कथा गौण रही है और अब भी है। जिन किवयों ने रामकथा को अपनी रचनाओं का आधार बनाया है, उनमे वाल्मीिक रामायण तथा अध्यात्म रामायण की छाप मिलती है। गुजराती किवयों ने इन दो ग्रन्थों के अतिरिक्त अन्य प्रचलित रामकथा ग्रन्थों से भी यत्र-तत्र प्रभाव ग्रहण विया है। नर्मदाशकर रचित 'रामायण नो सार' एक ऐसी ही रचना है जिसमें कथाओं में वैविध्य प्राप्त होता है।

मराठी तथा गुजराती दोनों भाषाओं में सीता राम-साहित्य की रचना प्रायः एक ही समय प्रारम्भ हुई है। मराठी रचनाएँ 'मुख्यतया' 'आनन्द रामायण' से प्रभावित हैं और गुजराती रचनाये मुख्यतया अध्यात्म रामायण से प्रभावित है। वैसे तो उभयत्र वाल्मीिक-रामायण का भी आंशिक प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। शानत प्रभाव के कारण अथवा राम-भिन्त में सीता की विशेष प्रतिष्ठा के कारण इन भाषाओं के ग्रन्थों में सीता असुरसहारिणी के रूप मे भी प्रस्तुत की गयी है। देवी-भागवत (१२वी शती) में जिस सीता का उल्लेख है यदि उसका भी प्रभाव उनत भाषाओं के साहित्य पर प्रतीत हो तो इसमे आश्चर्य ही क्या है?

गुजराती साहित्य में सीता लक्ष्मी का अवतार है, उनकी उत्पत्ति भूमि से हुई, अतः वे भूमिजा हैं। वे पार्वती सरस्वती तथा लक्ष्मी से अभिन्न है, जैसा कि अध्यात्म (अयो०।१।१३) में भी वर्णन आया है। मराठी साहित्य में भी सीता आद्याशिवत लक्ष्मी का अवतार है, किन्तु वे अग्निजा हैं। उभयत्र सीता जनक की दत्तक पुत्री के रूप में विणत है।

गुजराती साहित्य की सीता संयत एवं गम्भीर है। वे विवाह के पूर्व राम पर अधिक अनुरक्त नहीं प्रतीत होती, किन्तु मराठी की सीता तो आनन्द रामायण की सीता की भाँति राम को ही पतिरूप में चाहती हैं, उन्हें पिता के प्रण पर भी गहरा क्षोभ होता है। धनुर्भग होने पर उभयत्र भीता राम के गले में जयमाला पहनाती है, वहाँ पर सीता की लज्जाशीलता, त्रेमाधिवय एवं सुशीलता का परिचय दोनो भाषाओं के साहित्य में प्राप्त होता है।

गुजराती तथा मराठी दोनो भाषाओं के साहित्यों में सीता हिनुमान पर परम प्रसन्न होकर उन्हें अजर-अमर होने का आशीर्वाद देती है और उनके इस महनीय कार्य की प्रशंसा करती हुई कृनज्ञता ज्ञापित करती है। इससे सीता की शालीनता, विवेकशीलता एवं सहृदयता का प्रमाण मिलता है।

उभयत्र सीता की अग्निपरीक्षा का वर्णन मिलता है, जिनमें वास्तविक सीता का प्रकट करना और छाया सीता का समाप्त करना ही इस घटना का लक्ष्य प्रतीत होता है। स्वयं अग्निदेव प्रकट होकर सीता की शुद्धि प्रमाणित करते हैं। -राम भी सीता के पातित्र त से सन्तुष्ट है।

सीता के पातिव्रत से सन्तुष्ट है।

गुजराती में सीता निर्वासन के दो प्रमुख कारण प्रस्तुत किये गये है: प्रथम
रजक वृत्तान्त और द्वितीय रावण चित्र वृत्तान्त । आनन्द रामायण में भी रावण चित्र
वृत्तान्त बतलाया गया है। मराठी में भी उक्त कारण माने गये हैं। किन्तु उसमें
सीता का दोहद (वनवास की इच्छा) भी एक कारण माना गया है। वाल्मीिक में भी
इस दोहद का उल्लेख किया गया है।

गुजराती में सीता के पुत्र कुश तथा लव संग्राम में सर्व को पराजित कर देते हैं किन्तु जब सीता को ज्ञात होता है कि यह तो राम की पराजय है तब वे पुत्रों की भर्सना करती है। वाल्मीकि में भी ऐसा उल्लेख मिलता है। मराठी में सीता प्रथम तो पुत्रों की वीरता पर प्रसन्न होती है, किन्तु हनुमान तथा सुग्रीव को दिपन्न स्थिति में नहीं देखना चाहती, अतः उनको मुक्त करने के लिए पुत्रों से संस्तुति करती है।

गुजराती में राम साहित्य के राम वाल्ीिक जी के कथनानुसार पुत्रों सहित सीता को स्वीकार कर लेते है, किन्तु सीता को सत्यता प्रमाणित करनी पड़ती है और वे भूमि में प्रविष्ट होकर उसे प्रमाणित भी कर देती है। मेराठी में सीता को तुरन्त यह परीक्षा नही देनी पड़ती। वे सकुशल राम के साथ पुत्रों सहित राजमहलों में सुख भोगती है। एक दिन कैकेयी राजसभा में ही सीता पर कलक लगाती है, फलत. सीता अपनी शुद्धि प्रमाणित करने के लिए भूमि में प्रविष्ट हो जाती है।

इस प्रकार गुजराती साहित्य की सीता और मराठी साहित्य की सीता लगभग एक-सी प्रतीत होती है। दोनो साहित्यों में वे लक्ष्मी हैं। आद्याप्रकृति है। दोनो में रावण अपने उद्धार के लिए ही उन्हें जगदम्बा मान कर लंकी लाता है। हप-सौन्दर्य की दृष्टि से दोनो साहित्यों में सीता अद्वितीय सुन्दरी के हप में चित्रत की गयी है। स्वभाव में गुजराती सीता गम्भीर है, उनमें लालित्य सीमित है, किन्तु मराठी की सीता में लालित्य अधिक है। वे एक स्वाधीनपतिका नायिका सी प्रतीत होती है। उनमें राम के प्रति ही सही की इप्रवृत्ति अधिक प्रतीत होती है। उनमें राम के प्रति ही सही की इप्रवृत्ति अधिक प्रतीत होती है। उनमें अपुरमितनी के रूप में सीता अद्वितीय शक्तिशालिनी भी सिद्ध की गयी है।

ग्रध्याय ६

दक्षिणांचलीय भाषाओं में श्री सीता

समस्त भारत की एक अखण्ड संस्कृति है, जिसके माध्यम से भारतीय जनता के अन्तर के तार संगुम्फित होकर विश्व के समक्ष एक अद्भुत स्वर लहरी छेड़ते रहते हैं। वैदिक काल से लेकर अधुनापयंन्त युग प्रवाह की धारा के साथ उसमें विवास होता गया है। यही कारण है कि भारतीय संस्कृति के महान् उन्नायक राम तथा हुएण का जीवन लीलाओं को भारत की प्रत्येक प्रान्तीय भाषा ने समादर प्रदान विया है। यद्यपि उक्त दोनों महापुरुषों की लीला भूमि होने का श्रेय उत्तर भारत को ही प्राप्त है, किन्तु दक्षिण भारतीय कवियों एवं मनीपियों ने संकुचित दृष्टिकोण नहीं अपनादा। उन्होंने उदार दृष्टिकोण रखते हुए उक्त महापुरुषों को अपनी रचनाओं का िपय वनाया है।

दक्षिण भारत में तिमल, तेलगु, कन्नड़ तथा मलयालम ये चार प्रमुख भाषाये वोलचाल तथा साहित्यिक क्षेत्र मे व्यवहृत होती है। इन चारो भाषाओं मे रामचरित्र तथा कृष्णचरित्र से सम्बद्ध विशाल साहित्य समुपलब्ध है। तिमल भाषा इन सभी भाषाओं की अपेक्षा प्राचीन मानी जाती है। न० त्री० राजगोपालन के अनुसार तिनल साहित्य ३००० वर्ष प्राचीन है। ईसा पूर्व चतुर्ग शतक तक उसमे काव्य नाटक तथा गीतिसाहित्य की मृष्टि हो चुकी थी। १

तिमल का क्षेत्र मद्रास से लेकर उसके दक्षिण में कन्याकुमारी अन्तरीप तक माना जाता है। तेलुगु आन्ध्रप्रान्त की भाषा है और इसका क्षेत्र मद्रास के उत्तर में विजगापट्टम तक एवं इधर हैदराबाद तक माना जाता है। कन्नड़ मैसूर राज्य की भाषा है तथा भेद्रास राज्य के पश्चिम में अरव समुद्र के तट तक बोली जाती है। मलयालम केरल प्रान्तीय भाषा है। यह दक्षिण में त्रिवेन्द्रम से लेकर अरव सागर के तटवर्ती क्षेत्रों में कासरगीड़ पर्यन्त बोली जाती है।

उपर्युक्त भाषाये द्रविड़ परिवार की भाषाये कहलाती है, किन्तु वर्तमान अन्वेषणों से उक्त मान्यता मे कुछ परिवर्तन की सम्भावना प्रतीत होती है। तमिल के

१. कव रामायण (हिन्दी अनुवाद की भूमिका) विहार राप्ट्र भाषा परिषद्, पटना (प्रथम संस्करण) स० २०१६ वि०।

अतिरिक्त शेष तीनों भाषाओं में संस्कृत भाषा का पर्याप्त प्रभाव लक्षित होता है। इस आधार पर विद्वान् इस बात की सम्भावना करने लगे हैं कि सम्भव है ये द्रविड़ भाषाये आर्यभाषाओं से ही प्रसूत हों। अंग्रेजों द्वारा हमारी सांस्कृतिक एकता को नष्ट करने के उद्देश्य से दक्षिण भारतीय भाषायें द्रविड़ संस्कृति से सम्बद्ध कर दी गई हों, तो आश्चयं क्या?

प्रस्तुत अध्याय में हम दक्षिणांचल की उपर्युक्त चारो भाषाओं में समुपलब्ध सीता विषयक सामग्री का आकलन करेगे। यद्यपि इन चारों भाषाओं की सामग्री इतनी अधिक है कि जिन पर अनेक शोध-प्रवन्ध स्वतन्त्र रूप से लिखे जा सकते है और लिखे जा रहे है, फिर भी हम इस प्रवन्ध में उसका संक्षिप्त एवं परिचयात्मक रूप प्रस्तुत करते हुए प्रत्येक भाषा के एक-एक मूधंन्य ग्रन्थ का आलोचनात्मक विवरण प्रस्तुत करेंगे, जिससे दक्षिण भारतीय कवियों के दृष्टिकोण से सीता के महत्व को समभने में सहायता मिल सकेगी। सर्वप्रथम तमिल साहित्य के मूधंन्य रामकथा ग्रन्थ 'कम्बर्यामायण' के आधार पर इस बात पर विचार किया जायगा कि इस ग्रन्थ में किव ने सीता के किस रूप को प्रस्तुत किया है।

(क) तिमल साहित्य में श्री सीता और मुख्य प्रेरणा-स्रोत

वाल्मीकि रामायण के पश्चात् तिमल भाषा मे निबद्ध कम्ब रामायण ही एक ऐसा ग्रन्थ है, जो आधुनिक भारतीय भाषाओं की रामायणों में सर्वाधिक प्राचीन माना जाता है। यद्यपि इस ग्रन्थ का मूल प्रेरणा स्त्रोत वाल्मीकि रामायण ही है, जिसको इसी प्रसग में तुलनात्मक ढंग से सिद्ध किया जायगा, किन्तु फिर भी उक्त ग्रन्थ में किन ने आवश्यकतानुसार कथा प्रसगों में अनेक महत्वपूर्ण परिवर्तन किये है, जिनसे किन की मौलिकता पर महत्वपूर्ण प्रकाश पड़ता है।

'कम्ब-रामायण' में वालकाण्ड से लेकर युद्धकाण्ड तक ६ काण्डो के माध्यम से १० हजार से भी अधिक पद्यों में किव ने रामकथा का गान किया है। इस ग्रन्थ के प्रणेता किववर कम्बन के रचनाकाल के विषय में विद्वानों में मतें क्य नहीं है। कुछ विद्वान् इन्हें नवी शताब्दी का और कुछ आधुनिक मनीषी इन्हें बारहवी शताब्दी का किव मानते है। प्रो० टी० पी० मीनाक्षिसुन्दरम् (तिमल विभागाध्यक्ष, अन्नामले विश्वविद्यालय) कम्बन को द्वादश शतक का ही किव मानते है।

वर्तमान समय में कम्बन रामायण मे उत्तरकाण्ड भी सपृक्त कर दिया गया है। यह रचना कम्बन के समकालिक ओट्टनकूतन नामक किव की मानी जाती है। कम्बन ने अपने प्रेरणा स्रोत के रूप में तीन प्राचीन किवयों का उल्लेख किया है। वहाँ भी

१. कम्ब रामायण । बाल । १ । १० छन्द

हमने प्रयम कि वाग्मी महर्षि वाल्मीकि को ही अपना प्रेग्णा स्रोत माना है। प्रम्तुत ग्रंथ के अनुवादक न० बी० राजगोपालन के अनुमार वाल्मीकि के अतिरिक्त कम्बन ने विमय्त तथा वोधायन को रामायण प्रणेताओं के रूप में संवेतित किया है, किन्तु हमारे विचार से वोधायन के स्थान पर स्थाम को मानना तर्कमंगत होगा, क्योंकि व्यामप्रणीत अध्यात्मरामायण (मंस्कृत) का प्रमाव कम्बन रामायण के वह स्थलों पर वृष्टिगोचर होता है। इमका प्रमाण यथास्थान इसी प्रकरण में प्रस्तुत किया जायगा। जहाँ तब बिज्य रामायण का प्रम्न है, उसका अस्तित्व मान्य है। योगवाजिष्ठ रामायण के कर्ता भी तो किष्ठ हो माने जाते हैं, जिमका हिन्दी अनुवाद राम प्रसाद निरजनी ने १७४१ ई० में किया था। इतं बुक्ते का मत है कि कम्बन ने जिन दो बिज्यों का संकेत किया है, उनमें एक किंव कुमारदाम प्रतीत होते हैं, जिन्होंने आठवी काताब्दी में जानकीहरण महाकाव्य की रचना की थी, क्योंकि अनेक ऐसे वृत्तान्त कन्वन रामायण में मिलते हैं जो वाल्मीकि रामायण में निलते, अपितु जानकीहरण में निलते हैं। हमारे विचार से उक्त मत तर्कसगत है, व्योंकि कुमारवाम का मन्वन्द दक्षिण भारत से भी प्रतीत होता है। वै

इस प्रकार कस्वन रामायण में मुख्यतया वाल्मीकि रामायण और गौपतया अव्यादन रामायण एवं जानकीहरण का प्रमाव मान्य होना चाहिए।

कन्त्र रामायन के दलम अन्याय के मिथिला-दर्शन 'पटल' से ही किव ने मीता का उल्लेख प्रारम्म किया है। मन्मय मीता देवी का चित्र खीचना चाहता है और अनुत ने अपनी लेखनी डुवोता है, लेकिन वह देचारा मीता की के अवयवों के सौन्दर्य को अकित करने में सर्वया असमर्थ हो हार कर रह जाता है, ऐसी अनुपम मुन्दरी को अपने अक ने पाकर मिथिला नारी अपने स्वर्गमय प्राचीरों के साथ ऐसी जोनायमान है, कैमें लक्नी का निवासमून कमलपुष्प ही हो। ऐसी उस नगरी में वे तीनों (विज्वामित्र तथा नाम लक्नण) प्रविष्ट हुए।

उक्त उल्लेख द्वारा यह निद्ध होता है कि कि कि मीता को एक अद्वितीय एवं असीकिक मुन्दरी के रूप में प्रस्तुत करना चाहता है। मीता इतनी सुन्दरी है कि नाम भी उनके मर्कागीण चित्र को उतारने में अमफन हो जाना है। वस्तुतः यही तो मौन्दर्य की कमीटी है कि वह अण-अप परिचितित होता रहे।

'क्षणे-क्षणे यन्नव्तामुपैति तदेव रूपं रमणीवतायाः।'

१. हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहास (डाँ० गणपतिचन्द्र गुप्त) पृ० =२५

२. डॉ॰ दुल्के (रामक्या, पृ॰ २२२ (१६६२)

३. मंस्ट्रन माहित्य की रूपरेखा (महाकाव्य प्रकरण)

४. बन्द रामायन । दा० । १० । ५

कविवर विहारी लाल ने ऐसे ही सौन्दर्य के विषय में निम्नलिखित दोहा लिखा है। इ दो॰ — लिखन बैठ जाकी सबै, गह-गिह गरवी गरूर ।

भये न केते जगत के, ज्वतुर चितेरे कूर ॥ (विहारी सतसई) वाल्मीकि अथवा अध्यात्म में सीता के ऐसे अनुपम-रूप का चित्रण इस प्रसग में नही प्राप्त होता। तुलसी के रामचरित मानस में सीता के इस रूप का आंशिक साम्य इस प्रकार प्राप्त होता है:

जो छिव सुधा पयोनिधि होई। परम रूप सय कच्छप सोई।। सोभा रजु मदर श्रुगारू। मथै पाणि निज पर्कज मारू।। येहि विधि उपजै लक्षि जव, सुन्दरता सुख मूल। तदिप सनोच समेत कवि, कहिंह सीय सम तूल।। (रा० मा० वा०)

तुलना करने पर मानस की सीता का सौन्दर्य अधिक प्रतीत होता है, वयोकि वह सम्भवतः साम्य पर आधारित है। काम और अमृत को दोनो ग्रन्थों मे सीता के सौन्दर्य के चित्रण मे एकत्र किया गया है। केवल इसी स्थल पर नही, अपितु अनेक स्थलों पर कम्बन रामायण अथवा रामचरित मानस मे अद्भुत साम्य प्रतीत होता है। जिसके आधार पर कुछ विद्वान तुलसी पर कम्बन का प्रभाव मानते है।

हमारे विचार से महाकवियों की वाणी में कुछ ऐसी विचित्रता होती है कि वह अनेक भाषाओं एवं अनेक देशों की भिन्नता को मिटा कर अभिन्नता के सूत्रों से सग्रिथत होती है। महाकिव तुलसी (हिन्दी किव) एवं महाकिव कम्बन (तिमलकिव) दोनों ऐसे ही प्रांतिभ किव थे, अतः सौन्दर्यानुभूति के अलौकिक क्षेत्र तक दोनों का पहुँच जाना कोई आश्चर्य की बात नहीं है। इसके अतिरिक्त यह भी सत्य है कि तुलसी ने समस्त 'मानस' काशी में नहीं लिखा, अयोध्या और चित्रक्ट में भी कुछ अश रचे गये थे। अतः मानस के अनेक स्थलों में कम्बन की रचना से जो साम्य मिलता है, वह काशीवास के समय किसी तिमल महात्मा से कम्ब रामायण सुनने के कारण नहीं हो सकता।

तुलसी तथा कम्बन की रामायणों के जिन अंशों मे साम्य है, उन अशों के बारे मे यह भी कहा जा सकता है कि संस्कृत की अध्यात्म रामायण का प्रभाव दोनो कवियो

१. दाक्षिणात्य विद्वान कहते है कि तुलसीदास जी जब काशी में रहकर मानस की रचना कर रहे थे, उसी समय कुमरगुरूपर नामक तिमलसन्त वहाँ गगा तट पर तिमलरामायण की व्याख्या हिन्दी में सुनाया करते थे। इस प्रकार तुलसी पर कम्बन का प्रभाव सम्भव है। किन्तु अभी विद्वान इस विपय को सर्वसम्मति से नहीं स्वीकार करते। (कम्बन रामायण, हिन्दी अनुवाद, भूमिका के आधार पर)

के रामायणों पर प्रतीत होता है। मानस का मूलाधार ग्रन्थ तो अध्यात्म ही है। इस प्रकार मानस तथा अध्यात्म में साम्य होने के कारण मानस तथा कम्व रामायण में भी आपाततः साम्य स्थापित हो गया है, किसी किव ने एक दूसरे का अनुकरण नहीं किया।

तिमल की सीता लक्ष्मी का अवतार हैं। मिथिला-दर्शन के प्रसंग में किव ने लिखा है: अब हम सीता जी का वर्णन करना चाहते है, किन्तु कैसे करें? कमलासन ब्रह्मदेव से लेकर सभी व्यक्ति किसी नारी का उपमान देते समय लक्ष्मी का उल्लेख करते है, वही लक्ष्मी स्वयं सीता का रूप लेकर अवतीर्ण हुई है, तो उनका उपमान कहाँ से और कैसे ढूँढ़ा जाये ।

यद्यपि वाल्मीिक में सीता के लक्ष्मी स्वरूप की इतनी प्रतिष्ठा नहीं पाई जाती, किन्तु युद्धकाण्ड के अन्त में (सर्ग ११७ श्लोक २६) सीता को लक्ष्मी का अवतार घोषित किया गया है। हमारे विचार से यही धारणा विकसित होती हुई कम्बन के रचना काल (१२वी शतक) तक परिपुष्ट हो गयी थी। कम्बन ने सीता की निम्निलिखित विशेषतायें अंकित की हैं।

- (क) पार्वती आदि देवियाँ भी सर्वसद्गुणसम्पन्न सीता को करबद्ध प्रणाम करती हैं।
- (ख) राम कन्यागृह की अट्टालिका के अग्रभाग में स्थित मृगनयनी सीता के दर्शन विवाह से पूर्व ही करते हैं।
- (ग) सीता के अद्वितीय सौन्दर्य से अचेतन पदार्थ भी द्रवित हो जाते थे, तो चेतन की बात ही क्या कही जाये ?

वालकाण्ड (१०।३५) में किन ने इसी नगरदर्शन के प्रसंग में राम और सीता का पारस्पित्क दर्शन कराया है। दोनों नो पारस्पित्क दर्शन से अनुरक्त सिद्ध कर पूर्व-राग की अनतारणा करने में किन सफल हुआ है। वाल्मीिक अथना अध्यात्म में सीता के इस पूर्वानुराग का उल्लेख नही मिलता। हिन्दी की रीतिकालीन रचना 'गोनिन्द रामायण' तथा असमीया रामायण (वाल०। अ० ३६) में भी ऐसा ही उल्लेख मिलता है। इस प्रकार नगरदर्शन के प्रसंग में पूर्वराग का वर्णन कम्बन की मौलिक सूभ प्रतीत होती है। जहाँ तक निवाह से पूर्व राम-सीता के अनुराग का प्रश्न है, वह तो सर्वप्रथम महानीर चिरत (विश्व श्वताब्दी) के प्रथम अंक में मिलता है। जानकीहरण (सर्ग ७) में धनुभँग होने के पश्चात् किन्तु पाणिग्रहरण होने के पूर्व ही सीता निरहने नेदनाग्रस्त चित्रित की गयी है।

कम्बन ने राम और सीता के इस प्रथम दर्शन में प्रृंगार को आध्यात्मिक रूप दे दिया है। उनके अनुसार सीता और राम दोनों क्षीरसागर में साथ रहते थे, किन्तू

१. कम्व रा०। बा०।१०।२४

२. वही, बाल । १०।२४,२६,३२

अवतार लेने पर वियुक्त हो गये थे, अब पुनः मिल रहे हैं तो फिर उनके प्रेम का वर्णन करना क्या आवश्यक है। अगे चलकर किव ने सीता को कामव्याधि से पीड़ित एक साधारण विलासिनी राज कुमारी की भाँति चित्रित किया है। यहाँ सीता में प्रृंगार का प्राचुर्य देखा जाता है, जिसे मर्यादा की सीमा से बिहर्भूत वह सकते हैं। वन्द्रोदय होने पर किव ने सीता के उसी विरहिणी रूप का चित्रण किया है, जैसा संस्कृत के प्रसिद्ध महाकाव्य नैपधीयचरितम् की दमयन्ती को चित्रित किया गया है। सीता चन्द्रकिरण रूपी हथौड़े से स्तनों में चोट खाकर अग्न में गिरी हुई हंसिनी की भाँति कमल पुष्पों की शैया पर तड़पने लगती हैं (१०।७७)। जानकीहरण (सर्ग ७।१, ३४) में भी सीता के पूर्वानुराग एवं व्यथा का प्रायः ऐसा ही चित्रण प्राप्त होता है। कम्बन ने सम्भवतः उसी के अनुकरण पर कुछ हेर-फेर करके सीता का विरहवर्णन किया है।

कम्बन ने सीता को 'भूमिजा' के रूप में मान्यता दी है। धनुभंग के समय शतानन्द जी सीता की उत्पत्ति का वर्णन करते हुये कहते हैं: एक बार हमने यज्ञ करने का उपक्रम करके लौहतुल्य दीघर्ष्ट्रगृद्धय से भूपित वृषमों के अतिभारी कक्षों पर स्फिटिकमय जुँआ रखा और उससे असंख्य रत्नखित हल को बाँधा और उसमें हीरे की बनी फाल लगा कर दृड़भूमि को जोता। जोतते समय फाल के सिरे पर उदीयमान कान्तिपूर्ण सूर्य की भाँति एक सुन्दरी निकल पड़ी, मानों भूमि स्वयं नारी की आकृति धारण कर निकल आई हो। वह इतनी सुन्दरी थी कि भीराव्धि से स्वच्छ अमृत के साथ उत्पन्न लक्ष्मी भी अपने को तुच्छ मान कर दूर हट कर खड़ी हो जायं तथा हाथ जोड़ कर नमस्कार करें! इस कन्या के गुणों के सम्बन्ध में क्या बताऊं? सभी सद्गुण इस लतागी के पास रहकर नवजीवन पाना चाहते हैं और आरोहावरोह करते हुए इसके पास आ पहुँचते हैं। रूप-सौन्दर्य वड़ी तपस्या से ऐसी कन्या को प्राप्त कर सका है। विशाल कर्णाभरणों से अलंकृत इस कन्या के आविभाव से अन्य सभी सुन्दरियाँ वैसे ही शोभाहीन हो गयीं, जैसे सूर्य से प्रकाशमान नभ से गंगा के भूमि पर उतर आने से अन्य सरिताएँ प्रभावहीन हो गयीं थी। श

उपर्युक्त अंश की आलोचना से यह ज्ञात होता है कि कम्यन के अनुसार सीता जी भूमि से उत्पन्न हुई थीं, वे अद्वितीय एवं अलौकिक सुन्दरी होती हुई सवंगुण-सम्पन्न थीं। वाल्मीिक में किन ने सूक्ष्म रूप में सीता को 'सुरसुतोपमा' वतलाकर उनकी विशिष्टता का परिचय दिया है:

वीर्यशुक्लां मम सुतां सीतां सुरसुतोपमाम् ॥ (वा० ।७१।२२)

१. कम्ब० रामा । वाल । १०।३८ २. वही, १०।३६, ५६

[ः] ३. कम्बन रामायण । वाल० । १२।१६, १८

जिस समय महाराज दशरथ सम्पूर्ण वरयात्रियो सहित मिथिला पहुँच जाते हैं, उस समय विशिष्ठ जी की इच्छा से जनक जी सीता को सबके समक्ष प्रस्तुत करते है। इस प्रकरण मे कवि ने सीता के अग प्रत्यंग के सौन्दर्य एवं श्रुगार प्रसाधनों का चित्रण किया है। सीता के इस रूप को देख कर विशष्ठ जी भी यह सोचने लगते है कि हमारे तप के फलस्वरूप राम जगदीश्वर है और यह कन्या भी अरुणकमल पर आसीन (लक्ष्मी) देवी ही है। र किव ने सीता की अलीकिक प्रभावशालिता सिद्ध करते हए लिखा है कि सीता को देखते ही महाराज दशरथ तथा अनेक तपस्वियो के कर प्रणाम मुद्रा में ऊपर उठ गये। ^इ यहाँ सीता भी विशेष विनत एव शिष्टाचारप्रवीण सिद्ध की गई है। वे प्रासाद से उतरते ही सर्वप्रथम तपस्वियों को प्रणाम करती है, तदनु दशरथ जी के चरणो का स्पर्श करती है। दे लज्जा के कारण राम के प्रतिविम्व को अपने कंकण सँवारने के ब्याज से कटाक्षों से देख लेती है और अब उनकी रही सही शंका भी दूर हो जाती है कि यह वही कुमार है (राम) जिसे मैंने प्रासाद से देखा था अथवा कोई अन्य। ४ वर-कन्या दर्शन की इस प्रथा के पश्चात् जब सीता बहाँ से पुनः राजप्रासाद की ओर जाने लगती हैं, तब उन्हें आंतरिक वेदना का अनुभव होता है। ह सीता के उक्त ब्तान्त का चित्रण वाल्मीिक अथवा अध्यात्म में नही मिलता, यह कम्बन की स्वतन्त्र कल्पना प्रतीत होती है। राम के इस वैध दर्शन के अनन्तर रात्रि में सीता पुन: राम के वियोग में विकल हो जाती है। ७ ऐसा चित्रण जानकी हरण (कुमारदास) नामक संस्कृत महाकाव्य के सप्तम सर्ग मे प्राप्त है। हमारे विचार से इसके प्रणेता कुमारदास सिंहल नरेश थे, उन्होंने प्रस्तुत ग्रन्थ की रचना आठवी शताब्दी के अन्त एवं नवीं शताब्दी के प्रारम्भ में की थी। इस प्रकार १२ वी शताब्दी के कम्बन पर उक्त कवि का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही लगता है। सिंहल तंथा दक्षिण भारत का सामीप्य भी तो एक कारण प्रतीत होता है।

सीता जी विवाह के पश्चात् अपनी तीनों सासों को प्रणीम कर उनसे आशीर्वाद ग्रहण करती है। इसके अनन्तर कंबि ने वही मिथिला में ही पति-पत्नी मिलन का संकेत किया है। ध

कम्बन ने स्थान-स्थान पर सीता जी को त्रिदेवियों से भी श्रेष्ठ सिद्ध किया है जब महाराज दशरथ राम को युवराज पद प्रदान करने के लिए सभासदो से परामर्श

१. वही, वाल । २० अध्याय

३. वही, बाल । २०।३४

५. कम्ब०। बाल०।२०।३७

७. वही, वाल०।२१।२, १२

६. वही, बाल । ११।६६

२. वही, बाल । २०।३२

४. वही, बाल । २०।३४

६. वही, वाल । २०।४३

वही, बाल०।२१।६६, ६८

करते हैं, उस समय विजय्त जी कहते हैं: महती कीर्तिमयी जानकी, भूदेवी से भी उत्तम हैं। वे लक्ष्मी, मरस्वती तथा पावंती से भी उत्तम हैं. रामचन्द्र उस सीता के नयनों से उत्तम हैं, माधारण लोग तथा विद्वद्गण पेय जल तथा अपने प्राणों से भी अधिक राम को चाहते हैं। उत्त उल्लेख से कवि ने सीता को असाधारण महत्व प्रदान किया है। अध्यातम में भी सीता को आदिशक्ति के रूप में कई स्थलों पर मान्यता दी गयी है।

वान्मीकि की सीना तो राम के राज्यामिषेक के दिन एन्हें बल्कल वस्त्रधारी देव कर प्रज्नों की ऋड़ी लगा देती हैं, कम्बन की सीता उन्हें देखते ही स्तव्य रह जाती हैं और अशुधारा बहाती हुई कम्पित स्वर से राम से केवल इतना ही पूछती है कि चक्रवर्ती (दलर्य) जी पर कोई विपत्ति आ गयी वया, वताइये। वे तद तक अधिक व्ययित नहीं होतीं, जब तक राम अपने एकाकी बन गमन के संकल्प को नहीं बतलाते, े किन्तु गम के उक्त संकल्प को जानते ही वे विशेष दुःखित हो जाती हैं। वे राम से कहती हैं कि माता-पिता की आजा का पालन करना अत्यन्त उचित है, किन्तु आप मुक्ते किन कारण से अयोध्या में ही रहने के लिए कह रहे हैं। इं वे राम द्वारा वनवास के कटों को मुन कर भी नहीं रहना चाहतीं, प्रत्युत इस प्रकार उत्तर देती हैं : आप मेरे प्रति क्रुनाहीन और प्रेमहीन होकर मुक्ते छोड़ जाने की बात कह रहे हैं। इस तप के समझ प्रत्यकालिक मूर्य का ताप भी कुछ नही होगा। वह विजाल अरप्य क्या आप के बिरह में भी अधिक तापजनक है। इतना कह कर सीता भी वल्कल धारण कर राम का हाय पकड़ कर खड़ी हो जाती हैं। एक बार पुनः राम यह नेप्टा करते हैं कि सीना साय न चलें, इसी हेतु वे कहते हैं कि तुम वन के कप्टों को नहीं जानतीं, साय चनने को तैयार हो, अतः मेरे लिए दुःख उत्पन्न कर रही हो। राम के इन वचनों, से मीता कुट होकर कहती हैं कि आपको मेरे कारण ही संकट उत्पन्न होता है, कदाचित् मुक्ते छोड़ कर जाने में आपको मुख ही मुख है। बस, इतना कहते ही राम चुन हो जाने हैं और उन्हें साथ ले चलते हैं। ध

इस प्रकार इस बनगमन प्रसंग में कम्बन की सीता वाल्मीकि की सीता से बहुत भिन्न हैं। वाल्मीकि की सीता को साथ चलने के लिए राम को अपज्ञब्द भी कहने पड़ते हैं, जास्त्रीय तर्क भी देने पड़ते हैं और पर्याप्त वाद-प्रतिवाद करना पड़ता

१. वही, अयो वर्मत्रणापटल, (१।४१)

२. नां विद्धि मूल प्रकृतिम् । (बाल । १।३४), योगमायापि सीतेति । (बाल । ६५१ ६५२ ज्लोक) एषा सा जानकी लक्ष्मीर्योगमायेति विश्वता । (अयो । १९१) एषा सीता हरेमीया (१।२३) आदि ॥

३. कम्बर, अयोर।४।२६

४. वही, बयो० ।४।२५

४. वही, अयोग । ४।३०,३४

है, तब कहीं सफलता मिलती है। इस प्रसंग में कम्बन की सीता एक आदर्श पितवता, प्रेममयी एवं चतुर पत्नी है। उन्हें आत्महत्या करने की भी धमकी नहीं देनी पड़ती। वे व्यंग वचन बोलने में कुशल है, साक्षात् राम के पुरुषत्व पर प्रहार नहीं करती। वे प्रणय-कोप से ही कार्य चलाती है, रुप्ट नहीं होती, उनके वचन मर्यादा का अतिक्रमण नहीं करते, न उन्हें शास्त्र प्रमाण देने की आवश्यकता पड़ती है। वाल्मीकि की सीता को तो वल्कल धारण करना नहीं आता था किन्तु कम्बन की सीता इस कार्य में भी कुशल थी, वाल्मीकि की सीता के तो वल्कल वस्त्र धारण करने पर वशिष्ठ कैकेयी को डाटते है, फलतः वे अपने वास्तविक वेष में ही वन प्रस्थान करती हैं, यही बात अध्यात्म में भी दिखलाई गयी है, किन्तु कम्बन की सीता वल्कल वस्त्र धारण किये हो वन प्रस्थान करती हैं। इस प्रकार कम्बन की सीता वल्कल वस्त्र धारण किये हो वन प्रस्थान करती है। इस प्रकार कम्बन की सीता में वास्तविकता एवं पित-परायणता अधिक प्रतीत होती है। यह कहाँ का न्याय है कि पत्नी अलंकृत होकर रहे और पित तापस वेष मे ?

कम्बन की सीता शिष्ट एवं सहृदय है, वे सुमन्त जी से कहती है कि चक्रवर्ती (दशरथ) जी तथा सासों से मेरा नमस्कार कि हथेगा और अपनी प्यारी बहिनों को सन्देश भेजती हैं कि वे मेरी हेमवर्णाभा सारिका तथा तोते को सावधानी से पालती रहें। पिता के प्रति सीता का यह ममत्व उनकी व्यापक सहृदयता का प्रमाण है। वाल्मीकि या अध्यात्म की सीता इस प्रसंग में इन प्रिय पक्षियों का कुछ भी स्मरण नहीं करती। हाँ मानस में सीता की उक्त प्रकृति का अवश्य उल्लेख हुआ है। 'कनक पीजरन राखि जियाये' यह उक्ति सिद्ध करती है कि जनकपुर में भी सीता जी शुक-सारिकाओं के पालन में विशेष रुचि लेती थी।

जब भरत के चित्रकूट आने पर राम द्वारा सीता जी को यह ज्ञात होता है कि चत्रवर्ती दशरथ जी का देहान्त हो गया है, तब ने •चौक कर कम्पित होने लगती है, जनके नेत्रों से जल प्रवाह होने लगता है और वे भूमि मे हाथ रख कर विलाप करने लगती है। जन्हे शोकावस्था में देख कर मुनि पित्नया सीता को गंगा स्नान कराती है, इस प्रकार जनके शोक को कम करके राम के पास पहुँचाती है। इस स्थल में भी कम्बन ने सीता की सहृदयता, कोमलता एवं ममत्व का सुन्दर परिचय दिया है। वाल्मीकि की सीता भी इस समाचार को सुन कर अश्रु भर लेती है और वोलने में असमर्थ हो जाती है:

सा सीता स्वर्गतं श्रुत्वा श्वसुरं तं महानृपम् । नेत्राभ्यामश्रुपूर्णाभ्यां न शशाकेक्षितुं प्रियम् ॥ (वा० रा०।अयो०।१०३।१८)

१. वाल्मीकि०, अयो०।३७।१२

२. कम्बन । वाल । १।४०

३. वही, अयो०१२।८६, ८८

उन्हें मुनि पत्नियाँ नहीं, स्वयं राम ही सांत्वना देते हैं और सीता निवापांजलिदान में सम्मिलित होती हैं। (१०३।२५)

कम्बन की सीता को राम लक्ष्मण के देखते ही विराध नामक राक्षस अपहृत करता है और आकाश मार्ग से जाने लगता है। जब राम कोदण्ड टंकार उत्पन्न करते हैं, तब वह विलपती हुई सीता को क्षण भर के लिए छोड़ देता है। अन्त में राम द्वारा आहत विराध दोनों भाइयों को लेकर भग चलता है, उस समय सीता जी व्याकुल होकर भूमि में गिर पड़ती हैं, उनके केश खुल जाते है, पुन: सम्हल कर उठती हैं और कहती हैं कि हे राक्षस तुम मानृतुल्य करण इन कुमारों को छोड़ दो और मुक्त को खा डालो। इस उल्लेख से सीता की भीरता, स्त्रीसुलभ करणप्रवृत्ति, पतिप्रेम, त्याग एवं बिलदान पर उत्तम प्रकाश पड़ता है। वाल्मीिक में भी विराध सीता का अपहरण करता है और सीता विविध प्रकार से विलाप करती हैं। विराध द्वारा राम लक्ष्मण के अपहृत होने पर वे भी विराध से अपने हरने एवं कुमारों के त्यागने की प्रार्थना करती हुई कहती हैं:

मामृक्षा भक्षयिप्यन्ति शार्द्लद्वीपिनस्तथा ।

मां हरोत्नृज काकुल्स्यौ नमस्ते राक्षसोत्तम ॥ (वा॰ रा॰ अरप्य॰।४।३)

इस प्रकार कम्बन ने वाल्मीिक के उक्त वृत्तान्त को ही लिया है, किन्तु बुद्धिमत्ता के साथ एक अन्तर उपस्थित कर दिया है, वह यह कि सीता जी विराध से अपने हरने की प्रार्थना तो करती हैं, किन्तु वे अपना उद्देश्य भी व्यक्त कर देती हैं कि मुक्ते खा डालो। वाल्मीिक में यह उद्देश्य स्पष्ट नहीं हुआ, वैसे अभिप्राय तो यही प्रतीत होता है। ऋक्षों के भक्षण से उन्हें यही अच्छा लगा होगा कि यही विराध राक्षस ही मुक्ते खा डाले, क्योंिक इससे राम लक्ष्मण की तो मुरक्षा हो जाना निश्चित है।

जव शूर्पणखा राम से प्रणय निवेदन करने के लिए आती है और वह सीता को अपने प्रेमपथ में कंटक समक्ष कर डाँटती हुई कहती है कि हे राक्षसकुलोत्पन्न ! तू क्यों हमारे वीच आ पड़ी है, तब सीता भयभीत हो जाती हैं और इतनी शीघ्रता से दौड़कर राम के समीप आ जाती हैं कि उनकी सूध्म किट लचक जाती है और कोमल चरण दुखने लगते हैं। इतना ही नहीं, वे भयाकान्त होकर राम की पुष्ट भुजाओं से लिपट जाती हैं। इस प्रकार कम्चन ने यहाँ सीता के स्वभाव में भीच्ता और शरीर में कोमलता का मुन्दर संकेत किया है। वाल्मीकि में सीता इतनी भयभीत नहीं हैं। यद्यपि शूर्पणखा सीता का भक्षण करने के लिए आक्रमण करती है, किन्तु

१. वही, अरण्य । १।१६

२. कम्बन । अरण्य । ११३८, ३६

३. वही, अरण्य । अध्याय ५

राम उसे पकड़ लेते हैं (अरण्य । १८। १६, १७)। अध्यात्म० (अरण्य । ११८, १६) में भी प्राय: ऐसा ही चित्रण है, वहाँ सीता को वचाने वाले लक्ष्मण हैं।

खरदूषण युद्ध के अवसर पर राम शनुदल का स्वयं संहार करने की इच्छा से लक्ष्मण की सुरक्षा में सीता को छोड़ देते हैं, उस समय सीता नेत्रों में अश्रु भर लेती हैं, किन्तु कुछ कह नहीं सकतीं। जब युद्ध समाप्त होने पर राम आते है तब उनके जी में जी आता है और पुन: अश्रु वरसाने लगती हैं। इस प्रकार यहाँ भी कम्बन की सीता एक आदर्श पतित्रता भीरु नारी के रूप में प्रस्तुत होती हैं। इस प्रसंग मे वाल्मीिक की सीता निर्भीक है। जब खरयुद्ध की समाप्ति के पश्चात् लक्ष्मण उन्हें गुहा से निकाल कर राम के समक्ष प्रस्तुत करते हैं, तब सीता राम के दर्शन कर प्रसन्न होती है, उनका आलिंगन करती है। अध्यात्म की सीता तो और अधिक सहृदय है, वे राम का आलिंगन करती हुई उनके शस्त्रवणों पर हाथ फेरने लगती है:

सीता रामं समालिग्य प्रसन्तमुखपंकजा।

शस्त्रव्रणानि चांगेषु ममार्ज जनकात्मजा ॥ (अध्यात्म । अरा । । (अध्यात्म । अरा । ।

कम्बन की सीता कनकमृग के आगमन के समय वाल्मीिक की सीता की भाँति पुष्प-चयन में रत थीं। जब वे इस विचित्र मृग को देखती हैं, तुरन्त उसकी रूप माधुरी पर मुग्ध होकर राम से कहती है: प्रभो! हमारे आश्रम में अत्युक्तम स्वर्णमय दूर तक प्रकाण फेकने वाला, माणिक्य तथा रत्नमय सुदृढ़ करों एवं कर्णों से शोभायमान एक हरिण आया है, वह देखने में अत्यन्त सुन्दर है। वाल्मीिक की सीता इस प्रसंग में अधिक चिक्त एवं वाचाल है। वे तो राम तथा लक्ष्मण को बुला-बुला कर मृग दिखलाती है और जीवित अथवा मृत किसी भी रूप में उसे प्राप्त करना चाहती है। कम्बन की सीता यह चाहती हैं कि राम स्वयं मृग को पकड़ लाये, वे लक्ष्मण के भेजने के पक्ष में नहीं हैं। इसी हेतु वे मानवती-सी होकर रोने लगती है और पर्ण-शाला की ओर चल देती है (कम्बन ७ अध्याय)। सीता का उक्त मानवती रूप वाल्मीिक में नहीं मिलता।

जब मारीच हा लक्ष्मण ! हा सीते ! की पुकार कर प्राण त्यागता है, उस समय कम्बन की सीता राम की पुकार के भ्रम से विकल होकर छाती पीटती हूई मूछित हो जाती हैं और संज्ञा पाकर पश्चात्ताप करती हुई लक्ष्मण से कहती हैं कि राम विपत्तिग्रस्त हैं, तुम जान कर भी मेरे निकट खड़े हो, क्या यह उचित है। जब

१. कम्बन । अर० ५। १८७, १८८

२. तं दृष्ट्वा शत्रुहन्तारं महर्षीणां सुखावहम् । वभूव हृष्टा वैदेहीभर्तारं परिषस्वजे ॥ (वा० रा०।अर०।३०।३७)

३. कम्बराअरराअध्याय ७

४. वा० रा०। अर०।४३ सर्ग

लक्ष्मण उन्हें राम का पराक्षम बतला कर समभाना चाहते हैं, तब वे कुछ हो जाती है, उनके चित्त में मरणनुत्य वेदना उत्पन्न हो जाती है और वे घवरा कर निष्करण होती हुई लक्ष्मण के प्रति कठोर शब्दावली का प्रयोग करती हुई कहने लगती हैं: तुम्हारा इस प्रकार खड़ा रहना नीतिमार्ग के अनुकूल नहीं है। एक दिन का भी परिचय होने पर मच्चे बन्धु अपने प्राण तक देने को मन्नद्ध हो जाते हैं, किन्तु अपने च्येष्ठ प्राता को विपदग्रस्त जान कर भी निर्मय, स्थिर हो। मेरे लिए और क्या गति हो सकती हैं? में अब अग्नि में गिर कर अपने प्राण त्याग हुंगी।

इन प्रसंग में किव ने सीता को आदर्ग पितवता, भीरु, कोमल, करुण, नीतिज्ञ, अविवेदिनी एवं परपवादिनी नारी के रूप में चित्रित किया है, किन्तु वाल्मीिक की भाँति न तो उन्होंने लक्ष्मण को छली, भरतप्रेपित, दुष्ट आदि कहलाया और न किसी आपितजनक कामुकता आदि की वृत्ति की आणंका का लक्ष्मण पर आरोप लगवाया। दे इस प्रकार मूल प्रेरणा भले ही वाल्मीिक से ली हो, किन्तु उसमें सर्वोचित मंगोधन कर कम्बन ने सीता के स्वभाव को संयत बनाया है। वह अपने प्रन्य की नीता को वाल्मीिक की मीता की भाँति उग्र होने से सर्वथा सम्हालने में समयं हुआ।

कन्द्रन की सीता भी वाल्मीकि की सीता की भांति अतिथिपरायणा है। वे संन्यानी के रूप में आगत रावण का स्वागत करती है, उसे आसन पर बैठाती हैं और रावण के पूँछने पर अपना विस्तृत परिचय भी देती है। वे जिष्टता के साथ रावण का परिचय पूँछती है और यह तर्क भी करती है कि मुनिश्चेष्ठ, आप बीतराग होकर राजनों की नगरी लंका में क्यों रहते हैं। आपको तो अरण्य में तपस्वियों के समीप अथवा जल सम्पत्ति ने परिपूर्ण पवित्र प्राकृतिक ग्रामों में रहना चाहिए। इस प्रसंग के आधार पर मीता सात्विक, तर्कजील, विदुषी एवं विवेविनी सिद्ध होती हैं। उन्हें रावण के वचनानुनार उसकी मनोवृत्ति पर जो सूक्ष्म जंका हुई, वह सर्वया उचित हैं। उन्होंने रावण के लंकादास पर पुनः प्रहार करते हुए कहा पापियों से स्नेह करने वाले नोग पवित्र नहीं होते। विचार करने पर यह मानना ही पड़ेगा कि वे भी उस पाप के भागी होते हैं। वे राम के पराक्रम की प्रशंसा करती हैं और रावण हारा उसे अस्वीकार करने पर भी राम के पराक्रम का गुणगान करना वन्द नहीं करती। रावण के प्रतिरोध से ही उन्हें रावण के छद्मवेषी होने की शंका हो जाती है।

जब रावण स्पष्ट रूप से अपना परिचय देता है, तब सीता के प्राण सूख जाते

१. जन्बन्।अर्। । १२

२. वा० रावाञ्चरवा४४।४, न (२१, २६) ३६, ३न

२. कम्बन । अर । १२ ४. कम्बन । अर । पृ० ३६२

है, वे अपने कान बन्द कर लेती है और रावण को श्वान आदि अपशब्द कह कर डाटने लगती है। वे अपने दृढ़ आचरण का घोष करती हुई रावण को शीघ्र ही पलायित हो जाने का परामर्श देती हैं, राम के बाणों का भय भी दिखलाती है। इस प्रकार सीता की बातों की कुछ चिन्ता न करता हुआ रावण उनके चरणो की ओर भुकता है, सीता भयवश सज्ञाहीन होकर भूमि में गिर पड़ती है और रावण परनारी स्पर्श शाप का स्मरण करके आश्रम स्थान की समस्त भूमि को ही उठा कर रथ में रख कर चल देता है। उ

इस स्थल में किव ने वाल्मीिक की अपेक्षा मुख्य परिवर्तन यह किया है कि रावण द्वारा सीता का साक्षात् स्पर्श वचाने के लिए आश्रम भूमि को ही खोद कर ले जाने की कल्पना कर ली है। वाल्मीिक में तो सीताहरण के प्रसग में रावण अत्यन्त कूरता का परिचय देता है। इस सिता में पूज्य भावना नही रखता था। हमारे विचार से कम्बन को इस परिवर्तन की प्रेरणा भक्ति-भावना के कारण प्राप्त हुई होगी। तिब्बती रामायण (नवी शताब्दी), तत्व सग्रह रामायण (१७ वी शतक) एवं अध्यात्म (अरण्य। १११) में भी ऐसा ही उल्लेख मिलता है। इस प्रकार इस कम्बन ने अध्यात्म से प्रेरणा ली होगी, ऐसा अनुमान लगाया जा सकता है। कम्बन एक भक्त किव प्रतीत होते है. किन्तु वे मायासीता के वृत्तान्त का उल्लेख नही करते, जब कि अध्यात्म में माया सीता का स्पष्ट उल्लेख पाया जाता है। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि कम्बन ने अध्यात्म से बहुत कम प्रभाव ग्रहण किया है। कुछ भी हो, उसने वाल्मीिक का अनुसरण इस प्रसंग में भी किया है, स्वरूप परिवर्तन करना तो किव का अधिकार होता ही है। है

कम्बन की सीता रावण द्वारा जटायु की हत्या किये जाने पर बहुत बुखित होती है, वे जाल में फँसी हुयी हरिणी की भाँति चिन्तित, उच्छ्वसित एवं निराश्तित होकर भूमि पर गिर पड़ती है। सीता पश्चात्ताप करती हुई कहती है कि मैने लक्ष्मण के वचनों का तिरस्कार कर उसे बलात् आश्रम के बाहर भेजा। एक सहायक जटायु उसकी यह दशा हुई, अव न जाने विधि कौन-सी विपत्ति ढायेगा। क्या धर्म की पराजय होगी और पाप विजयी होगा। पातिव्रत की रक्षा करना मेरा धर्म है, किन्तु अकुण्ठित शक्तिशाली तथा युद्ध में निपुण मेरे प्रभु का धनुप अब अयशभाजन हो गया। मुक्त जैसी पापिनी के जन्म से मेरे कुल में अयश उत्पन्न हो गया। इ इस प्रकार

१. कम्बन०। अर०। प्र०३६३

२. वही, अर०। ८।७३, ७५

३. वा॰ रा॰। अर॰। ४६ सर्ग

४. अध्यात्म० । अर० । ७।२, ४

५. निरंकुशाः कवयः (सूक्ति)

६. कम्बन । अरण्य । अध्याय ६ पृ० ४००

यहाँ सीता शोकमग्न, आत्मग्लानि एवं पश्चात्ताप से निपीड़ित एवं धर्मभीरु नारी प्रतीत होती है, उनका कुण्ठाग्रस्त अन्तःकरण अपने भविष्य के प्रति विशेष चिन्तित प्रतीत होता है।

वाल्मीकि की सीता भी मृत्यु से विशेष दुः खित होती है और अपने अभाग्य को कोसती है, किन्तु कम्बन की सीता तो वाल्मीकि की सीता की अपेक्षा अधिक वेदनाग्रस्त प्रतीत होती है। वे मार्ग में विलाप करने के अतिरिक्त रावण को किसी प्रकार के अपशब्द नहीं कहती। रावण लंका ले जा कर अशोकवन में शिशुपा वृक्ष के नीचे सीता को स्थान देता है और राक्षसियाँ उनकी देख-रेख करती है। र

जिस समय हनुमान सीता की खोज करने के लिए प्रस्थान करना चाहते है, उस समय राम उनसे सीता के अगों के लक्षण वतलाते है। यथा: सीता के पैरो की अंगुलियाँ ऐसी है मानो क्षीरसागर में उत्पन्न प्रवाल के खण्डो मे महावर लगाकर उनके ऊपरी भाग में अनेकचन्द्रों को रख दिया गया हो। इसी प्रकार चरण, केशपाश, स्तनयुग्म, किट, जघन आदि की सुन्दरता का भी वर्णन किया गया है। एसा अभि-ज्ञान वाल्मीिक प्रभृति प्राचीन ग्रन्थों मे तो नहीं विणित मिलता।

कम्बन० के राम सीता के लिए कुछ अभिज्ञान वचन भी संस्मरण के रूप में हनुमान को कहने के लिए उनसे सुनाते हैं। अ प्रथम तो मिथिला नगर में कन्यानिवास-सौध में स्थित सीता का प्रथम साक्षात्कार, द्वितीय सीताकृत यह प्रतिज्ञा कि यदि धनुर्भगकर्ता राम न हुए तो में प्राण त्याग दूंगी। तृतीय जनक की सभा मे सलज्ज सीता का आगमन, चतुर्थ वनगमन वेला मे सीता के मामिक वचन एवं उनका मूछित हो जाना, पंचम अयोध्या त्यागते ही सीता द्वारा वन का प्रथन। इन पंच अभिज्ञानों का उल्लेख उत्तर भारतीय रामायणों मे नही पाया जाता। आंगुलीयक (अंगूठी) का उल्लेख तो प्रायः सभी रामायणों मे प्राप्त होता है।

अशोक वाटिका में हनुमान उन्हें कुम्हलाई हुई संजीवनी लता के समान देखते हैं। सीता ने नेत्रों का खोलना और वन्द करना भी वन्द कर दिया था। श्री राम का ध्यान करके पृथ्वी पर गिरना, उच्चस्वर से रोना, शरीर का अति संतप्त होना, भयग्रस्त होना, उठना, अकुलाना, दीन होना, राम को नमस्कार करना, शिथिल होना, कम्पित होना, उच्छ्वास लेना तथा अश्रु वहाना ये ही सीता के व्यापार थे। श्रीता के चित्त में अन्तर्द्वन्द्व व्याप्त रहता है। वे कभी तो यह सोचती है कि मैंने लक्ष्मण को अपशब्द कहे थे, अतः राम ने मुभे बुद्धिहीन समभक्तर त्याग न दिया हो, कभी अपने

१. वा॰ रा॰। अर॰। ५२।२, ४

३. वही, पृ० ५१६, ५२०

५. कम्बन । सुन्द । ३।४, ६

२. कम्ब०। अर० पृ० ४०१

४. वही, पृ० ५२०, २१

पूर्वजन्म के पाप का ही यह परिणाम समभती है। इसी प्रकार वे र.म की दिनचर्या का समरण कर विकल हो जाती है और अतीत के चलचित्र उनके स्मृति पथ मे आकर उन्हें विकल कर रहे थे। जयन्त वृत्तान्त भी उन्हें रह-रह कर राम की स्मृति दिला रहा था। सीता की इस दयनीय स्थिति का चित्रण वाल्मीकि (सुन्दर०। १५ सर्ग) में भी पाया जाता है।

कम्बन की सीता त्रिजटा राक्षसी से अपनी वेदना का वर्णन करती है। उन्हें उत्तम अंगों के स्फुरण से अपने कल्याण का आभास तो होता है, किन्तु वे अभी तक हनुमदागमन की बात नही जान सकी। इसी हेतु त्रिजटा से अंगस्फुरण का फल पूँछती है। इससे यह ज्ञात होता है कि सीता जी अंगस्फुरण के फलो पर विश्वास करती थी। जन्होंने गुभागुभ दोनो फलों की पूर्वपरीक्षा भी तो की थी।

जिस समय रावण अशोक वाटिका में आकर सीता जी के समक्ष अनुनय विनय करता है, उस समय वे भय से विकम्पित हो जाती हैं, उनके अंग संकुचित हो जाते हैं और नेत्रों से रक्तप्रवाह होने लगता है। वे अपने प्राणों का मोह त्याग कर रावण की भत्सेना करती हुई वहती हैं : हे तृण ! तुम्हारे ये कठोर वचन कुलांगनाओं के लिए उचित नहीं है। हे बुद्धिहीन, मेरु को छेदना हो, नभ को चीर कर उस पार जाना हो, चतुर्दश लोकों को ध्वस्त करना हो, तो भी आर्य राम के वाण समर्थ है, यह जानकर भी तू अनुचित वचन कह रहा है, वया तू अपने दसो सिर गिराना चाहता है ? तू राम से भयभीत था, अतः उसी समय एक मायामृग प्रेषित कर राम को अनुपस्थित समभक्तर तू माया से छिप कर आया। अब जीवित रहने की इच्छा करता है, तो मुभ्ने मुक्त कर दे, तू राम का सामना करने में असमर्थ है। तू जटायु से भी जीत न सका तव राम से कैसे जीत सकेगा ? इसी प्रकार सीता रावण की अनेक पराजयों को प्रस्तुत कर उसे वलहीन, कायर एवं दुश्चरित्र सिद्ध करती हुई उसे नीति एवं धर्म का उपदेश देती है।

वाल्मीकि की सीता भी ऐसी ही परुष, निर्भीक एवं धर्मनीतिकुशल है, वे अपने प्राणों की परवाह न करती हुई रावण को जी भर कर खरी खोटो सुनाती है। कम्बन में उसी की स्पष्ट छाप है। किव ने आगे चल कर सीता के अन्तर्द्व को उस समय और अधिक तीन्न कर दिया है, जिस समय राक्षसियाँ निद्रामग्न हो जाती है और एकािकनी सीता चिन्ता के सागर में डूब कर सोचने लगती है। वे कभी तो श्री राम के लंका आने की कामना करती है, कभी उनके दयालु स्वभाव का स्मरण कर आशा-निवत होती है, कभी प्राणों पर ही आकोश व्यक्त करती हैं। उन्हें अपनी कुलीनता एवं

१. वही, सुन्दर०। पृ० ४८,४६

३. वही, सुन्दर०। पृ० ५०

२. वही, सुन्दर । ३।२६

४. वही, सुन्दर। पृ० ६०

लज्जाशीलता पर भी खेद है, आत्मिनिन्दाजन्य दु:ख का तो कहना ही वया है ? वे सोचने लगती हैं कि परगृहोसित मुक्त सीता को राम कैसे स्वीकार करेंगे, अतः मेरा जीवन ही व्यर्थ है। वे एक बार सहन कर सकती है कि राम लक्ष्मण कलंकित जीवन-यापन करेंगे, किन्तु अपने यशस्वी विदेहवंश का कलंकित होना उन्हें असह्य प्रतीत होता है। वे इस कलंक का एकमात्र उपाय अपने शरीर त्याग को ही समभती हुई व्यथित हो जाती हैं। १

इस प्रकार कम्बन की सीता अन्तर्द्ध ग्हमस्त पितव्रता एवं विकल विगिहणी है, जिनमें वेदना की प्रवल विद्धा प्रज्ज्विलत है। स्वाभिमान, प्रतिष्ठा, पितव्रेम, आभि-जात्य, आत्मग्लानि एवं नैराण्य ने उन्हें प्राणत्याग की विलवेदी तक पहुँचा दिया है। यद्यपि वाल्मीकि की सीता की भी लगभग यही स्थिति है, किन्तु कम्बन ने तो उस स्थिति से भी एक पद बागे कर मीता का मुमूर्ण् इप प्रम्तुत करने का स्तुत्य प्रयास किया है। कुंठा के नग्न रूप को उपस्थित कर इस किव ने जीवन की एक ऐसी जिटलता प्रस्तुत की है, जिसके समक्ष सीता जैसी सती नारी ही टिक सकती है।

कम्बन की सीता अशोक वाटिका में उस समय हनुमान को प्रत्यक्ष करती है जब कि वे सरण का निष्चय कर माधवीलता के पास पहुँच जाती हैं। हनुमान के परिचय देने पर भी उन्हें विष्वास नहीं होता, वे करणा एवं कोप से भर जाती हैं, किन्तु उनकी अन्तरात्मा हनुमान के बचनों में उन्हें जितेन्द्रिय मुनि अथवा देवता समक्षती हैं। अन्य तर्क करने के पश्चात् सीता उसे निश्छल समक्ष कर वार्ता प्रारम्भ करती हैं। हनुमान से उनका विस्तृत परिचय प्राप्त कर सीता के छुश अंग प्रफुल्लित हों जाते हैं और वे पुनः प्रत्यय हेतु हनुमान से राम के अंगों का परिचय पूंछती है। हनुमान पूर्ण परिचय देने के पश्चात् राम द्वारा वतलाये गये पंच अभिज्ञान बतलाते हैं, जिनकों मून कर सीता को पूर्ण विस्वास हो जाता है कि यह रामदूत है।

वाल्मीकि की मीता भी आत्महत्या के पूर्व ही हनुमान का प्रत्यय करती है वे अपेक्षाकृत अधिक तर्कणील है। वे भी राम के अंगों के लक्षण पूँछती है, नर वानर संगति का वृत्तान्त पूँछती है और अन्ततः मुद्रिका प्राप्त करने पर ही पूर्ण विश्वस्त होती हैं। कम्चन की सीता मुद्रिका प्राप्त कर इतनी मग्न हो जाती है कि वे कभी उसे चूमती, कभी अंगों में लगाती और कभी सूँघने लगती है। वे हनुमान के इस कार्य के लिए विशेष कृतज्ञ हैं, क्योंकि यह मुद्रिका क्या थी, सीता के लिए प्राण थी। धिता हनुमान से प्रसन्न होकर उन्हें अमर होने का वर देती है और हनुमान को माता, पिता देवता आदि कह कर कृतज्ञता ज्ञापन करती है। जब हनुमान उनसे सुग्रीव मैत्री

१. कम्बन, सुन्दर । १। पृ० ६६,६७

३. वहीं, सुन्दरा पृ० ७३

२. वही, सुन्दर० पृ० ६६

४. कम्बन० पृष्ठ ७४

का पूर्ण वृत्तान्त वतला कर सीतान्वेषण प्रयास की चर्चा करते है, उस समय सीता का मन दुःख तथा आनन्द से पूर्ण हो जाता है। कम्बन ने तो यहाँ तक लिखा है कि सीता की अस्थियाँ भी पिघल उठती हैं, मन पिघल उठता है और पुनः वे दीनता का अनुभव करने लगती है। इस प्रसंग में वाल्मीकि की सीता संयत है। वे राम की मनोवृत्ति एवं कार्यकलाप जानने के लिए अनेक प्रश्न करती है। उन्हें मुद्रिका दर्शन से हर्ष, लज्जा एवं सन्तोष का अनुभव होता है।

कम्बन की सीता हनुमान के लघुशरीर को देख कर उनके द्वारा समुद्र पार करने पर आश्चर्य व्यक्त करती हुई पूँछती है कि तुमने तपोबल से समुद्र पार किया अथवा किसी मंत्र सिद्धि के प्रभाव से । कलतः हनुमान को अपना विशालतम रूप प्रदिशित करना पड़ता है। वाल्मीकि की सीता ऐसी शका नही करती, वे हनुमान के विक्रम की ही प्रशंसा करती है, उन्हे समर्थ और प्राज्ञ मानती है तथा यह कहती है तुम प्राकृत वानर नही हो।

> विकान्तस्त्वं समर्थस्त्वं प्राज्ञस्त्वं वानरोत्तमः। येनेदं राक्षसपदं त्वयैकेन प्रधर्षितम्।।

नहि त्वां प्राकृतं मन्ये वानरं वानर्पभ । (वा० रा० । सु० । ३६१७, ६) इतना अवश्य है कि वे भी कम्बन की भाँति हनुमान के लघुशरीर पर शका करती है, जिससे प्रेरित होकर हनुमान उन्हें अपने विराट शरीर को दिखला कर आश्वस्त करते है । कम्बन की सीता विराट रूप देखने के पश्चात् उनकी पर्याप्त प्रशसा करती हैं । उन्हें विश्वास हो जाता है कि अब मै मर भी जाऊँ तो कोई बात नहीं । मुभे सताने वाले राक्षसो का समूल विनाश होगा । मै मायाबन्धन से भी मुक्त हो गयी । अपने पित के सुन्दर चरणों को भी प्राप्त हो गई । अब मेरा यश फैलेगा, अयश नहीं होगा, इस प्रकार कहती हुई सौन्दर्य एवं कान्ति से पूर्ण लक्ष्मी के समान आनन्दित हो जाती है । ४

उक्त प्रसंग के आधार पर कम्बन की सीता को अपने पातिवृत्य की चिन्ता प्रतीत होती है और यश:कामना तथा यश-सम्पत्ति के लिए उनका अन्तःकरण विशेष चिन्तित लगता है। शरीर की चिन्ता या उसके प्रति लगाव का अंश उनमे तभी तक रहता है, जब तक मुद्रिका की प्राप्ति नहीं हो जाती।

वाल्मीकि के हनुमान की भाँति कम्बन के हनुमान भी अपनी पीठ पर बैठाकर सीता के ले चलने का प्रस्ताव करते है। इतना ही नहीं, वे यहाँ तक कहते है कि मै लंकानगरी तक को उखाड़ कर ले जा सकता हूँ और अनुधावी राक्ससों का एक हाथ

१. कम्बन । सुन्दर पृ० ७७

३. कम्बन० । सुन्दर० पृ० ७७

२. वा० रा । सुन्दर० ३६वाँ सर्ग

४. कम्बन सुन्दर० पृष्ठ ७६

से बध कर सकता हूँ। भीता हनुमान के बचनो को सुन कर उनकी शक्ति पर विश्वास करती है, किन्तु विनम्रता के साथ कहती है कि मै अज्ञ और मन्दवृद्धि स्त्री होने के कारण अनुचित मानती हैं। सीता यह भी शंका करती है कि अनुधावी राक्षसों के साथ न तो तुम युद्ध ही कर सकोगे और न मेरी रक्षा ही कर सकोगे। उन्हें यह भी चिन्ता है कि हनुमान के साथ जाने से राम का विजयी धनुप कलंकित हो जायगा और चोरी-चोरी जाना भी तो छल करना है। उन्हें लंका से जाना तभी स्वीकार है, जब श्री राम अपने वाणों का पराक्रम प्रदिशत करते हुए रावण का सपरिवार संहार कर दें। वे हनुमान से स्पष्ट कहती है कि जब तक लका शत्रुओं के अस्थियों के पर्वत से न भर जायगी, तब तक मैं कुलवती की महिमा को, सच्चारित्य को, और अस्खलित पातिव्रत्य को किस प्रकार प्रमाणित कर सक्रूंगी ? मै पीड़ाजनक राक्षसो की बात ही क्या, अनन्त लोको को भी अपने शाप से भस्म कर देती, किन्तु वैसा करना पवित्र मूर्ति राम की धनुर्विद्या की कुशलता को कलकित करना होता। सीता अपने न चलने का अन्यतम मुख्य कारण वतलाती हुई कहती है कि पंचेन्द्रियो पर संयम पाने पर भी तुमको यह ससार पुरुप ही कहता है। उस उत्तम वीर राम के अतिरिक्त अन्य किसी का स्पर्श करना मेरी देह के लिए अनुचित है। यदि उस नीच रावण ने मेरा स्पर्श कर लिया होता, तो प्राण त्याग देती, किन्तु वह तो अपने नाश के भय से मुक्ते भू-भाग सहित उठा लिया था। इतना कह कर सीता विभीपण की पुत्री त्रिजटा द्वारा वतलाई हुई रावण के शाप की कहानी रुनाती है और पंचवटी का वह भू-भाग जिसमे उनकी पर्णकृटी वनी हुई थी, जिसे रावण खोद कर ले आया था, दिखलाती है। र

इस प्रकार यहाँ कम्ब की सीता चतुर, विनम्न, तर्कशील, स्वाभिमानिनी, वीरवाला, पितवता, आदर्शवादिनी, निर्भीक, सरुप, कुलीन, सच्चिरित्र, पितपरायणा, गौरवमयी, शिक्तमयी एव विवेकमयी प्रतीत होती है। वाल्मीिक की सीता इस प्रसंग में विवेक, तर्क, पातिव्रत्य आदि का परिचय देती है, किन्तु वे रावण को शाप देने की अपनी क्षमता का वर्णन नही करती और न यह वतलाती है कि रावण ने अपहरण के समय भी मेरा स्पर्श नही किया। वे तो स्पष्ट कहती है कि अपहरण के समय रावण का स्पर्श तो विवशता के कारण हुआ था, स्ववश होकर मै परपित का स्पर्श नही कर सकती। शेष अन्य वातों मे कम्बन की सीता वाल्मीिक की सीता से ही प्रभावित प्रतीत होती है।

कम्बन की सीता हनुमान से सन्देश देते समय अत्यन्त विनम्न, करुण एवं पति-परायणा प्रतीत होती है। वाल्मीकि की सीता की भाँति वे भी अपने जीवन की

१. वही, सुन्दर० पृष्ठ ५०,५१

२. कम्बन०। सुन्दर०।६।८१, ८२

३. वा० रा०। सुन्दर०। ३७।६३

अवधि एकमास वतलाती हैं। वे एक वीर पत्नी की भाँति ही कहती है कि मैं भले ही राम के योग्य पत्नी न होऊँ, किन्तु उन्हें निर्दय होने पर भी अपनी वीरता की लज्जा रखने के लिए प्रयत्न करना ही होगा। वे लक्ष्मण की वीरता पर विशेष विश्वस्त प्रतीत होती हैं, अतः लक्ष्मण के लिए सन्देश देती हुई हनुमान से कहती हैं: प्रशसनीय जयशील उन कनिष्ठ वन्धु लक्ष्मण से यह एक बचन कहना, महिमामय (राम) की आज्ञा से वे मेरी रक्षा करते थे। अब बीच मे आये हुये इस दारुण बन्धन से मुक्ते मुक्त करना भी उन्हों का कर्तव्य है। वाल्मीिक की सीता इतना दैन्य नही प्रकट करती, तब हनुमान से लक्ष्मण की वीरता, आज्ञाकारिता, नैतिकता, धर्मपरायणता प्रभृति गुणों की प्रशंसा करती हुई उन्हें कुशल सन्देश तो भेजती हैं, किन्तु अपने उद्धार करने के लिए वे राम से ही प्रार्थना करने को कहती है:

रावणेनोपरुद्धां मां निकृत्या पापकर्मणा ।

त्रातुमर्हिस वीर त्व पातालादिव कौशिकीम् ॥ (वा० रा० । सुन्दर०।३८।६८)

कम्बन की सीता अपने सन्देश मे कुछ वातो में एकदम भिन्न प्रतीत होती है। यथा: सीता कहती है कि हे हनुमान ! राम के कानों तक यह बात पहुँचा देना कि जब उन्होंने मिथिला में मेरा पाणिग्रहण किया था, तब उन्होंने वचन दिया था कि मैं इस जन्म में तुम्हारे अतिरिक्त किसी अन्य स्त्री का वरण नहीं करूँगा। इसके अतिरिक्त सीता यह भी निवेदन करने के लिए कहती है कि यदि लंका में मेरी मृत्यु हो जाये, तो राम ही मुक्ते अगले जन्म में पित के रूप में प्राप्त हों। मुक्ते खेद है कि मैं राम को सिहासनारूढ़ स्थित में नहीं देख सकूँगी। वाल्मीकि की सीता इन बातों को नहीं कहती, वे अधिक दृढ़ एवं सहिष्णु है। इस प्रकार यहाँ कम्बन की सीता दैन्य एवं नैराश्य से ग्रस्त है, उनमें विनय तथा नम्रता पर्याप्त मात्रा में विद्यमान है।

कम्बन की सीता प्रत्यिभज्ञान के रूप में दो वृत्तान्त वतलाती है, तदनु चूड़ामणि प्रदान करती है। प्रथम वृत्तान्त के रूप में तो जयन्त वृत्तान्त और द्वितीय वृत्तान्त के रूप में शुकी वृत्तान्त। शुकी वृत्तान्त इस प्रकार है: सीता ने एक बार अपनी शुकी का नामकरण करने की इच्छा से राम से पूंछा कि इसका क्या नाम रखूँ, उत्तर में राम ने कहा था की इसका नाम मेरी निर्दोधिणी माता कैंकेयी के शुभ नाम पर रखो। विलिमीकि की सीता जयन्त वृत्तान्त ही बतलाती हैं, शुकी वृत्तान्त कम्बन० की स्वकीय कल्पना है। इसी प्रकार चूड़ामणि देने का उल्लेख उभयत्र है, किन्तु कम्बन०

१. कम्बन । सुन्दर० । ६ अध्याय पृ० ८३

२. कम्बन० । सुन्दर । ६ अध्याय पृ० ५३

३. कम्बन । सुन्दर । ६ अध्याय पृ० ५३

४. वही, सुन्दर पृ० ६६

की सीता उस मणि के विषय में कुछ नहीं वतलाती, जब कि वाल्मीकि की सीता सांकेतिक रूप से उसका इतिहास भी वतलाती है। कम्बन की सीता राक्षसियों के पूँछने पर भी हनुमान का परिचय नहीं वतलाती। इससे उनकी नीतिकुशलता का प्रमाण मिलता है। वाल्मीकि की सीता भी हनुमान का परिचय न वतला कर उसे राक्षसी माया कहती हैं। इस सीता की छाप ही कम्बन की सीता में मिलती है।

कम्बन की सीता को जब त्रिजटा द्वारा यह समाचार मिलता है कि मेघनाद ने हनुमान को बाँध लिया है, तब वे अत्यन्त दुःखित होकर विलाप करने लगती है, उन्हें प्राणों की आशा धूमिल प्रतीत होती है। वे हनुमान के प्रति इतनी करण है, जैसे कि किसी हंसिनी का शावक किसी व्याध के जाल में फँस गया हो और वह विकल हो। सीता सोचती हैं कि मैंने इस हनुमान को प्रलयपर्यन्त चिरायु रहने का आशीर्वाद दिया था, वह तो सत्य होकर रहेगा, किन्तु खेद है कि लंका के विध्वंस करने में इतना पराक्रम दिखलाने के पश्चात् यह बन्दी हुआ । इससे यह सिद्ध होता है कि सीता हनुमान पर कितनी वात्सल्यमयी थीं, उनकी शक्ति तो सर्वथा प्रमाणित थीं, किन्तु उन्हें हनुमान के वन्धनजन्य अयश पर सर्वाधिक खेद था। वाल्मीिक की सीता को उक्त वृत्तान्त नही वतलाया जाता, अतः उनकी विचारधारा अस्फुट ही रह जाती है।

इसी प्रकार जब सीता जी को यह समाचार मिलता है कि हनुमान की पूंछ में आग लगा दी गयी, तब उनके चित्त में दुःख एवं कोध का एक ही साथ उदय हो जाता है और वे अग्निदेव से प्रार्थना करती हुयी कहती है: अग्निदेव ! मातृतुत्य करुणामय ! वायुमित्र ! अतिक्षुद्र. श्वानतुल्य कूर राक्षस हनुमान् को कप्ट दे रहे है, तो क्या तुम उस पर दया न करोगे ? तुम संसार के साक्षी हो, तुम सर्वज्ञ हो । यदि मैं पातित्रत्य से युक्त हूँ तो तुम उसको अपने ताप से न जलाओ, मैं तुम्हे नमस्कार करती हूँ । सीता जी की इस प्रार्थना को सुन कर अग्नि हनुमान के लिए शान्त हो जाते है, हनुमान इस चमत्कार से चिकत रह जाते है । इस प्रकार यहाँ कम्बन की सीता की अलीकिकता तो सिद्ध ही होती है, उनकी दयालुता तथा कृतज्ञता पर भी प्रकाश पड़ता है ।

वाल्मीिक की सीता भी हनुमान की पुच्छाग्नि के शान्ति हेतु चार श्लोकों द्वारा अग्नि से प्रार्थना करती है। व वे पितशुश्रूषा, तप, एकपत्नीत्व, रामकृपा,

१. वा० रा०। सुन्दर०।३६।२

२. कम्बन । सुन्दर , पृ० ६४

३. वा० रा० । सुन्दर० ।४२।८, १०

४. कम्बन०। सुन्दर०, पृ० १३४

५. वही, सुन्दर०, पृ० १४५

६. वा० रा० । सुन्दर । ५३ सर्ग । २८, ३१

स्वसौभाग्य, रामप्रतीति एवं स्वसच्चरित्रता आदि को सत्यश्रावण के रूप में स्मरण करती हुई अग्नि को शान्त करने की प्रार्थना करती है। इस प्रकार कम्बन की सीता की अपेक्षा यहाँ सीता का व्यक्तित्व अधिक प्रस्फुट हो सका है।

कम्बन की सीता अत्यन्त निर्भीक होकर अपने निश्चय पर दृढ़ रहती है। जब रावण अशोक वाटिका में जाकर उन्हें अनुकूल बनाने की चेष्टा करता है, उस समय वे रावण की डट कर भर्त्सना करती है। वे कहती है: मैं भोजन के बिना भी इस देह की रक्षा करती हुई, अपयश का भाजन बन कर, तेरे सम्मुख निर्लज्ज होकर जीवित हूँ, वह इसीलिए कि दोषहीन, गुणों से भूपित उन पुण्यभूति राम के दर्शन कहाँ। युद्ध क्षेत्र में जब तू पीठ दिखला कर भागेगा, तब रक्त वर्ण के मेरुतुल्य अनुज लक्ष्मण तेरा पथ रोके खड़े रहेंगे और तेरे समस्त सिरों को भूमि पर गिरा कर, सारी राक्षस सेना को परास्त करके मेरे प्रियतम खड़े रहेगे, उस समय उनके रूप की शोभा को देखने की आशा से मैं जीवित हूँ। प

सीता के इन शब्दों में उनकी निर्भीकता, पितपरायणता आदि गुणो पर प्रकाश पड़ता है। इसके अतिरिक्त वे ऐसी वीरवाला सिद्ध होती हैं, जिनमें रावण से प्रतिशोध लेने की तीव्र भावना विद्यमान है, यशोलिप्सा हेतु उनका चित्त तड़प रहा है और उनके चित्त में अपने वीर पित राम तथा आदर्श देवर लक्ष्मण के अविचल शौर्य के प्रति भी दृढ़ निष्ठा प्रतीत होती है। इस प्रसंग में वाल्मीिक की सीता भी निर्भीक है, किन्तु वे धर्मनीति का आश्रय लेकर रावण से बात करती है, अपने दृढ़ पातिव्रत्य का श्रवण करती है और न मानने पर उसके सपरिवार नष्ट हो जाने की धमकी भी देती है (युद्ध सर्ग २१)।

कम्बन की सीता की यह विशेषता है कि रावण उन्हें वशीकृत करने के लिए मास्त नामक राक्षस को जनक बना कर सीता के समक्ष उपस्थित करता है, फिर भी सीता धर्म से नहीं डिगती। यद्यपि भ्रमवश अपना पिता समभक्तर अनेक प्रकार से विलाप करती है, कभी कहती हैं कि क्या सत्य मिट गया, क्या संसार को शाप देकर भस्म कर दूँ, क्या माया और छल ही वलवान् है, फिर भी वे अपना विवेक नहीं खो देती। उन्हें खेद है कि उनके कारण पिता जनक की यह दुर्गति हुई। वे अपने पिता के गुणों का स्मरण कर विलाप करती है: हे पिता जी! आप अतिथियों को भोजन देकर तत्पश्चात् भोजन करते थे, आपने विविध धर्म-कर्म किये, विरोधी शत्रुओं का दमन किया, उत्तम यज्ञों का सम्पादन किया, तुम जैसे वीर की वलिष्ठ भुजायें शत्रुओं द्वारा आबद्ध कर ली गईं, हाय आपकी इस दुर्दशा को देख कर मैं जीवित हूँ।

१. कम्बन रामायण । सुन्दर०, पृ० ३३१ । २. वही, युद्ध० । पृ० ३३३, ३४

सीता एक बीर पुत्री के रूप में कहती हैं कि हे पिता जी ! इन जत्रुओं के हाथ में पड़ने के पूर्व आपकी मृत्यु हो जाती तो अच्छा होता । आपने राजमंडली में सर्वोत्तम स्थान पाया था अब अयज के पात्र वन गये । न मैं पुत्री होती और न आपकी यह दुईणा होती । मेरा कर्त्तंच्य था कि मैं अभी तक प्राण त्याग देती, ऐसा न करके मैंने आप सबको पतित बनाया । हाय मैं नरक में पड़ूंगी, तो भी क्या मेरा उद्घार होगा । लंका के सब जत्रुओं को मिटाकर मैं अपार आनन्द नहीं पा सकी । अपने प्रमु के चरणों को सिर पर नहीं धारण कर सकी । दीर्घकाल से इस वन्यन में पड़कर दुःख भोग रही हूँ । तुम्हारे वंश को ही मैंने मिटा दिया । अयोध्या के राजवंश की कीर्ति को भी मैं खा गई । "

इस प्रकार इस प्रसंग में सीता अत्यन्त आक्रोशमयी प्रतीत होती हैं। वे आत्म-न्लानि में तप कर मुमूर्षु हो रही हैं। इन्हें शत्रुसंहार न देख पाने का हादिक वेद है, पतिदर्गन की तीव्र उत्कंठा ही उनके विलाप का केन्द्र-विन्दु है।

जर वह मायामय जनक सीता जी से कहता है कि तुम रावण को स्वीकार कर लो, उस समय सीता जी अपने कानों को वन्द कर लेती हैं, उन्हें कोध आ जाता है और वे तर्कबुद्धि से यह सोचने लगती हैं कि मेरे पिता अपने प्राणों की रक्षा के उद्देश्य से ऐसी वातें नहीं कह सकते, अतः यह कोई माया है। वे उस माया रूपधारी जनक को डाँटती हुई कहती हैं। तुमने जो वार्ते कहीं, उनसे धर्म का विनाण होगा. परम्परा विच्छित्र होगी, क्षत्रियोचित वीरता विनप्ट हो जायगी, सत्य मिट जायगा. अपग उत्पन्न होगा, वेद के विद्यान स्वलित हो जायेंगे, सदाचार घट जायगा, देवों का प्रमाव कूंठित हो जायगा। विचार करने में सन्देह होता है कि क्या तुम जनक हो। चाहे अपनी संतति निट जाय, अपने प्राण भी चले जाये, भूल आकर वक्षस्थल का भेदन कर दे, तो भी महापुरुष ऐसे मुयज के साथ जीवन विताना चाहते हैं, जिमको मुन कर मन को सन्तोप हो । कोई भी क्षत्रिय नीति के विरुद्ध रह कर अप्रकट ह्य में अनेक लोगों की निन्दा का विषय बन कर जीवन विताना उचित नही मानेगा। अहो ! यह कैसा पाप है ! तुम्हारे वन्युजन, इस विजात घरती के रहने वाले सभी प्राणी मेरी आँखों के सामने भले ही मिट जाये, तो भी मैं नीति और चारिल्य से हीन होकर नहीं जीवित रहूँगी। में सहस्रनामा व्रजस्कन्व (राम) की दासी है। क्या में प्राणरक्षा के लोभ से लज्जा का परित्याग कर इस स्वान (रावण) को आँख उठा कर देवें गी। यहाँ पर कम्बन ने सीता के चरित्र में एक नवीन अध्याय जोड दिया है। वे अत्यन्त आदर्शमयी पतिव्रता नारी के रूप में चित्रित की गयी हैं। उनकी तार्किक बुद्धि माया को समफते में सर्वथा सलम तिद्ध हुयी है। सीता धार्मिकता की

१. कम्बन । युद्ध । पृ० ३३३, ३४ २. वही, युद्ध । अध्याय १६, पृ०३३६

प्रतिरूप हैं, उन्हें परम्परा रक्षा परमित्रय है। वे एक सच्ची क्षत्राणी हैं, अत: वे आत्म-समर्पण को कायरता मानती हैं। सत्य और यश उनके कीर्तिस्तम्भ हैं, वेदों पर उनकी अविचल निष्ठा है और प्राण कंठगत होने पर भी वे सदाचार का उल्लंघन नहीं कर सकती। उन्हें देवों पर भी निष्ठा है। वे सर्वथा निष्पाप है और पाप प्रवृत्ति वाले किसी भी व्यक्ति को तिरस्कृत करने की क्षमता रखती है। उन्हें इस बात का स्वाभिमान है कि वे राम जैसे वीर की धर्मपत्नी है। वाल्मीकि में सीताविषयक उक्त वत्तान्त नहीं मिलता । सम्भवतः वाल्मीकि (युद्ध०) के मायासीता जैसे प्रसंगो से प्रेरणा पाकर कम्बन ने मायाजनक की नवीन उद्भावना की है और वह इतनी सजीव एक सशक्त है. जिससे सीता के दृढ पातिवृत्य का जीता-जागता रूप खडा हो जाता है।

कम्बन की सीता का कृत्रिम जनक के प्रति यह कथन कितना सशक्त है: तुम मेरे पिता नहीं हो यह निश्चित है। यदि तुम सचमुच मेरे पिता होते, तो विजयमाला धारी प्रभू (राम) के धनुष की जय बोल कर उनके मुक्त करने पर मुक्त होने की इच्छा करते। यदि मुक्त होना सम्भव नहीं होता, तो मरने को तैयार रहते। तमने तो अवाच्य वचन कहे, अतः चिर अयश के भागी बने ।

सीता के उक्त कथन से उनकी दूरदर्शिता, ताकिकबुद्धि तथा आदर्शवादिता सिद्ध होती है। इसके अतिरिक्त महाराजा जनक के आदर्शचरित्र का भी सकेत मिलता है जो वीर सिंहण्तु, साहसी, त्यागशील, वाग्मी तथा चिरयशस्वी थे। इन लक्षणों के अभाव से ही सीता कृतिम जनक के छद्मवेष को पहचानने में सक्षम होती है। जब सीता इस क्रत्रिम जनक की भर्त्सना करती है, तव रावण उन्हें भय प्रदर्शित करता हुआ, उन्हीं के समक्ष कृतिम जनक को मारने को कटार निकाल लेता है। इस प्रदर्शन पर भी सीता निर्भीक होकर रावण से कहती है: तुममें मारने की शक्ति नहीं है। अब इसे भी तू नहीं मार सकता। इतना ही नहीं, इस ससार को भी नहीं मार सकता। तू तो मेरे प्रभु के शरों से ही अपने बन्धुजन सहित मरेगा । मैं इस दु:ख से मुक्त होकर शाश्वत-यश की पानी बनूँगी। र इस कथन से सीता की निर्भीकता तो सिद्ध होती ही है, साथ ही उनकी ओजस्विता, वाग्मिता एवं पातिव्रत्यादि गुणों पर भी प्रकाश पड़ता है। वे जानती है कि रावण एक कामी व्यक्ति है, जो अपनी पाप-प्रवृत्ति के कारण पतित हो गया है, इसी कारण इस कृत्रिम जनक पर भी प्रहार नहीं कर सकता। उन्हें शास्त्रों की वाणी पर विश्वास है कि पापी अपने पाप से नष्ट हो जाता है और साधु समत्व के कारण भय से मुक्त हो जाता है। इस प्रकार उन्हें अपने पति राम की अक्षुण्ण शरशक्ति पर भी दृढ़ विश्वास है।

२. वही, युद्ध० । १६।७०

१. कम्बन । युद्ध० । अध्याय १६ । ६८ २. वही, युद्ध० । ३. हिंस्रः स्वपापेन विहिंसितः खलु साधुः समत्वेन भयाद् विमुच्यते । श्रीमद्भा०।१० स्क०

मायाजनक का उक्त वृत्तान्त संस्कृत, हिन्दी तया अन्य उत्तर भारतीय साहित्य में नहीं प्राप्त होता । सम्भवनः कम्बन ने सीता के आदर्ण चरित्र को और अधिक परिष्कृत करने के लिए इस कयानक की उद्भावना की है। लौकिक दृष्टि से रावण जैसे आततायी के लिए ऐसी माया करना सम्भव भी था। जब माबामृग, मायासीता तथा माया जन्य विभिन्न छल किये जा सकते हैं तो मायाजनक की सम्भावना भी की जा सकती थी।

जिस समय मेघनाद युद्धक्षेत्र में लक्ष्मण को धराणायी कर देता है और राम अपने वन्धु लक्ष्मण की यह दणा देखकर स्वतः मंजाहीन हो जाते हैं, उस समय रावण की प्रेरणा से राक्षिसयाँ मीता को पुष्पक में वैठाकर युद्धभूमि में ले जाती हैं। वहाँ राम लक्ष्मण की उक्त दणा देखकर सीता जी अत्यन्त व्यथित होकर रुदन करने लगती हैं, जिनके रुदन को श्रवण कर पार्वती, लक्ष्मी, दुर्गा तथा देवांगनायें भी रो पड़ती हैं। इससे सीता के णिक्त स्वरूप का अनुमान सरलता से लगाया जा सकता है। वे कभी तो धर्म को, कभी नियति को, कभी यम को और कभी अपने को कोसती हुई विलाप करती हैं। उन्हें राम का णील तथा स्वभाव याद आता है। वे सोचती हैं कि माता कीणल्या जीवित नहीं रहेंगी। कैकेयी को कठोर हृदया-समक्त कर सोचती हैं कि राम को वन में प्रेपित करने का उसका यही उद्देण्य था। सीता केवल राम के लिए ही नहीं, अपितु लक्ष्मण के लिए जी विलाप करती हैं और अन्ततः राम के शरीर पर गिर कर प्राण त्यागने के लिए उद्यत हो जाती हैं।

वाल्मीकि की सीता इस प्रसंग में दुखित होती हुई भी तर्कशील हैं। उन्हें अपने अंगों में वैधन्य के कोई लक्षण नहीं दिखलाई पड़ते, इसके अतिरिक्त भविष्य-वेताओं ने उनके राज्याभि के की भविष्यवाणी की थी, वह असत्य कैसे हो सकती है, इन वातों को सोचती हुई व्यथित हो जाती हैं। वे माता कौशल्या का सर्वाधिक चिन्तन करती हैं, किन्तु कैकेशो के बारे अपने विचार नहीं व्यक्त करती। इसी ग्रन्थ से प्रेरणा लेकर कम्बन ने भी उक्त वृत्तान्त का वर्णन किया है। कम्बन रामायण तथा वाल्मीकि दोनों ग्रन्थों में त्रिजटा सीता को सान्त्वना देकर जान्त करती हुई चित्रित की गई है। अन्तर यह है कि कम्बन की सीता में आत्मग्लानि एवं कुण्ठा नहीं दूर हो पाती। त्रिजटा के समम्राने पर भी वे कहती हैं: स्त्रीजनोचित लज्जा का मैंने पहले ही त्याग कर दिया, एक गृहिणी बन कर रहने योग्य सम्पूर्ण सद्गुणों का त्याग किया, फिर भी अपने धनुबंर पति राम की पुनः प्राप्ति की आशा से अभी तक जीवित

१. कम्बन । युद्ध । २२। ५

२. वही, युद्ध० । २२। पृ० ४३०, ३१

३. वा० रा०। युद्ध०।४८१२, २०

रही। अब सम्मान रहित इस शरीर का त्याग कर देना, मेरे लिए अत्यन्त सुलभ है। विविध्य कि सीता इतनी ग्लानि नहीं प्रदर्शित करती, वे कम्बन की सीता की तुलना में अधिक विवेकशील प्रतीत होती है।

कम्बन रामायण में इन्द्रजित एक मायासीता की रचना करता है और संग्राम भूमि में दूर से राम पक्ष को दिखला कर उस रोती-चिल्लाती हुई सीता का वध करता है। इससे राम, लक्ष्मण, हनुमान तथा सभी सैनिक विकल होते है और अन्त में विभीषण वाटिका में जाकर सीता के दर्शन कर लौटते है और सब को यह विश्वास दिलाते हैं कि इन्द्रजित ने मायासीता का वध किया है वास्तविक सीता तो जीवित हैं। वाल्मीिक मे भी इन्द्रजित राम दल को मोहित करने के उद्देश्य से माया सीता का वध करता है। इस प्रकार कम्बन का यह प्रसंग भी मूलत: वाल्मीिक से प्रेरित है।

रावण वध के पश्चात् राम की आज्ञा से हनुमान सीता के पास जाकर विजय का समाचार सुनाते हैं जिसे सुन कर सीता एक क्षण मूक रहती है और हनुमान के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रदिशत करती हैं। अजब हनुमान सीता से यह आज्ञा माँगते हैं कि मै त्रिजटा को छोड़कर इन दुष्टा राक्षसियों का वध करना चाहता हूँ, तब सीता जी अपनी दयानुता एवं क्षमाशीनता का परिचय देती हुई उन राक्षसियों को अभयदान देती है और हनुमान से कहती है कि मेरे पाप-परिणाम के कारण ही मुसे कष्ट मिले हैं। ये सभी राक्षसियाँ मंथरा के समान कूर नही हैं। कूर, पापशीन एवं विवेकशीन इन राक्षसियों को दु:ख मत दो। ध

वाल्मीकि की सीता भी विजय का समाचार प्राप्त कर हनुमान के प्रति कृतज्ञता प्रकट करती हैं। यहाँ भी हनुमान कूर राक्षसियों के हनन करने की इच्छा प्रकट करते हैं, किन्तु सीता उन्हें क्षमा करने की बात कह कर अपनी दयालुता तथा उदारता का परिचय देती हैं। वे अपने कच्टों का कारण अपना दुर्भाग्य ही समक्षती हैं। इस प्रकार वाल्मीकि की सीता का प्रतिविम्ब कम्बन की सीता पर भी पड़ता हुआ प्रतीत होता है। इसी प्रकार जब सीता जी राम के समक्ष जाने को उच्चत होती है, तब वे अपने मूलरूप में ही उपस्थित होना उच्चत समक्षती हुई विभीपण से कहती है: हे वीर ! यह उच्चित होगा कि देवता, मुनि, हमारे प्रभु (राम) तथा कुलीन पातिवृत्य से युक्त दिन्य स्त्रियाँ मुक्तें इसी दशा में देखे, जिस दशा में मै यहाँ अब तक रही। उसके पश्चात् जैसे तुम कह रहे हो, वैसे आभूपण धारण

१. कम्ब० । युद्ध० । २२।३१

३. वा० रा०। युद्ध । ८१ सर्ग

५. कम्बन । युद्ध । पूर ३७।५६४

२. कम्ब० । युद्ध० । अध्याय २५

४. कम्बन०। युद्ध०। पृ० ५६३

६. वा० रा० । युद्ध० ११३।१८,४५

करना संगत होगा। वाल्मीिक की सीता भी अपने मूलरूप में चलने की इच्छा प्रकट करती हैं। इस प्रकार दोनों ग्रन्थों में सीता के एक ही विचार चित्रित किये गये हैं। जब विभीपण उनसे राम की आज्ञा का संकेत करते हैं, तब वे अलंकृत होकर भी चलने के लिए उद्यत हो जाती हैं। वाल्मीिक में तो सीता के शृंगार करने का संक्षिप्त उल्लेख पाया जाता है, किन्तु कम्बन में विस्तृत वर्णन किया गया है। वहाँ तो मेनका, रंभा, उर्वशी प्रभृति देवांगनाओं द्वारा सीता के शृगार करने का उल्लेख मिलता है। ऐसा वर्णन करने से सीता के शिक्तस्वरूप की पुष्टि हुई है। वाल्मीिक की सीता को उक्त-गीरव नहीं प्राप्त हो सका।

कम्बन की सीता राम के समक्ष प्रस्तुत होते ही अश्रु भर लेती हैं और पातिव्रत्य की मूर्ति वन कर राम के चरणों में प्रणाम करती हैं। यहाँ वाल्मीिक की सीता में विस्मय, हवं और स्नेह की त्रिवेणी प्रवाहित होती हुई चित्रित की गई हैं। दोनों ग्रन्थों में राम द्वारा सीता को कटुवचन कहे जाने का उल्लेख मिलता है। कम्बन के राम कहते हैं: तुम नीतिन्नष्ट राक्षस की विशाल लंका में निवास करती थी, वहाँ दवी पड़ी थी, पड्रस भोजन के लोभ में जीवन सुरक्षित किये रही। चारित्य नष्ट हो जाने पर भी तुम्हारे प्राण नहीं निकले। अब तुम संकोचहीन होकर यहाँ क्यों आई हो? क्या यह सोचती हो कि राम मुक्ते प्यार करेगा। मैंने समुद्र पार किया, रावण का सपरिवार संहार किया, वह अपने यण के लिए किया, न कि तुम्हें पुनः प्राप्त करने के लिए। इसी प्रकार सीता के चरित्र, गुण, गौरव आदि पर अनेक आक्षेत्र करते के लिए। इसी प्रकार सीता के चरित्र, गुण, गौरव आदि पर अनेक आक्षेत्र करते हैं, जिन्हें सुनकर सीता जी स्तम्भित होकर रुदन करने लगती हैं।

इस प्रसंग में वाल्मीिक के राम अधिक कठोरता का वर्ताव करते हैं। वे तो सीता से यहाँ तक कहते हैं कि तुम लक्ष्मण, भरत, शत्रुघन, सुग्रीव अथवा विभीषण में अपना मन लगाओ। (युद्ध०।११५।२२, २३) कम्बन ने इतनी मात्रा में अपजव्द नहीं वतलाये।

कम्बन की सीता राम द्वारा कहे गये अपगव्दों को सुन कर राम पर क्रोध नहीं करतीं, अपितु दुःख ही प्रकट करती हैं। वे राम से कहती हैं कि: मैंने इतने दिनों तक जो क्लिण्टतप किया, सच्चिरित्रता की सुरक्षा की, यह सब इसलिए कि आप उन्हें स्वीकार न करें? यदि आप मुक्ते पितवृता नहीं समक्ते, तो कीन देवता आपके विचारों को परिवित्तित कर सकता है। अब मेरे लिए मृत्यु ही अन्तिम उपाय है, मेरा भाग्य भी ऐसा ही है। वाल्मीकि की सीता तो राम को सहप होकर स्त्रीत्व

१. कम्बन० पृ० ५६४

२. वा॰ रा॰। युद्ध० ११४।११

३. कम्बन० युद्ध०। ३७। प्र० ५६५

४. कम्बन । युद्ध ः ।३७। पृ० ५६७

५. कम्बन । युद्ध ० ३७, प् ० ५६ ८

प्रदिशितकत्ति तक कह डालती हैं। पित्रमें कम्बन की सीता जैसा दैन्य नहीं है और न वे भाग्य को ही कोसती है।

अन्ततः सीता जी की आज्ञा एवं राम के सकेत से लक्ष्मण अिन प्रकट करते है और सीता अिन को प्रमाण कर कहती है: हे अग्निदेव ! मन, वचन तथा कर्म, इन निकरणों में से यिद मै किसी से भी कलित होऊँ—तो तुम मुक्ते भस्म कर दो। रे ऐसा कहकर प्रभु को प्रणाम करती हुई सीता अग्नि में प्रवेश करती है। अग्नि सीता जी के पातिव्रत्य की अग्नि से निस्तेज हो गया और श्री राम की दुहाई देता हुआ, अंजलिबद्ध होकर सीता को साथ लेकर प्रकट हुआ और राम से कहने लगा: आपने मेरी निवंलता का विचार किये बिना पातिव्रत्य के दिव्य तेजोमय अग्नि से मुक्ते दग्ध कर दिया। मैने कुछ अपराध नहीं किया था, किन्तु आपने मुक्त पर भी वैसा ही कोध किया। कि कम्बन ने सीता की महत्ता को और अधिक प्रदर्शित करने के लिए सीता के तेज से अग्नि को। निस्तेज चित्रित किया है, किन्तु किव की प्रेरणा का मूलस्रोत वाल्मीिक का उक्त प्रसग ही है।

जब राम अग्नि से पूछते है कि दुराचारिणी नारी की रक्षा तुमने क्यों की, तब अग्निदेव कहते है: जब इस लोकमाता का पातिव्रत्य मुभे जलाने लगा, तब उसे न सहन कर मैं मंद पड़ गया। हे सर्वोत्तम! मेरी यह दशा देखकर भी क्या तुम इन पतिव्रता पर संशय करते हो। वेदों का कथन है कि कुलीन स्त्रियाँ विवाह बन्धन से यदि पृथक् होने की संकटापन्न स्थिति मे पड़ जाये या उनके चारित्य के सम्बन्ध में कोई संदेह उत्पन्न हो जाये तो तुम उनकी पवित्रता की रक्षा करना, क्योंकि विवाह कृत्य तेरे सम्मुख किया जाता है। असत्य रहित हनुमान के वचन आपने नहीं माने और सीता को स्वीकार नहीं किया, अब मेरी आज्ञा से इस पतिव्रता को स्वीकार करो। ४

इस प्रकार कम्बन की सीता का पातिवृत्य वाल्मीकि की सीता से कही अधिक दीप्त एवं प्रमाणित है। दोनों ग्रन्थों में शिवादि देव सीता के सतीत्व की प्रशसा करते है, किन्तु कम्बन ने उस प्रशंसा में और अधिक वृद्धि कर दी है।

कम्बन रामायण में उक्त युद्धकाण्ड तक की ही सामग्री प्राप्त है। उत्तरकाण्ड की रचना कम्बन के पश्चात् ओट्टक्कूतन नामक किसी किव ने की है, जिसमें रजक वृत्तान्त के आधार पर सीतात्याग का वर्णन किया गया है, किन्तु भेष कथानक वाल्मीकि पर ही आधारित है।

कम्बन रामायण के प्रस्तुत सीता विवेचन में हमने आद्योपान्त वाल्मीकि रामायण का तुलनात्मक विवेचन प्रस्तुत किया है, जिससे यह बात विल्कुल स्पष्ट

१. वा॰ रा॰, युद्ध॰, ११६, १४

२. कम्बन०, पृ० ५६६

३. कम्बन युद्ध०, पृ० ५६६

४. कम्बन युद्ध ०, पृ० ३७।५६६

हो गयी है कि कम्बन की रचना का मुख्य प्रेरणास्रोत चाल्मीकि ही है यह वात दूसरी है कि कम्बन ने कई स्थानों पर चाल्मीकि की सीता की अपेक्षा अपनी सीता में वैशिष्ट्य उत्पन्न किया है। किसी भी महाकवि के लिए आत्मदेन के रूप में ऐसा करना समीचीन ही नही, अपितु आवश्यक भी होता है। उसका यह कर्तव्य हो जाता है कि वह नवीन मान्यताओं एवं परिस्थितियों के साथ सामंजस्य स्थापित करता हुआ काव्य रचना करे। कम्बन ने इसी गुरुतर उत्तरदायित्व का निर्वाह करते हुए अपने ग्रन्थ की रचना की है।

संक्षेप में तिमल की सीता लक्ष्मी का अवतार है, दुर्गा, पार्वती, आदि णक्तियाँ भी उनकी सेवा करती है, किन्तु उनका यह अलौकिक रूप सर्वत्र प्रकट नहीं हुआ। वे अधिकांश एक आदर्श पितव्रता मानवी हैं, वे मिथिला में राजप्रासाद से ही कुमार राम के दर्शन कर उन पर आसक्त हो जाती हैं और यह प्रतिज्ञा कर लेती हैं कि यदि इस कुमार के अतिरिक्त कोई दितीय व्यक्ति धर्नु भँग भी करेगा तो मैं उसका वरण न कर प्राण त्याग दूंगी। वे पूर्वानुराग के कारण कामवेदना से पीड़ित होती हैं और राम का वररूप में प्राप्त करने के लिए विभिन्न देवों एवं देवियों से प्रार्थना करती हैं। उनका प्रेमीहृदय धनुप की कठोरता से भयभीत हैं, उन्हें अपने पिता जनक के प्रण पर भी आक्रोश है। सीता विवाह के पूर्व विशव्छ आदि के समक्ष अधिकृत रूप में राम के दर्शन पाती हैं, किन्तु अपनी लज्जाशील प्रकृति के कारण उन्हें व्याज दर्शन से ही सन्तोष करना पड़ता है।

कम्ब्रन की सीता रामवनवास के समय स्वयं ही वल्कलवस्त्र धारण कर वनगमन के लिए प्रस्तुत हो जाती है, इससे उनका पातिव्रत्य एवं चातुर्य स्पष्ट प्रतीत
होता है। राम के रोकने पर वे परुप नहीं हो जाती, अपितु प्रणय कोप से भर कर
केवल इतना ही कहती हैं कि मेरे ले चलने में ही आपको कब्ट होगा। वे एक आदर्श
सेविका की भांति पथ मे राम की सेवा करती है, सुकुमारी होती हुई भी कब्टों
को सहन करती है। प्रकृति के प्रति उनका असीम अनुराग है। वन पर्वत, लता, पादप
तथा सरिताये उन्हें आनन्दित करती है। वे कुतूहलमयी नारी है, मारीच के कपट
रूप पर मुग्ध होकर वे राम को ही उसका वध कर उसका चमं लाने अथवा जीवित
पकड़ लाने का आदेश देती हैं। सीता अतिथि-सत्कार में निपृण है, वे यितवेपधारी
रावण का भी सम्मान करती है। उन्हें धर्म, नीति एवं मर्यादा का सदैव ध्यान रहता
है और अपने प्रियतम वीर राम के पराक्रम पर दृढ़िवश्वास रहता है। वे रावण द्वारा
अपहत तो होती हैं, किन्तु रावण उनका स्पर्ण नहीं करता, अपितु आश्रमभूमि भाग
सहित उन्हें लंका ले जाता है। सीता हनुमान पर वात्सल्यमयी हैं, किन्तु वे उनकी
पीठ पर वैठकर चोरी से राम के समीप नहीं आना चाहतीं, क्योंकि वे आदर्श पतिव्रता

एवं वीरवाला हैं। वे कृतिम जनक की प्रार्थना पर भी धर्म का पित्त्वाग नहीं करती, अपितु अपनी तर्कवृद्धि से उसे छली समभकर उसका तिरस्कार करती हैं। उनके स्त्रभाव में दैन्य एवं कुण्ठा का वास ही गया है, फिर भी वे जन्म-जन्मान्तर में राम को ही पित्रक्ष्य में चाहती हैं। लंका से उद्धृत होने पर वे अग्निपरीक्षा द्वारा अपनी गृद्धि प्रमाणित कर गीरवान्वित होती हैं। इस प्रकार तिमल सीता श्रेय की मूर्ति हैं, वे देवी होती हुई आदर्श पतित्रता, सुशील एवं सच्चरित्र नारी हैं।

(ख) तेलुगु साहित्य में श्री सीता और तिमल साहित्य की सीता से तुलना

तेलुगु भाषा में विपुल राम साहित्य की सृष्टि हुई। विद्यारत निडदबोलु वेंकट राव (रीडर तथा तेलुगु विभागाध्यक्ष, मद्रास विश्वविद्यालय) के अनुसार तेलुगु में राम कथा से सम्बद्ध रचनाओं की संख्या लगभग तीन चार साँ तक है। पुराण, प्रवन्ध द्विपद, शतक, वचन, यक्षगान, दंडक, पदगीत एवं कीर्तन, मतलव यह है कि आज तेलुगु में महाकाव्य जैसे शास्त्रीय रूप से अपढ़ ग्रामीण जनता के द्वारा गाये जाने वाले लोकगीतों तक में रामकथा उपलब्ध है। साहित्य रचना के रूप में रामकथा साहित्य का प्रारम्भ तेरहवी सदी में हुआ और उस समय से उस साहित्य की उत्तरोत्तर उन्नति होती गई। इस प्रकार तेलुगु साहित्य के सभी युगों में राम-कथा विशेष आकर्षण की वस्तु रही है। आज भी जब तेलुगु साहित्य में भिन्न-भिन्न प्रवृत्तियाँ जन्म ले चुकी हैं और जन्म ले रही हैं, तेलुगु भाषा के कई प्रसिद्ध आधुनिक कवियों ने रामकथा को शास्त्रीय पटति पर लिखा है और लिखने में लगे हैं।

यहाँ यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि तेलुगु किस प्रान्त की भाषा है और इसके नामकरण का क्या इतिहास है, अतः संक्षिप्त रूप में इस विषय पर भी विचार कर लेना समीचीन होगा। ए० सी० कामाक्षिराव के अनुसार विदेशी पंडितों के द्वारा 'इटालियन आफ दि ईस्ट' कही जाने वाली तेलुगु भाषा द्राविड भाषा परिवार की समृद्ध एवं साहित्यसम्पन्न भाषा है। वैसे तो इसके तीन नाम है: तेलुगु, तेनुगु और आन्ध्रमु, किन्तु तेलुगु शब्द का ही अधिकाधिक प्रयोग होता है। आन्ध्र शब्द पहले जातिपरक था, किन्तु वाद को वह देशपरक हुआ और निदान आन्ध्र देश की भाषा आन्ध्रमु कहलाती है। वान्ध्र प्रदेश में सम्प्रति २० जिले आते हैं। पहली अन्दूवर १६५३ से तेलुगुभाषी जनता का आन्ध्र नाम से एक नया राज्य वना। इसमें मद्रास राज्य के श्रीकाकुलम, विशाखापट्टणम, पूर्वीगोदावरी, पश्चिमीगोदावरी, कृष्णा, गुंदूर, नेल्लूर, अनन्तपुर, कडपा, कर्नूल, चित्तूर तथा वल्लारी जिले के तीन ताल्लुके

१. रंगनाथ रामायण (हिन्दी अनुवाद) परिचय (राष्ट्रभाषा परिषद् पटना)

२. वही : प्रस्तावना

शामिल किये गये। राज्य पुनर्गठन के फलस्वरूप हैदराबाद के आदिलावाद, वारंगल, करीमनगर, मेदक, हैदराबाद, नलगोंडा, खम्मपेट तथा महबूवनगर जिले, जो कि पहले तेलंगाना क्षेत्र के नाम से प्रसिद्ध थे, आन्ध्र प्रदेश में मिल गए है। इसकी उत्तरी सीमा उत्तर पूर्व वरहमपुर से प्रारम्भ कर उत्तर में गोदावरी नदी के किनारे होती हुई निजामाबाद के कुछ उत्तर तक चली गई है। इसकी दक्षिणी सीमा मद्रास के उत्तर में लगभग ३० मील से प्रारम्भ कर कोलार तक है और पूर्व में समुद्र तट तक यह प्रदेश फैला हुआ है। १६६१ की जनगणना के अनुसार आन्ध्र प्रदेश की जनसंख्या तीन करोड़, उनसठ लाख तेरासी हजार चार सौ सैतालिस थी और इसका क्षेत्रफल उसी वर्ष के विवरणों के आधार पर १,०६,२६६ वर्ग मील था। र

यहाँ तक इतना स्पष्ट हो चुका है कि तेलुगु भाषा आन्ध्र प्रान्त की भाषा है। अब इसके नाम पर विचार करना उचित है। तेलुगु शब्द का अर्थ माधुर्य होता है। यह भाषा उकारान्त प्रधान है, जिससे इसमें माधुर्य का होना स्वाभाविक है। तेलुगु शब्द के निर्माण के विषय में अनेक मत प्रचलित है।

एक मत यह है कि आन्ध्र में श्रीशैली, कालहस्ती तथा द्राक्षाराम नामक तीन - प्रसिद्ध शिवलिंग तीर्थ हैं उनके मध्य भूभाग का नाम त्रिलिंग देश है। यही त्रिलिंग शब्द तेलुगु के रूप में परिवर्तित हो गया है। द्विनीय मत यह है कि प्राचीनकाल में गंगातट से लेकर उड़ीसा के कटक तक का भूभाग उत्तरकिलंग तथा गोदावरी तक का प्रान्त दक्षिणकिलंग के नाम से पुकारा जाता था। ये तीन किलंग ही त्रिकिलंग और त्रिलिंग कहलाये, त्रिलिंग से ही तेलुगु का उद्भव हुआ। अन्य मत भी है, किन्तु हमारे विचार से दितीय मत ही सर्वाधिक समीचीन प्रतीत होता है।

तेलुगु साहित्य के विस्तृत क्षेत्र में सीता विषयक सामग्री का प्राचुर्य है। यहाँ पर सामान्यतया ऐतिहासिक क्रमानुसार उसका सामान्य परिचय दिया जा रहा है, तत्पश्चात् तेलुगु की प्रतिनिधि रचना 'रंगनाथ-रामायण' के आधार पर सीता-विषयक विस्तृत समीक्षा प्रस्तुत की जायगी।

सर्वप्रथम महाकि तिक्कना के पितामह मन्त्रीभास्कर एक रामायण के रचना-कार माने जाते है, उन्होंने अरण्यकाण्ड तक उक्त ग्रन्थ की रचना की थी। इसी कारण इनके नाम के साथ 'भास्कर-रामायण' का उल्लेख किया जाता है। वस्तुतः यह ग्रन्थ हुलिकिकभास्कर की रचना है। महाकि तिक्कना का स्थितिकाल (सन् १२२० से १२६० ई०) तेरहवी शताब्दी माना जाता है। इन्होंने निवंचनोत्तर रामायण

१. तिल्गू साहित्य का इतिहास पृ० ३ (वालशौरि रेड्डी) प्र०'सं० १६६४

२. तिलगू साहित्य का इतिहास, पृ० १ (बालशांरि रेड्डी) प्र० सं० १९६४ ३. वही, पृ० ८ (आन्ध्र प्रदेश)

की रचना की है, जिसमें वाल्मीकि रामायण के उत्तरकाण्ड की मुख्य कथावस्तु ग्रहण की है। इस ग्रन्थ में १० आश्वासों के माध्यम से कवि ने रावणजन्म, सीता वनवास, स्तवकुणवृत्तान्त आदि का वर्णन किया है। प्रस्तुत ग्रन्य में सीता परित्याग का अंग सत्यन्त करुण एवं प्रभावणील प्रतीत होता है, कवि के राम एक साधारण मानव हैं।

इसके पण्चात् गोनवुद्धा रेड्डी (सन् १२७० ई०-१३२५ ई०) ने अपने पिता पांडुरंग विट्ठलनाथ के नाम पर रंगनाथ रामायण की रचना देशी द्विपद छन्द में की । तेलुगु साहित्य में यह रामायण अत्यन्त लोकप्रिय एवं प्राचीन मानी जाती है। कुछ लोग रंगनाथ को इसका प्रणेता मानते हैं किन्तु डॉ॰ कट्टिमंचि रामिलगा रेड्डी ने यह सिद्ध कर दिया है कि इस रामायण के प्रणेता रंगनाथ नहीं, गोनवुद्धा नेड्डी ही हैं। इस रामायण की सीता का विस्तृत विवरण इसी अध्याय में प्रस्तुत किया जायगा।

तेलुगु साहित्य में भास्कर रामायण विशेष प्रसिद्ध है । मूलरामायण (वाल्मीकि) के प्रयम अनुवाद के रूप में इसे मान्यता प्राप्त है। वैसे तो एर्राप्रेगड़ा ने प्रयम अनुवाद प्रस्तुत किया था, किन्तु वह कृति आज अप्राप्य है। इस भास्कर रामायण के चार कर्ता माने जाते हैं : हुलिक भास्कर, मिल्लिकार्जुन, रुद्र देव तथा अय्यलार्य। हुलविकमास्कर ने इस ग्रन्य के अरण्यकाण्ड एवं युद्धकाण्ड की रचना ११३६ पद्यों में की थी। व मिल्लकार्जुन भट्ट ने भास्कर रामायण के वालकाण्ड, सुन्दरकाण्ड तथा र्किण्किधाकाण्ड की रचना की थी । इसी प्रकार कुमार रुद्देव ने उक्त ग्रन्थ के अयोध्या काण्ड की रचना की थी। अय्यलार्य ने युद्धकाण्ड के अवशिष्ट भाग की पूर्ति १३५६ पद्यों में की थी।

भास्कर रामायण केवल वाल्मीकि रामायण का अनुवाद ही नहीं है, उसमें अनेक पुराणों एवं लोककयाओं की सामग्री का भी प्रयोग किया गया है, जिससे उसमें चमस्कार उत्पन्न हो गया है। एर्राप्रेग्गड़ा (१२८५-१३५५ ई०) की रामायण अप्राप्त है, किन्तु सर्वलक्षण सार संग्रह नामक एक लक्षण ग्रन्थ में उसके कुछ पद्य उद्धृत किये हुये मिलते है। यह ग्रन्य वाल्मीकि का संक्षिप्त अनुवाद प्रतीत होता है। अञ्चनाचार्यृतु नामक कवि (१४२३-१५०२ ई०) की द्विपद रामायणमु भी एक प्रसिद्ध रचना मानी जाती है, जिसमें कवि ने परम्पराप्राप्त रामकथा का वर्णन किया है। पिनवीरना (१४२५-६० ई०) प्रसिद्ध ग्रन्थ जैमिनी भारतमु के रचियता माने जाते हैं। इस ग्रन्य में रामाश्वमेध के प्रसंग में सीता के उत्तर चरित्र पर सुन्दर विवरण मिलता है। रामभद्र कवि (१५३०-८० ई०) का रामाभ्युदय काव्य भी एक उत्तम प्रवन्ध काव्य माना जाता है, जिसमें सीता विपयक प्रभूत सामग्री उपलब्ध है।

१. तेलुगु साहित्य का इतिहास, पृ० ५४

२, वही, पृ० ५६

३. वही, पृ० ८७

४. वही, पृ० ६३, ६४

तेलुगु साहित्य में कवियत्री 'मोल्ला' द्वारा प्रणीत रामायण अतिप्रख्यात है। मस्तुतः तेलुगु की अनेक रामकथाओं में 'रंगनाथ-रामायण' के पश्चात् इसी ग्रन्थ का सर्वाधिक महत्व माना जाता है। इस ग्रन्थ में कवियत्री ने सीता के अद्भृत सीन्दर्य, इनके अप्रतिम पातिव्रत्य आदि का अत्यन्त हृदयहारी चित्रण प्रस्तुत किया है। १६२५ ई० के लगभग एलकूचि वाल सरस्वती ने 'राघवयादव पांडवीयमु' नामक श्लेपप्रधान भाव्य की रचना की, जिसमें वाल्मीिक के आधार पर किव ने सीता के चित्र का मुन्दर प्राविधान किया है। रघुनाथराय (१६००-१६३१ ई०) ने 'जानकी-परिणय' नामक यक्षगान एवं 'रघुनाथ-रामायण' नामक चम्पूकाव्य की रचना की थी। इस प्रन्य में चार आश्वास तथा ४६७ गद्य-पद्य है। यह ग्रन्थ संस्कृत राम नाटकों से प्रभावित होता है। रंगराजम्मा कृत 'रामायण-संग्रह' भी प्रवन्ध युग या रायल युग की सुन्दर रचना मानी जाती हैं।

तेलुगु साहित्य का अर्वाचीन युग १७०१ ई० से १८५० ई० तक माना जाता है। १ इस युग में सहा जी का 'सीता-कल्याणमु' यक्षगान विशेष प्रसिद्ध हुआ । तिम्म-कवि (१६६०-१७५७ ई०) की रचना अच्च तेलुगु रामायण एक परम्परापोपित कृति मानी जाती है। जग्ग किव (१७००-१७६०) ई० ने जानकी जी के विवाह का सरस चित्रण 'जानकी-परिणय' नामक रचना में प्रस्तृत किया है। लक्ष्मण कवि (१७००-१७८० ई०) का रामविलास भी एक उल्लेखनीय ग्रन्थ है। इसी समय वीर राघव ने 'यादव राघव पांडवीयमु' नामक क्लेप प्रधान रचना मे रामचरित्र पर भी सुन्दर प्रकाश डाला है। तेलुग्र साहित्य मे कंकिट पापिराजु द्वारा विरचित उत्तर-रामायण नामक ग्रन्थ अपना अनुपम स्थान रखता है। इसमे कवि ने सीतात्याग का .अत्यन्त करुण चित्रण प्रस्तुत किया है । तेलुगु में महाभारत तथा भागवत के पश्चात यह काव्य विशेष समादृत माना जाता है। पेदरामात्युड़ कविकृत 'शिवरामाभ्युदय' एक द्वयर्थक काव्य है, इसमे क्लेप द्वारा राम तथा शिव का कथानक वर्णित है। परशुराम पंतुल सिगपूर्ति की रचना 'सीतारामांजनेयसम्पादम्' में वेदान्त के सिद्धान्तों को तीन आश्वासों में कथात्मकरूप देकर किव ने चमत्कार उत्पन्न विया है। सोमशेखर की 'रामकृष्णार्जुनरूप नारायणीयमु' रचना भी एक सक्ष्लिष्ट कृति है, जिसमें किव ने एक ही साथ राम, कृष्ण तथा अर्जुन की कथायें चार आक्वासों में विणित की है। त्यागराज (१७६४-१८४६ ई०) एक रामभक्त कवि थे। उन्होंने 'सीताराम-विजय' नामक यक्षगान की सृष्टि कर अमरकीति अजित की है। लक्ष्मण (१७७०-१८४० ई०) की रचना 'लंकाविजय' (रावणदम्भीय) एक विचित्र रचना है, जिसमें कवि ने अपने

१. तेलुगु साहित्य का इतिहास, पृ० १८०

क्षेत्रापहारक धर्मराय को रावण कल्पित कर रामायण कथा का द्वचर्थीरूप प्रस्तुत किया है।

राम कृष्ण (१५४१) किव ने भी एक 'अध्यात्म रामायण' की रचना की थी, जिसमें परम्परागत रामकथा विणत है। इस युग के किव अनन्तराजुजन्मय तथा काणादपेह्न सोमयाजी ने कमशः रामकथाभिराम (१० आश्वास) तथा 'अध्यात्म रामायण' की रचना की है, जो विशेष विख्यात है। गोपीनाथमु वेंकट (१५२०-१६६०) ने संस्कृतरामायण का तेलुगु रूपान्तर 'गोपीनाथ-रामायण' के नाम से किया है। यह रचना तेलुगु रामायणों मे अत्यन्त उत्कृष्ट मानी जाती है। सूर्यप्रकाश किव (१५०५-७३ ई०) की रचना 'सीताराम चरित' छः आश्वासो में लिखित उत्तम प्रबन्ध काव्य माना जाता है। व्यासपूर्ति शास्त्री (१५६०-१६१६ ई०) ने संस्कृत के अनर्घराधव का तेलुगु रूपान्तर प्रस्तुत किया। अध्यात्मरामायणमु भी इनकी उत्तम रचना मानी जाती है। जयन्ति रामय्या (१५६०-१६४१ ई०) ने 'आन्ध्र चम्पू रामायण' तथा 'वाल-रामायण' की रचना की, जो इस समय विशेष प्रसिद्ध है।

वर्तमान समय में आन्ध्र वाल्मीिक की उपाधि से विभूषित बाबिलि कोलनु-सुब्बराय (१८६३-१९३६ ई०) की 'रामायण' अति प्रसिद्ध है। यह रचना वाल्मीिक रामायण का यथामानृक अनुवाद है। पुरुषोत्तम किव (१८६३-१९३८ ई०) ने 'अद्भुतोत्तर रामायण' की रचना कर विशेष ख्याति प्राप्त की है। लक्ष्मीनर्रासह राव (१८६५-१९४० ई०) के दो नाटक 'विजय राघवम्' तथा 'कल्याण राघवम्' भी तेलुगु के आधुनिक नाटकों में प्रसिद्ध है। लक्ष्मीनर्रासहम् (१८६७-१९४६ ई०) की 'सीताकल्याण' रचना भी महत्वपूर्ण मानी जाती है। तेवप्येरुमाल्लय्या (१८७२-१९२१ ई०) ने गद्य में रामायण की रचना की थी।

इस प्रकार १३वी शताब्दी से लेकर अब तक तेलुगु में एक विस्तृत राम-साहित्य की सृष्टि हुई है, जिसका विश्लेषण कई शोध प्रबन्धों का विषय है। हम तेलुगु के प्रतिनिधि रामकाव्य के रूप में यहाँ पर 'रंगनाथ रामायण' को आधार मान कर सीता का स्वरूप प्रस्तुत करेंगे।

रंगनाथ रामायण तेलुगु साहित्य का एक ऐसा सुप्रसिद्ध ग्रन्थ है, जो राम-साहित्य में अपना विशिष्ट स्थान रखता है। श्री ए० सी० कामाक्षिराव ने विहार राष्ट्रभाषा परिषद् पटना के अनुरोध पर इसका हिन्दी गद्य में रूपान्तर किया है। प्रस्तुत अध्ययन में हम उसी के सन्दर्भों का विवरण देंगे। इसी तिमल की कम्बन रामायण के सन्दर्भ भी न० वी० राजगोपाल द्वारा हिन्दी गद्य में अनूदित कम्ब रामायण: माग १, पृ०१, ५४४ (भाग २ पृ०१) से देंगे।

रंगनाथ रामायण 'वाल्मीकि रामायण' का अनुवाद मात्र नहीं है। स्थूल रूप

से वाल्मीिक रामायण की कथा तो इसमें आ गई है, किन्तु उसके किव ने वीच-वीच में ऐसे प्रसंग भी जोड़े हैं, जो कदाचित् उस समय तक जनता के वीच लोककथाओं के रूप में प्रचलित हो चुके थे। सुलोचना वृत्तान्त, कालनेमि वृत्तान्त प्रभृति अनेक कयानक इस वात के प्रमाण हैं। इस ग्रन्थ में वालकाण्ड से लेकर युद्धकाण्ड पर्यन्त रामायण कथा का मनोरंजक वर्णन किया गया है।

रंगनाथ की सीता भी वाल्मीिक की सीता की भाँति अयोनिजा हैं। जनक जी उनकी उत्पत्ति का परिचय देते हुए विश्वामित्र जी से कहते हैं: मैंने यज्ञ करने का संकल्प करके भूमि को शुद्ध करने के लिए जव उसमें हल चलाया, तो मुभे हल की फाल रेखा में एक मंजूपा मिली। हर्पपुलिकत होकर जब मैंने उसे खोला तो मेरे आश्चर्य की सीमा न रही। उसमें एक अत्यन्त प्रभा समन्वित कन्या निकली। मैंने उसका नाम सीता रखा और उसे अपनी पुत्री मान कर वड़े प्रेम से उसका लालन-पालन करने लगा।

कम्बन की सीता भी अयोनिजा हैं। उसमें भतानन्द (जनक के पुरोहित) सीता की उत्पत्ति का वर्णन करते हैं, इतना ही नहीं, वे सीता को भूमिजा वतलाकर उनके रूप-गुण-सीन्दर्यादि का भी वर्णन करते हैं। रंगनाथ की सीता तो विवाह के पूर्व राम के लिए विशेष चिन्तित नहीं प्रतीत होती, किन्तु कम्बन की सीता तो मिथिला दर्णन के प्रसंग में अपने प्रासाद से ही राम के दर्शन कर अनुरक्त हो जाती हैं। उन्हें कामज्वर पीड़ित करता है और वे राम के वियोग का अनुभव करती हुई विलाप करने लगती हैं। इतना अवश्य है कि वे भी राम के प्रति स्निग्ध थी। जिस समय उनकी परिचारिकार्ये राम के कुल, रूप, भौर्यादि का वर्णन करती हैं, तव उन्हें ऐसा प्रतीत हो रहा था, जैसे कानों में सुधा की वृष्टि हो रही हो। उनके भरीर मे रोमांच हो जाता है, उन्हें प्रीति तथा भीति का अनुभव होने लगता है। वे लज्जावनत होकर मौन खड़ी रह जाती हैं। सखियां उनका विविध प्रकार से शृंगार करती हैं और वे अपनी माता के साथ कनक सौध के गवाक्ष से धनुभँग के लिए तत्पर राम के दर्शन करती हैं। इस प्रकार रंगनाथ की सीता में लज्जा, अनुराग, गाम्भीर्य एवं भालीनता के एक साथ दर्णन होते हैं।

रंगनाथ तथा कम्बन दोनों कवियों ने सीता को लक्ष्मी का अवतार माना है। ध

रंगनाथ रामायण, वालकाण्ड (अध्याय ३२) गोनवुद्ध रेड्डी (हिन्दी अनुवाद)
 १६६१ ई०
 २. कम्बन०, वाल०, १२।१६,१६

३. वही, वा० १०।३५,७८

४. रंग०। अ० ३३

५. वही, वाल० । ३५ सर्ग

कम्बन ने तो स्थान-स्थान पर सीता के लक्ष्मीरूप का उल्लेख किया है, किन्तु रंगनाथ ने विवाह के समय ही सीता को लावण्यमयी, श्रेष्ठ गुणवती, जगन्माता तथा आदिलक्ष्मी का अवतार माना है। सीन्दर्य के विषय में किव का कहना है कि उस देवी के सीन्दर्य का वर्णन करना किसके लिए सम्भव है। वे भूपणों के लिए आभूपण थी, भूदेवी के समान थीं, रत्नाकर की मेखला थी, गन्धवती (पृथ्वी) और वसुमती थी। कम्बन की सीता भी अद्वितीय सुन्दरी के रूप में चित्रित की गयी है। वे पाणि-ग्रहण के पूर्व एक बार विशष्ठ आदि गुरुजनों के समक्ष सभा में बुलाई जाती है, वहाँ उन्हें राम के दर्शन होते हैं। रंगनाथ की सीता को वैधानिक रूप से सभा के समक्ष राम के दर्शन का अवसर पाणिग्रहण के समय ही मिल पाता है। मधुपर्क की विधि तक सीता विवाह-मण्डप में परदे के पीछे ही रहती है। जब जनक संकल्प करते हुए राम से कहते है: हे राम! मेरी पुत्री सद्धर्मचारिणी सीता को अग्न के समक्ष ग्रहण करो। तब पर्दा हटाया जाता है और सीता की वृष्टि पित के चरण कमलों पर स्थित हो जाती है। इससे सीता की सलज्जता पर सुन्दर प्रकाण पड़ता है।

रंगनाथ की सीता को कौसल्यादि सासों का आशीर्वाद मिथिला में सुलभ नहीं होता, किन्तु कम्बन की सीता को मिथिला में ही जनवास में स्थित सासों से आशीर्वाद मिलता है। उरंगनाथ की सीतादि बधुएँ अयोध्या पहुँचने पर उत्तम माताओं का आशीर्वाद ग्रहण करती हैं ओर मातायें बधुओं का मधुर स्वभाव एवं उनकी कुशलता को देख कर सन्तुष्ट होती है। इससे यह सिद्ध होता है कि रगनाथ की सीता में कार्य कुशलता एवं स्वभावमाधुरी विशेष मात्रा में विद्यमान थी।

राम राज्याभिषेक के समय राम की महत्ता तो दोनों ग्रन्थों में पाई गई है, किन्तु राम के साथ सीता की महत्ता का उल्लेख रंगनाथ ने नहीं किया। इस प्रसंग में कम्बन ने विशष्ठ जी द्वारा सीता को भूदेवी से भी उत्तम, यहाँ तक कि लक्ष्मी तथा. सरस्वती से भी उत्तम कहलाया है। व

रंगनाथ में राम और सीता के नव वैवाहिक जीवन के आनन्द का उल्लेख मिलता है। दम्पित युग्म के अट्टालिकाओं क्रीड़ासौधों, चन्द्रकान्तशिलाओं, शीशमहलों शयनागारों, जुही की पुष्पशय्याओ, नानावृक्षोपशोभित उपवनों, क्रीड़ापर्वतों, सरोवरों, लतागृहों, धवलवितानों एव सैकतप्रदेशों में आमोद-प्रमोद करने के चित्रण से कवि ने आगे आने वाले वनवास के दु:खों की उत्तम पृष्ठभूमि तैयार की है। अ सुखो की

१. वही, बाल० । ३५ सर्ग

३. रंगनाथ । बाल । ३६ सर्ग

४. रंगनाथ । बाल । ३८

७. रंगनाथ । वाल० ।३८ सर्ग

२. कम्ब०। बाल०। २०।३२, ४३

४. कम्बन । बाल । अध्याय २१।१६८

६. कम्ब० । अयोध्या० ।१।४१

उपलब्धि के पश्चात् दुःख का ही क्रम आता है। कम्बन में राम-सीता के उत्तम सुखद जीवन के आमोद-प्रमीद का वर्णन नहीं मिलता।

जब सीता को बनवास की सूचना मिलती है, तब उनका चित्त सम्भ्रमपूर्ण हो जाता है। वे वाल्मीिक की सीता की भाँति ही राम को राजचिन्हों से सुशोभित
न देख कर उनसे उनकी मुखमिलनता का कारण पूँछती हुई अनेक प्रश्न करने लगती
हैं। उन प्रश्नों से यह ज्ञात होता है कि सीता जी को राज्याभिषेक विधि का पूर्ण ज्ञान
था। राम उनसे बनवास का वृत्तान्त बतला कर उन्हें माताओं के समीप रहने का
आदेश देते हैं। राम का यह आदेश सीता को उचिकर नही लगता। वे प्रचंडवायु से
विकम्पित कदली की भाँति कम्पित होने लगती हैं, दुःख से उनका शरीर कान्तिहीन
हो जाता है और वे पित से गद्गद स्वर में कहती हैं: हे प्राणेश ! यदि यह सच है तो
मैं भी इसी क्षण आप के साथ चलूँगी। मैं आपके वियोग में जीवित नहीं रहूँगी, मेरे
प्राण मुक्त में नहीं रहेंगे, आप मुक्ते अपने साथ अवश्य ले चिलए।

इस प्रकार इस प्रसंग में सीता का पितप्रेम उनके सरल नारीत्व को लेकर मुखर हो गया है। माता कौणल्यादि की सेवा का यह उपेक्षा भाव अधिक स्पृहणीय तो नहीं कहा जा सकता, किन्तु सतीत्व की दृष्टि से उचित ही प्रतीत होता है। जब राम वन की दृगमता का वर्णन कर पुन: सीता को सान्त्वना देकर उन्हें अयोध्या में ही छोड़ जाना चाहते हैं, तब सीता विनम्रभाव से साथ चलने का आग्रह करती हुई कहती हैं: हे नाथ ! पित का भाग्य ही सती स्त्रियों की रक्षा करने में समर्थ है। आप मेरे प्रभु हैं, मेरे देव हैं, तथा मेरी पुण्यगित हैं। श्रेष्ठ स्वर्ग सुख का उपभोग करने की अपेक्षा निज्वल मन से, अत्यन्त भक्तियुक्त होकर आपके चरणारिवन्दों की सेवा करना ही मेरे लिए सुखदायक है। हे राजन् सर्ग जगदैकवीर आपकी रक्षा में रहते हुए, इन्द्र भी मेरी और सिर उठा कर नहीं देख सकेगा। मैं आपके साथ वल्कल धारण करके पैदल चलूँगी और पर्वतों तथा नदी सरोवरों के दर्शन करूँगी। चाहे जो कुछ भी हो, आप मुक्ते अपने साथ अवश्य ले चिलए। है

सीता इतनी निर्भींक हैं कि उन्हें राम के रहते हुए किसी भाँति से भय नहीं प्रतीत होता । वे अपने जाने में ज्योतिपियों की भविष्यवाणी का भी तक देती हैं । वेदिवदों ने कहा है कि मेरे भाग्य में वनवास लिखा है, अत: मैं आपके चरणों की सेवा करती हुई आपके साथ ही रहूँगी, मुभे मत छोड़िये, मेरी भक्ति का विचार कीजिये । विल्मीकि की सीता ने भी ज्योतिपियों की भविष्यवाणी का तक उपस्थित

१. सुब-दुख रात-दिवस की नाई, (मानस)

२. रंगनाय । अयो०। ६

३. रंगनाय रामायण । अयो०, पृ० ८६

४. वही, पृ० ८६

किया है, किन्तु उनमें तर्क, तर्क लगता है और रंगनाथ की सीता का तर्क भावना लगता है, वह विनय एवं भक्ति से परिपुष्ट है।

कम्बन की सीता राम को देख कर केवल इतना ही पूँछती है कि चक्रवर्ती जी पर कुछ विपत्ति आ गई क्या ? वे रंगनाथ की सीता की भाँति अनेक तर्क नहीं करती । वे वनगमन की बात सुन कर उदास नहीं होती, किन्तु जब राम उन्हें अयोध्या में रहने के लिए कहते हैं, तभी उदास होती हैं। राम के इस कथन में उन्हे राम में कृपाहीनता एवं प्रेमहीनता का ही आभास होता है, जिसे वे स्पष्ट रूप से कह भी देती हैं। 9

इस प्रसंग में रंगनाथ की सीता अधिक मुखर है। वे अपने को पितृप्रदंत्त सहधर्मचारिणी बता कर राम के साथ जाने में ही धर्म का निर्वाह मानती है। वे राम के बिना अयोध्या में एक क्षण भी रहना उचित नहीं समभती। वे राम से कहती है: अाप एक ऐसे आदर्श का पालन की जिये, जो पित-पत्नी के अनुकूल हो। यदि आप मुभे छोड़ कर वन जायेंगे, तो मैं अग्नि, जल अथवा विष द्वारा आत्महत्या कर लूँगी, अतः आप मेरी भृत्यु देख कर वन जायें। कम्बन की सीता न तो ऐसी धमकी देती और धर्मादि के तर्क-वितर्क करती है, वे अत्यन्त भोलीभाली भावुक धर्मपत्नी है। रंगनाथ की सीता वन चलने के लिए तो आग्रह मात्र करती है, किन्तु कम्बन की सीता उनसे एक पद और आगे है। वे तो वत्कलवस्त्र धारण कर राम का हाथ पकड़ कर सब के समक्ष खड़ी हो जाती है। जब राम कहते हैं कि तुम मेरे लिए कष्ट उत्पन्न कर रही हो, तब वे कोपयुक्त होने पर भी इस प्रकार प्रणयपूर्ण वचन कहती हैं: आपको मेरे कारण ही संकट उत्पन्न होता है, कराचित् मुभे छोड़ कर जाने में आपको सुख ही सुख है।

इस प्रकार दोनों ग्रन्थों की सीताओं का तुलनात्मक विवेचन करने पर यह सिद्ध होता है कि रंगनाथ की सीता वाल्मीिक से अधिक प्रभावित है, उनमें तर्क एवं दुराग्रह पर्याप्त मात्रा में है, जब कि कम्बन की सीता में प्रणयभार अधिक है, तर्क के स्थान पर भावुकता अधिक है। दोनों ग्रन्थों के किवयों ने वाल्मीिक जैसी परुषता नहीं दिखलाई, न तो राम को कोई ऐसा अपशब्द कहलाया, जो कि आपत्ति-जनक प्रतीत होता हो। रंगनाथ की सीता को तो वल्कलवस्त्र धारण करना ही नहीं आता। कैंकेयी ने उन्हें दो वल्कलवस्त्र दिये थे, जिनमें से एक तो वे अपने कंधे पर डाल लेती हैं और द्वितीय को हाथ में ही लिए रह जाती हैं, अन्ततः राम ही उन्हें वस्त्र पहनाते है। विशव्छ जी की आजा से सीता वल्कलवस्त्र त्याग देती है और सुन्दर

१. कम्बन । अयो० । ५, ५० २२४

२. रंगनाथ । अयो । १६, पृ० ६०

३. कम्बन०। अयो०। ४। ३०

४. वही, ४।३४

वस्त्राभूपणों सिहत वन प्रस्थान करतीं हैं। कम्बन की सीता वल्कलवस्त्र धारण किये ही वन प्रस्थान करती हैं। उन्हें विणिष्ठ की उक्त कृपा का वरदान नहीं मिलता। इसी प्रकार कम्बन की सीता को कौणल्या माता द्वारा किसी प्रकार की णिक्षा नहीं दी जाती, किन्तु रंगनाथ की सीता को तो कौणल्या जी पातिव्रत धर्म का उपदेण भी देती हैं, जिसके उत्तर में सीता कहती हैं: हे माता जी! मैं अवण्य पित के अनुकूल होकर भिक्त के साथ उनकी सेवा कह गी और धर्म के मार्ग पर चलूंगी। पित की प्रसन्तता जिम रमणी को प्राप्त नहीं है वह चक्रहीन रथ के समान और तारहीन वीणा के समान है। वह पुत्रवती, पुण्यवती होने पर भी अत्यन्त दृ:खित रहेगी, अतः यदि पित को प्रिय हो, तो मैं अपने प्राणों को भी सहर्ष न्योछावर कर दूँगी। रे

सीता के उक्त कथन से उनकी भक्ति, धर्मपरायणता, पतिप्रेम, सेवाभावना, विनम्रता, त्यागणीलता एवं कर्तव्यपरायणता का आदर्श प्रतिष्ठित हुआ है। कम्बन की सीता को ऐसा कहने का अवसर ही नहीं मिला। जब मुमन्त लौटने लगते हैं, उस समय कम्बन की सीता दगरथ जी एवं कोगल्यादि माताओं को प्रणाम करती हैं और उमिला तया श्रुतकीर्ति आदि वहनों को सन्देश देती हैं कि वे मेरे श्रुक तथा सारिका को सावधानी से पालें। ^३ रंगनाय की सीता इस प्रसंग में इतनी सहृदय नही प्रतीत होतीं। वे मुमन्त से कुछ भी नहीं कहती, जब कि राम तया लक्ष्मण कुछ सन्देण भी देते हैं। इस प्रकार तुलना करने पर कम्बन की सीता रंगनाथ की सीता की तुलना में अधिक महृदय हैं। रंगनाथ की सीता को तो न परिवार की चिन्ता है न शुकसारिकादिक की, वे तो अपने राम में ही रमी हैं। उन्हें पारिवारिक चिन्ता नही सताती। वे गंगा जी से सकुगल लौटने एवं पूजा करने की वात कहती हैं, ४ किन्तु कम्बन की सीता केवल स्नान ही करती हैं, कोई मनोरथ नहीं करतीं । रंगनाथ की सीता यमुनापार सिद्धवट से भी कार्यसिद्धि की प्रार्थना करती हैं, कम्बन की सीता ऐसा नहीं करतीं। इस प्रकार रंगनाय की सीता सकुगल लौटने के लिए लालायित हैं, वे विभिन्न देवी-देवताओं से प्रार्थना भी करती हैं, किन्तु कम्बन की सीता भविष्य के लिए इतनी सचेष्ट एवं चिन्तित नहीं प्रतीत होतीं। जयन्त वृत्तान्त का उल्लेख दोनों ग्रन्यों में एक-सा प्रतीत होता है। रंगनाथ रामायण में चित्रकृट पहुँचते ही उक्त घटना घटित होती है और किन वहीं पर उसका उल्लेख करता है, किन्तु कम्बन में चित्रकृट की इस घटना का उल्लेख सुन्दरकाण्ड में हन्मतसन्देश के प्रसंग

१. रंगनाय। अयो । १४ सर्ग

३. कम्ब । अयो । प्रा४०

४. कम्ब०, पृ० २३७

२. रंग०। अयो०। १६ सर्ग, पृ० ६६

४. रंग०। अयो०। १६

६. रंग० । अयो० । सर्ग १६

में किया गया है, जैसा कि वाल्मीकि जी ने किया है। सीता के स्तनों में चंचुप्रहार करने का उल्लेख उभय ग्रन्थों में पाया जाता है।

रंगनाथ की सीता में प्रकृति के प्रति असीम अनुराग है। वे चित्रकूट आश्रम में रहकर वहाँ के अनेक मनोरंजक दृश्यों को देख कर प्रमुदित रहती हैं। कम्बन की सीता में प्रकृति के प्रति इतना अनुराग नहीं प्रतीत होता। जब भरत के चित्रकूट पहुँचने पर सीता जी को दशरथ की मृत्यु का समाचार मिलता है, तब रंगनाथ की सीता लक्ष्मण सहित मूछित होकर भूमि पर गिर पड़ती है। कम्बन की सीता इस वृत्तान्त को सुनकर चिकत रह जाती है, तदनु अश्रु बरसाती हुई शोकान्धि में निमन्न हो जाती हैं। अन्ततः मुनि पत्नियाँ ही उन्हें सम्हालती तथा गंगा स्नान कराकर उनका शोक कम करती है। इस प्रकार दोनों ग्रन्थों की सीताओं में इस पारिवारिक शोक का प्रभाव पड़ा है।

रंगनाथ की सीता वाल्मीिक की सीता की भाँति अत्रिपत्नी अनुसूया जी से पातित्रत्य धर्म के उपदेश के साथ ही साथ अनेक अंगराग, सदाविकसित पुष्प एवं अप्रतिहतवस्त्र प्राप्त करती हैं। कम्बन की सीता को यह सौभाग्य ही नहीं प्राप्त होता। विराध द्वारा सीता के अपहरण करने का वृत्तान्त दोनों प्रन्थों में विणत है। अन्तर यह है कि रंगनाथ की सीता को विराध कुद्ध होकर आकाश से पृथ्वी पर गिराना चाहता है, किन्तु राम सीता को छटपटाती हुई देख कर उन्हें गरुड़ास्त्र की सहायता से पृथ्वी पर उतार लेते हैं। कम्बन में विराध सीता को गिराता नही, उन्हें छोड़ कर युद्धरत होता है। जब विराध राम लक्ष्मण को उठा कर वनपथ की ओर भगने लगता है, तब रंगनाथ की सीता केवल विलाप ही करती है, विराध से कुछ कहती नही, किन्तु कम्बन की सीता अधिक विकल हो जाती है। वे उस राक्षस से यह प्रार्थना करती है कि तुम राम लक्ष्मण को छोड़ दो और मुफे खा डालो। इस प्रकार विराध के प्रसंग में रंगनाथ की सीता कम्बन की तुलना में अधिक व्यथित प्रतीत होती हैं, उनमे इतना विवेक ही नही रह जाता है कि वे उस राक्षस से कुछ कहती।

रगनाथ की सीता वाल्मीकि की सीता की भाँति अहिसा पर विशेष आस्था करती हैं। सुतीक्ष्ण आश्रम पहुँचते समम पथ में वे राम से कहती है कि आप धनुष त्याग दे, इससे प्राणियो की हिंसा होती है। राजधर्म तथा तपश्चर्या में विरोध है। कम्बन की सीता कभी ऐसी वात नहीं कहतीं। इस प्रकार हम देखते है कि रंगनाथ

१. रंग० । अयो० । २८, पृ० ११८

२. कम्बन । अयो० । ८२ । ८६, ८८

३. रंग० अरण्य०, १ सर्ग

४. वही, पृ० १२७

५. कम्ब०, १। ३६

६. रंग०। अरण्य०। सर्ग ५, पृ० १२६

की सीता इस प्रसंग में भी वाल्मीकि की छायामात्र प्रतीत होती हैं। कम्बन ने तो उनमें अनेक परिवर्तन भी कर दिये हैं।

शूर्पणखा वृत्तान्त के प्रसंग में रंगनाथ की सीता को शूर्पणखा कुलहीन एवं गुणहीन वतलाती हुई विकृतरूपिणी कहती है। इतना ही नहीं, वह सीता को निगलने के लिए उनके पास जाने लगती है, किन्तू राम उसके अभिप्राय को जानकर सीता को अपने पास चूला लेते हैं। १

कम्बन में भूपेणखा मन से तो सीता के अद्वितीय सौन्दर्य की प्रशंसा करती है, किन्तु वाह्य रूप में वह सीता को मांसभिक्षणी, मायाविनी, वंचकराक्षसी कहती है। वह अपने और राम के वीच व्यवधानकारिणी सीता को धमकाती है। सीता उससे भीत होकर दौड़ती हुई राम की पुष्ट भुजाओं का आलिंगन करने लगती है। र

इस प्रकार तुलना करने पर रंगनाथ की सीता कम्ब० की सीता की तुलना में कुछ अधिक निर्भीक प्रतीत होती है और उनके प्रति राम का स्नेह भी अपेक्षाकृत अधिक लक्षित होता है। कम्बन की सीता से उनमें भीरता ही नही अपित सुकूमारता की भी कमी प्रतीत होती है। कम्बन की सीता तो इतनी तीवगित से दौड़ी थी कि जनकी सुक्ष्म कटि लचक गई थी और चरण भी दुखने लगे थे।^३

रंगनाथ की सीता पुष्पचयन में वड़ी रुचि रखती है। जब मारीच मृग रूप में वहाँ पहुँचता है, तव वे पर्णशाला के समीप इसी कार्य में संलग्न रहती है, किन्तू मृग के अद्भुत रूप को देख कर विस्मित हो जाती हैं। वे राम को उस मृग का दर्शन कराती हुई उनसे मृत या जीवित किसी भी स्थिति में उसके ले आने की प्रार्थना करती हैं। यह वर्णन भी वाल्मीकि के अनुसार किया गया है। कम्बन की सीता तो मृग के सीन्दर्य पर मुग्ध होकर पुष्पचयन से विरत हो जाती है और राम से प्रार्थना करती हैं कि यह मुक्ते चाहिये। जव लक्ष्मण मृग को पकड़ लाने के लिए जाना चाहते हैं, तव प्रेमाग्रह करती हुई राम से कहती हैं कि क्या आप नही पकड़ लायेंगे। इतना कहती हुई अशु भर लेती हैं और पर्णशाला की ओर चल पड़ती हैं। ध

इस प्रकार तुलना करने से स्पष्ट होता है कि दोनों ग्रन्थों में सीता पूष्पचयन में रागवती प्रतीत होती हैं। अन्तर यह है कि कम्वन कीं सीता अधिक मानिनी भावक. प्रणयवती एवं मुग्धा प्रतीत होती हैं । रंग० की सीता में आग्रह तो है किन्तु दुराग्रह नही, जैसा कि कम्वन की सीता में है।

१. वही, अरण्य० । ११ सर्ग

२. कम्बन । अरण्य । अध्याय ५, पृ० ३३० ३. वही, पृ० ३३० ४. रंग०। अर०। १७ सर्ग, पृ० १५०

५. कम्ब। अर०, पृ० ३८४ -

रंगनाथ की सीता मारीच की हा लक्ष्मण ! ध्विन सुनकर भयभीत होकर मूच्छित हो जाती है, उनका धैर्य खो जाता है और वे लक्ष्मण से कहने लगती है: हे अनघ ! क्या तुम उनकी आवाज नही सुन रहे हो, या सुनना नही चाहते हो, या तुम्हें सुनाई नहीं पडता ? तुम तो किंचित भी विचलित नहीं हो, दुखी नहीं हो ? यह कैंसी वात है ? ऐसा न हो कि वे राक्षसों के फन्दे में पड़ गये हों, अत: तुम अविलम्ब उनके पास जाओ । जब लक्ष्मण उन्हें समभाते है तव वे ऋद्ध होकर कहने लगती हैं : हे लक्ष्मण ! तम तो राम के परमभक्त हो, आज तुम इतने नीच क्यों हो गये ? श्रीराम के पुकारने पर भी तुम भयंकर शत्रुवत चुप हो ? क्या यह उचित है ? मेरा अनुज वृद्धिमान है, उत्तम है, यह सोचकर तुम्हारा विश्वास करके वे यहाँ से गये है, तुम ऐसा पापाचरण क्यों करते हो ? इतना ही नही सीता और अधिक परुषभाषिणी वनकर कहती है : हाँ मैं जानती हूँ, असुरों की माया से राम का वध होगा, इसे अच्छी प्रकार जानकर अनुचित बुद्धि से निश्शंक हो अपने भाई को दिये हुये वचन की अवहेलना करते हुए मुभे प्राप्त करने का विचार कर रहे हो या कदाचित यह सोचते हो कि मैं सीता को कैकेयी सुत (भरत) को सौंप दूँगा। अपने इस शरीर में मुभे अब प्राणों को रखना उचित नहीं प्रतीत होता। मैं तुरन्त गोदावरी में डुव कर प्राण त्याग करूँगी। र

इस प्रकार रंगनाथ की सीता अविवेकिनी, स्त्रीस्वभावा, चंचल, परुष एवं शंकालु प्रतीत होती हैं। वे लक्ष्मण जैसे सच्चरित्र आज्ञाकारी सेवक को भी छली एवं दुण्चरित्र समभ्रते का भ्रम करती है। उनमें भरत जैसे महात्मा पर भी राज्यलोभी एवं वन्धुद्रेषी होने का सन्देह बना रहता है। इनकी तुलना में कम्बन की सीता कुछ संयत हैं। वे भी हा लक्ष्मण की ध्विन को सुन कर मूर्चिछत हो जाती हैं और लक्ष्मण से कहती है कि तुम्हारा यहाँ खड़ा रहना नीति मार्ग के अनुकूल नही है। वे भी प्राण त्यागने की धमकी देती है। किन्तु न तो लक्ष्मण के चरित्र पर आक्षेप करती है और न भरत के लिए ही कुछ कहती है।

रंगनाथ की सीता के वचन सुन कर लक्ष्मण कृद्ध तो होते हैं, किन्तु जाते समय वे कुटी के चारों ओर सप्तरेखायें खीच देते है और सीता से कह देते है कि इन रेखाओं के पार मत जाइयेगा। यदि कोई इन्हें लांघ कर अन्दर आयेगा, तो उसी क्षण उसका मस्तक शत्या विदीणं हो जायेगा। इतना ही नही, वे जाते समय सीता की सुरक्षा का भार अग्नि को सौप देते हैं, तब सीता को प्रणाम कर प्रस्थान करते है। प

कम्बन में भी लक्ष्मण जी सीता जी के वचनों से असन्तुष्ट हो जाते है, किन्तु

१. रंग० । अर० । १८, पृ० १५२, १५३ २. रंग० । अरण्य । १८ सर्ग

३. कम्ब०। अरण्य। ना१२, १३

४. रंग० । अरण्य, प्र० १५३

वे जनकी रक्षा हेतु न तो सप्तरेखायें खींवते हैं और न तो अग्नि को ही रक्षा का उत्तरदायित्व सींपते हैं, अपितु सीता ने सावधान रहने की पूर्वभूचना देते हैं और चलते-चलते जटायु को उनका संरक्षक बना कर प्रस्थान करते हैं।

रंगनाय की सीता मुनिमक्त हैं। वे कपटी मुनि रावण को संयमी समफ कर उसे करवद्ध प्रणाम करती हैं। उनमें यह विवेक नहीं रह जाता कि मैं सप्तरेखाओं का उल्लंघन न करूँ। फलतः उनके वाहर आकर रावण का स्वागत सत्कार करती हैं, पूँछने पर अपना परिचय भी देती हैं। कम्बन की सीता भी रावण को यित मानकर उसका स्वागत करती हैं और अपना पूर्ण परिचय देती हैं। रंगनाय की सीता तो रावण के यनीत्व पर शंका नहीं करतीं, किन्तु कम्बन की सीता उसके कपटी होने की शंका से उससे अनेक प्रश्न करनी हैं। जब रावण सीता को अपना एंश्वर्य बता कर जुमाना चाहता है, तब रंगनाय की सीता भीत होकर भी उसे अपशब्द कहती हैं, सबनाश होने का भय दिखलाती हैं, तुरन्त लंका लौट जाने का परामशं देती हैं। कम्बन की मीता रावण से अपने दृढ़ पातिबत्य की वात कह कर रावण को रामवाण का भय दिखलाती हैं और अपशब्द भी कहती हैं। है

रंगनाय की सीता रावण के भयानक रूप को देख कर मून्छित हो जाती हैं, उभी अवस्था में रावण उन्हें अपने रथ में वैठा कर आकाण मार्ग से प्रस्थान करता है। किन्तु कम्बन में तो रावण परनारी आप का स्मरण कर सीता का स्पर्ण नहीं करता, वह अपनी विलय्ध मुजाओं की शक्ति से पर्ण कुटी के एक योजन भूभाग को खोद कर उठा लेता है और पर्ण कुटी सहित आकाश मार्ग से प्रस्थान करता है। इस प्रकार रंगनाय की सीता रावण के स्पर्ग से वचती नहीं, किन्तु कम्बन की सीता रावण के स्पर्ग से सदैव वची ही रहती हैं।

रंगनाथ की सीता पथ में राम का स्मरण कर अनेक प्रकार से विलाप करती हैं, कभी तो वे अपनी रक्षा के लिए पुकारती हैं, कभी रावण को खरी-खोटी मुनाती हैं, कभी अपने को और कभी दुर्भाग्य को कोसती हैं। वे लक्ष्मण को अभिमानधनी एवं सीजन्य की मूर्ति मानकर अपने द्वारा कहे गये अपशब्दों पर खेद प्रगट करती है और उन्हें अपनी रक्षा के लिए स्मरण करती हैं। उसी समय उन्हें कैकेयी के कुकृत्य का भी स्मरण आता है, वे कभी गोदावरी से कभी वृक्षों से, कभी भूमाता से कभी तपस्वियों से

१. कम्बन । अरण्य, पृ० ३८८

३. कम्ब०, पृ० ३६०

५. रंग० । अरण्य, पु० १५५

७. कम्ब०। अरण्य । अध्याय ५।७४, ७५

२. रंग० । अरण्य । १६ सर्ग

४. वही, पु० ३६१, ६२

६. कम्बन, पृ० ३६३

एवं कभी वन के पशु-पक्षियों से त्राण माँगती है। कम्बन की सीता भी ऐसा ही विलाप करती प्रतीत होती हैं। र

रंगनाथ की सीता जटायु से अपनी सहायता के लिए प्रार्थना करती हैं किन्तु कम्बन की सीता की सहायता के लिए जटायु स्वतः आ जाता है, व्यक्तिगत रूप से सीता उसे नहीं बुलातीं। जटायु की मृत्यु होने पर रंगनाथ की सीता दुखित होकर राम नाम लेती हुई विलाप करने लगती हैं, कम्बन की सीता अगतिक होकर विलाप करती हैं उन्हें धमं एवं पातिवृत्य की यह दुर्दशा देख कर बड़ी चिन्ता होती है। रंग० की सीता को रावण सर्वप्रथम अपने महलों में ले जाकर अपना वैभव दिखलाता है, किन्तु सीता एक तृण खण्ड हाथ में लेकर रावण की जपेक्षा करती हुई कहती हैं: मूर्ख ! तुम्हारा यह पाप तुम्हें यों ही नहीं छोड़ेगा, वह भयंकर अग्नि बन कर तुम्हें दग्ध कर देगा। तुम और तुम्हारे बन्धु-बान्धव अब बहुत दिनों तक जीवित नहीं रह सर्केंगे। इस कथन से सीता की निर्मीकता एवं सच्चरित्रता का प्रमाण मिलता है। कम्बन में रावण सीता को सीधे अशोकवन में ही ले जाता है।

रंगनाथ में सीता की प्राप्ति के लिए राम ब्रह्मास्त्र का सन्धान करना चाहते हैं, किन्तु लक्ष्मण की प्रार्थना से उक्त अध्यवसाय से विरत हो जाते हैं। कम्बन में राम सीता के लिए इतने अधीर नहीं हैं। रंगनाथ में राम हनुमान को मुद्रिका देते हैं और अपना जुशल समाचार सुनाने के लिए हनुमान को आदेश देते हैं, वे किसी के प्रकार के सीता के अंगचिन्हों का संकेत नहीं करते किन्तु कम्बन मे राम मुद्रिका देकर सीता के अंगों की पहिचान भी बतलाते हैं और अभिज्ञानस्वरूप कुछ वचन भी कहते हैं। इससे यह सिद्ध होता है कि कम्बन के राम सीता के सौन्दर्य एवं उनके चित्तों से विशेष प्रभावित थे, इसकी तुलना में रंगनाथ के राम सीता के अंग सौन्दर्य का चित्रण करने की आवश्यकता नहीं समभते और नहीं अभिज्ञान वचन कहते हैं।

रंग० में हनुमान लंका में जाकर सीता की स्थिति को देखते हैं, वे व्रतों के कारण क्लान्त, शोक के कारण कृश, वेदना से दग्ध, अश्रु प्रवाह से स्नात एवं जीवन के प्रति विरक्त प्रतीत होती थी। अनेक वस्त्र मिलन हो गए थे, वे असहाय होकर एक हाथ अपने कपोलों पर लगाये हुए वैठी थीं। उनके मुख से राम का नाम निकल रहा था। १०

१. रग०, अर० १२० सर्ग

३. रंग०। अर०, २१ सर्ग

५. कम्ब०, पृ० ४००

७. वही, २५ सर्ग

६. कम्ब०। कि०, १२ सर्ग

२. कम्ब०। अर०। अ०६

४. वही, २१ सर्ग

६. रंग०। अर०, २२ सर्ग

प्त. वही, किष्कि०, १५ सर्ग

१०. रंग० । सुन्दर०१६, वृ० २२७

कम्बन की सीता की भी प्राय: यही स्थिति थी। वे अतीत की घटनाओं का क्सरम करती हुई विशेष चिन्तिन प्रतीत होती थीं। रंग० वी सीता की अपेका उनमें दैन्य एवं पश्वातात की मात्रा अधिक थी। रेग० की मीता के नमल अजीक वाटिका में रावण जाता है और सीता उन्ने देखते ही दिग्लान्त सी हो जाती हैं, वे अपने अंगी को निमेट कर संकुचित हो जानी है। र वाल्मीकि की सीना भी उसी प्रकार आतंतिन प्रतीत होती हैं। करवन की नीना भी रावण के आगमन में भवभीत, कमित, मंक्चित एवं विकल प्रतीत होती प्रतीत होती है। उत्तर रावण मीता के समझ प्रणय-प्रस्ताव करता है तब रग० की मीता एक दूम को हाय में लेकर रावम की भत्मना करती हुई कहती हैं : हे पारी ! मेरे पिन को धोखा देकर तुम मुझे तंत्रा ले आपे हो, तुम उमे नराकम नानकर रर्व करते हो ? परस्वी समागमी का ऐरवर्ष नष्ट हो जाता ह, अबु क्षीय हो जाती है। राम मनुज मात्र नहीं, वे तुन्हारा विनास करेंगे। दि इम प्रकार यहां भीना निर्मीक, पतिवता, धनेशील एवं नीति कुगल नारी प्रतीत होती हैं, उन्हें अपने पनि की वीरता पर वृद्ध विज्वास है। इस प्रसंग में कम्बन की सीता रावण के प्रति अति कर्कक प्रतीत होती हैं। वे उसे बुद्धिहीन, कुर, कायर, भीर, मरणामन्त, हुन सादि कह कर उनका तिरस्कार करती हैं और धर्म मार्ग का निरूपण करती हैं। दोनों प्रन्यों में रावज नीवा के लिए दो मास की अवधि देता है, किन्तु अन्तर यह है कि रंग० की मीता को मन्दोदरी बचा लेती है, अन्यया रावण कृद्ध होकर उनका श्रामान्त कर देता, कन्द्रन में रावग इतना कुद्ध नहीं होता।

एति की मीता राक्षित्यों के धनकाने पर कुट एवं दुखित होकर अपने दृढ़ प तिक्रत्य की बान कहती हैं, वे राक्षित्यों के द्वारा प्रयुक्त अपगळों को अनुचित ठहराती है। इतना ही नहीं, वे अपने को लक्ष्मी, पावंती, मावित्री एवं रित के ममान पितवता बतलाती है। वे राक्षित्यों से कहती हैं: तुम बाहो तो मेरा वध कर डालो, तीव खड़्त से मेरा सिर काट डालो, में राम के सिवा किसी अन्य को स्वीकार नहीं कर सकती। कि कम्बन की सीता धीर हें, वे राक्षित्यों के बचनों को मुनकर स्वल्म भी विचलित नहीं होतीं। वे राक्षित्यों के अज्ञान एवं रावण की निष्ठुरता को सोच कर अध्य वहाती हुई हंसने लगती हैं। कि कम्बन की सीता को राक्षित्यों भी अधिक कष्ट नहीं देती, पर रंग० की सीता को वे अधिक कष्ट देती हैं,

१. कन्वत । मुन्दरः । जन्नाय ३

२. रंग० । सुन्दर० । ७ सर्ग

३. कम्बन । पृ० ६५ (भाग २)।

४. रंग०। सुन्दर०। ५ सर्ग

४. कम्बन । सुन्दर० । ४।६०,६२ पृ० (भाग २) ६. रंग, सुन्दर० । १० सर्ग

७. कम्बन । मुन्दर० । ४, ५०

फलतः मीता भूमि पर लोट जाती हैं और बार-वार राम, लक्ष्मण तथा माता कीशल्या का नाम लेकर उच्च स्वर से रोदन करने लगती है।

कम्बन की सीता आत्मग्लानि एवं वेदना के कारण आत्म-हत्या के लिए माधवी वृक्ष के पास पहुँच जाती हैं, उसी समय हनुमान उनके समक्ष प्रकट हो जाते है। रंग॰ की सीता भी आत्मघात के लिए केशो को कंठ में वाँध लेती है, किन्तु उसी समय गुभ शकुन होते हैं और वानर रूप में हनुमान प्रकट हो जाते है। है

रग० की सीता एक लघु वानर के रूप में हनुमान को देख कर दृखित होती हुई कहती है: हाय ! मैने स्वप्न मे एक वन्दर देखा है। भगवान् करे इस स्वप्न का अगुनफल काकुत्स्यवंशियों को न मिले। इसके अनन्तर वे इन्द्र, वृहस्पित तथा अगिन आदि देवों से प्रार्थना करने लगती हैं। इस प्रकार यहाँ सीता कुछ उन्मादग्रस्त, परिवारक्षेमिप्रया एव आस्तिकता की मूर्ति प्रतीत होती है। वे राम की कथा सुनाने पर भी सहमा हनुमान पर विश्वास नहीं कर लेती। कम्बन की सीता इस प्रसग में करण तथा कोप से पूर्ण हो जाती हैं, किन्तु हनुमान को भली प्रकार समफने पर वे उन्हें सज्जन समफ कर उनसे वार्ता करने लगती है।

ंग० में सीता इतनी सतर्क है कि वे राम की अंगूठी देखकर भी हनुमान पर विश्वास नहीं कर पाती। वे हनुमान से उनका परिचय, राम तथा लक्ष्मण का रूप परिचय आदि पूँछती है, तभी उनका विश्वास करती है। वे मुद्रिका को अपने वक्ष से लगाकर आनन्दाश्रु वरसाती हुई क्षण भर के लिए मूच्छित हो जाती है। कि कम्बन की सीता भी मारुति से राम के अंग लक्षण पूँछती है और मुद्रिका पाने पर उसे अपने अंगों में रखकर आनन्द मनाती है। वे उसे सूँचती, आलिंगन करती, वार-बार देखती और उसे प्राणवत् प्रिय मानती हैं। दोनों ग्रन्थों में सीता हनुमान के प्रति विशेष कृतज्ञ है और उनको अनेक आशीर्वाद देती है। कम्बन की सीता विशेष भावुक प्रतित होती हैं।

हनुमान द्वारा अपनी पीठ पर वैठा कर ले चलने के प्रस्ताव को सीता जी स्वीकार नहीं करती। वे परपुरुष का स्पर्ण करना पाप ममभती है। इसके अतिरिक्त चोरी से जाना भी तो अनुचित है, यह कहकर अपनी नीतिवादिता का भी आदर्ण उपस्थित करती हैं। रंग० की इस सीता की तुलना में कम्ब की सीता अधिक तर्कणील है। वे हनुमान के प्रस्ताव को कई कारणों से अस्वीकृत कर देती है। रावण का

१. रंग० सुन्दर १०, पृ० २२४

३. रंग० सून्दर० १२

५. कम्बन सुन्दर० ५, पृ, ६८

७. कम्ब०। सु०, पृ० ७३, ७४

२. कम्व० सुन्दर०, पृ० ६८

४. रंग० सुन्दर० १२ सर्ग

६. रंग० सुन्दर० १३ सर्ग

वही, पृ० <

संहार करना उनका लक्ष्य है, वे वीरवाला हैं, अतः युद्ध चाहती हैं, यशोलिप्सा भी उनमें कम नहीं है।

रंग० की सीता हनुमान से काक वृत्तान्त वतलाकर राम के कृपालु स्वभाव की प्रशंसा करती हैं और हनुमान से कहती हैं कि मेरी ओर से प्रभु से यही निवेदन करना कि विवाह की वेदी पर, अग्निदेव को साक्षी बना कर, सदैव मेरी रक्षा का वचन देकर आप मुभे लाये थे, किन्तु अब मेरी उपेक्षा करके आपने मुभे असहाय कर दिया। अपनी स्त्री को दूसरे के हाय में खोकर चूप वैठे रहना पौरुप नहीं कहलाता। रे इससे कीर्ति में कलंक लगेगा, इनका मुभे बड़ा दुःख है। मेरे प्राण और मन उन्हीं पर केन्द्रित हैं। इस कथन से मीता का अनन्य पित प्रेम, धार्मिक निष्ठा एवं ओजस्वी-स्वभाव सिद्ध होता है, वे उपेक्षित न होकर भी उपेक्षित वन कर प्रियतम राम को दयाई करने का प्रयास करती हैं। रंग० की सीता हनुमान से लक्ष्मण के प्रति भी संदेशा देती हुई दीन प्रतीत होती हैं। उन्हें इस बात का बड़ा खंद रहता है कि उन्होंने लक्ष्मण को अपशब्द कहे थे। वे दीन होकर लक्ष्मण को भी दुतदयालुता दिखलाने का सन्देश देती हैं। क्ष्म्यन की सीता भी इसी प्रकार लक्ष्मण की कृपा चाहती हैं और हनुमान से उन्हें सन्देशा भेजती हैं। राम को संदेशा देते समय वे रंग० की सीता से भी अधिक दीन एवं निराश प्रतीत होती हैं। वे जन्मान्तर में ही सही, किन्तु राम से मिलने की कामना करती हैं और अपने दुर्भाग्य को कोसती हैं। है

रंग० की सीता हनुमान को प्रत्यिभज्ञान रूप में केवल चूड़ामणि ही देती हैं, रे किन्तु कम्बन की सीता चूड़ामणि देने के अतिरिक्त गुकी वृत्तान्त तथा काक वृत्तान्त भी वनलाती हैं। इससे कम्ब० की सीता रंग० की सीता की तुलना में अधिक विवेकशील प्रतीत होती हैं।

रंग० की सीता को जब यह ज्ञात होता है कि हनुमान की पुच्छ में आग लगा दी गई, तब वे अत्यन्त दु: खित होकर जल का स्पर्श करती हैं और एक पित्र स्थान पर खड़ी होकर अग्निदेव से इस प्रकार प्रार्थना करती हैं: हे पवनिमत्र ! हे वैश्वानर ! हे वरद ! यदि वे (राम) रावण का वश्च करेंगे, यदि मै पितवता हूँ, यदि महाराज जनक समस्त प्राणियों के प्रति समदर्शी हैं, यदि वेद सत्य हैं, तो आप परमशीतल होकर उस श्रेष्ठ वानर की रक्षा करें। इस प्रकार यहां किव ने सीता को एक अलौकिक शक्ति सम्पन्न नारी, आदर्श पितवता, करुण, कृतज्ञ एवं आभिजात्य कुलवधू

१. रंग०। सु०। १४ सर्ग

३. कम्ब०। सुन्दर०, पृ० ६३

५. कम्ब० । सुन्द० । अध्याय ६

२. वही, १४ सर्ग

४. रंग० । सुन्द० । १४ सर्ग

६. रंग० । सुन्दर० । २४०, पृ०

के रूप में प्रस्तुत किया है। कम्बन की सीता भी हनुमान की इस स्थिति को सुनकर विकल हो जाती हैं और उनकी सुरक्षा के लिए अग्निदेव से अपने पातिव्रत्य की साक्ष्य देकर निवेदन करती है, वे राम या जनक की साक्ष्य नहीं देतीं।

संग्राम भूमि मे विद्युज्जिह्न नामक मायावी राक्षस द्वारा बनाये गये राम के धनुष एवं उनके सिर को दिखला कर रावण सीता को आतिकत करना चाहता है, किन्तु आकाशवाणी सीता को यह सुनाकर सान्त्वना देती है कि तुम विचलित न हो, यह माया का सिर है। इतना होने पर भी सीता जी शोक प्रकट करती है। उन्हें कैंकेयी का कुकृत्य याद आ जाता है और वे राम के गुण, शील आदि का स्मरण कर विलाप करने लगती है। अन्त में सरमा राक्षसी वास्तविकता बताकर उन्हें शान्त करती है। कम्बन की सीता के समक्ष इतना संकट नहीं आता, न यह घटना ही घटित होती है। उनके समक्ष तो माया जनक प्रस्तुत किया जाता है, जिसे देख कर पहले तो सीता विलाप करती है, किन्तु तदनन्तर उसके अधार्मिक तथा स्वार्थी वचनों को सुनकर उसका तिरस्कार करती हुई उसे अपना पिता नहीं मानती। र रग० की सीता के समक्ष ऐसी माया नहीं उपस्थित होती।

रंग० की सीता को नागपाशबद्ध राम लक्ष्मण दिखलाये जाते है, जिससे सीता दारण विलाप करती हुई अपने सौभाग्यिचह्नों को असत्य मानती है और कौशल्या के प्रति सर्वाधिक ममत्व प्रकट करती है। अन्त में त्रिजटा उन्हें समभा-बुमा कर धैर्य दिलाती है। अन्त में भी सीता युद्धभूमि में राम लक्ष्मण की इस दशा को देखकर विलाप करती है, उनका आकोश रंग० की सीता से भी अधिक द्रवित करने वाला है । वे कभी भाग्य को कभी नियति को और कभी धर्म को उपालम्भ देती है। अन्त में त्रिजटा उन्हें सात्वना देती है।

इन्द्रजित द्वारा माया सीता के वध का वृत्तान्त भी दोनों ग्रन्थो में प्राय: एक-सा विणत है। अन्तर यह है कि वध के समय रंग॰ की माया सीता राम राम पुकारती है और कम्बन की सीता रक्षक कह कर त्राण मांगती हैं। दंगनाथ में हनुमान राम की आज्ञा से विजय और कुशल का समाचार वतलाने के लिए लंका जाते है और सीता जी से सम्पूर्ण वृत्तान्त बतलाते है, जिसे सुनकर सीताजी हनुमान के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट करती हुई परम प्रसन्न होती हैं। जब हनुमान सीता को सताने वाली राक्षसियों के बध करने की आज्ञा मांगते है, तब सीता अपनी महत्ता, गौरव एवं

१. कम्ब० । सुन्दर०, पृ० १४५ २. रग० । युद्ध० । ३५ सर्ग

३. कम्ब०। युद्ध०। १६ अध्याय (मायाजनकपटल)

४. रंग० । युद्ध० । ४७ सर्ग ५. कम्ब० । युद्ध० । २२ अध्याय

[.] ६. रंग० । युद्ध० । १०० सर्ग तथा कम्बन, युद्ध० ४५१ पृ०

स्वभाव के अनुकूल कहती हैं: वाणचालक के रहते हुये वाण को दोपी ठहराना उचित है ? दासियों का वध करना कदापि उचित नहीं। मैंने अपने पापों के फलस्वरूप यह सब विपत्ति पाई। इसके लिए ये कैंसे दोपी है। हे पुण्यचरित ! महान् व्यक्ति पापियों पर भी दया दिखलाते हैं। अतः हे वानरोत्तम ! इनका वध करना तुम्हारे लिये उचित नहीं है। इस प्रकार यहाँ सीता के स्वभाव में राम जैसे महापुरुप की भायों होने का दिव्यगुण विद्यमान प्रतीत होता है। यह नीति भी है कि पराजित के प्रति विजयी को नम्रता का वर्ताव करना चाहिए। वाल्मीकि में भी सीता की इस उदारता का उल्लेख मिलता है। कम्बन में भी सीता हनुमान से विजय का समाचार प्राप्त कर आनंदित होती है और हनुमान के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट करती है। इसमें भी हनुमान जी सीता से राक्षसियों के वध की आज्ञा माँगते है, किन्तु रंग० की सीता की ही भाँति कम्बन की सीता भी राक्षसियों को क्षम्य समक्ष कर हनुमान से कहती हैं कि इन्होंने रावण की इच्छा से मुक्षे कठोर वचन कहे अन्यथा इन्होंने क्या कण्ट दिया। ये कष्ट तो मेरे पापों के परिणाम है। ये राक्षसियाँ कुन्जा के समान कूर नहीं हैं, अतः इन विवेकशून्य पापशीलाओं को क्षमा करो। व

रंगनाथ में राम की आज्ञा से विभीषण लंका जाते हैं और अपनी पित्नयों को सीता जी के पास भेज कर राम के समीप चलने का आग्रह कराते हैं। विभीषण की अन्तः पुरीय स्त्रियों के आग्रह पर सीता मंगलस्नान करके शिविका में आरुढ़ हो राम के पास पहुंचती है, उस समय राम के दर्शन से उनके शरीर से स्वेदिवन्दू उत्पन्न हो जाते हैं, आनन्द से हृदय अभिभूत हो जाता है, अश्रुप्रवाह होने लगता है, चिरविर-हाग्नि शान्त हो जाती है। इस प्रकार एक साथ ही उनमें भय, प्रीति एवं लज्जा का संचार हो जाता है और वे सिर भूकाये खड़ी रहती है।

कम्ब॰ में विभीपण स्वयं सीता जी से चलने का निवेदन करता है और सीता उससे वास्तविक भेप में ही चलने का विचार व्यक्त करती हैं, जैसा कि वाल्मीिक में वर्णन मिलता है। इस प्रकार कम्बन की सीता रंग॰ की सीता की अपेक्षा अधिक जागरूक हैं और अपनी कष्ट-सिहण्णुता का प्रदर्णन करना चाहती है। कम्बन की सीता शिविका पर नहीं, विमान पर चढ़कर राम के समीप आती है और उनमें भी करणादि भाव प्रवल दिखलाई पड़ते है।

१. रंग० युद्ध०, १५३ सर्ग

२. विजित विपक्ष के समक्ष नत नीति है। (सिद्धराज) मैथिली॰

३. कम्बन०, युद्ध०, ३७, पृ० ५६३

४. वही, पृ० ५६४

५. रंग० युद्ध०, १५५ सर्ग

६. कम्ब० (युद्ध) पृ० ५६४

दोनों ग्रन्थों मे राम सीता को कटु वचन कहते हैं। रंग० की सीता राम के कटु वचनों को सुनकर एकवारगी तिलमिला उठती है, क्षोभ, दुःख एवं कोध से पूर्ण होकर राम से इस प्रकार कहती है: हे देव ! क्या आप मेरा हृदय नहीं जानते? क्या आप सर्वज्ञ नहीं हैं ? बाल्यावस्था में आप मुफ्ते ले आये और तब से मेरा पालन-पोपण तथा रक्षण करते रहे। आप ऐसे कठोर वचनों से मुफ्ते क्यों दुःखी बना रहे हैं ? मैं कहाँ, आप कहाँ और आपके ये ववन कैसे ? मैने भूमाता के गर्भ से जन्म लिया, उसके पश्चात् महाराज जनक ने मुफ्ते पाल-पोस कर बड़ी किया, पुनः मैं आप जैसे- नृप-श्चिरोमणि की पत्नी हुई। क्या वंचल चित्त वाली स्त्रियों का-सा च्यवहार मेरे लिये कभी सह्य हो सकता है ? पुरुष अविश्वसनीय स्त्रियों के प्रति जैसे वचन कहते है, वैसे वचन आपने मेरे प्रति कहे है। क्या यह आपके लिए उचित है ? यदि आपको मुफ्त पर विश्वास नही था, तो जिस दिन मेरा पता जानने के लिए हनुमान को भेजा था, उसी दिन आप कहला भेजते, तो मैं निराश होकर तत्क्षण प्राण स्याग देती। र

इस प्रकार इस प्रसंग में सीता जी कृद्ध, दैन्यपूर्ण, विनत, तर्कपूर्ण एव धर्म-वादिनी के रूप मे प्रस्तुत हुई हैं, उनका पितप्रेम राम के कठोर वचनों के कारण क्षुब्ध हो गया है। कम्बन की सीता भी इस प्रसंग में क्षुब्ध हैं। वे अपने पातिन्नत्य में इतनी वृढ़ एवं मुखर है कि समस्त पृथ्वी में अपने को ही सर्वश्रेष्ठ पितन्नता कहती है। वे राम के इस दुव्यवहार में भी अपने दुर्भाग्य को मूलकारण मानती है। वे रंग० की सीता की अपेक्षा वाणी से संयमित है। वे यह नहीं कहती कि यदि सुभे ज्ञात होता कि आप मुभे न अपनायेंगे तो मै प्राण त्याग देती। व

रगनाथ की सीता अपने सतीत्व की परीक्षा के लिए अनेक देवादिको को प्रगाम करती हुई कहती है: मैंने मन, वचन, कर्म से राजा राम के सिवा और किसी का स्मरण नही किया है। यदि मैने ऐसा किया हो, तो मै इस अग्नि को सहन नहीं कर सकूंगी और सब के समक्ष इसी अग्नि में भस्म हो जाऊँगी। ए ऐसा कह कर वे अग्नि मे प्रवेश करती हैं, और अग्निदेव उन्हें गोद मे लेकर प्रकट होते हैं और उनकी प्रशंसा करते हुये राम को अपित करते है। कम्बन में भी सीता ऐसी ही निर्भीक होकर अग्नि मे प्रवेश करती है, किन्तु वे रगनाथ की सीता की अपेक्षा अधिक तेजस्विनी प्रतीत होती हैं, अग्नि उनके तेज से घिषत होकर राम से निवेदन

१. रंग० पृ० ४५६ तथा कम्ब० पृ० ५६७

२. रंगनाथ (युद्ध) १५५ सर्ग ४५७ पृ०

४. रंगनाथ (युद्ध) १५६ सर्ग

३. कम्ब० (युद्ध) पृ० ५६८

५. रंगनाथ (युद्ध) १५७ सर्ग

करना हुआ कहता है कि आपने मुफ्ते सीता के पातित्रत्य तेज से दग्ध करा दिया। इस प्रकार अग्नि के वचनानुसार राम सीता को स्वीकार करते हैं।

इस प्रकार तिमल के प्रतिनिधि ग्रन्थ कम्ब० रामायण की सीता के साथ तेलुगु के प्रतिनिधि ग्रन्थ रंगनाथ रामायण की सीता की तुलना करने पर यह प्रतीत होता है कि कम्ब० की सीता में अलौकिकता अधिक है, वे रमा या लक्ष्मी ही हैं, किन्तु रंगनाथ रामायण की सीता प्रायः मानवी हैं, उनमें अधिकांग वाल्मीकि रामायण की सीता की छाप है। स्वभाव की दृष्टि से रंगनाथ रामायण की सीता की तुलना में कम्ब० रामायण की सीता अधिक विनम्न एवं सुशील हैं। पातिन्नत्य की पराकष्ठा उभयत्र दर्शनीय है। रंगनाथ रामायण की सीता तो रावण के स्पर्श से मुक्त नहीं कही जा सकतीं, किन्तु कम्ब० रामायण की सीता अपहरणकाल में भी रावण-स्पर्श से मुक्त रही हैं। इस प्रकार तिमल की सीता आदर्श की मूर्ति हैं, तो तेलुगु की सीता आदर्शनमुख-यथार्थ की मूर्ति हैं।

(ग) मलयालम साहित्य में श्री सीता और तेलुगु की सीता से तुलना

मलयालम भाषा दक्षिण भारत के मुदूरवर्ती दक्षिणी पिष्वमी प्रदेश केरल में वोली जाती है। इसे केरली कहने का यही मुख्य कारण है। मलयालम भाषा तिमल से मिलती-जुलती है, अतः कुछ विद्वान तो मलयालम को तिमल भाषा की एक शाखामात्र मानते हैं। भाषाशास्त्री इस मत से सहमत नहीं हैं, वे इन दोनों भाषाओं की सत्ता पृथक-पृथक रूप में ही मानते हैं, भले ही ये दोनों एक कुल की हों।

अन्य द्विंद भाषाओं की भाँति मलयालम में भी राम साहित्य की मृष्टि हुई है, जिससे सीता जी के जीवन एवं उनके स्वरूप पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। यहाँ उसका सामान्य परिचय प्रस्तुत है।

मलयालम की प्राचीनतम रामकथा 'राम-चरित' एक सुन्दर गीतकाव्य है। इस ग्रन्थ के रचियता तिर्शवताकूर के राजा श्री वीर राम वर्मा माने जाते हैं। प्रस्तुत रचना का मूल स्रोत वाल्मीिक रामायण है। इसकी कथावस्तु युद्धकाण्ड से सम्बद्ध है, कई स्थानों पर तो किव ने वाल्मीिक का अक्षरानुवाद भी प्रस्तुत किया है। इस प्रकार इसमें सीताविषयक मौलिक सामग्री का अभाव है। इस ग्रन्थ का रचनाकाल १२वीं सदी माना जाता है, कुछ व्यक्ति इसे १४वीं शतक की रचना मानते हैं। इस रचना के पश्चात् चौदहवीं तथा पन्द्रहवीं शताब्दी के मध्य 'कण्णश रामायण' की रचना हुई। इसके प्रणेता कण्णश पणिक्कर (रामपणिक्कर) नामक विख्यात किव माने

मलर्यालम साहित्य का इतिहास (डॉ० के भास्करन नायर १६६१), दि० सं०) पृ० २
 नहीं, पृ० १३

३. भाषा साहित्य चरित्रम् (भाग १, पृ० १७२) (आर० नारायण पणिक्कर)

जाते हैं। कण्णश शब्द करुणेश का विकृत रूप है। सम्भवत: किव के स्वभाव के काण्ण उनका यह उपनाम विशेष प्रसिद्ध हुआ हो। इनकी रामायण भी वाल्मीकि रामायण से अनुप्राणित है। इतना अवश्य है कि किव ने इस ग्रन्थ में स्वेच्छ्या घटनाओं को घटाया-बढ़ाया है। इस प्रकार वाल्मीकि के अनुवाद के रूप में ही इस ग्रन्थ की प्रसिद्धि होने के कारण इससे भी सीता-विषयक नवीन सामग्री नहीं प्राप्त होती।

'रामायण चम्पू' केरल साहित्य का शृंगार माना जाता है। वाल्मीकि रामायण ही इसका आधार ग्रन्थ है, किन्तु इसके प्रसिद्ध प्रणेता कविवर पुनमनपूतिर (१५वीं णतक) ने अपनी प्रतिभा के अनुसार कथानकों को घटाया-बढ़ाया है। इस ग्रन्थ में राम जन्म से लेकर स्वर्गारोहण तक का वृत्तान्त सरस ग्रेंली मे विणत है, किन्तु सीता के स्वरूप पर इसमें किसी नवीनता का उल्लेख नहीं मिलता।

मलयालम के राम साहित्य में महाकवि एणुत्तच्छन (१५२६ ई०-१७२६ ई०) हारा प्रणीत 'अध्यात्म रामायण' का स्थान सर्वोपरि माना जाता है। उक्त ग्रन्थ संस्कृत अध्यात्म रामायण का अनुवाद है, अतः इस ग्रन्थ में भी सीता का वही स्वरूप वर्णित है, जो संस्कृत की अध्यात्म में मिलता है। किव श्री एपुत्तच्छन (शिक्षा देने वाला गुरु या पिता) एक उच्चकोटि के भक्त एवं दार्शनिक थे, अतः उनकी इन विशेपताओं के कारण उक्त रचना भी अत्यन्त रोचक एवं महनीय वन गई है। इन्होंने 'उत्तर रामायण' नामक किसी अन्य ग्रन्थ की भी रचना की थी, जिसमें सीता वनवास का कथानक वाल्मीकि के आधार पर वर्णित है। नंपुरान किव की 'रामनाट्टम' नामक कृति दृश्य काव्य होने के कारण केरल में विशेप लोकप्रिय हुई है। वारियर किव (१८ वी शतक का प्रारम्भ) केरल के प्रसिद्ध किव माने जाते है। इन्होंने 'रामपंचशति' नामक रचना से विशेप ख्याति अजित की थी। केरल के भक्त किवयों में शंकुण्णि कैयम्मल (१८ वी शतक) का नाम भी समादृत है। इन्होंने 'रामकर्णामृत' नामक एक उत्तम रामकाव्य की रचना की थी।

केरल के प्रसिद्ध किवयों में 'कुमारनाशान्' का नाम विशेष प्रसिद्ध है। इनका जन्म १८७२ ई० में चिरियनकीप तहसील के कायिक्करा नामक ग्राम मे हुआ था। इन्होंने 'वाल रामायणम्' एवं 'चिन्ताविष्टयाय सीता' जैसी विशिष्ट कृतियाँ निर्मित कर केरल के आधुनिक राम साहित्य को गौरवान्वित किया है। 'चिन्ताविष्टयाय सीता' नामक कृति में किव ने उत्तर रामायण की कथा को आधार बना कर रामकथा की तीव्र आलोचना की है। इस ग्रन्थ की सीता केवल मानवी है। मूर्खों की वात मान कर श्रीराम अपनी प्रेयसी सीता को हिस्रजन्तुओं से परिपूर्ण वन में छोड़ देते है। इस अवसर पर किव ने सीता के उग्र विचारों का भी जी खोल कर चित्रण किया है। सीता अपने पित राम के इस कृत्य से रुष्ट होने पर भी उनसे विदा लेकर सदैव के

लिए इस धरती को त्याग देती हैं। इस प्रकार यह खण्ड-काव्य मनोवैज्ञानिक पद्धति. पर लिखा गया है, जिसमें करुण रस की स्रोतस्विनी प्रवाहित है।

केरल के प्रतिभाशील कवियों में श्री वल्लतोल नारायण मेनोन (१६१० ई०) का नाम अदितीय है। इन्होंने रामकथा से सम्बद्ध 'किलिक्कोचल' नामक सुमधुर कृति की रचना की है। इसके अनुसार सीता एक दिन उद्यान में खेल रही थी। उस समय वाल्मीिक के आश्रम से दो शुक वालायें आकर अपने स्वर में रामायण-कथा सुनाने लगीं। जब उन्होंने यह गाया कि श्री रामचन्द्र जी सीता जी को वरण करेंगे, तो सीता जी उठ खड़ी हुई, दौड़ती हुई मां के पास जाकर पूछा: ये तोते क्या गाते हैं? वस इतनी ही कथावस्त् है, किन्तु अपनी सरसता के कारण उक्त कृति भाषा योषा के गले में चन्द्रहारवत् सुशोभित है। 1

वल्लतोल से प्रभावित होकर कुञ्जिरामन नायर ने अनेक भक्ति-प्रधान रचनायें की है। 'श्रो रामचरितम्' इनकी एक ऐसी रचना है जिसमें किव ने भक्ति-भाव से प्रेरित होकर रामचरित का वर्णन किया है।

इस प्रकार मलयालम साहित्य में रामसीता का कथानक अत्यन्त लोकप्रिय रहा है। यही कारण है कि द्वादण शताब्दी से लेकर अधुनापर्यन्त रामकथा से सम्बद्ध अनेक ग्रन्थ लिखे गये हैं। यद्यपि मलयालम में प्राय: वाल्मीिक रामायण तथा अध्यात्मरामायण के अनुवाद प्रस्तुत किए गए है, किन्तु कवियों ने अपनी प्रतिभा का परिचय न दिया हो, ऐसी वात नही है। चिन्ताविष्टयाय सीता तथा किलिक्कोचल रचनायें सीता के विषय में सर्वया नवीन प्रकाश डालती है। इन ग्रन्थों में कवियों ने सीता के मानवी रूप का मनोवैज्ञानिक उद्घाटन करने में विशेष सफलता पाई है। वर्तमान समय में एपुतच्छन कि की 'अध्यात्म रामायण' सर्वाधिक प्रचलित है। उसमें सीता के उसी रूप का चित्रण है, जो संस्कृत की अध्यात्म रामायण में प्राप्त होता है।

यह एक सर्वमान्य तथ्य है कि मलयालम के राम साहित्य में महाकवि एपुत-च्छन की रचना अध्यात्म रामायण का प्रमुख स्थान है। इसी प्रकार तेलुगु के राम साहित्य में राजा गोनुबुद्ध द्वारा प्रणीत रगनाथ रामायण का भी सर्वोपिर महत्व है। सुविधा की दृष्टि से मलयालम तथा तेलुगु साहित्य की सीता का तुलनात्मक विवेचन करने में हम उपर्युक्त दोनों ग्रन्थों को विचार-सिरिण में रखते हुए अपना मन्तव्य स्पष्ट करने का प्रयास करेगे।

मलयालम की सीता लौकिक होती हुई भी अलौकिक है, किन्तु तेलुगु की सीता मानवी है। दोनों में सीता की पार्थिव उत्पत्ति का वर्णन मिलता है। मलयालम की

१. मलयालम साहित्य का इतिहास , पृ० १४७

अघ्यात्म के अनुसार जब जनक जी सीता आदि कन्याओं के दान का संकल्प कर चुकते हैं, तव सीता की उत्पत्ति बतलाते हुए विशष्टादि से कहते हैं:

मैं एक बार यज्ञभूमि के संशोधनार्थ हलकर्षण कर रहा था। उस समय हल के अग्रभाग से (सीता से) एक शुभलक्षणा कन्या प्रकट हुई। उस कन्या में पुत्रीभाव से मेरा स्नेह हो गया और मैंने यह कन्या अपनी पत्नी को सौप दी। तेलुगु की रंग० में जनक जी विश्वामित्र जी से विवाह के पूर्व ही सीता की उत्पत्ति का वर्णन करते है। उनके अनुसार जनक जी यज्ञार्थ भूमिशोधन के लिए हल चला रहे थे, उसी समय हल की फाल रेखा में एक मंजूपा मिली थी, जिससे सुन्दरी कन्या सीता प्रकट हुई थी। मलयालम की सीता के विषय में तो नारद जी ने जनक से स्पष्ट बतलाया था कि राम परमेश्वर है और दशरथ पुत्र के रूप में उत्पन्न हुए है और तुम्हारी पुत्री सीता योगमाया है, अतः तुम यत्नपूर्वक सीता का विवाह राम से करो। तेलुगु की सीता के विवाह के विषय मे जनक जी को कोई ऐसी सूचना नहीं थी। यही कारण है कि उन्होंने विश्वामित्र से स्पष्ट कहा था कि यदि राम अपनी आश्चर्यजनक शक्ति से उस शिवधनुष का संधान कर सके, तो मै अपनी पुत्री का विवाह उनके साथ कर दूंगा। इस प्रकार मलयालम की सीता लक्ष्मी स्वरूपा है और तेलुगु की सीता मानवी हैं।

दोनों रामायणों में सीता का पुष्पवाटिका वृत्तान्त उपेक्षित है। मलयालम की सीता धनुर्भग के समय अपनी कोई प्रतिक्रिया नहीं व्यक्त करतीं, किन्तु तेलुगु की सीता परिचारिकाओं से राम के कुल, रूप, शौर्यादि का वर्णन सुन कर अतीय आनिन्दत होती है। उनमें प्रीति तथा भय का संचार हो जाता है। वे लज्जा से अभिभूत होकर मीन हो जाती है। इतना ही नहीं, उनमें राम के दर्शन के लिए इतनी उत्कटा थी कि वे अपनी माता के साथ कनक भवन में जाकर गवाक्ष से उनके दर्शन करती है। इस प्रकार मलयालम की सीता शान्त एवं गम्भीर हैं और तेलुगु की सीता में मानवीय दुर्वलताये भी हैं। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से विचार करने पर तेलुगु की सीता में यथार्थ के दर्शन होते है, उनमें छित्रमता नहीं प्रतीत होती, जब कि मलयालम की सीता में छित्रमता की मलक मिलती है। मलयालम की सीता धनुर्भग होते ही स्वर्णमयी माला लेकर राम पर माल्यार्पण करती है, तेलुगु की सीता ऐसा नहीं करती। मलयालम की सीता प्राय: स्थल-स्थल पर देवी मानी गई हैं, किन्तु तेलुगु की सीता को किव ने पाणिग्रहण के समय ही जगन्माता, आदिलक्ष्मीस्वरूपा एवं भूदेवीसमा के रूप में

१. अध्यात्म०। बाल०। ७

३. अध्यात्म०। बाल०। ७

४. वही, वाल । ३३

२. रंगनाथ । बाल । ३२ अध्याय

४. रंगनाथ। बाल०। ३२

६. अध्यातमा वाल । ६

राम वन गये है ? यदि इतने पर भी आप मुक्ते त्याग कर जाते हैं तो मैं आपके ही समक्ष प्राण त्याग दूंगी।

इस प्रकार मलयालम की सीता पतिवता, भीरु, स्नेहिल. सहिष्णु, साहसिक, सेविका, सन्तुष्टा, तपस्विनी, विद्षी एवं वहश्रुत प्रतीत होती हैं। उनमें प्रणय के कारण नारीत्व की यह दुर्वलता अवश्य प्रतीत होती है कि वे राम के वनगमन के पूर्व ही प्राण त्याग देने की धमकी देती हैं। तेलुगु की सीता भी वनवास की आज्ञा से विक-म्पित हो जाती है और राम से यह प्रार्थना करती है कि आप मुक्ते अपने साथ वन ले चलें। वे स्त्रियों के लिए पति को ही सर्वश्रेष्ठ वतलाती हैं। उनके चित्त में रामचरणारिवन्द की सेवा का भाव ही प्रमुख है। वे वल्कल वस्त्र धारण कर राम के साथ पदयात्रा के लिए प्रस्तुत हो जाती है। मलयालम की सीता की भाँति वे भी वतलाती हैं कि ज्योतिषियों ने मेरे वनवास की भविष्यवाणी की है। वे भी राम की सेवा करने का वचन देती है, कन्दादि के भोजन से सन्तुष्ट रहने की वात कहती हैं। मलयालम की सीता यह नहीं कहती कि मेरे पिता ने मुक्के आपको अग्नि के समक्ष सहधर्मचारिणी के रूप में अपित किया था, किन्तु तेलुग् की सीता ऐसा कहती हुई राम का एकाकी जाना असत्यनिष्ठ एवं अनुचित ठहराती है। इसी प्रकार तेलुगु की सीता भी मलयालम की सीता की भाँति कहती हैं कि यदि आप मभ्ते वन न ले चलेगे तो मैं अग्नि, जल अथवा विष द्वारा आत्महत्या कर लुंगी। आप मेरी मृत्यु देख कर वन जायें, त्याग कर नहीं। 2

इस प्रकार तेलुगु की सीता मलयालम की सीता के समान होती हुई भी कुछ अधिक उग्र प्रतीत होती है। मलयालम की सीता तो केवल अपने प्राण त्याग देने की वात कहती हैं किन्तु तेलुगु की सीता विषादि का नाम लेकर प्राण त्यागने के लिए अधिक तत्परता दिखलाती है। इनमें नारी स्वभाव की यह अज्ञानता कुछ अधिक प्रतीत होती है।

मलयालम की सीता वनप्रस्थान के समय अरुन्धती को हार तथा आभरण दान में दे देती हैं, है इससे उनकी उदारता, दानशीलता एवं गुरुता का प्रमाण मिलता है। के तेलुगु में भी सीता अपने पित राम की आज्ञा से स्वर्णरतादि आभूषण अपने पिय-परिजनों को दान देती है। ध

मलयालम की सीता वल्कलवस्त्र परिधान करना नहीं जानतीं, उन्हें स्वयं राम पहनाते हैं, अन्ततः विशष्ठ के हस्तक्षेप करने पर सीता जी को वल्कल वस्त्र नहीं

१. अध्यात्म० । अयो० । ४

२. रंग०। अयो०। ६

३. अध्यात्म० । अयो० । ४

४. वही, अयो०। ४

५. रंग०। अयो०। १० अध्यातम । अयो०। ५

पहनने पड़ते। तेलुगु की सीता को तो कैंकेयी दो वल्कलवस्त्र देती हैं। सीता सोचने लगती हैं कि पता नहीं, वनवासी मुनि इन्हें कैंसे धारण करते हैं। वे एक वस्त्र अपने कन्धे पर डाल लेती हैं और दूसरे वस्त्र को हाथ में ही लिए खड़ी रहती हैं, फलत: राम उन्हें वल्कल पहना देते हैं। अन्त में विशष्ठ कैंकेयी को डाँटते हैं और उनके वल्कल उतराकर उन्हें मुन्दर वस्त्रों से अलंकृत कराकर विदा करते हैं। इस प्रकार उभयत्र सीता भोली-भाली, लज्जाजील एवं सरलस्वाभावा नारी प्रतीत होती हैं।

मलयालम की सीता वन चलते समय माता कौशल्या की शिक्षा एवं आशीर्विद नहीं प्राप्त कर पातीं, किन्तु तेलुगु की सीता तो कौशल्या से पातिव्रत धर्म का उपदेश प्राप्त करती हैं और उत्तर में उन्हें यहाँ तक विश्वास दिलाती हैं कि यदि मेरे पित को मेरे प्राण भी चाहने होंगे, तो मैं उन्हें भी सहर्प दान कर दूंगी। इसी प्रकार से लक्ष्मण पर स्नेह करने के लिए भी वचनवढ़ हो जाती हैं और माता जी से आशीर्वाद प्राप्त करती हैं। है

मलयालम की सीता पथ में गंगा जी को देख कर प्रणाम करती हुई स्तान करती हैं किन्तु कोई वर नहीं चाहती। तेलुगु की सीता गंगा से यह वर माँगती हैं कि मैं पित तथा देवर सिहत सकुशल लौट कर आऊँ, तो मैं आपकी पूजा करूँगी। इससे तेलुगु की सीता मलयालम की सीता की तुलना में नारी प्रवृत्ति के अधिक समीप प्रतीत होती हैं। रंगनाथ की सीता यमुना पार करने पर अक्षयवट के दर्शन करती हैं और कार्यसिद्धि हेतु उसकी प्रार्थना भी करती हैं। किन्तु मलयालय की सीता को ऐसा गुभ अवसर नहीं मिलता।

मलयालम की सीता चित्रकूटवास काल में काकरूपधारी इन्द्रसुत जयन्त द्वारा आकान्त होती हैं। जयन्त उनके पादांगुष्ठ (पैर के अंगूठे) को मांस के लोभ से विदीण करता है, किन्तु तेलुगु की सीता के स्तनों पर प्रहार होता है। इसी अपराध के कारण उसे एकनयन होना पड़ता है। वाल्मीिक में भी ऐसा ही उल्लेख पाया जाता है। ऐसा प्रतीत होता है कि संस्कृत की अध्यात्म रामायण का प्रभाव होने के कारण मलयालम रामायण के प्रणेता एपुतच्छन किव ने भी भक्ति-भावना के कारण स्तनों के स्थान पर चरणों पर चंचुप्रहार होने का उल्लेख कर दिया है।

मलयालम की सीता करुण स्वभाव की पारिवारिक नारी हैं, जव उन्हें दशरथ जी की मृत्यु का समाचार मिलता है, तब वे अत्याधिक विलाप करती है। वेलुगु की

१. अध्यात्म० । अयो० ।५

३. रंगनाथ । अयो० । १६

५. रंगनाथ । अयो० । १६

७. अध्यातम । अयो० । ६

२. रंगनाथ । अयो । १४

४: रंगनाथ । अयो० । १६

६. अध्यातम । सुन्दर० । ३

सीता तो इस बच्चाघात से मूर्ज्छित हो जाती है। इससे यह सिद्ध होता है कि सीता उभयत्र करुणमूर्ति एवं परिवार प्रेम प्रधान नारी प्रतीत होती है, किन्तु मलयालम की सीता अधिक सहिष्णु अथवा विवेकशील है, वे दशरथ मृत्यु के समाचार को सुन कर मूर्ज्छित नहीं होती।

अति मुनि के आश्रम में पहुँचकर मलयालम की सीता मुनि पत्नी अनुसूया को दण्डवत प्रणाम करती है और अनुसूया उन्हें वात्सल्य के साथ आलिंगित करके उन्हें विश्वकर्मा द्वारा निर्मित दो कुण्डल और दो रेगमी वस्त्र प्रदान करती हैं। अनुसूया जी सीता को एक ऐसा अंगराग भी प्रदान करती है, जो सदेव अक्षय रहता था। इसके अनन्तर वे सीता को पातिवत धर्म का मौलिक आदेश प्रदान करती है। इस प्रकार यहाँ सीता जी विनीत, मृदुभाषिणी, आस्तिक, विवेकशील, शिष्ट एवं गम्भीर प्रतीत होती है। तेलुगु की सीता इस प्रसंग मे प्राय: इसी प्रकार शिष्ट एवं विनीत है। उन्हे भी अनसूया जी से पातिवतधर्मोपदेश के साथ ही अगराग नथा दिव्य वस्त्र एवं पुष्प प्राप्त होते है। मलयालम में अनसूया जी सीता जी से विवाह वृत्तान्त नहीं पूछती किन्तु तेलुगु मे वे विवाह-वृत्तान्त पूँछती हैं, फलत: अपने भूमिजा रूप से लेकर विवाह पर्यन्त जीवन का सूक्ष्म परिचय देकर सीता अपनी मृदुभाषिता से अनसूया को विशेष प्रवाहित कर लेती है। इ

मलयालम की सीता विराध के हाथ नहीं पड़ने पाती, जैसे ही वह सीता को पकड़ने के लिए उनकी ओर ऋपटता है वैसे ही राम हँसते हुये अपने वाण द्वारा उसकी भुजा का छेदन कर देते हैं। पे तेलुगु रामायण में तो विराध सीता को आकाश में उड़ा ले जाता है और राम के प्रहार से ऋद्ध होकर सीता को भूमि की ओर फेक देता है, जिसे राम गठड़ अस्त्र की सहायता से भूमि में उतार कर बचा लेते है। इस प्रकार मलयालम की सीता की तुलना में तेलुगु की सीता को अधिक आपत्तियों का सामना करना पड़ता है।

मलयालम की सीता कोमल एवं दयाशील तो है, किन्तु वे राम को यह परामशं कभी नहीं देती कि आप धनुष त्याग दीजिये, इससे हिंसा होती है, परन्तु तेलुगु की सीता अधिक शान्तिप्रिय एवं अहिंसक है। वाल्मीकि की सीता भी ऐसा ही परामशं देती है। वे कहती है कि मेरा मन आप द्वारा की जाने वाली हिंसा से अति खिन्न है, अतः आप यह कर्म छोड़ दीजिये। जब राम उन्हें समभाते है कि तुम्हारा मार्ग ब्राह्मणों का है, क्षत्रियों का नहीं, तब वे उनकी बात स्वीकार भी कर लेती है।

१. रंगनाथ । अयो० । २६

३. रंगनाथ। अर०। 🤻

५. रग०। अर०। ३

२. अध्या० । अयो० । ६

४. अध्यात्म । अर० । १

६. रंगनाथ। अर०। ५

णूर्पणखा प्रसंग में सीता पर आक्रमण करने के लिए दौडती हुई णूर्पणखा लक्ष्मण द्वारा विरूप कर दी जाती है। मलयालम में णूर्पणखा सीता को दुर्वचन नहीं कहती, किन्तु तेलुगु में वह सीता को कुरूप, गुणहीन तथा कुलहीन भी कहती है। वह एक बार अपने प्रयत्न के विफल होने पर किसी अन्य क्षण में सीता पर आक्रमण करना चाहती है, फलतः लक्ष्मण उसे विरूप बना देते है।

खर युद्ध के समय राम की आज्ञा से लक्ष्मण जी सीता को साथ में लेकर एक गुहा में छिन जाते हैं और युद्ध-समाप्ति पर पुनः आते हैं, ऐसा वर्णन मलयालम तया तेलुगु दोनों भाषाओं की राम,यणों में मिलता है। अन्तर यह है कि मलयालम की सीता राम के अंगों में शस्त्रव्रणों को देख कर उनके अंगों में हाथ फेरने लगती हैं, इससे उनकी आत्मीयता, करुणा. स्नेह एवं दाम्पत्य प्रेम पर सुन्दर प्रकृश्य पड़ता है। तेलुगु की सीता राम के वर्णन से प्रसन्न अवश्य होती है किन्तु वे इतनी करुणा का प्रदर्शन नहीं करती। है

मलयालम की सीता से राम एकान्त में कहते हैं कि भिक्षुरूप से रावण तुम्हारे समीप आयेगा, अतः तुम एक वर्षपर्यन्त अग्नि में वास करो और अपनी छाया के रूप में इस कुटी में रहो। राम की आज्ञा से सीता ऐसा ही करती हैं। इस प्रकार छाया-सीता का वृत्तान्त मलयालम रामायण में प्राप्त होता है, इससे सीता की अलौकिकता सिद्ध होती है किन्तु तेलुगु की सीता प्रायः मानवी ही है, अतः उनके चरित्र में किन ने यह वृत्तान्त नहीं प्रस्तुत किया।

मलयालम की सीता कनकमृग को देखकर विनयपूर्वक राम से यह निवेदन करती है कि आप इसे बाँघकर ने आएँ, यह मेरे लिये की ड़ामृग होगा। अतिनुगु की सीता इस प्रसंग में अत्यन्त कुतूहलपूर्ण हैं। वे जीवित या मृत किसी भी रूप में उसे ने आने की इच्छा प्रकट करती हैं। इस प्रकार तुलना करने पर तेलुगु की सीता मलयालम सीता की तुलना में अधिक मुखर एवं चंचल प्रतीत होती हैं, उनमें भविष्य के विलासी जीवन की लालसा भाँकती हुई प्रतीत होती है। वे उस मृग के प्रदर्शन से सासों तथा भरतादि के मनोरंजन की भी कल्पना करती हैं।

मलयालम की सीता मरणोन्मुख मारीच के हा लक्ष्मण ! इस प्रकार के वाक्य को सुनकर भीत एवं सिवग्न होकर लक्ष्मण से कहती है कि हे लक्ष्मण ! तुम शीझ जाओ, तुम्हारे श्राता असुरों से पीड़ित हैं। क्या तुम राम के, हा लक्ष्मण ! इन वचनों को नहीं सुन रहें ? तेलुगु की सीता भी इस प्रसंग में दुखित प्रतीत होती है, किन्तु

१. रंग०। अर०। ११

३. रंग०। अर०। १२

५. अध्यातम । अरण्य । ७

७. अध्यात्म । अर०। ७

२. अध्या । अर । ५

४. अध्या । अर । ७

६. रंगनाथ । अरण्य० । १७

विशेषता यह होती है कि सीता भयभीत होकर मूच्छित होती है और भूमि पर गिर पड़ती है और चेतना आने पर विकलतापूर्ण दृष्टि से चारों ओर देखती हुई धैर्य खोकर तड़पने लगती है। लक्ष्मण के समभाने पर मलयालम की सीता कुद्ध होकर लक्ष्मण को दुर्वचन कहती है: हे दुर्बुद्ध ! तू अपने भाई को विपत्तिग्रस्त देखना चाहता है। प्रतीत होता है कि तुम्हें राम के नाश की कामना करने वाले भरत ने भेजा है। तुम राम के नाश होने पर मेरे लेने के लिए आये हो, किन्तु तुम मुभे नहीं प्राप्त कर सकते। मै अभी तुम्हारे समक्ष ही प्राण त्याग रही हूँ। राम नही जानते थे कि तुम इस प्रकार उनकी स्त्री के अपहरण करने में उद्यत हो। मैं राम के अतिरिक्त तुम्हारा या भरत का अथवा किसी अन्य का स्पर्श न कहाँगी।

इस प्रकार यहाँ मलयालम की सीता अविवेकिनी, शंकालु, कटुभाषिणी एवं परुप प्रतीत होती है। तेलुगु की सीता भी लक्ष्मण के लिए कठोर वचन कहती है। उनके कथनानुसार लक्ष्मण अवसरवादी, नीच, छली, भयकरश्चनु, पापी, कूटनीतिज्ञ एवं कामी है। है सीता इस प्रसंग में मलयालम की सीता की विचारधाराओं से पूर्णतया मिलती है। उनके इन विचारों का कारण उनका कठोर सतीत्व या दृढ़ पतिप्रेम ही है, अन्यथा सामान्य नारी की भाँति उनके चरित्र में इन अवगुणो का कोई स्थान नहीं था।

मलयालम की सीता के कठोर वचनों को सुनकर लक्ष्मण उन्हें चण्डी कह कर धिनकारते है और उन्हें नष्ट होने की शाप देते हुए वनदेवियों को सौप कर चल देते हैं। है तेलुगु साहित्य में भी लक्ष्मण जी सीता के कठोर शब्दों से क्षुब्ध दिखलाये गये है, किन्तु न तो वे सीता को कठोर शब्द कहते और न शाप ही देते है। वे चलते समय सीता को समभाते है और पर्णशाला के चारो ओर सात रेखायें खीचकर सीता की सुरक्षा का उत्तम प्रबन्ध भी करते है। ध

मलयामय की सीता रावण को यतिरूप में देखकर भिक्तपूर्वक प्रणाम करती है और भोजन के लिए कन्दमूल भेट करती है। रावण के पूँछने पर वह आत्मपरिचय देती हुई उसका परिचय पूँछती है। रावण का परिचय पाकर वे भीत होकर उसकी भत्मंना करती है कि तुम नष्ट हो जाओगे। के तेलुगु की सीता भी इसी प्रकार यित-वेषधारी रावण का अतिथि सत्कार करती हैं, अपना परिचय देती है और रावण का भी परिचय पूछती हैं। रावण का परिचय पाकर वे भी भयभीत होती है और एक तृण हाथ में लेकर रावण की भत्मंना करती है। वे रावण को भ्वानवत समक्षकर उसे लंका लौटने का परामर्श भी देती हैं। सीता रावण को भ्रुगाल, मशक एवं काक

१. रंग० । अर० । १८

३. रंग० । अर० । १८

४. रग०। अर०। १८

२. अध्यात्म० । अर० । ७

४. अध्या० । अर० । ७

६. अध्यात्म० । अरण्य० । ७

आदि के समान तुच्छ कह कर उसे सर्वनाण की धमकी देती है। इस प्रकार मलया-लम की सीता की अपेक्षा तेलुगु की सीता अधिक निर्मीक एवं धैर्यणालिनी प्रतीत होती हैं, उनमें अपने पित राम के पराक्रम का दर्प है, दृढ़ विश्वास है। वे आभिजात्य के आधिवय के कारण ही रावण का डटकर तिरस्कार करती है। मलयालम की सीता में इतना आभिजात्य नहीं प्रकट हो सका।

मलयालम की अध्यात्म रामायण में रावण सीता का अपहरण तो करता है, किन्तु उनका स्पर्ण नहीं करता, वह सीता के पैरों के नीचे की भूमि को नखों से खोद कर उन्हें उठा लेता है और अपने रथ में डालकर तुरन्त आकाणमार्ग से चल देता है। वेत्पुर्य में तो सीता रावण का विकराल रूप देखकर मूच्छित हो जाती है और इसी दशा में रावण उन्हें अपने रथ पर रखकर आकाश मार्ग से चल देता है। इसीता का करुण-ऋन्दन दोनों भाषाओं की रामायणों में प्राप्त होता है। सीता राम एवं लक्ष्मण का नाम ले लेकर विलाप करती हैं। मलयालम की सीता तो उसी लक्ष्मण को त्राहि माम् कह कर पुकारती है, जिसे उन्होंने पर्याप्त कटू वचन कहे थे, वे अपने कहे हुए कटुवचनों के लिए क्षमायाचना भी करती हैं। असे तेलुगु की सीता अपनी रक्षा के लिए लक्ष्मण का स्मरण न कर राम का स्मरण करती हैं, उन्हें लक्ष्मण के लिए प्रयुक्त किये गये अपने कट्वचनों का पश्चात्ताप है। वे लक्ष्मण को अभिमानधनी एवं सीजन्यमूर्ति के रूप में स्मरण करती हुई उनसे कोध त्यागने एवं अपनी रक्षा करने की प्रार्थना करती हैं। इस प्रकार दोनों ग्रन्थों में सीता करूण, विपन्न, विनीत एवं साध्वी नारी के रूप में चित्रित की गयी हैं। परिताप की दृष्टि से तेलुगु की सीता अधिक वेदनाग्रस्त प्रतीत होती है। वे अनेक देवताओं, नदियों, पर्वतों, वनदेवियो, पशु-पक्षियों आदि से भी त्राण माँगती हैं। इ

मलयालम की सीता को वाटिका में स्थित हनुमान देखते हैं कि वे भूतल की के समान प्रतीत होती हैं। उनका शरीर कुश हो गया है, सिर मे केवल एक वेणी सुशोभित है, उनके वस्त्र मिलन हो गये हैं, वे पृथ्वी में पड़ी हुई शोच रही हैं और राम नाम की रट लगाये हुए हैं। के तेलुगु की सीता भी क्लान्त, कुश, वेदनाग्रस्त, विरक्त एवं अश्रुमुखी चित्रित की गई हैं। उनके भी वस्त्र मिलन हो गये थे और उपवास के कारण उनका शरीर क्षीण हो गया था। अन्तर केवल यही प्रतीत होता है कि वे राम नाम की रट नहीं लगाये हुए थी, किन्तु इससे कोई विशेष अन्तर नहीं

१. रंगनाथ०। अरण्य०। १६

३. रंगनाय०। अरण्य०। १६

५. रंगनाथ०। अरण्य०। २०

७. अध्या । सुन्दर । २

२. अध्यात्म० । अरण्य० । ७

४. अध्यात्म । अरण्य । ७

६. रंगनाथ० । अरण्य० । २०

पडता। १ इस प्रकार सीता उभयत्र वेदना-प्रधान विरहिणी एवं आदर्भ पतित्रता-पत्नी के रूप में चित्रित की गई है।

मलयालम की सीता के समक्ष आकर रावण प्रणय-प्रस्ताव करता है, उस समय वृण की ओट करके सीता उसे फटकारती हुई कहती है कि राम से डर कर तूने भिक्षु का रूप बनाया और मुक्ते हर लाया, तू इस पाप का फल शीघ्र ही पायेगा और राम लका में आकर तुम्हारा सपरिवार संहार करेंगे। रे तेलुगु की सीता इस प्रसग में रावण से अधिक आतंकित प्रतीत होती है और एक वृण तोड़कर हाथ में लेती हुई उसी को सम्बोधित कर उत्तर देती है वे रावण को नीच, छली एवं मुमुर्च् तो कहती है, किन्तु रावण द्वारा राम की निन्दा सुन कर रोने लगती है, कुछ कह नहीं पाती। उपयत्र सीता के लिए दो मास की अवधि का उल्लेख मिलता है, किन्तु राक्षसियों की तर्जना के प्रसंग में मलयालम की सीता मौन है। उन्हें आन्तरिक कप्ट होता है और वे एक वृक्ष की शाखा को पकड़ कर बहुत विलाप करती है। तेलुगु की सीता इस प्रसंग में राक्षसियों से कहती है कि चाहे मेरा वध्र करो या काट डालो किन्तु मैं राम के अतिरिक्त और किसी का वरण नहीं कर सकती। उनके इन वचनों को सुन कर राक्षसियाँ उन्हें विविध कष्ट देती हैं। इतना कष्ट मलयालम की सीता को नहीं दिया जाता। तेलुगु की सीता यहाँ निर्भीक, दृढपतिव्रता एवं अतिसहिष्णु प्रतीत होती है।

मलयालम की सीता दु:खातिरेक से अपनी लम्बी वेणी द्वारा आत्महत्या करने का विचार करती है, उसी समय हनुमान उन्हें रामकथा सुनाने लगते है, जिसे सुन कर सीता विस्मित होकर कहती है कि जिसने यह मधुर कथा सुनाई हो, वह प्रकट् हो जाये। जव लघु वानर के रूप से हनुमान प्रकट हो जाते है, तब वे अविश्वास से मुख नीचा कर लेती है। अन्ततः हनुमान उन्हें समस्त वृत्तान्त वतला कर राम की मुद्रिका भेंट करते है, तब सीता जी को उन पर विश्वास होता है और वे हनुमान को सन्देश देती है, प्रत्यभिज्ञान के रूप में चूड़ामणि देकर जयन्त वृत्तान्त भी बतलाती है। सीता हनुमान के लबु गरीर को देख कर शका करती है कि तुम राक्षसो से कैसे युद्ध कर सकोगे, उनके इस सन्देश का निवारण करने के लिए हनुमान उन्हें विराट रूप प्रदिश्ति करते है। है

तेलुगु में भी हनुमान उसी समय प्रकट होते है, जब सीता अपने केशो को कंठ में बाँधकर आत्महत्या के लिए प्रस्तुत हो जाती है। हनुमान के लघु वानररूप को देख

१. रग०। सुन्दर०। ६

३. रंग०। सुन्दर०। म

५. रंग०। सुन्दर ०। १०

२. अध्या० । सुन्दर० । २

४. अध्या० । सुन्दर० । २

६. अध्यातम । सुन्दर० । ३

कर उन्हें भी अविश्वास होता है, किन्तु जब हनुमान उन्हें मुद्रिका अपित करते हैं, तव सीता हनुमान पर विग्वास करती है और उसकी पुष्टि हेतु राम लक्ष्मण के अंग लक्षण पूछती हैं। मुद्रिका पाने पर वे मलयालम की सीता की अपेक्षा अधिक भावुक हो जाती हैं। मुद्रिका को चूमती, सूंघती और हृदय से लगाती है। इसी प्रकार हनुमान के प्रति कृतज्ञता ज्ञापन में भी वे मलयालम की सीता से कुछ अधिक प्रतीत होती है। इसी प्रकार मलयालम की सीता लक्ष्मण के लिए कोई विशेष सन्देश नही देती, पर तेलुगू की मीता अपने द्वारा प्रयुक्त कटु शब्दों के लिए क्षमा याचना का सन्देश देती है। वे लक्ष्मण की दया याचना करती है। उन्हें हनुमान के विराट हप देखने पर ही सन्तोप होता है और वे प्रत्यभिज्ञान के रूप में केवल चूड़ामणि प्रदान करती है। इस प्रकार दोनों भाषाओं में सीता एक पतिव्रता, सुशील, कृतज्ञ एवं आदर्श नारी प्रजीत होती है। उभयत्र हनुमान उन्हे साथ चलने के लिए प्रोत्साहित करते है, किन्तु पति ररायणा सीता ऐमा करना उचित नही समफती। मलयालम की सीता हनुमान के चलते समय उनसे कहती है: यदि राम अपने वाणो से पूल वाँ धकर या समद्र को मोखकर वानरों के साथ आकर युद्ध में रावण का संहार करें और मुक्ते साथ लें चले, तव उनकी अमरकीर्ति हो सकती है, अतः हे वीर ! तुम जाओ, तव तक मै प्राण धारण किये रहूँगी। २ इससे उनकी यशोलिप्सा, कष्टसहिष्णुता एवं आभिजात्य पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। तेलुगुकी सीता अपने संदेश में अधिक मुखर एवं स्पष्टवादिनी हैं। उनके मन तथा प्राण राम पर केन्द्रित है, उन्हे राम द्वारा अपनी उपेक्षा किये जाने का दुःख है, अतः वे अपनी रक्षा के लिए राम के पीरुप पर भी आक्षेप करती है। है

जिस समय हनुमान की पूँछ में अग्नि लगा दी जाती है, उस समय मलयालम की सीता कुछ प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं करती, किन्तु तेलुगु की सीता तो अपने सतीत्व की साक्ष्य देकर अग्निदेव से शीतल हो जाने की प्रार्थना करती है। इस वृत्तान्त से तेलुगु की सीता का आदर्श चमक उठा है। अग्नि का शीतल हो जाना, उनके सतीत्व का प्रमाण वन गया है। इसके अतिरिक्त अपने उपकारी हनुमान के प्रति सीता जी ने जो सहानुभूति दिखलाई, उससे उनकी कृतज्ञता का भी प्रमाण मिलता है। महापुरुष राम की आदर्शपत्नी सीता के लिए इतना आदर्श नितान्त आवश्यक था।

मलयालम की सीता के समक्ष रावण कोई छल नहीं प्रस्तुत करता, किन्तु तेलुगु सीता के समक्ष तो वह राम के मायानिर्मित सिर तथा धनुप को दिखाकर उन्हें निराश करना चाहता है, जिसे देखकर सीता बहुत दु: खित होती हैं और आकाश-

१. र गनाथ० । सुन्दर० । १४ सर्ग

२. अध्या० । सुन्दर० । ५

३. रंगनाथ० । सुन्दर० । १३, १४

४. रंगनाथ । सुन्दर०, पृ० २४०

वाणी द्वारा रहस्य को जानने पर भी उनका चित्त व्यथाग्रस्त रहता है। भ मलयालम की सीता को रावण नागपाशवद्ध राम लक्ष्मण के दर्शन कराकर उन्हें अपनी ओर आकृष्ट करने का प्रयास नहीं करता, किन्तु तेलुगु की सीता के समक्ष यह समस्या भी आती है। सीता जी राम की विपन्नस्थित को देख कर विविध प्रकार से विलाप करती है। रे इसी प्रकार मलयालम में इन्द्रजीत द्वारा माया सीता के वध करने का वृत्तान्त नहीं मिलना, किन्तु तेलुगु में यह वृत्तान्त मिलता है। इस स्थल में माया सीता अत्यन्त करूण एवं दयनीय रूप में प्रस्तुत की गई है। मलयालम में इन्द्रजीत के वध होने पर रावण निराश-सा हो जाता है और सीता पर किसी प्रकार का कोप नहीं करता, किन्तु तेलुगु में रावण इतना कृद्ध हो जाता है कि वह सीता का वध करने के लिए भी उद्यत हो जाता है। सीता उसकी कृद्ध दृष्टि से सहम जाती है और शोकाधिक्य के कारण मून्छित हो जाती है। अन्त में सुपार्श्व नामक राक्षस रावण को सीता की हत्या से विरत करता है।

मलयालम रामायण मे जिस समय हनुमान सीता के पास राम विजय का समाचार लेकर पहुँचते है सीता परम प्रसन्न होती है और हनुमान को आशीर्वाद देती हुई उनसे राम के दर्शन कराने का आग्रह करती है। तेलुगु में भी सीता हनुमान की सेवा से कृतज्ञ है, वे उनकी प्रशंसा करती हुई आशीर्वाद देती है। मलयालम की सीता के समक्ष हनुमान राक्षसियों के संहार करने की समस्या नही प्रस्तुत करते, किन्तु तेलुगु की सीता के समक्ष यह समस्या आती है और वे उदारतापूर्वक दुष्ट राक्षसियों के संहार को अनुचित ठहराती है। इससे सीता की उदारता, दयालुता एवं क्षमाशीलता जैसे गुणों का सुन्दर प्रमाण मिलता है।

मलयालय मे वास्तविक सीता की प्रकट करने एवं माया सीता की भस्म करने के उद्देश्य से ही राम उन्हें कुछ अपशब्द कहते है। परिणामस्वरूप सीता राम की परिक्रमा करती है और सभी देवो को साक्षी देकर अपने पातिव्रत्य की शपथ लेती हुई अग्नि में प्रवेश करती हैं। तदननार अनेक इन्द्रादि देव राम की स्तुति करते है और अग्निदेव अपनी गोद में सीता जी को लेकर प्रकट होते है और यह कहते है कि तपोवन मे आपने मुक्ते जो सीता सौपी थी, उसे आप ग्रहण करें। अग्नि की बात सुनकर राम सीता को स्वीकार करते है।

तेलुगु मे भी राम सीता को अपशब्द कहते है, जिन्हें मुनकर सीता व्यथित हो

१. रंग०, युद्ध० । ३५

३. वही, युद्ध० । १०० सर्ग

४. वही, युद्ध०। १४३

७. वही, युद्ध०। १२

२. वही, युद्ध०। ४७

४. वही, युद्ध०, पृ० ३६४, ६५

६. अध्यात्म० । युद्ध० १२

जाती हैं। वे मलयालम की सीता की भाँति चुपचाए इन कटु वचनों को सुनकर ही नहीं रह जातीं, अपितु राम को उसी प्रकार डटकर उत्तर भी देती हैं। यहाँ कि व ने मीता को स्पष्टवादिनी, आदर्शपितव्रता एवं तर्कशील धर्मभीरु नारी के रूप में प्रस्तुत किया है। अन्त में सीता अपने सतीत्व को प्रमाणित करने के लिए देवादिकों को प्रणाम कर पातिवृत्य श्रावण करती हुई अग्नि में प्रविष्ट हो जाती है। अन्त में अनेक देव राम की स्तुति करते हैं और अग्नि सीता को कोड में लेकर उनके सतीत्व की प्रशंसा करते हुए उन्हें राम को समर्पित करते हैं। र

इस प्रकार मलयालम की सीता आदिशक्ति हैं, उनकी छाया का ही अपहरण होता है, किन्तु तेलुगु की सीता लक्ष्मी होती हुई भी मुख्यतया मानवी है। वे मलयालम की सीता की अपेक्षा अधिक कप्टों को भोगती है। शेप पातिव्रत्यादि गुण उभयत्र विद्यमान हैं। वे तपस्विनी एवं सहिष्णुता के साथ ही साथ आदर्श धर्मपत्नी भी है।

(घ) कन्नड़ साहित्य में श्रो सीता और मलयालम साहित्य की सीता से तुलना

कन्नड़ मैसूर राज्य की भाषा है और मद्रास राज्य के पिश्चम में अरव समुद्र के तट तक वोली जाती है। इस भाषा में ६वी जताब्दी के पूर्व की कोई रचना नही प्राप्त होती। जहाँ तक कन्नड़ में सीता साहित्य का प्रश्न है, उसका प्रारम्भ ११वी भतान्दी से ही माना जाता है। जैनकिव नागचन्द्र जिन्हों अभिनव पम्प कहते है उन्होने पम्प रामायण या रामचन्द्र चरित पुराण नामक ग्रन्थ की रचना इसी समय की थी। कन्नड़ राम-साहित्य में इस ग्रन्थ का अपना एक स्वतन्त्र स्थल है। इसी के आधार पर कन्नड़ में अनेक ग्रन्थों का निर्माण हुआ है। वाल्मीकि रामायण की कथावस्तु को लेकर कवि ने उसमें पर्याप्त अन्तर कर दिया इसका एकमात्र कारण धार्मिक आग्रह है। इन ग्रन्थ में पुत्रेप्टि यज्ञ का कोई जल्लेख नही किया गया। विशय्ठ और विश्वा-मित्र जैसे प्रमुख मुनियों का नामोल्लेख ही नहीं किया गया। हनुमान समुद्र का जल्लंघन नहीं करते अपितु विमान में चढ़कर उसे पार करते है। कवि ने जैन-धर्मीय आग्रह के कारण राम द्वारा वालि का वध न कराकर उसे सन्यास लिवा दिया है। यदि राम द्वारा वालि का वध दिखलाया जाता, तो अहिंसा के सिद्धान्त का उल्लंघन होता, क्योंकि राम तो जैनधर्म में त्रिपष्ठि शलाका पुरुष के अन्तर्गत माने जाते है। सम्भवत: इसी हेतु राम के हाथों रावण का भी वध नही कराया गया, अपितु लक्ष्मण द्वारा ही रावण वध कराया गया है।

इस ग्रन्य की प्रमुख विशेषता यह है कि रावण को इसमें जितेन्द्रिय तथा धर्मात्मा शासक के रूप में प्रस्तुत किया गया है, वह परस्त्रीगमन को निषिद्ध मानता

१. रंग०। युद्ध०। १५५

है, किन्तु वही सीता को देख कर उस पर आकृष्ट हो जाता है, इस प्रकार व्रतच्युत होने के कारण ही उसका सर्वनाश होता है।

पम्प रामायण के आधार पर १६वी शताब्दी में कुमुदेन्दु किवकृत रामायण तथा देवप्प कृत राम विजय चरित नामक रचनायों प्रणीत हुई है। इनमें भी जैनधर्मानुसारिणी रामकथा के दर्शन होते हैं। १६वी शताब्दी में ब्राह्मण धर्म के सिद्धान्तों के अनुकूल तोरवै निवासी नरहर नामक किन ने रामायण की रचना की, जो तोरवै रामायण के नाम से कन्नड़ साहित्य में िशेप प्रसिद्ध है। इसी परम्परा में विरतृत रामसाहित्य की रचना हुई, किन्तु मौलिकता का अभाव रहा। १६वी शताब्दी की रचना 'जैमिनि भारत' कर्नाटक की लोकप्रिय कृति मानी जाती है। यह रचना किववर लक्ष्मीश की है, उन्होंने संस्कृत ग्रन्थ जैमिनि भारत का अनुवाद ही कन्नड़ में प्रस्तुत किया है। इसके अन्तर्गत 'जैमिनि अश्वमेध' नामक पर्व के अन्तर्गत सीतात्याग का करण कथानक अत्यन्त प्रभावशील ढंग से व्यक्त किया गया है।

१ द्वी शताब्दी में कविवर देवचन्द्र ने रामकथावतार नामक ग्रन्थ में जैनधर्मानुसारी रामकथानक प्रस्तुत किया है। १६वी शताब्दी मे चन्द्रसागर वर्णी ने जिन
रामायण की रचना भी उसी परम्परा में की है। १६वीं शताब्दी मे ही मुद्दण नामक
किव ने राम। १वमेध नामक ग्रन्थ की रचना की, जिसमे सीता त्याग का कथानक एव
लवकुश युद्ध प्रभृति घटनाओं का रोमाचक चित्रण किया गया है। इस प्रकार कन्नड़ मे
रामसीता कथा विशेष लोकप्रिय रही है।

कन्नड़ साहित्य मे रामकथा से सम्बद्ध जितने भी ग्रन्थ है, उनमे नरहरि कृति तौरवे रामायण का विशिष्ट स्थान है। इसी प्रकार सीता चरित्र के उतराई का चित्रण करने वाले ग्रन्थों में जैमिनि अश्वमेध भी विशेष सिद्ध है। इस प्रकार उक्त दोनों ग्रन्थों के आधार पर कन्नड की सीता का स्वरूप प्रस्तुत किया जायगा। मल-यालम सीता साहित्य मे किववर एपुतच्छन कृत अध्यात्म रामायण एक प्रमुख एव प्रसिद्ध रचना मानी जाती है, अतः कन्नड़ साहित्य की सीता के साथ मलयालम साहित्य की सीता की तुलना करने के लिए हम अध्यात्म रामायण को ही आधार ग्रन्थ के रूप में मान्यता देगे।

तोरवै रामायण मे वाल्मीकि रामायण के दाक्षिणात्यपाठ का विशेष प्रभाव पड़ा है, किन्तु इसमे भक्ति-भावना की मात्रा अधिक है। यह ग्रन्थ आनन्द रामायण की अनेक कथाओं से प्रभावित है। उदाहरणार्थ रावण का शिव धनुष के नीचे दब जाना, चित्रकूट में कैंकेयी द्वारा पश्चात्ताप व्यक्त करना आदि। वैसे मौलिकता की दृष्टि से अनेक प्रसंग किव की देन के रूप में माने जा सकते है, जैसे अति मुनि द्वारा जयन्त के शाप का वृत्तान्त आदि। कन्नड़ की तोरवै रामायण में जनक जी हल चलाते समय भूमि के नीचे एक कमल सरोवर में स्वर्णपद्म पर आरूढ़ पुत्री को देखते हैं। इस अद्भुत दृश्य को देख कर जनक जी भयभीत हो जाते हैं और लक्ष्मी के इस पिवत्र स्थान को छोड़ देने का विचार करते हैं, इतने में ही नारद जी आकर वतलाते हैं कि इस कन्या की सुरक्षा करो, सीता नाम से यह कन्या प्रसिद्ध होगी और विष्णु ही मानवावतार लेकर उसे ग्रहण करेंगे। इसके विवाह हेतु शिव धनुप को पण के रूप में प्रस्तुत करना और जो चीर धनुप चढ़ा दे उसी को यह कन्या दे देना।

मलयालम की अध्यातम रामायण में सीता की उत्पत्ति का यह रूप नहीं मिलता। वहाँ जनक जी यज्ञार्थ भूमि का कर्षण करते हैं, हल के अग्रभाग से एक पुत्री प्राप्त होती है, जनक उसी को कन्या के रूप में स्वीकार करते हैं। साम्य यह है कि तोरवै की भाँति अध्यात्म में भी नारद जी आते है और परमेश्वर रूप राम के साथ उक्त कन्या के विवाह करने का परामर्श देते हैं। इस प्रकार कन्नड़ की सीता पद्मजा हैं और मलयालम की सीता भूमिजा है, किन्तु दोनों के पित राम सामान्य मानव नहीं, अपितु साक्षात् परमात्मा ही हैं।

तोरवे रामायण में श्रीराम अभिज्ञान के रूप में मुद्रिकादान के अतिरिक्त जयन्त वृत्तान्त तथा चित्रकूट के जल-विहार का कथानक वतलाते है, इससे सीता की विहारिप्रयता का भी संकेत मिलता है। अध्यात्म में जल-विहार की घटना का उल्लेख नहीं मिलता, शेप दो अभिज्ञानों का उल्लेख मिलता है।

तोरवै में वास्तिवक सीता का अपहरण नही होता। लक्ष्मण की अनुपिस्थिति में अग्नि तथा अन्य देवगण सीता को अग्नि के गढ़ में रख कर उनका एक अश पर्णशाला में रख देते हैं, उसी का अपहरण होता है। अध्यात्म में भी सीता का अग्निवास विणत है, किन्तु वहाँ देवों की उपस्थिति का वर्णन नही मिलता। इस प्रकार कन्नड़ तथा मलयालम दोनों की प्रतिनिधि रामायणों में सीता के कृत्रिम रूप का ही अपहरण दिखलाया गया है। उनके अलौकिक रूप की प्रतिष्ठा उभयत्र देखने को मिलती है, इसके अतिरिक्त सीता की अग्निपरीक्षा में भी उभयत्र अलौकिवता दिखलाई पड़ती है, वयोंकि वास्तिवक सीता तो अग्नि से ही प्रकट होनी थी।

तोरवें में इन्द्रजीत एक माया सीता को युद्ध क्षेत्र में लाकर उसका विलदान कर देता है। विल के समय सीता रोती, तड़पती और अनेक प्रकार से विलाप करती है। यह कथानक वाल्मीिक में भी प्राप्त होता है। विभीषण के परामर्श से हनुमान

१. तोरवै। १। १६

३. तोरवै। ४। ६

२. अध्यात्म । वाल० । ६ सर्ग

४. तोरवै। अरण्य०। संधि। ६

५. अध्यातम० । अरण्य० । ७ सर्ग

लंका जाते है और अशोक वन में सीता को सकुशल देख कर लीटते है। इसके पश्चात् विभीषण जैसे ही उस माया सीता के शव का स्पर्श करते हैं वह शव अन्तर्धान हो जाता है। अध्यात्म में माया सीता के इस रूप का कोई उल्लेख नहीं मिलता।

सीता विषयक अन्य वृत्तान्तों में उभयत्र वाल्मीिक की सीता का परिमार्जित रूप ही वर्णित है। दोनों भाषाओं में सीता एक आदर्श पितव्रता, सुशील, सच्चरित्र एवं धर्मपरायणा पत्नी के रूप में प्रस्तुत की गई है। भक्ति के आवरण के कारण उभयत्र सीता के उस परुष रूप को छिपाया गया है, जो वाल्मीिक में प्रस्तुत किया गया है। उभयत्र सीता रावण की भत्सेना करती हुई उसे राम की तुलना में तुच्छ एव शक्ति- हीन छद्मवेषी मानती है।

सीता त्याग के कथानक के लिए जैमिनि अश्वमेध का कन्नड़ में अनुवाद विशेष प्रसिद्ध है। इसमें ग्रन्थ के २५वें अध्याय से लेकर ३६वे अध्याय पर्यन्त १० अध्यायों के माध्यम से सीतात्याग की कथा विणित है।

जैमिनि अश्वमेध के अनुसार सीता जी दस सहस्रवर्ष पर्यन्त गर्भ नही धारण करती इसके पश्चात् वे गर्भवती होती है। गर्भ के पंचम मास लगने पर राम को स्वप्त होता है कि सीता भागीरथी के तट पर अनाथवत विलाप कर रही है, लक्ष्मण उन्हें इन अवस्था में छोड़ गए हैं। जगने पर राम विशव्ठ जी को बुलाते है और विशव्ठ से पूर्णस्वप्त-वृत्तान्त बतलाते है। विशव्ठ जी उन्हें पुंसवन-संस्कार करने का परामर्श देते है। इस उत्सव में जनक भी जाते है और राम को अपना राज्य देकर वनवास की शरण लेते है। मलयालम में सीता वनवास की उक्त भूमिका का उल्लेख नहीं मिलता।

राम एकान्त में एक दिन सीता से दोहद के विषय में प्रश्न करते है, सीता कहती है: अनघ ! आपकी कृपा से मेरी सभी इच्छाये परिपूर्ण हैं, किन्तु मै चाहती हूँ कि भागीरथी तट में जाकर रहूँ, जहाँ ऋषि तथा ऋषिपत्नियाँ मृगचर्म धारण कर निवास करती है:

तव प्रसादान्मे कामः परिपूर्णः सदा नव ।
परं भागीरथी तीरे गंतुमिच्छामि राघव ।। (जै॰ अण्व॰, २६,३०)
राम सीता के इन वचनों को सुन कर उनका परिहास करते है कि क्या१४ वर्ष वन
में रह कर इच्छा शान्त नहीं हुई ? यह तुम्हारा प्रथम दोहद है, अतः निष्फल कैसे

१. तोरवै। ६, । ४१

२. दशवर्ष सहस्राणि राज्यं चक्रे स राघवः। प्रजां न लेभे सीतायां पालय पूर्वजस्थितिम्।। (जैमिनिअश्वमेध, २६। १)

३. जैमिनि अश्व०। २६, ४। २७

कहाँ ? तुम प्रातः भागीरथी तट के लिये प्रस्थान करोगी। १ इसी प्रसंग में रजक-वृत्तान्त का भी उल्लेख मिलता है। एक रजक की पत्नी अपने पित से विना पूँछे ही पिता के घर चली गई थी और वहाँ चार दिन रही, तदनन्तर उसका पिता उसे पित्रह भेजने आता है, किन्तु वह रजक उसे अस्वीकार करता हुआ कहता है कि क्या आप लोग मुभे राम समभते हैं ? जिन्होंने राक्षसों के गृह में रहती हुई सीता को स्वीकार कर लिया। राम तो राजा हैं, समर्थ हैं, ऐसा कर सकते है, किन्तु में नहीं कहाँगा।

जामाता हस्तमुद्यम्य रामो ऽ हमिति नोमितः।

राक्षसानां गृहे सीतां वयन्तीमाजहार यः ॥ (जै० अक्व०, २६।४६)
राम अपने चर से सीता विषयक इस परिग्रह को मुन कर चिन्तित होते हैं कि यद्यपि
जानकी अग्नि द्वारा शुद्ध हैं, किन्तु फिर भी यदि लोक इसकी निन्दा करता है, तो मैं
इसका त्याग करूँ या नहीं।

गुढ़ापि जानकी वह्नौ लोके स्मिन् परिगर्ह्य ते।

तस्मात्यजेय नो वेत्ति चिर दध्यां स जानकीम् ॥ (जै० अ६व, २६,४२)
राम के इस कथनानुसार सीता परम पवित्र एव साध्वी सिद्ध होती है, उनकी अग्निपरीक्षा से राम संतुष्ट थे। राम अपने वान्धुओं को सीता त्याग का सकत्प वतलाते
है। भरत जी राम के इस संकल्प का विरोध करते हैं और कहते है कि हमारे पिता
दगरथ जी ने कहा था कि सीता परमपवित्र हैं, इसने हमारे कुल को निर्मल वनाया
है। क्या आप पिताजी के इन वचनों को भूल गये:

इमां णुढां विद्धि पुत्र जानकी भर्तुतत्पराम् ।

अस्याश्वरित्रेण कुलं नः सर्वं विमलीकृतम् ।। (जै० अश्व । २७ । ७, ८) राम इन वचनों की सत्यता तो स्वीकार करते हैं, किन्तु कीर्ति की रक्षा के लिए सीता का निर्वासन ही उचित ठहराते हैं। लक्ष्मण तो राम से इतने कुपित हो जाते है कि वे सीता को जगन्माता कह कर उनका त्याग सर्वया अनुचित वतलाते है:

भार्या कलहतः कश्चिन्मातरं त्युक्तमहंति ।

तया त्वं सर्वलोकस्य जननी हातुमिच्छिस ।। (जै० अग्व० २७। २८, २६) गतुष्टन तो और अधिक कटु होकर राम के इस संकल्प की निन्दा करते हैं, किन्तु राम अपने सकल्प पर दृढ़ रहते हैं। वे लक्ष्मण से सीता को वन में त्याग आने की प्रार्थना करते हुये उनके चरणों तक की वन्दना करने लगते हैं।

सीता परित्याग भवो दोपो मम तवास्तु न । नौमि ते चरणौ भ्रातः सीतां मुंचसरित्तटे ।। (जै० अञ्व० । २७ । ३६)

१. जैमिनि अश्वमेघ, २६। ३२

इधर सीता यही समभती है कि मेरे दोहद की पूर्ति के लिए मुभे राम वन भेज रहे है। उन्हें अपने त्याग की वात नहीं कात होती। वे मुनियो तथा उनकी पित्नयों को सम्मानित करने के लिए विचित्र वस्त्र, अगरु, चन्दन आदि सामग्री एकत्र करती हैं। इससे उनकी सात्विक एवं सरल मानिसक प्रवृत्ति का पता चलता है। वे इतनी पित परायणा है कि देय सामग्री के साथ ही राम की स्वर्णमंडित चरणपादुकायें साथ ले जाना नहीं भूलती:

> पादुके रामचन्द्रस्य सौवर्णमणि विचित्रिते। एवं सस्थाप्य वस्तूनि श्वश्रं प्रष्टुमयो ययौ ॥ (जै० अश्व०। २७। ५२)

उक्त प्रमाण से सीता जी कितनी शिष्ट एव विनीत प्रतीत होती है। वे माता कौशल्या की आज्ञा लेना नहीं भूलती। जव कौशल्या वन में कष्टो को असाध्य बतलाती है, तब सीता कहती है: मेरे पित वनवासी राम ने कंटकों का मर्दन किया है, निर्मल हैं, वानरों को उन्होंने ही जिलाया था। उनका स्मरण करते-करते मैं वन में दु:ख न पाऊँगी। राम नाम जपने पर ओठ सूखेंगे नहीं, मैने मन, वचन तथा कर्म से आपकी सेवा की है:

राम नाम जपन्त्याश्च ममोष्ठौ शुष्यतः कथम्।

मनोवाक्कर्मामः सेवा युष्मदीया कृता मया।। (जै० अश्व०। २७। ६०) इस प्रकार सीता यहाँ एक आदर्श पितव्रता, कष्टसिहष्णु, सुशील, सेवारत एवं निष्ठा-वती प्रतीत होती है। उनकी भक्ति अविचल है, कितनी आस्था है? वे चलते समय कौशल्या को ही नहीं अपितु कैंकेयी तथा सुमित्रा को भी प्रणाम करती है, इससे उनकी शिष्टता का प्रमाण मिलता है। सीता जी शकुनों तथा अपशकुनो पर भी विश्वास करती है। जब वे वन के लिए प्रस्थान करती है और उन्हें अनेक अपशकुन होते है, तब वे विस्मित होकर लक्ष्मण से कहती है: हे लक्ष्मण! इन भयप्रद चिह्नों को देखों श्रृगाली और श्रृगाल तथा अन्य वन्य जीव हमारा मार्ग रोक कर खड़े हो जाते हैं। कौशल्या माता के आनन्ददायक पुत्र राम का कल्याण हो, उनकी भुजाओ में शक्ति हो और वे दीर्घजीवी हों।

पश्य लक्ष्मण चिन्हानि शिवा गोमायवो मृगाः । मार्गमावृत्यतिष्ठन्ति रुदन्ति भयसूचकाः ॥ परं स्वस्त्यस्तु रामाय कौशल्या हर्षकारिणे । तस्य बाह्वोवंलं भूयादायुष्यं परिवर्धताम् ॥ (जै० अश्व० । २८ । ६, ७)

सीता के उक्त कथन से यह प्रतीत होता है कि वे अपशकुनों के कारण अपने कल्याण की चिन्ता नहीं करती, अपितु प्रियतम राम की चिन्ता करती है। इससे उनका अगाध

पितप्रेम प्रमाणित होता है, सती नारी की निष्ठा की पुष्टि होती है। इसी प्रकार

गंगा के ऊपर तट पर केवल भयंकर वन की भीपणता को देख कर वे चिन्तित हो जाती हैं और सोचने लगती हैं कि यहां आश्रम के कोई लक्षण नही दिखलाई पड़ते। वेदध्विन भी नही सुनाई पड़ती, सम्भवतः इसलिए ऐसा है कि मैं बुद्धि से राम का त्याग कर चुकी हूँ। पवित्र व्यक्ति ही पवित्र आत्माओं का दर्शन कर पाते है, अतः मुभे मुनिपित्नयां तथा मुनि पुत्र भी दिखलाई नही पड़ते। मुभ रामपराङ्मुखी को वनवासियों के अग्नि होम के दर्शन कैसे हो सकते है।

सीता के उक्त कथन से उनमें नैराश्य, वेदना एवं भय का संचार प्रतीत होता है। उनमे अपने प्रति एक प्रकार की घृणा अथवा हीनभावना प्रतीत होती है। सम्भवतः लोकापवाद के कारण सीता में उक्त भावना उत्पन्न हो गई थी।

भागीरथी तटवर्ती भीषण वन में पहुँचकर ही लक्ष्मण सीता से यह रहस्य उद्घाटित करते हैं कि आप राम द्वारा लोकापवाद के कारण परित्यक्त है, फिर भी भागीरथी दर्शन के दोहद की पूर्ति के लिए यह किंकर यहाँ तक आपको ले आया है। लक्ष्मण के इन कठोर वचनों को सुनते ही सीता मूच्छित होकर भूतल में गिर पड़ती है। लक्ष्मण के प्रयास से उन्हें पुन: संज्ञा प्राप्त होती है और वे उनसे कहने लगती हैं: है लक्ष्मण ! दण्डकारण्य में विराध द्वारा अपहृत मुक्त सीता की तुमने ही रक्षा की थी, इस गहन वन में मुक्त अकेली छोड़ कर तुम कैंसे जाओं ? फलमूलादि द्वारा तुमने हमारी परिचर्या की, मेरे लिए विचित्र पर्णशाला का निर्माण किया, अव तुम्हारे विना इन कियाओं को कौन करेगा ?

इस सम्वाद से यह प्रतीत होता है कि सीता जी लक्ष्मण की कर्मठता, वीरता एवं सेवाभावना से कितनी प्रभावित है। उन्हें लक्ष्मण पर दृढ़ विश्वास है, वे उनका ऋण स्वीकार करने में कितनी मुखर हैं। सीता अपने त्याग में राम को दोप नहीं देती, वे कर्मफ तवादिनी होकर अपने पूर्वकर्मों को ही दोप देती हैं।

न दोपस्तस्य रामस्य ममायमिति चिन्तये।

अथवा प्राक्तनानां हि विपाको मम कर्मणाम्। (जै० अशव०। २८।५१) सीता इस दु:ख में भी धैर्य नही खोती, वे लक्ष्मण को समभाती हुई कहती हैं: जो देव गर्म में रक्षा करता है, जिसमें लंकाधिवास में मेरी रक्षा की, वहीं मेरी रक्षा करेगा, तुम दु:ख मत करो। तुम मेरी सास कीशल्या से कह देना कि मैं इस वन में

१. जैमिति अश्वमेघ । २८ । २४, ३१ २. जै० अश्व० । २८ । ३६

३. त्वयाहं दण्डके त्राता विराधांकगता पुरा ।। (वही । २८ । ४१)

४. फलमूलाम्बुभिः शुद्धैः परिचर्या कृता त्वया । पर्णशाला विचित्रास्तामदर्थमुपकल्पिताः ॥ इदानीं त्वदृते तास्ताः कः करिष्यति लक्ष्मण ॥ (जै० अग्रव०। २८। ४२,४३)

विचरण करती हुई भी आपकी चरणों की चिन्ता करती रहूँगी। सीता जी को अपना यह त्याग अत्यन्त दृ:खद प्रतीत हुआ, वे इस दारुण कार्य में लक्ष्मण जैसे दयालु व्यक्ति की नियुक्ति को अनुचित ठहराती हुई कहती है कि इस कार्य के लिए भ्रातृहन्ता सुग्रीव को अथवा रावणद्रोही वलवान विभीषण को नियुक्त करना चाहिए था, व्यर्थ ही राम ने तुम्हें यहाँ भेजा:

व्यापारे ऽस्मिन् कथं राम स्त्वां क्रुपालुमयोजयत् । प्रेरणीयः स सुग्रीवः किठनो भ्रातृ घातकः ॥ विभीषणो वा वलवान् रावणद्रोह कारकः । यो यत्र विषये दक्षः स तत्र विनियोज्यते ॥ वृथा त्वां प्रेरयामास त्यागे मम रघूद्वह ॥

(जै० अश्व० ।२८।४६, ४८)

उक्त प्रसंग में सीता का राम के प्रति प्रवल आकोश प्रकट होता है। उनके वचन व्यंगात्मक हैं, उन्हें सुग्रीव तथा विभीषण जैसे बन्धुद्रोही रुचिकर नही लगते, भले ही वे अपनी सहायता करने वाले हों, क्योंकि सीता का जीवन नैतिक विश्वासों में पला है, कोमल हृदय में कठोरता का अनुभव तो अवधपुरी आने पर ही किया था। जब लक्ष्मण उन्हें वन में छोड़ कर चले आते है, तब सीता अत्यन्त हृदयद्रावक विलाप करती है। उन्हें अपना यह त्याग बहुत खल गया।

हा पार्व कि मयाचीण यस्त्यक्ता गहने वने । जनकस्य कुले जाता दत्तास्मै राघवे पुरा ॥ (जै० अश्व० २८ । ६५)

उन्हें यह खलता था कि मैं जनक जैसे तपस्वी के पिवत्र कुल में उत्पन्न हुई और राम जैसे महापुरुष के साथ मेरा विवाह हुआ, फिर भी न जाने किस अपराध के कारण मेरा पित्याग कर मुक्ते इस घनघोर वन में छोड़ दिया गया। सीता के करणविलाप को सुनकर जड़-जंगम सभी दु:खित होते हैं। ये सीता मुक्तकेणी होकर भिम में लोटने लगती हैं। वे सोचती है कि यदि में यहाँ प्राण पित्याग करूँगी, तो भूणहत्या का पाप लगेगा। इस प्रकार इधर-उधर कुश कंटकाकीण भूमि मे भटकती है, पैरों से रुधिरस्नाव होने लगता है। उक्त प्रसंग में सीता का चित्त दु:ख से तो पूर्ण है किन्तु उनका विवेक जाग्रत है। वे धर्मभीरु है मातृत्व का उत्तरदायित्व उन्हे मरने भी नहीं देता। वाल्मीिक ऋषि आकर उनका परिचय पूँछते है, तव वे अपना परिचय

१. जै० अस्व०।२८। ५३, ५४ २. जै० अस्व०, २८। ६७, ७०

३. विचेष्टन्ती मुक्तकेशा भूमौ पांसुभिरावृता । यदि प्राणानिमान् हास्ये भ्रूणहत्या भविष्यति ।। (जै० अश्व० । २८ । ७३)

देती हुई, यह भी कह देती हैं कि पता नहीं किस कारण नेरा त्याग किया गया है। पे इस प्रकार उन्हें अपना यह अहैतुक त्याग अत्यन्त उद्वेजक प्रतीत हुआ है।

वात्नीकि के आश्रम में जाकर सीता सबको नमस्कार करती हैं और उनसे आजीबीद उहरा करती हैं। आश्रम में रहकर वे नित्य ही वाल्मीकि की चरण बन्दना करती हैं और उत्तम कथाबें सुनती हैं। उसी आश्रम में कुश और तब नामक दो पुत्रों को जन्म देकर मीता आध्यस्त होती हैं।

जब अञ्बमेधीय अञ्च के विषय में राम की सेना के साथ लब का युद्ध होता है और लब मंग्राम में मूब्धित हो जाता है, तब मीता जी इस दारण वृत्तान्त को मुनकर अत्यन्त व्ययित होकर कहती हैं: यदि मैं मन, वचन तथा कर्म से राम में तत्यर हूँ तो नेरा पुत्र रण में सकुशल हो।

> ननसा कर्मणा बाचा बदाहं रानतत्परा । तेन सत्येन ने पृत्रो लदोस्तु कुशली रगे ॥ (जे० अञ्च० । ३१ । ७)

सीता जी का मातृह्दय अपने पुत्र की विपन्नावस्था को सोचनर जूट पड़ता है। वे रोती हुई कहती हैं कि उन पापी नहारिययों ने मेरे एकाकी पुत्र को कैसे मारा? मेरा पुत्र लव मुक्तसे बिना पूँछे ही चला गया, हा पुत्र! तुम्हारा चन्द्रमुख वाण-विद्ध हो गया। उन नूरों को तुक्त वालक पर प्रहार करते मनय दया नहीं आई? क्या करूँ? न तो वालमीकि जी हैं और न बलवान् कुछ ही है, इस प्राप्त दुःख को किससे कहकर सुनाईं? इतने में कुछ को जाता है और सीता उससे पूर्ण वृक्तान्त वतला कर मूक्तित लब को छुटा लाने की आजा देती हैं।

सीता हनुमान् पर सबैव इत्पा करती रही हैं। लव-कुण युद्ध भूमि से सुग्नीव तया हनुमान को मूच्छांबस्या में पकड़कर सीता के पास लाता है, उस समय सीता उनके छोड़ देने की मंस्तुति करती हुई लव से कहती हैं।

नातिनौ वानरौ मृंच रणमध्ये च पुत्रक ।

मां निरीक्य नृता देतौ जीव्हीनौ भविष्यतः ॥ (जै॰ अञ्च०। ३६। ७४, ७४) सन्त में वाल्मीकि ली वरुण लोक से आकर सव का मिलाप करा देते हैं। वे राम से कहने हैं कि हे रघुनन्दन! ये तुम्हारे दोनों पुत्र हैं, इन्हें स्वीकार की जिये और यदि सीता को निर्दोव मानते हों तो उन्हें भी ले जाइये। है तत्पज्ञात् राम के यज्ञ में वाल्मीकि दोनों पुत्रों सोहत सीता को लेकर उपस्थित होते हैं और राम उन्हें स्वीकार

१. व्यक्तास्मि तेन रामेण न जाने केन हेतुना। (जै॰ अध्व०। २६। ४)

२. जै० अञ्चल । ३१ । ७, १२

३. नन्यसे यदि सीतां च निर्दोषां नेतु महीसि ।

३६० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

कर लेते हैं। इतनी ही कथावस्तु जैमिनि अश्वमेध में वर्णित है। इसमें सीता निर्याण का उल्लेख नही मिलता।

इस प्रकार कन्नड़ तथा मलयालम दोनों भाषाओं में सीता एक आदर्श पितव्रता एवं अलौकिक शक्ति के रूप में प्रस्तुत की गई हैं। शील सद्व्यवहार एवं चरित्र की दृष्टि से उभयत्र समानता प्रतीत होती है। दोनों में सीता के राम एक पत्नीव्रती हैं, सीता को उनका हार्दिक स्नेह प्राप्त है, वे मायावपु से ही नर चरित्र करते है। सीता तो लक्ष्मी का रूप हैं, उनके वास्तविक रूप की सुरक्षा अग्नि में हुई है, इसी कारण अन्त में अग्निपरीक्षा भी ली जाती है।

सीता त्याग के प्रसंग में कन्नड़ की सीता अधिक करूण प्रतीत होती है। उनमें राम के प्रति अनुराग तो है किन्तु आक्रोश भी कम नहीं है। उन्हें अपना आकस्मिक त्याग अत्यन्त दु:खद प्रतीत हुआ है। मलयालम की सीता में त्यागजन्य इतनी वेदना नहीं प्रतीत होती।

अध्याय ७

लोकसाहित्य के आलोक में श्रीसीता का स्वरूप

(फ) लोकसाहित्य के आलोक में सीतातत्व के प्रवेश के काररण एवं काल विवेचन

जनमानस में उमड़ती हुई भावनाएँ एवं मान्यताएँ लोककिवयों के कष्ठ से अनायास ही फूट पड़ती हैं। इनमें जनता के हृदय का प्रवल स्पन्दन छिपा रहता है। समाज के यथार्थ जीवन के निर्मल स्रोतों का कलनादी स्वर कर्णकुहर में प्रविष्ट होकर किस प्रकार हत्तन्त्री को भंकृत कर देता है, इस रहस्य का पता लगाने के लिए हमें लोकगीतो का अध्ययन करना चाहिए।

ये लोकगीत अपने अन्तराल में हमारी अमूल्य संस्कृति को सुरक्षित वनाये रहते हैं। इनमें कृतिमता का आवरण नहीं होता, किसी प्रकार का आडम्बर नहीं होता, बन्ध का बन्धन नहीं होता। ये तो स्वाभाविक ढंग से फूटकर स्वच्छन्दगित से प्रवाहित होते हैं और अपने अस्तित्व से समाज का मनोरंजन ही नहीं करते, अपितु झणभर के लिए सिसकती एवं तड़पती हुई मानवता के मर्मस्थान को सान्तवना प्रवान करते हैं। विविध पर्वो, त्यौहारो एवं उत्सवों के अतिरिक्त ये गीत प्रकृति के समस्त रूपों को आत्ममाल करते हुए दैनिक जीवन में मानवता के श्रम का परिहार भी करते चलते हैं।

यहाँ स्वभावतः यह जिज्ञासा होती है कि लोकगीतों का प्रचलन कब से हुआ होगा। इस सम्बन्ध में मेरी निश्चित धारणा है कि लोकगीतों का इतिहास उतना ही प्राचीन है, जितनी प्राचीन भाषा की उत्पत्ति है। इसका कारण यह है कि मनुष्य एक ऐसा प्राणी है, जो अपनी अनुभूतियों को व्यक्त किये विना रह नहीं सकता। मृष्टि के आरम्भ से ही उसमें राग-हे प वर्तमान रहा है और भविष्य में भी इससे परे हो जाना असम्भव है। जो व्यक्ति राग-हे प वर्तमान रहा है और भविष्य में भी इससे परे हो जाना असम्भव है। जो व्यक्ति राग-हे प से परे होते भी हैं, वे सामान्य मानव का प्रतिनिधित्व नहीं करते, उन्हें हम देवकोटि में परिगणित करते हैं। यह देखा गया है कि हम अपनी अथवा सामाजिक अनुभूतियों को मानस पटल पर अंकित करते है और मुस्वर न होने पर भी कुछ न कुछ गुनगुनाया करते है। आदि मानव मृष्टि में भी यह प्रवृत्ति रही होगी और जब उसके पास सामाजिक देन के रूप में भाषा का स्वरूप प्रस्तुत हो गया होगा, तब उसने लोकगीतों के रूप में इन अनभूतियों को वाणी दी होगी।

वैदिक साहित्य का अध्ययन करने से ज्ञात होता है कि उस काल में यज्ञोत्सवों एवं विश्विध संस्कारों में गीत गाये जाते थे। उन्हीं लोकगीतों के परिष्कृत हप को ही सामवेद के नाम से संग्रहीत किया गया होगा। विविध सूक्तों एवं संवादों में इन लोकगीतों की फलक का अनुमान लगाया जा सकता है। इस प्रकार लोकगीतों की परम्परा अतिशय प्राचीन प्रतीत होती है।

वौद्ध जातकों में गायाओं के नाम से जो भी साहित्य प्राप्त है, निश्चित रूप से वह उस समय के लोकगीत का ही स्वरूप है। जनता में संगीत के माध्यम से उपदेश देने की प्रया प्राचीन है। संगीत हृदयावर्जक होता है और उसका प्रभाव हृदय में अपनी अमिट छाप छोड़ जाता है। इसी कारण वौद्धिक्षकों ने गाशाओं द्वारा अपने धर्म का प्रचार किया और सफलता भी प्राप्त की। इसमे ज्ञात होता है कि लोकसाहित्य किसी प्रकार का भी साधन वन सकता है।

इन लोकगीतों में लोकप्रसिद्ध अनेक कहानियाँ भी अनृस्यूत रहती थी। उदाहरणार्थ आदिकाध्य वाल्मीकि रामायण की रचना के पूर्व ही राम और सीता का कथानक लोकगीतों के रूप में प्रचिलत था, जिसे सूत तथा कुशीलव गाया करते थे। इसमें उनकी जीविका चलती थी। यह प्रवृत्ति आज भी देखी ज'ती है। भर्तृ हिर की लोकप्रिय कथा को मुन्दर स्वरों में गाकर भिक्षाटन करने वाले आज भी विद्यमान हैं। महिंप वाल्मीकि ने इन्ही प्रचिलत आख्यानो का संग्रह कर अपने महावाद्य का निर्माण किया होगा।

इस कथन से यह सिद्ध होता है कि लोकगीतों के रूप में सीताराम का कथानक वाल्मीकि की मूल रचना के पूर्व ही जताब्दियों से विख्यात रहा है। मूल रामायण का रचनाकाल ईसा ने पूर्व पाँचवीं भताब्दी माना जाता है। पाजिटर के अनुसार तो वाल्मीकि की मूल रचना १६०० ई० पू० में ही हो चुकी थी, जैसा कि प्रन्थ की अन्तरग परीक्षा से सिद्ध होता है। उत्त मतों के आधार पर यह बात निर्विवाद रूप से कही जा सकती है कि लोकगीतों के क्षेत्र में सीता जी का प्रवेश कम से कम ६०० वर्ष ई० पू० अवस्य हो चुका था और इसकी प्राचीनतम अविध १७०० ई० पू० तक स्वीकार की जा सकती है।

यहाँ यह प्रश्न भी स्वाभाविक प्रतीत होता है कि यदि लोकगीतो मे सीता का इतना प्राचीन उल्लेख था, तो उसका अस्तित्व कहाँ है ? उत्तर पक्ष से इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि लोकगीत इस शताब्दी तक मौखिक रूप मे ही जनपरम्परा क कण्डों से मुने जाते रहे हैं। आज भी इतना विस्तृत लोकभाषा साहित्य उपेक्षित पड़ा

१. रामकथा : डॉ॰ बुल्के पृ॰ २७ तथा संस्कृत साहित्य की रूपरेखा, पृ॰ प

२. संस्कृत साहित्य की रूपरेखा, पृ० १२ ३. वही, पृ० १२

है। कितपय लोकभाषाओं में ही कुछ विद्वानों ने इनका सग्रह किया है। खेद है कि हमारी लोकमस्कृति के पहरेदार ये गीत नदैव उपेक्षित ही रहे। लाखों की मद्या में इनकी जीवन लीला समाप्त हो गयी। जैसे लोकभाषाये अपना प्राचीन रूप पित्याग कर नदीन रूप धारण करती गयी, दैने ही प्राचीन लोकगीतों की जीवन गाया भी सनाप्त होनी गई।

उनर्वुक्त विवेचन मे यह स्पष्ट हो चुका है कि लोकमाहित्य में मीता का प्रवेग-काल कम ने कम ई० पु० ५०० वर्ष मान्य है किन्तु तब तक तो अवतारबाद की पूर्ग प्रतिका भी नहीं हुई थी। पारवात्य विद्वानों ना मत है जि श्रीकृष्ण ना अवतारी रप ई० प्० ३०० वर्ष के लगभग मान्य हुआ श्वीर राम का ईस्वरीय रूप वालमी कि रानायम के उत्तरकाण्ड की रचना के पूर्व। सम्भावना यह की जाती है कि प्रथम शताब्दी पूर्व रामावतार की भावना प्रचलित हो गयी थी। कालिदास के समय (प्रथम जनक ई॰ पू॰) में राम तथा जानकी के नाम में अनेक तीर्यस्थन प्रसिद्ध हो गये थे। मेघदून का यक्ष रामगिरि मे ही जरण लेने आया था। रेवहाँ का जल जनकतनया सीना के स्नान के कारण परमपित्र माना जाता था। इस उल्लेख के आधार पर हम कह सकते है कि मीता तत्व ने लोकनाहित्य में भी ई॰ पु॰ प्रथम जताद्दी के लगभग प्रवेश प्राप्त कर निया था। कालिदाम के नमय के मीता विषयक लोकगीत तो प्राप्त नही है, किन् उनना प्रमाय तो अवश्य दिया जा मकता है कि लोकगीतों के रूप में उदयन कया के विजेपन ग्राम्यवृद्ध अवन्ती में विद्यमान थे। रेडिन उल्लेख में यह न्यप्ट है कि कालिदाम के ममय लोकगीत पर्याप्त प्रिय थे। जहाँ तक उदयन क्या की प्राचीनता का प्रजन हे, रामायण के रचनाकाल के लगभग माना जा सकता है क्योंकि कालिदान में ही नहीं, अपितु कौटिल्य (चतुर्य जताब्दी ६० पू०) में भी पूर्ववर्ती महाकवि भाम ने स्वरिवन स्वप्नवासदत्तम् नामक नाटक मे उदयन को ही क्थानायक दनाया है।

इन प्रकार हम इम निष्कर्ष पर पहुँचते है कि आदर्श परनी के रूप में तो साहिन्य ने (५०० ई० पू०) वाल्मीकि रामायण के रचनावाल तक मीता को प्रनिष्ठा प्रदान की थी किन्तु मीता तत्व के रूप में उनकी मान्यता रामायण के क्षेपकों के निर्माण होने के ममय में पूर्व ही अर्थात् ईसा की प्रथम जताब्दी तक अवस्य हो चुकी थी। इम समय के लोकगीतों ने मीता जी के उदात्तचरितों की अमूल्य लिड्या लुटाकर जनता का मनोरजन किया होगा, पर उनका इतिहास कहाँ है ? अस्तु मानवी मीता के सम्बन्ध में तो लोकगीन रामायण की रचना से पूर्व ही मुखरित हुए और लक्ष्मी सीना के सम्बन्ध ने प्रथम जताब्दी ईसवी के लगभग।

१. तैत्तिरीय आरण्यक (१०, १, ६) तथा अर्ली हिस्ट्री आफ वैष्णव नेक्ट, पृ०
 ६३ (एच विद्यनी)
 २. मेघदून, क्लोक १-जनकननया स्नान पुण्योदकेषु ।

लोक साहित्य में सीता का प्रवेश काल और सीतातत्व का प्रवेशकाल, दोनों भिन्न-भिन्न हैं, जैसा कि उपर्युक्त अनुच्छेद में सिद्ध किया जा चुका है। यहाँ इस वात पर विचार करना शेष है कि लोक साहित्य में सीतातत्व के प्रवेश के कौन प्रमुख कारण माने जा सकते है।

सीतातत्व से हमारा तात्पर्य सीता जी के उस रूप से है, जब मे वे केवल मानवी न रहकर लक्ष्मीस्वरूपा वैष्णवी शक्ति के रूप में मान्यता प्राप्त करने लगी थीं। लोक साहित्य में इस सीता तत्व के प्रवेश के निम्नलिखित प्रधान कारण माने जा सकते है।

(क) आदर्ण पातित्रत्य, (ख) करुण जीवन, (ग) वैष्णवीरूप, (घ) नारी जीवन, (ड) निष्कलंकता, (च) लोकप्रसिद्धि,

(घ) नारी जीवन, (ड) निष्कलंकता, (च) लोकप्रसिद्धि, (छ) आभिजात्य, (ज) दिच्य गुण, (भ) प्रभविष्णुता,

(ञा) लोकोपकारिता।

जपर्युक्त कारणो का विश्लेषण करना अपेक्षित है, जिससे यह स्पट्ट हो सकता है कि वस्तुत: ये कारण किसी भी चरित्र को इसी प्रकार लोकप्रिय बनाने मे सक्षम है या नहीं।

- (क) ग्रादर्श पातिव्रत्य लोकगीतों के सृजन में नारी जाति का प्रमुख स्थान है और भारतीय परम्परा में नारी का सतीत्व उसके पूज्य होने के लिए नितान्त आवश्यक वस्तु है। श्री सीता का सतीत्व प्राचीनकाल से ही इतना प्रसिद्ध रहा है कि स्वतः नारी जाति के लिए गर्व की वस्तु है। इस कारण लोकगीतों में नारी वर्ग ने श्री सीता के लोकपावन आदर्श को प्रतिष्ठित किया। उनके चरित्र गायन के माध्यम से ललनावर्ग में पतिनिष्ठा एवं सदाचार की दिव्य ज्योति जलाई और अप्रत्यक्ष रूप से यह शिक्षा ग्रहण की कि प्रत्येक नारी को सती सीता जी के आदर्शों को ग्रहण करना चाहिये।
- (ल) करुए जीवन सीता जी का जीवन तपस्या की तीन्न अग्नि मे तप कर शुद्ध कांचन बन गया था। करुणा ने तो मानो सीता का ही रूप धारण कर भारतीय नारी को कष्ट-सहिष्णुता तथा पितभक्ति का पाठ पढाया था। विवाह के पश्चात् राजमहलों के सुखो का स्वल्प अनुभव करते ही चतुर्दश वर्ष का भीपण वनवास, वन के विविध क्लेशों के साथ संघर्ष, रावण द्वारा अपहरण, दुस्सह पित वियोग, क्षण-दाचरों के दुश्शासन में रहकर जीवन निर्वाह आदि ऐसी घटनाये थी, जिन्होंने सीता जी के जीवन को करुण रस से आकण्ठमग्न कर दिया। इतना ही नहीं उन्हें प्रतप्त अग्नि की भीपण लपटों में प्रविष्ट होकर अपने सतीत्व का ज्वलन्त उदाहरण उपस्थित करना पड़ा, फिर भी कूर नियित को सन्तोप नहीं हो सका। उन्हें गर्भवती होने पर

भी लोकापवाद के कारण भीपण कांतार में परित्यक्त किया गया। एक राजवुमारी की यह दुर्दशा, एक चन्नवर्ती की पुत्रवधू की यह स्थिति, एक सती नारी का यह अपमान, नारी जाति को वहत बूरी तरह खल गया होगा और आज भी नारियाँ राम के इस कठोर व्यवहार को जी भर कर कोसती हैं। सीता के करुण जीवन पर उनकी अश्रमालायें वरस पड़ती हैं। सीता पर पुरुष जाति का यह अत्याचार यहीं तक सीमित नहीं रहा । उन्होने राम के कुलांकुर लवकुश का भरण-पोपण किया । महर्पि वाल्मीकि के आश्रम में रह कर अपनी आपत्ति के दुर्धर्प दिनों की वितनी सहिष्णुता के साथ एक-एक कर के काट दिया, फिर भी अध्वमेध यज्ञ में राम द्वारा स्वर्ण निर्मित सपत्नी को देखकर उनका हृदय विदीण हो गया। उन्होने जननी वसुन्धरा से पार्थना की तू विदीण हो जा। सब के देखते-देखते पृथ्वी विदीणं हो गई और एक दिव्य सिहासन निकला, जिसमें समारूढ होकर वह सती सदैव के लिए राम को पश्चात्ताप करने के लिए छोडकर चली गई। सचमूच भवभूति का यह कथन 'अपि रोदित ग्रावा दलस्यपि वज्रस्य हृदयम्, सीता की करण स्थिति का सच्चा निदर्शन है। सीता की विपत्ति को देखकर शिलाये रोती हैं और वज्र का भी हृदय विदीर्ण हो जाता है। सीता जी के इस करुण जीवन से नारी जीवन को वड़ी सहानुभूति है। यही कारण है कि लोकगीतो मे सीता जी से सम्बद्ध जितने गीत गाये जाते हैं, उनमें करण रस प्रधान गीतों का ही बाहत्य है।

मनोविज्ञान की दृष्टि से नारियाँ भाव प्रधान होती हैं, उसमे पुरुष की अपेक्षा करुणा का विशिष्ट स्थान होता है। वे करुणा से विशेष प्रभावित होती है। इन तथ्यों के कारण प्राचीन काल से नारी जाित ने सीता के करुण जीवन को गीतों मे उपनिवद्ध किया और समय-समय पर उन्हें गाकर अपने भार ग्रस्त जीवन को हलका वनाने में उसका सदुपयोग किया और भविष्य में भी करती रहेंगी। मेरे विचार से लोकगीतों में सीता के समावेश के जितने भी कारण हो सकते हैं, उनमे यह कारण सर्वाधिक महत्वपूर्ण है।

- (ग) बैष्ण्वी रूप—सीताराम विपयक अलौकिक आस्था ई० पू० प्रथम शताब्दी में ही जन्म ले चुकी थी। वाल्मीकि रामायण की रचना के पूर्व ही लोकाख्यान के रूप में राम कहानी प्रचलित थी, किन्तु जब से सीता में बैष्णवी शक्ति का आरोप हो गया, तब से उनके प्रति श्रद्धाभाव की सृष्टि होने लगी। सामान्य व्यक्ति की अपेक्षा हम देवों के गुणगान करना अधिक पसन्द करते हैं। अस्तु, जब सीता जी देवी के रूप में मान्य हो गई तब उनके गीत कल्याणकारक एवं सुखद भी समक्षे जाने लगे। फलतः लोकगीतों में सीता जी का विशिष्ट स्थान हो गया।
- (घ) नारी जीवन नारियों को नारी जीवन से विशेष सहानुभूति होती है, विशेषतः उस स्थिति में जविक वे नारी को निरापराध समभती हो और पुरप वर्ग उस

पर अपनी निर्ममता प्रदर्शित कर रहा हो। सीता जी के विषय में यह प्रसिद्धि प्राचीन-काल से ही चली आती है कि उन्हें पिवत्र होने पर भी राम ने लोकापवाद के कारण निष्कासित किया था। इसके अतिरिक्त उनके लिए वनवास की आज्ञा न होने पर भी उन्होंने पितसेवा हेतु वन मे रह कर अनेक कष्ट सहे। रावण की प्रताड़ना भी सही, अग्नि परीक्षा देने पर भी उनकी शुद्धि पर सन्देह किया गया। इतना दिलत जीवन व्यतीत करने वाली सती साध्वी पर नारी की सहानुभूति आवश्यक थी। सहृदय पुरुष वर्ग भी सीता के इस दिलत-जीवन से प्रभावित हुआ, फलतः लोकगीतो में सीता जी का महत्वपूर्ण स्थान सुरक्षित हो गया।

(ङ) निष्कलंकता: सीता जी की निष्कलंकता भी उनकी लोकप्रियता का कारण है। उन्होंने स्वप्न मे भी राम के अतिरिक्त परपित की चाहना नहीं की। रावण के विविध प्रलोभनो पर भी ध्यान नहीं दिया।

मन्दोदरी आदि सव रानी।

तव अनुवरी करौ प्रण मोरा। एक बार विलोकु मम औरा।। (रामचरित मानस) उनका यह आदर्ण नारी जीवन के लिये अनुकरणीय है। इसी कारण लोकगीतों में नारी जगत ने सीता को अपनाया।

- (च) लोक प्रसिद्धिः एक पत्नीवृती राम और आदर्श पितपरायणा सती सीता की कहानी लोकाख्यान के रूप में ईसा से एक सहस्र वर्ष पूर्व से प्रचलित थी, किन्तु अवतारवाद की प्रतिष्ठा होते ही वह और अधिक प्रसिद्ध हो गई। लोक-जीवन ने उनके चरित्र से कुछ सीखा, हृदय ने उसे श्रद्धापूर्वक स्वीकार विया, अतः लोकगीतों में उनकी प्रतिष्ठा हो गई।
- (छ) ग्रामिजात्य: प्राचीन काल से नारी जीवन के प्रति कुछ उपेक्षा सी चली अती है। पुरुष वगं ने उसे दासी के रूप में माना था, अपनी पणु प्रवृत्ति की सतुष्टि का साधन समका। वैसे तो सीता के समान न जाने कितनी सुन्दरियाँ सिसक-सिसक कर अपनी जीवन लीला समाप्त कर चुकी है और कर रही है, किन्तु कीन उनके गीत गाता है? गीत गाना तो दूर रहा, उनका नाम भी समाज के किसी पृष्ठ पर अकित नहीं है। यदि सीता भी किसी साधारण व्यक्ति की पत्नी होती, साधारण व्यक्ति की पुत्रवधू होती, तो आज उनको भी समाज भूल गया होता, कोई उनके गीत न गाता, परन्तु सीता राम जैसे आदर्श राजकुमार अथवा परमात्मा की पत्नी थीं, स्वतः लक्ष्मी का अवतार थी, योगिराज विदेह की पुत्री थी और चक्रवर्ती दश्वरथ की पुत्रवधू थी। इन सब कारणों से उन्हें विशेष लोकप्रियता प्राप्त हुई और लोकगीतों में उन्हें वह स्थान साहित्य में मिला।
 - (ज) दिन्यगुरा : लोक मे गुणों की प्रतिष्ठा सदैव रही है। स्त्री हो या पुरुप

अपने आदर्श गुणों के द्वारा वह समाज में सम्मान प्राप्त करता है। सीता जी के विषय में भी यह लोकप्रसिद्धि रही है कि वे सुकुमारी राजकुमारी होती हुई भी वन में पित के साथ पदाित भ्रमण करती रही। पितसेवा उनके जीवन का व्रत था, सिहण्णुता, नम्रता, शिष्टता, सदाचार, विवेक, लज्जा, प्रेम, विश्वास आदि दिव्यगुण उनके व्यक्तित्व में पूर्णत: समाविष्ट थे। इस प्रकार सीता जी का व्यक्तित्व भारतीय नारी के लिए आदर्ण, अनुकरणीय एवं श्रद्धास्पद वन गया। इस कारण लोकगीतों की अज्ञात कवियित्रियों ने उन्हें लोकगीतों में महत्वपूर्ण स्थान प्रदान किया।

(भ) प्रभिविष्णुता: सीता जी के चरित्र में प्रभिविष्णुता का आधिक्य उन्हें लोक के समीप ले आया है। इसमें उनके आन्तरिक एवं वाह्य व्यक्तित्व दोनों ही कारण हैं। त्याग मानव जीवन का आभूपण है। सीता जी ने अपना जीवन त्यागमय बनाया। पितसेवा हेतु अयोध्या के समस्त वैभव ठुकरा दिये, बनवासी जीवन में अपने शारीरिक सीन्दर्य का भी ध्यान नहीं दिया, अपने पारिवारिक व्यक्तियों के पाम जाकर मिलने का अवसर नहीं खोजा, तपस्विनी बन कर कंचनकाया सुखा टाली, बड़े से दडे प्रलोभनों के समक्ष सतीत्व का त्याग नहीं किया और सब से बड़ी बात यह कि पित द्वारा बार-बार प्रपीड़ित होकर भी एक बार भी उनकी निन्दा हेतु एक शब्द भी नहीं कहा। ऐसी महनीया नारी कहाँ है ? उनके इन चरित्रों का प्रभाव जनता पर पड़ना न्वाभाविक था, अनः वे लोकगीतों में विशिष्ट स्थान प्राप्त कर सकी।

(ल) लोकोपकारिता: समाज मे वे ही व्यक्ति जनमानस मे प्रतिप्टित हो पाते हैं जिनका जीवन उस जनता को कुछ प्रदान करता है। सीता का जीवन नारी जगत का पयप्रदर्शक है, इससे लोक का अतीव कल्याण हुआ। नारियों को इससे यह शिक्षा मिलती है कि जब सीता जैसी नारी ने कप्ट उटाया, यातनायें सही, फिर भी आपित्त काल में धैर्य का परित्यान नहीं किया और पित द्वारा कष्ट देने पर भी उन पर अश्रद्धा नहीं व्यक्त की, उनकी अवहेलना कर कुमार्ग में पग नहीं वढाया, तो हमें भी करण सिहण्णुता का पालन करते हुए पितपरायणता का आदर्श सीखना चाहिए। सीता के इस लोककल्याणकारी व्यक्तित्व के कारण समाज में उनकी प्रतिप्टा हुई और लोकगीतों में उनका विणिष्ट स्थान वन गया। उनके जीवन का सर्वांगीण विवेचन करने से जात होता है कि वह लोकरंजक भी है। उनके जीवन के विभिन्न अगों को लोकगीतों में गाकर नारियाँ अपना मनोरंजन करती है, थोड़ी देर के लिए व्यक्तिगत किटनाइयों को भूलकर करणरस की आनन्दलहरी में निमग्न हो जाती है।

उपर्युक्त कारणों पर विचार करने से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते है कि मुख्यतया सीता जी को लोकगीतों में इसलिए विशेष स्थान दिया गया है कि वे पतिषरायणा' कष्ट सहिष्णु, करुण रसपूरित, आदर्श पत्नी तथा लक्ष्मीस्वरूपा आदिशक्ति है, उनके जीवन चिरत्र से लोकशिक्षण एवं लोकमनोरंजन होता है, अतः लोकगीतों ने ही नहीं अपितु साहित्य ने भी उन्हें असाधारण प्रतिष्ठा देकर गौरवान्वित किया है। उनकी यशोगाथा केवल भारत मे ही नहीं, अपितु विदेशों में भी व्याप्त है। लोकजीवन को इतनी अधिक मात्रा में प्रभावित करने वाली किसी नारी का इतिहास विश्वसाहित्य में प्राप्त नहीं है।

(ख) लोकसाहित्य के विविध भेदों में सीता विषयक मान्यतायें

विगत पृष्ठों मे हम इस वात पर विचार कर चुके है कि किन कारणों से सीता जी को लोकगीतों में स्थान मिला और उस क्षेत्र में उनके प्रवेशकाल का क्या इतिहास है। लोकसाहित्य के अन्तर्गत विपुल भावराशि बिखरी हुई पड़ी है जिसके सकलन एवं आलोडन की नितान्त आवश्यकता है। भारत इतना विशाल देश है, जहाँ अनेक रूपता में एकरूपता विद्यमान है। प्रत्येक प्रान्त की एक भाषा है और उस प्रान्त में भी अनेक उपभाषाएँ है, जिनका अलिखित साहित्य ग्रांमीण कृषकों एव ग्रामीण वाल ओं के कण्ठ से फूटता हुआ मानस को आन्दोलित कर देता है। इन लोकगीतों में भारत की आत्मा की भाकार श्रवण करने को मिलती है। भारतीय संस्कृति का वास्तविक स्वरूप इन लोकगीतों में अकित रहता है। इनमें मानवजीवन को प्रभावित करने की अतुलनीय शक्ति होती है।

यद्यपि भारतीय उपभाषाओं के अन्तर्गत सीताचरित से सम्बद्ध लाखों गीत उपलब्ध है, किन्तु वे स्वतन्त्र अध्ययन के विषय बनाये जा सकते है। इस व्यापक शोध प्रवन्ध के अन्तर्गत तो हम कितपय लोकभाषाओं के लोकगीतों के माध्यम से यह प्रविशत करने की चेष्टा करेगे कि लोकगीतों में सीता का कौन-सा स्वरूप विशेष अगीकृत हुआ है। भारतीय लोकगीतों की अपनी विशेषता यह है कि सीता के विषय में लगभग एक प्रकार की धारणाये सबमें विद्यमान है। किसी भी लोकभाषा के गीत ऐसे नहीं है, जिसमें सीता के द्वितीय वनवास के करुण चित्र न उतारे गये हों। सामान्य विषयों में अन्तर भी दृष्टिगोचर होता है किन्तु प्रभविष्णु अंश लगभग एक समान ही अंकित किये गये है।

लोकभाषाओं में भोजपुरी का एक विशिष्ट स्थान है और सम्भवतः लोकगीतों की दृष्टि से भी इसकी धनाढ्यता एवं महत्ता की तुलना करने वाली कोई अन्य उप-भाषा न होगी।

डाँ० ग्रियर्सन ने भोजपुरी के विषय में लिखा है कि गंगा से उत्तर इस भाषा (भोजपुरी) की सीमा मुजफ्फरपुर जिले के पश्चिमी भाग की मगही है। फिर उस नदी के दक्षिण इसकी सीमा गया और हजारीवाग की मगही से मिल जाती है। वहाँ से यह सीमान्त रेखा दक्षिण-पूर्व की ओर हजारीबाग की मगही भाषा के उत्तर घूमकर

सम्पूर्ण राँची पठार और पलामू तथा राँची जिले के अधिकांश भागो मे फैल जाती है। दक्षिण की ओर यह सिंघभूमि की उरिया और गगपुर स्टेट की तहे शीय भाषा से परिसीमित होती है। यहाँ से भोजपुरी की सीमा जसपुर रियासत के मध्य से होकर राँची पठार के पश्चिमी सरहद के साथ-साथ दक्षिण की ओर जाती है। जिसस सरगुजा और पश्चिमीय जसपुर की छत्तीसगढ़ी भाषा से इसका विभेद होता है। पलामू के पश्चिमीय प्रदेश से गुजरने के बाद भोजपुरी भाषा की सीमा मिर्जापुर जिले के दक्षिणीय प्रदेश मे फैल कर गंगा तक पहुँचती है। यहाँ यह गंगा के वहाव के साथ-साथ पर्व की ओर घमती है और वनारस के निकट पहुँचकर गगापार कर जाती है। इस प्रकार मिर्जापुर जिला के उत्तरीय गांगेय प्रदेश के केवल अलाभाग पर ही इसका प्रसार रहता है। मिर्जापुर के दक्षिण में छत्तीसगढ़ी से इसकी भेट होती है, परन्तु उस जिले के पश्चिमी भाग के साथ-साथ उत्तर की ओर घूमने पर इसकी सीमा पश्चिम में पहले बघेली और फिर अवध की अवधी से जा लगी है।

भोजपुरी के क्षेत्र के अन्तर्गत बस्ती, गोरखपुर, चम्पारन, सारन, बनारस, विलया, आजमगढ़, मिर्जापुर तथा गाजीपुर जनपद आते है। इतने विशाल भूभाग की लोकभाषा भोजपुरी के लोकगीतों का आधिक्य स्वाभाविक है। हम सर्वप्रथम इसी लोकभाषा भोजपुरी के लोकगीतों के माध्यम से सीता विषयक सामग्री प्रस्तुत कर रहे है।

भोजपूरी में सीता विषयक मान्यतायें

भोजपरी में सीता 'के जगज्जननी रूप की अपेक्षा उनका लोकनारी रूप ही अधिकांश रूप में गृहीत हुआ है। वे राम की पत्नी महाराज दशरथ की पुत्रवधू एवं जनक की पत्री के रूप में ही गायी गई है। उनके जीवन के युगंल पक्षी में से (सुख-दु:ख) सखद पक्ष का चित्रण तो अत्यल्प मात्रा में हुआ है किन्तु उनके जीवन का दृ:खद पक्ष अत्यन्त व्यापक रूप से चींचत किया गया है। सुविधा एवं जीवनक्रम की दृष्टि से भोजपूरी के सीता विषयक गीतों का वर्गीकरण इस प्रकार होगा :

(क) वैवाहिक गीत, (ख) विदागीत, (ग) सुखद गीत,

(घ) वनवास गीत,

(ङ) हरण गीत, (च) अयोध्या प्रत्यागमन गीत,

(छ) त्याग गीत।

(क) वैवाहिक गीत

राजा जनक अइलें नहाई के मनही उदासल हो। कवन चरितर आजु भइले धनुषतर लीपल हो ॥१॥

१. लिगुइस्टिक सर्वे आफ इण्डिया, भाग २, जिल्द ५, प० ४४, संस्क० १६०३

हम नाही जानी लाए हरी पूछिल सीता जी से हो। सीता के सखियाँ बहुत हुतीं जनक जी के आँगन हो ॥२॥ जनक जी सीता के वुलाईले जाँघ वइठाईले हो। वेटी कवने हाथ धनुष उठवलू कवने हाथे लिपलू हो ॥३॥ वाये हाथे धनुहा उठाईला दहीने हाथे लीपिला हो। इहे चरितर आजु भइले धनुहातर लीपल हो ॥४॥ जनक मने पछितावेले मने में दुखित होले हो। अब सीता रहली कुवारी जनम कइसे बीतिह हो ॥ ४॥ काहे के वावा पिछताल तू मन में दुखी होल हो। अव हम पुजवो भवानी तु राम वर पाइवि हो ॥६॥ कचन थरिया गढ़ावेली आरती सजावेली हो। चलु न सखी फुलवरिया त पूजी भवानी हो ॥७॥ घुमरि घुमरि सीता पूजेली पूजेली भवानी हो। परसन होई न भवानी त पूरई मनोरथ हो ॥ ।।। देवी जी हसेली ठठाइ के बड़ारे परसन से हो। पूजिहै मन के मनोरथ राम वर पावेलू हो ॥६॥^१

उपर्युक्त गीत के अनुसार एक दिन सीता जी ने धनुप को वाँये हाथ से उटा कर दाहिने हाथ से उसके नीचे लेपन कर दिया था, जिससे जनक जी ने चिन्तित होकर पूरा वृत्तान्त पूंछा। पिता द्वारा सीता के विवाह की चिन्ता करने पर सीता कहती है कि आप चिन्ता न करे मैं भवानी की आराधना कर राम को वर के रूप में प्राप्त करूँ गी। तत्पश्चात् सीता जी भवानी-पूजन करती हैं और राम को पित के रूप में प्राप्त करने का वरदान प्राप्त करती हैं।

श्रालोचना— उनत गीत के अनुसार मीता जी के विषय में निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं:

- (१) सीता जी में अपार ऊर्जा थी। उनकी इसी शक्ति के कारण जनक को धनुर्मंग का प्रण करना पडा था।
- (२) सीता जी मे स्वच्छता के प्रति विशेष रुचि थी, वे गाहंस्थ्य विज्ञान में कुणल थी।
 - (३) सीता जी में आस्तिकता एवं साधना-शक्ति का अपार वल था।

१. भोजपुरी लोकगीत में करुणरस (विवाह के गीत १७), पृ० ४६८, ६६ द्वितीय संस्क० १६६५ ई० श्री दुर्गाशंकर प्रसाद सिंह (हिन्दी सा० सम्मे० प्रयाग)

(४) सीता जी के मन मे राम के प्रति आकर्षण विद्यमान था।

एक लोकगीत के अनुसार विवाह के समय सीता जी पत्र लिख कर भेजती है कि हे राम ! आप सज कर आइये । प्रत्युत्तर मे राम भी लिखते है कि सीता ! तुम शृगार करो, में अवण्य आऊँगा ।

सीता जे चिठि लिखि भेजेली हिर भूमरी।
अव उमिड़ ना आई सिरि राम खेलिव हिर भूमरी।।३।।
राम जे चिठि लिखि भेजेले हिर भूमरी।
अव सीता सुन्दरि करसु सिगार खेलिव हिर भूमरी।।४।।
(भोजपुरी लाकगीत, पृ० १३२: डॉ॰ कृष्मदेव उपाध्याय)

इससे यह निष्कर्प निकलता है कि सीता जी मुखर थी, वे अपने पित को अलकृत रूप मे देखना चाहती थी। मनोवैज्ञानिक धरातल से सोचने पर यहाँ सीता जी एक सामान्य विवाहोत्मुका वालिका प्रतीत होती ह।

एक लोकगीत के अनुसार सीता जी अपने पिता जी के प्रण पर क्षुच्ध है। किववर तुलसी न तो इसका सकेत मात्र किया हे, किन्तु लोकगीत में तो नीता जी अपनी माता जी से ही कह रही है: 2

सिया प्रन किंठन कठोर ए माई ।।टेक।।
पिता जनक जी स्वयम्वर ठनले, रिच के माड़ो छाई।
देस देस के भूप सब अइले, ताहि विच धनुहा देत ओठगाई।।।।
पिहले रावनु वानासुर अइले, तिल भर भूमि न सकेले छोड़ाई।
राजा जनक वचन एक बोलते, किर करना विलखाई।।।।।

यह यथार्थ है कि वालिकार्ये अपनी माता से निष्छल एव निस्सकोच होकर वात करती है, पिता से वैवाहिक समस्या का इस प्रकार प्रस्तुतीकरण आज भी सर्वत्र सम्भव नहीं है। यहाँ लोकगीत में इसी यथार्थ का मनोवैज्ञानिक उद्घाटन किया गया है।

(ल) विदागीत: विवाह के पश्चात् सीता जी विदा होने वाली है, सिखयाँ उनके विरह मे चिन्तित है कि कल सूर्योदय वेला मे ही लक्ष्मी सीता चली जायँगी और जनकपुर सूना हो जायेगा। रै

सवेरे उठि वर्बुई जर्इं ससुरिया। आज के दिन सोहावन ए सिखया लगिन मुहूरित धरिया। सवेरे उठि०॥१॥ आजु के भवन भयावन लागे, छछनत वड़ी महतरिया। सवेरे उठि० ॥२॥

१. सुमिरि पिता प्रन मन अति क्षोभा। (मानस। वा० कां०)

२. भोजपुरी लोकगीत, पृ० ३०५ (गोड़गीत २) डॉ॰ कृष्णदेव उपाध्याय ।

३. भोजपुरी लोकगीत में करुण रसं (श्री दुर्गाशंकर प्रसाद सिह) पृ० ३१६ दितीय सस्करण

आजु के दिनवा से सग छुटत वा भेटहु भरि अकवरिया। सबरे उठि० ॥३॥ भइल उदास वास लिछमा विनु, धाने धनि अवधनगरिया। सबरे उठि ॥४॥ वरवा विलोके लोग समे, धान धनि जनक नगारया । सबर उठि० ॥५॥ वोलु भगवान जानकी सीता, चरण कमल बलहरिया। सबरे उठि० ॥६॥

इस गीत के आधार पर यह सिद्ध होता है कि सीता जी सिखयों के मध्य कितनी प्रिय थी और लोकजीवन में व केवल जानकी ही नहीं, अपितु लक्ष्मी के रूप में भी मान्य थी।

पुत्री की विदा-वेला में माताओं का हृदय करुणा के उद्गारों से पूर्ण हो जाता है। विवेकशील पिताभी उस समय करुणा की अजस्रधार में प्रवाहित हो जाता है। जब महर्षि कण्व जैसे वशी भी पुत्री शकुन्तला की विदा-वेला में विकल हो जाते है, तो दूसरे का कहना ही क्या है? एक लोकगीत में जनक जी की दशा देखिये: 9

मड़वा का वास धइले जनक जो बोलत वानी सुनु साता वार्ति हमार।
तोहारी सासुइया सीता, जगत के अपरा, मानताड़े सकल ससार।।
सेहू सासु पारी गारी हमरा के दीह जिन उन कर जवाव।
कलसा का ओते ओते बोले ली मन्दागिनि सुनी रउरा सीता जी के बाप।।
हमरा सीता के नाथ रउरा आनि दीहां तबै रहिहै प्रांन हमार।
मड़वा के बास धइले बोले ले जनक सुनी सीता जी के माय।
जेकर सीता जी हई सेही लेले जाला बात ना रहिहे हमार।।

तात्पर्य यह कि विदा के समय जनक जी सीता जी को समकाते हुए कहते है कि सीता ! तुम्हारी सास ससार ऊपर है, वे हमे गाली देगो, पर तुम उत्तर न देना। यह सुनकर सीता की माता मन्दाकिना कहती है कि आप मेरी सीता को वापस ला दें, अन्यथा मेरे प्राण न रहेगे। इस पर जनक जी कहते है कि सीता जिसकी है वह उसे लिये जा रहा है, मेरी वात वहाँ नही रहेगी।

उक्त गीत के आधार पर यह प्रतीत होता है कि सीता जी की सास (सम्भवतः) (कैंकेयी) कलहप्रिया के रूप में विख्यात थी। सीता जी की माता मन्दाकिनी (सुनयना अथवा कोई विमाता) का प्रेम उन पर विशेष था। पिता जनक शील एव संकोच की मूर्ति थे और जानकी विशेष गम्भीर थी।

सीता का विवाह सम्पन्न हो जाता है, वे पिता जनक से सुखपूर्वक अयोध्या के राज्य भोगने का आशीर्वाद माँगती है। जनक इन्हें दूध नहाने एव पूतो फलने का आशीर्वाद तो देते है, किन्तु यह भी वतला देते है कि वारह वर्ष के लिए राम का वनवास होगा और रावण तेरा अपहरण करेगा। सीता इस दुखद भविष्यवाणी से

१. भोजपुरी लोकगीत में करुणरस (श्री दुर्गाशंकर प्रसाद सिंह), पृ० ४६०

व्यथित होकर कहती है कि पिता जी ! यदि यही वचन आपने पूर्व कहे होते, तो मैं विप खाकर प्राण खो देती। जनक जी भाग्यवाद के आधार पर उन्हें समभाते हैं। अयोध्या लौटने पर राम को अप्रसन्न देखकर माता जी कारण पूछती है, राम कहते हैं (माता जी) सीता का विवाह सोने के सिधोरे मे रखे सिन्दूर से हो गया, मुभे तीनों लोक दहेज में मिल गये, किन्तु मेरे भाग में वनवास लिखा है।

भइल विआह परल सेनुर हाथ जोरि सीता ठाढ़ रे। अइसन असीस दीह मोरे वावा विलसों अयोध्या के राजु रे।। ५॥ दुधुवा नहाओ वेटी पुतवन फरिह कोखियन फालर लागु रे। वरह दरसि राम वन के सिधरिहै तोहरा के रावन हरिलेइ रे। ६॥

सोने से सिंधोरवा माई सीता के विअहली दायज मिलल तीन लोक रे। लक्ष्मी सीता मोरे घर अइली हमरा लिखल बनवास रे।। १३।। उपर्युक्त लोक गीत के आधार पर यह प्रतीत होता है कि सीता जी को बनवास का भविष्यं जनक जी ने ही बतला दिया था और राम को भी यह बात वही से ज्ञात थी। इसके अतिरिक्त सीता जी की शिष्टता, निश्छल मनोवृत्ति आदि वादों का भी आभास हो जाता है।

(ग) सुखद गीत

जिस प्रकार मानव जीवन में सुख के दिनों की सख्या कम और दु:ख के दिनों की संख्या अधिक होती है, इसी प्रकार इन भोजपुरी लोकगीतों में भी सीता के सुखद गीत स्वल्प मात्रा में और दु:खद गीत अधिक मात्रा में उपलब्ध होते हैं। होली के पर्व में सीता राम से फाग खेलती है। राम के हाथ में पिचकारी है और सीता के हाथ में गुलाल है। रंग के स्थान पर गंगाजल का प्रयोग हो रहा है और वालुका गुलाल के स्थान पर प्रयुक्त हो रही है। 2

राम के हाथ कनक पिचकारी सीता के हाथे अवीर ॥ ३ ॥ गंगा के जल के रंग वनत वा वालू के उड़त अवीर ॥ ४ ॥ रिसया डालि गइल हो, हमरा आँखिन में लाल अवीर ॥ ४ ॥

उक्त गीत के आधार पर सीता के चरित्र पर यह प्रकाश पड़ता है कि वे भी विनोद-प्रिय थी, किन्तु उनके विनोद में भी भारतीय संस्कृति की पवित्रता विद्यमान थी। उनकी व्यक्तिगत होली में गंगाजल तथा गंगारज का प्रयोग होता था।

१. भोजपुरी लोकगीत में करुणरस, पृ० ५२०, २१

२. भोजपुरी लोकगीत भाग २, पृ० १३७। गीत भूमर, २८

४०४ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

(घ) वनवास गीत

जिस समय राम वन प्रस्थान करने के लिए उद्यत होते है, उस समय सती साहवी सीता राम के साथ वन जाने के लिए तत्पर है। वे राम की इच्छा या उनका अनुमोदन न प्राप्त कर सकने पर माता कौशल्या से आग्रह करती हुई कहती है:

हम रघुवर सगे जाइव माई।

वन ही में जाइव, वन फूल खाइव, वन ही में विपत्ति गवाइवि माई ॥१॥ कदमूल लखुमन ले अइहैं, वन ही मे भोजन वनाइवि माई। हम रघुवर०॥२॥ कूस डाभ लखुमन ले अइहैं, वन ही में सथरी विखाइव माई। हम रघुवर०॥३॥ फिरि घुमि रघुवर जव अइहै थाकल, वन ही में चरन दवाइव माई।

हम रघुवर० ॥४॥

प्रस्तुत गीत में सीता जी का पितप्रेम कितना प्रवल होकर भांक रहा है? उन्हें पित के संग वन में कदमूल-फल खाकर विपत्ता विताना स्वीकार है। कुशकास की शैंथ्या वनाकर भूमिशयन करना भी स्वीकार है। इससे उन्हें एकमात्र लाभ यह है कि जब राम इधर-उधर से थक कर आयेगे, तब उन्हें चरण सेवा का सुअवसर प्राप्त होगा। पितसेवा एवं कष्टसिहिष्णुता की कैसी मामिक अभिव्यक्ति है। ऐसे मधुर ग्रामगीतों पर शतशः कृत्रिम काव्य न्यौछावर किये जा सकते है।

इसी प्रकार निम्नलिखित एक अन्य गीत में सीता का आग्रह दुराग्रह की सीमा तक पहुँच जाता है, वे अवध मे रहने के लिए स्पष्ट अस्वीकार करती हैं और अधिकाधिक कष्ट सहने के लिए उद्यत हो जाती हैं। र

रघुवर संग जाइबि, हम ना अवध रहइव।

जो रघुतर रथ चिंद जैहैं, हम भृइये चिल जाइवि। हम ना०।।१।। जौ रघुतर हो वन फल खइहै, हम फोकली विनि खाइव। हम ना०॥२॥ जौ रयुतर के पात विछइहै, हम भुइयाँ परि जाइवि। हम ना०॥३॥

वन पय में सुकुमारी सीता चलती है, किन्तु तीव गित से राम के साथ चल नहीं पाती, अतः वे राम से मन्द-मन्द चलने का अनुरोध करती है। वे श्रान्त है, माता कौशल्या के छूटने का दु:ख है और आभूषण भी तो छूट गये है।

धीरे चन हम हारी ए रघुबर। टेक।

एक त छुटेला मोर नाक के निथनवा, दोसर छुटेले महतारी ए रघुवर ॥१॥

- १. भोजपुरी लोकगीत के करुणरस (पृ० ३७७, भजन २०) यही भाव पृ० ३६४ (भजन ८)
- २. वही (पृ० ५८३) मार्ग चलते समय के गीत १, (यही भाव) पृ० १७६ (राग जंतसार गीत ४)

एक ता छुटेला मोर गरे के हंसुलिया, दोसर छुटेला भीन सारी ए रघुवर ॥२॥ एक ता छुटेला नगर अयोध्या, दोसर छुटेला महतारी ए रघुवर ॥३॥ एक ता छुटेला मोर गोड़ के गोड़हरा, दोसर छुटेला भीन सारी रघुवर ॥४॥ (भोजपुरी लोकगीत, पृ०१६४, १० कजली)

उपर्युक्त गीन से यह ध्वनित होता है कि सीता जी मुकुमारी है उन्हे जननी कींगल्या, अयोध्या नगरी तथा अपने वस्त्राभूषणों के भी छूटने का दुःख है। सीता जी आभूषण- प्रिया थी, इनका संकेत मानस में भी किया गया है। भ

वनपथ में मीता जी केवल राम की ही सेवा नहीं करती थी वे लक्ष्मण जी की भी ममुचिन मुविद्या का व्यान देती थी। जब राम लक्ष्मण को प्याम लगती थी, तब सीता जी अपने अमृत तुल्य मधुर वचनों से उन्हें जल पिलाती थी। रे (यया)

> राम लक्षमनुवा वनवा के चलले, सीता चलली संग लोर । राम लक्षमनुवा को लगली पियसिया, सीता देलीं अमरित घोल ॥

(ङ) हरणगीत

भोजनुरी में इस प्रसंग के भी मार्मिक गीत प्राप्त है। रावण यित का वेप बना कर सीता का अपहरण करता है। सीता ने मर्म बचन कह कर लक्ष्मण को स्वय कुटी से बाहर भेजा था, अस्तु उनका दोप क्या? अमहाय सीता विलख-विलख कर रोती कहती है। है

विलखि विलखि के रोवेली माई जानकी मोके रवना हर ले जाई।
जटवा वढ़ाइ के भभूति रमाइ के तिलक विराजे ललार रे माई।।१॥
हथवा कवडल गरवा मे माला हरि के भजन भल गाई।
जोगिया के रूप धड रवना पिसचवा हमके हर ले लेइ जाई।।२॥
हे लछुमन मोरे देवरू दुलस्वा तोहरे न दोस कछु आई।
मरम वचन हम तोहरा के कहिली वहियाँ के वल.चिलजाई।।३॥
जाहु जाहु वदरा कहिइ सनेसवा राम लखन दूनों भाई।
नाथ सन्न गहि विपति गवाई ले एहि अवसर जाई।।४॥

एक बार चुनि कुनुम सुहाये । निजकर भूषण राम बनाये ।
 मीर्नीह पहिराये उपमु सादर । बैठे फटिकसिला परमादर ।।

२. भोजपुरी लोकगीत, प० २६० गीत विरहा, संख्या ५४।

^{2.} भोजपुरी लोकगीत में करुणरस, पृ० ३३७ गीत राग भूमर संख्या ५२।

विचार करने पर ज्ञात होता है कि रामायण की सीता की भाँति इस लोकगीत में भी सीता विलाप करती है, अन्तर यह है कि मानस में सीता वादलों से राम लक्ष्मण को सन्देश नहीं भिजवाती, किन्तु इस लोकगीत में तो वे विक्षिप्तावस्था तक पहुँच कर वादलों के द्वारा संदेश भेज कर अपनी विपत्ति सुनाती है।

एक अन्य लोकगीत में सीता प्रकारान्तर से रावण द्वारा अपने अपहरण पर रुदन करती हुई कहती है 1 5

हे रघुनन्दन असुर निकन्दन कब लेबो मोर खबरिया राम।
रवना हरले हमें लिहले जाला नगरिया लंका राम।
रथवा चढ़ाई अकास उड़बले सूफत नाही डगरिया राम।। १।।
जनकपुर नगर नइहर छूटेले अवध नगरिया राम।
ससुरा के सुख कुछऊ न जनलौ हो गइलों बन के अहेरिया राम।। २।।
जनकराय अस बपवा हमरो पुरुप राम राम धनुधरिया राम।
हाय रघुनन्दन असुर निकन्दन कब लेव मोर खबरिया राम।। ३।।
इस गीत के अनुसार सीता जी जनकपुर तथा अवधपुर दोनों के छूटने से विशेष व्यथित हैं। उन्हें राम के धनुर्धर होने एवं पिता जनक के महान् प्रतापी होने का गर्व था और यह स्वाभाविक भी है। अन्ततः वे पिता की भी आशा छोड़ कर असुर-संहारक राम का ही आश्रय लेती है।

(च) अयोध्या प्रत्यागमन गीत

भोजपुरी के वारहमासा विशेष प्रसिद्ध है। इनके अन्तर्गत भी रामकथा का वर्णन समास शैली में प्रस्तुत किया गया है: २ (यथा)

फागुन में रंग होली मचैला, उड़ेला गुलाल अबीर।
रावन मारि के सीता उबारे, पार उतिर गईले रामजी बीर ॥ १ ॥
इस गीत के अनुसार राम ने फागुन मास में रावणवध पश्चात् सीता सहित अयोध्या
प्रस्थान किया था, किन्तु एक अन्य गीत में वे अगहन (मार्गशीर्प) मे अयोध्या प्रस्थान
करते चित्रित किये गए है। है

कातिक जामवन्त सभ आई, सभ देवतन के सीस नवाई। चलली जानकी माथ नवाई, देवता साथ चलले जानकी माई।।१०।। अगहन आगर जानकी अइली, फौदन बहुत साथ मे लिहली। जीतले लंका नगारा बजाई, तबही त राम अवधपुर जाई।।११॥

१. भोजपुरी लोकगीत में करुण रस, पृ० ५२५, पूरवी गीत १

२. भोजपुरी लोकगीत, पृ० १८७ 💎 ३. भोजपुरी लोकगीत, पृ० १७६

इस लो हगीत के अनुपार लंका से प्रस्थान करते समय मीता जी सबको प्रणाम करती हैं, इससे उनकी जिष्टता पर प्रकाश पड़ता है। सीता के साथ देवगणों के भी चलने का उल्लेख होने से उनके शक्ति स्वरूप पर भी प्रकाश पड़ता है।

(छ) त्याग गीत

सीता जी के जीवन का यह अन्तिम चरण अत्यन्त रोमांचक तथा करुण रस से ओतप्रोत है। लोकगीतों में यह प्रसंग अत्यन्त विस्तृत एवं रोचक ढंग से प्रस्तुत किया गया है। इसमें लोक कवियों ने प्रवन्धात्मकता की ओर भी ध्यान दिया है।

सीतात्याग के विभिन्न कारण साहित्यक ग्रन्थों में विलिखित हैं, उनमें एक कारण सीता द्वारा रावण के चित्र का निर्माण करना भी माना जाता है। एक लोक-गीत में इसी का उल्लेख इस प्रकार मिलता है: \

ननदी भड़िजया दुनो पानी के गइली अरे ! दूनो पानी के गइली हो । भड़िजी ! जवन रावनवा तोहे हरलेसि उरेहि देखावहु हो ॥ १॥ जी मै रावना डरेहिब उरेहि देखाइब हो । मृनि पइईं विरन तोहार त देसवा निकसिहइं हो ॥ २॥

यद्यिष इस लोकगीत में राम की भिगती जान्ता का स्पष्ट नाम नहीं लिखा, केवल इतना ही लिखा है कि सीता ने अपनी ननद के दुराग्रह पर रावण का चित्र बनाना स्वीकार किया और यह जंका पूर्व ही व्यक्त कर दी थी कि यदि राम ऐसा नुन पायेंगे तो मुक्ते देण से निकाल देंगे, किन्तु ज्ञान्ता ही ननद के रूप में प्रख्यात थी, अतः यह कलंक उन्हीं पर मढ़ा जाता है। ज्ञान्ता चित्रनिर्माण की बात राम से बतला देती हैं और राम कृद्ध होकर लक्ष्मण से सीता को बन में निर्वासित कर आने का आदेश देते हैं।

आओ हो लक्षमनु भइया विपितया के नायक हो।

सीता जी के देसवा निकासहु रावना डरेहइं हो ॥१२॥

अन्ततः न चाहते हुए भी लक्ष्मण वनान्तर पार करते हुये वृन्दावन पहुँचते हैं, वहाँ सीता जी को प्याम लगती है। उन्हें लक्ष्मण चन्दन के वृक्ष के नीचे बैठा कर जल लेने जाते हैं, इतने मे उन्हें नीद आ जाती है। लक्ष्मण लीट कर कदम्ब के पत्ते का दोना वना कर उत्तमें जल भर कर प्रसुन्तावस्था मे ही सीता को छोड़ कर चले आते है। जगने पर सीता विलाप करती हुई कहती है—

कहाँ गइले लख्मनु देवरु त हमे ना वतवलिन हो ॥१८॥ हिय भरि देखितौं नजर भरि रोइतौ हो । सामी के दीहितों सदेसवा काहे अस कठोर भइली हो ॥१६॥ उक्त गीत में सीजा की करुणा पराकाष्ठा पर पहुँच गई है । वे कहती है कि मेरे देवर

१. भोजपुरी लोकगीतों में करुणरस, पृ० ११६, ११७

लक्ष्मण कहाँ गये ? उन्होंने मुफ्ते जाते समय बतलाया क्यों नही ? मैं उन्हें हृदय भर कर देखती, नजर भर कर रोती और स्वामी को सन्देशा भेजती कि वे क्यो इतने कठोर हो गये है।

गर्भवती सीता चिन्तित हैं कि आज ही मेरे पुत्र का जन्म होगा, किन्तु कोई सहायक नही । इस विपत्ति की रात में मेरे साथ कौन जागेगा और कौन मेरे वच्चे का नाल कटायेगा ।

अव के मोरे आगे पीछे वइठी त के लट खाली रे हो।

के मोरी जागइ रयनिया त नरवा कटावइ के हो ॥२०॥ इस चिन्तित अवस्था में तपस्विनी वालाये निकल कर सीता को आश्वस्त करती है। ऊषा काल में सीता के वच्चों ने जन्म लिया, सीता लकड़ी के प्रकाश में पुत्रों का मुख देखती है और पुत्रों को सम्बोधित करती हुई कहती है कि पुत्रो ! विपत्ति में तुम लोगो ने जन्म लिया। यदि तुम अयोध्या में उत्पन्न होते, तो आज महाराज दशरथ वस्त्र लुटाते और कौशल्या आभूषण न्यौछावर करती:

तू पूता ! भइल विपितया में बहुते संसितया मे हो ॥२३॥
कुसवे ओढ़न पूत, कुसवै के डासन, वन फल भोजन हो ।
जो पूता होतेच अजोधिया वही पुर पाटन हो ॥२४॥
राजा दंशरथ पटना लुटइते कौसिला रानी आभरन हो ।
नारी जीवन की वेदना इन पंक्तियों से फूट-फूट पड़ती है नि:स्वार्थ प्रेम की इतनी गहरी
टीस तो साहित्य के बड़े-बड़े ग्रन्थों में भी देखने को नहीं मिल सकती ।

अन्ततः वन का नाई बुलाया जाता है और अयोध्या में रोचना भेजी जाती है। सीता जी रोचना देने के लिए वारी से कहती हैं: पहले राजा दशरथ को देना, फिर कौशल्या रानी को देना और तीसरे देवर लक्ष्मण को, परन्तु मेरे प्रियतम राम को न वताना।

पहिले दिह्यो राजा दशरथ, दूसरे कौसिला रानी हो। तीसरे रोचन देवरा लखनन प पिया न जनाइहउ हो।।२६॥

प्रस्तुत पित्तयों में सीता जी प्रथम तो सम्माननीय ससुर एव सास को रोचना देने के लिए कह कर आदर्श का पालन करती हैं, किन्तु अपने प्रियतम राम को पुत्रो-त्पत्ति का वृत्तान्त भी वतलाने के लिए मना करती है। इसमें उनके हृदय का आकोश व्यक्त होता है। पित के प्रति उनका जो अनन्य प्रेम था, वही तो आकोश वन गया है। राम का यह व्यवहार उन्हें वस्तुत: बहुत खला होगा। वे एक वार भी तो उनसे यह नहीं कह पाईं कि आप इतने कठोर क्यों हो गये।

वारी अयोध्या जाकर सीता की पुत्रोत्पत्ति का मंगलात्मक समाचार देता है।

रोचना से जगमगाते लक्ष्मण के मस्तक को देख कर राम पूछते हैं कि किसके घर पुत्र उत्पन्न हुआ है ? लक्ष्मण कहते हैं कि भाभी सीता ने वृन्दावन में नन्दलाल को जन्म दिया है। यह मुन कर राम के नेत्रों से निरन्तर जलधारा प्रवाहित होने लगी, पीताम्बर भीगने लगा और उन्होंने नाई को बुलाया:

भइया ! महर-महर करे माथ रोचन कहं पायउ हो ।
भइया ! केकरा भइले नन्दलाल त जिअरा जुड़ाइल हो ॥२६॥
भजनी त हमरी सीता रानी बसेली विन्दावन हो ।
उन्हहीं के भइले नन्दलाल रोचन सिरधारी ले हो ॥३०॥
हाथ केर दतुअन हाथे रहे मुख केरा मुखे रहे हो ।
दुरे लागी मोतिअन ऑगु पितम्मर भीजे लागेला हो ॥३१॥
नाई सीता की विपत्ति बतलाता है कि कुश का विछीना कुण की ओढ़नी और बन्दफल ही भोजन है सीता ने सन्तान का मुख देखने के लिए लकड़ी जला कर प्रकाश

राजा कुस रे ओढ़न कुरा डासन वन फल भोजन हो।
साहव ! लकड़ी के कइली अंजोर सन्तित मुख देखली हो।।३३॥
यह सुनकर राम द्रवित हो जाते हैं और वे लक्ष्मण को सीता लीटा लाने के लिए वन
भेजते हैं किन्तु सीता लक्ष्मण से कहती हैं: लक्ष्मण ! तुम अपने घर लीट जाओ। मैं
अब अयोध्या नहीं जाऊँगी। जो ये नन्दलाल जीते रहेंगे, तो राम ही के कहलायेगे:

किया था-

चिलजा लखन ! घरे अपना त हम नाही आइव हो । लखन ! जो रे ई जीहें नन्दलाल त उनहीं के कहइहंइ हो ॥३६॥

सीता के इस कथन में भी आन्तरिक पीड़ा, राम के प्रति स्वल्प उद्वेजना एवं आक्रोश व्यक्त होता है, फिर भी वे पत्नी ही नहीं एक आदर्श सती है, अतः वे पुत्रों के आधार पर राम के नाम का भावी प्रभाव सूचित करती है। वस्तुतः उनका जीवन अभिशाप की आँच मे सतप्त होकर गल रहा था, उन्हें जीवन के प्रति यदि कुछ ममत्व था, तो अपने पुत्रों के लिए। पित के प्रति आक्रोश होने पर भी एक गम्भीर प्रेमधारा अब भी प्रवहमान थी, किन्तु आक्रोशजन्य वेदना उसे अन्तःसिलला मरस्वती की भाँति छिपाये हुये थी।

एक अन्य लोकगीत के अनुसार अश्वमेध की पूर्ति हेतु श्री राम कुलगुरु विशिष्ठ जी को सीता के पास आश्रम मे भेजते है। सीता जी विशिष्ठ जी एव उनके

नोटः प्रस्तुत त्यागगीत शीर्षक की ३६ लिड्याँ है, ये भोजपुरी लोकगीत मे करुणरस नामक पुस्तक से उद्धृत की गई है। पृ० ११६, ११८ (राग सोहर गीत नं० ८)

अनुगामी लक्ष्मण जी का यथोचित स्वागत करती हैं और विशष्ठ जी उनसे अयोध्या लीट चलने का प्रस्ताव करते हैं। सीता जी उत्तर देती हुई कहती है:

सवकर हाल गुरु ! जानी ला अजान अस पूछीला हो ।
गुरु ! अस कै राम मोहि डहले कि कैसे चित्त मिलिहइ हो ।।ए।।
अगिया में राम मोहि डललिन, लाइ भूंजि कढ़लिन हो ।
गुरु ! गरुए गरभ से निकसलिन त कइसे चित मिलिहइ हो ।।=।।
राउर कहल गुरु ! करवों परग दुई चलवो हो ।
गुरु ! अव न अजीधिया जाइवि विधिना मिलावहि हो ।।६।।

कैसी विडम्बना है ? सीता का अन्तः करण राम के प्रति कितना आक्रोशपूर्ण है ? वे गुरुदेव की आज्ञा से अयोध्या की ओर दो पैर तो रखती है, किन्तु लौट कर अयोध्या चलने को तैयार नहीं होती। वे ब्रह्मा से भी निवेदन करती हैं कि अव (राम से) मिलन न हो तो अच्छा है।

जब गुरुदेव भी सीता जी को लौटाने में असमर्थ होते हैं, तब राम स्वय सीता जी को मनाने जाते हैं। आश्रम के समीप ही लब-कुश गुल्ली डंडा खेलते हुए मिल जाते हैं। उनसे उनका घुँघला-सा परिचय पाते ही राम के नेत्रों में निरन्तर अश्रुधारा प्रवाहित होने लगती है। आगे बढ़कर देखते हैं कि एक छोटा तथा घना कदम्ब का वृक्ष है, उसी के नीचे सीता जी अपने केश सुखवा रही थीं। जैसे ही नेत्रों से नेत्र मिल् के हैं, राम उनसे कोध त्याग कर अयोध्या चलने के लिए अनुनय विनय करते हैं।

रानी छोड़ देहु जिअरा विरोग, अजोधिया वसावहु हो। सीता ! तोरे विनु जग अँधियार त जीवन अकारथ हो।।१७॥ सीता जी की आँखों में वियोग भर जाता है, वे राम को निर्निमेप दृष्टि से देखने लगती हैं। देखते ही देखते पृथ्वी विदीर्ग होती है और मुख से विना कुछ बोले ही सीता उसमें समा जाती हैं यथा:

> त्तीता अँखिया में भरली विरोग त एकटक देखली हो। सीता धरती में गइली समाइ कुछू नाही वोलली हो।।१८।।

इस लोकगीत में राम के प्रति सीता जी का अत्यन्त गम्भीर स्नेह व्यक्त किया गया है। विरहणी सीता जहाँ राम को देखना भी नहीं चाहती थी, वहाँ सम्मुख आते ही हृदय पराजित हो जाता है, कण्ठ हँ घ जाता है और करुणा की इतनी पराकाण्ठा हो जाती है कि पृथ्वी भी फट जाती है और सीता सदैव के लिए अपनी माँ की गोद में समा जाती हैं। इस गीत में राम का मर्यादा पुरुषोत्तम का रूप सीता की करुणा से धुल गया है प्रेम की चोट खाकर कुचल गया है और प्रतीत होता है कि राम पश्चात्ताप और निराणा की नदी में निमन होकर खाली हाय अयोध्या लौट पहें।

१. भोजपुरी लोकगीत में करुणरस (राग सोहर गीत सं० ६), पृ० १२२, १२४

एक लोकगीत के अनुसार जब सीता वन के लिए प्रस्थान करती है, उस समय उन्हें अपशकुन हुए। उन्होंने लक्ष्मण से इन दुनिमित्तों की ओर संकेत किया। लक्ष्मण स्नब्द क्य में बदला देते हैं कि श्री राम ने आपको वन में त्याग आने का आदेण दिया है। मीता द्वारा कारण पूछने पर लक्ष्मण बतलाते हैं कि घोवी के अपवाद के कारण राम ने ऐसा किया है। सीता उत्तर देती हुई लक्ष्मण से कहती हैं:

> अजस मोटरिया देवर ! हमरे लिलरवा, प्रभु के सुजसवा सब होखे हो राम ॥६॥ जो नाही रहतै देवर ! हमरी गरिभया, एहि छन देई दिहिती जिडआ हो राम ॥१०॥

सीता का चिरत्र कितना महनीय है। यद्यपि उन्हें यह वनवास प्राणान्तक कप्ट दे रहा है किन्तु वाह रे जननीं! पुत्रों का मोह मरने भी नहीं देता। उसी राम के वंश को गित देने के लिए सीता जीवित रहीं, जिस राम ने उन्हें अनेक कप्ट दिये और अन्ततः त्याग भी दिया वह भी ऐसी अवस्था में जब कि सीता जी आसन्तप्रसवा थी।

वन में अकेली सीता को छोड़ कर लक्ष्मण अयोध्या लौट आते हैं और इधर सीता के करुणकन्दन से वन के पक्षी भी उनसे सहानुभूति प्रकट करते हैं। वाल्मीकि जी आकर सीता को आश्वासन देते हैं।

> जगत जनि माता धरु धीरजवा हो। तोरे लागि कृटिया छवड्वो हो राम ॥१६॥ चलु चलु सीता देई हमरो वहिनिया हो। सब भाँति सुखवा पहुँचड्वो हो राम ॥१७॥

अगरिवित वाल्मीकि जी सीता की कुटी छवाने के लिए आण्वासन देते है। वें उन्हें वहिन कह कर सम्बोधन देते हैं। यहाँ यह वात विचारणीय प्रतीत होती है कि वाल्मीकि जी तो अवस्था में जनक जी से न्यून न रहे होगे, अतः पुत्री कहना अधिक सगत होता। संभवतः महात्मा लोग स्त्रियों को माई या वहिन ही कहते हैं, यही कारण है कि वाल्मीकि जी सीता को अपने से छोटी नमफ कर माई कहना अनुचित मानते हैं, अतः वहिन कहना संगत है।

निष्कर्ष यह कि भोजपुरी गीतो के अनुसार सीता जगज्जननी भी है और एक राजकुलवधू भी हैं। उनके जीवन मे अभिशाप ने इतने अत्याचार किये कि समस्त वरदान व्यर्थ सिद्ध हुये। वे वाल्यावस्था से ही राम को वर के रूप में चाहती थी एवं गौरी की आराधना से उनकी कामना पूर्ण हुई थी। उनका पातिव्रत्य आदर्श एवं अनुकरणीय रहा। वनपथ में राम की आदर्शसेविका के रूप में उन्होंने अपने नमस्त

१. भोजपुरी लोकगीत में करुणरस, पृ० २०१, २०२ (राग जतसार गीत), स० ४

सुखों की परवाह नहीं की । यति वेपधारी रावण द्वारा छलपूर्वक अपहरण होने पर भी उन्होंने (सीता) सतीत्व की रक्षा की । अग्निपरीक्षा देकर अपनी मुद्धि का प्रमाण दिया और यहाँ तक कि गर्भवती होने पर एक घोवी के लोकापवाद के कारण अथवा भान्ता के कहने पर रावण का चित्र बनाने के कारण उन्हें निर्जन वन में छोड़ दिया गया । किसी प्रकार वाल्मीिक के आध्रम में रह कर उन्होंने अपने पुत्रों का लालन-पालन किया । अन्त में राम के द्वारा मनाने पर उनका अन्तः करण करणा से विदीर्ण हो गया और पृथ्वी माता ने अपनी पुत्री को सदैव के लिए अपनी कोड में विलीन कर लिया । इनी प्रकार भोजपुरी लोकगीतों में सीता का वरुणस्प अत्यन्त सरस एवं उदात्त है । वे भारत की एक आदर्श नारी हैं ।

मैथली लोकगीतों में सीताबिषयक मान्यतायें

मैथिली लोकगीतों में भोजपुरी लोकगीतों की भाँति स्वारस्य विद्यमान है। डॉ॰ अनरनाथ भा ने लोकगीतों की प्रशंसा में निम्नलिखित विचार व्यक्त किये हैं:

इन सरल पदों में देण की यथार्थ दशा विणत है, यहाँ की संस्कृति इनमें सुरिक्षित है। सम्यता तो बाह्य आडम्बर है, कल तुर्कों की थी आज अंग्रेजों की है। भारतीयता हमारे गाँव के रहने वालों में है, जो जहरों के क्षणभंगुर आभूषणों से अपने स्वाभाविक रूप को छिपा नहीं चुके हैं, जिनमें युगों की वेदना सहन करने की जित्ते हैं, जो नुख-दुख मे, हर्ष दिपाद में जगत्त्रच्टा को भूलते नहीं हैं, जो वर्षा के आगनन से प्रसन्त होते हैं, जो वेतों में जाड़े गर्मी में, प्रकृति देवी के निकट, अपना समय दिताते हैं। इन गानों ने हम मनुष्य जीवन के प्रत्येक दृष्य को देखते हैं, कन्या के समुराज चली जाने पर माता के करण स्वर सुनते हैं, पुत्र के जन्म पर माता-पिता के आनन्द की घविन पाने हैं, खेतों के वह जाने पर हताश किसान के कत्यन, त्याह के अवसर पर वधाई के गान, गृहिणों के विरह की व्यथा, सन्तान की असामयिक मृत्यु पर मूकवेदना अर्थान् मानसिक जीवन की नैसर्गिक कितता का रसास्वादन करते हैं। र

मैथिलो लोकगीनों के विवेचन के पूर्व मैथिली भाषा अथवा मिथिला प्रान्त की सीमा का विवेचन भी असंगत न होगा। एक मैथिली कवि ने यह सीमा इस प्रकार प्रस्तुत की है: 2

गंगा वहिथ जिनक दक्षिण दिशि पूर्व कौशिकी धारा।
पिन्सिम वहिथ गंडकी, उत्तर हिमदत वल विस्तारा।।
कमला त्रियुगा अमुरा धेमुरा वागवती कृत सारा।
मध्य वहिथ लक्ष्मण प्रभृति से मिथिला विद्यागारा।।

नैथिली लोकगीत (श्री राम इकवाल सिंह) राकेण (भूमिका, पृ०३) द्वि० स० स० २०१२।
 नेथिली लोकगीत (श्री राम इकवाल सिंह) राकेण (भूमिका पृ०३)

वस्तुतः दरमंगा, मुजपकरपुर, पूर्णिया, चम्पारन, उत्तर भागलपुर तथा उत्तर मृंगेर जनपद निधिला के अन्तर्गत माने जाते हैं। इस प्रकार मिथिला का क्षेत्रफल २२.५०० वर्गमील माना जाता है। मैथिली साहित्य का इतिहास प्राचीन है, वह आठवीं शताब्दी से उपलब्ध हो रहा है। मैथिली में सीताबिपयक लोकगीत विशेष सुन्दर हैं: यहाँ उनका विश्लेषण प्रस्तुन किया जा रहा है।

मैथिली लोकगीतों में सीता विषयक गीतों को चार भागों में विभक्त कर सकते है:

(१) स्वयम्बर गीत, (२) विवाह गीत, (३) त्यागगीत, (४) पुत्रोत्पत्ति गीत । स्वयम्बर गीत

इन गीतों के अनुसार सीता स्वयम्बर मे देश-देश के भूपति हुलाये गये थे और धनुमंग करना ही वर की योग्यता घोषित कर दी गई थी। श्री राम तथा लक्ष्मण गुरुवर विश्वामित्र के साथ ताड़का का संहार करते, पथ में अहल्या का उद्धार करते हुए मिथिला पहुँचते हैं: "

राजा जनक जी यज्ञ कियो सिख, धनुपा देल धराय।
जे भूप इही धनुपा तोरय सिया विश्राहव ताहि।
भला सिर मटुकी शीभय लाल ध्वजा॥
सिया स्वयम्बर पांती फिरि गेल, सब जग राज मम्हार।
राम लडन यग पूरन कारन, चले मुनी के साय।

भला कठ किमिकिम िक्सिम बाज रहे।।
गुरु की शजा लेकर राम लक्ष्मण जनक की पुष्पवादिका में जाते हैं, जहाँ जीता जी से
मेंट होती है और इसी प्रकार रामायण में विजित कथावस्तु के आधार पर ही विवाह
हो जाता है। इस लोकगीत में कोई नवीनता नहीं है।

एक अन्य लोकगीत के अनुसार एक दिन सीता जी धनुष के नीचे लेपन कर देती हैं, जनक को वड़ा आक्वर्य होता है और वे कहते हैं कि सीता कुमारी रहेगी, इसका जन्म कैसे वीतेगा। २

भल कयलों आहे सीता मल कयलों, धनुप तर लीपल हे।
एहि विधि रहव कुमार, जनम कोना बीतत है।।
सीता जनक को आश्वासन देती हैं कि मैं वर प्राप्ति के लिए भवानी पार्वती की पूजा
करूँगी और वे ऐसा करती भी हैं।

१. मैथिली लोकगीत, पृ० १०२ सम्मरि, सीता स्वयम्बर गीत १।

२. वही, पृ० १२४ (सम्मरि १) ३. वही, पृ० १२४ सम्मरि ५

हम नहिं जानल वावा कि पूजव भवानिय है। घुरिम घुरिम सीता पूजिथ कि पूजिथ भवानिय हे॥

प्रायः एना ही वर्णन भोजपुरी लोकगीतों में भी किया गया है। इसके आधार पर सीता के चरित्र पर यह प्रकाश पड़ता है कि सीता जी स्पष्टवादिनी थीं और विवाह के प्रति स्वय जागरूक थी। पार्वती देवी पर उनकी आस्था थी, वे कष्टसिंहण्णु, आस्तिकता की मूर्ति एव साधनापथ पर दृढ़वतशीला नारी की ही भाँति दृढ़ थी। भोजपुरी में स्पष्टतः उन्होंने राम को वर रूप में प्राप्त करने का निश्चय स्वयं जनक जी से बतला दिया था, किन्तु मैथिली में ऐसा न करके उनकी शालीनता एवं सकोच की मर्यादा रिक्षत रखी गई। भोजपुरी तथा मैथिली दोनों के लोकगीतों में सीता जी जनक जी को वावा सम्बोधन देती हैं। इसका रहस्य क्या हो सकता है? वस्तुतः वे तो पुत्री रूप में ही थी और जनक उनके वावा तो थे नही। हमारे विचार से जनक जी की अवस्था अधिक थी, अतः ग्रामगीतों में उन्हें वावा की पदवी प्रदान की गयी है।

उपर्युक्त लोकगीत में ही अगली पंक्तियों में यह एक उल्लेखनीय घटना घटित होती हुई विणत है। सीता जी तपस्या में निरत थी राम तथा लक्ष्मण घोड़ों पर सवार होकर सीता के पास पहुँचते है और लक्ष्मण उनसे भाउज (भ्रातृजाया) कहकर पूछते हैं कि नुम्हारे ऊपर कौन ऐसा सकट आया है, जिससे तुम भवानी की पूजा करती हो। प्रया:

> हम तोरा पुछु सीता तुअ मोरा भाउज हे। कओन संकट तोराघेरल पुजिए भवानिय हे।।

मीता जी लक्ष्मण के इस सम्बोधन से रुष्ट नहीं होती, वे उत्तर देती है कि हे बाबू लखुमन कहने में ती लज्जा आंती है। धनुप का सकट मुक्ते घेरे है, अतः मै भवानी की पूजा करती हूँ। यथा:

कहइत आहे वावू लछुमन कहइत लजाऊ हे। धनुप संकट हमें घेरल पुजिए भवानिय हे।।

सीता के मुख से उक्त वचन सुन कर लक्ष्मण कहते है कि हे सीता जी ! आप आरती, धूप-दीप तथा सखी सहेलियों को लौटा दें। आप अयोध्या की रानी वनें और आनन्द करे। तात्पर्य यह कि इस कार्य के लिए पूजा की आवश्यकता नहीं, क्योंकि राम तो निश्चित रूप से धनुप तोड़ देंगे। हैं

फेरि दिइ आहे सीता आरित, फेरि दिअ धुप दीप है। फेरि दिअ सिखया सलेहर जनकपुर निन्दिनी है। होयव अजोध्याक रानी कि तुरही वजाएव है।।

१ २ ३. मैथिली लोकगीत, पृ० १२५ (सीता स्वयम्बर, सम्मरि ५)

यहीं में नो नगीन ममान हो जाना है। पता नहीं सीना ने अन्तिम उत्तर किम रूप में दिया। प्रतीत होता है कि उक्त लो नगीत पूर्ण नहीं है। संग्रहकर्ता को उतना ही प्राप्त हो सका है। उक्त गीन सम्बाद द्वारा सीता के जीवन पर पर्याप्त नवीन सामग्री प्राप्त होती है, जिसके निष्कर्ष इस प्रकार हैं:

- (क) विवाह के पूर्व ही सीता जी राम के प्रति अनुरक्त थी, अन्यया लक्ष्मण उन्हें भाउज कहने का साहस न करते।
- (ख) लक्ष्मण को वायू कर् कर सम्बोधन करने में गीनकार ने आधुनिकता का ननावेश कर दिया है। सीता जी कभी ऐसा सम्बोधन कर सकती थी ? सम्भवतः उनके समय णालीनता का बन्धन बहुत अधिक था। विवाह गीत

मैथिली में विवाहगीतों मे नवीन सामग्री प्राप्त होती है, प्राय: जिसका उल्लेख साहित्य में नही मिलता। विवाह के समय राम कहते हैं कि हमारे यहाँ अयोध्या में मुवर्गमण्डम, स्वर्गमुकुट तथा स्वर्ण कलग हैं, अतः उन्हें मँगवा लिया जाये, सीता ओट से निवेदन करती हुई कहती है—हमारे विवाह में कुण-वांस तथा पत्तियों का मण्टप होगा, पुष्पमुकुट होगा और मृत्तिका का कलग्र होगा। इस आधार पर ज्ञात होता है कि इम लोकगीत की सीता सादगी की ओर विशेष रुचि रखती थी, उन्हें वैभव स्वीकार नहीं था। अथवा सीता जी को प्राकृतिक साधनों में विशेष प्रेम था। बाह्य आडम्बर से उन्हें विराग था। कारण स्पष्ट है विदेह की तनया होकर अगर उन्होंने ऐना कहा, तो सर्वया पैतृक स्वभाव के अनुकूल ही कहा: "

मरवा के ओते आते सीता मिनति करथि,

सो आमीजी में अरज हमार है। सोने का मरज्वा से विआह न होइल,

मरडवा सावशाह न हाइल, इकरी के माड़व छवाव है

+ + +

मउरी क ओते-ओते सीता मिनति करिंथ

सो आमी जी स अरज हमार है।

सोने क मर्डिया स विअन्ह न होयल

फुलवा के मडर मँगाव हे।।

कलसा के ओते-ओते सीता मिनति करिथ,

यसो यामीजी स अरज हमार है।

X

१. मैथिली लोकगीत, पृ० १३१

सोने क कलसा से विआह न होयल,

माटी के कलस मंगाउ है ॥

उन्पर्युक्त गीत के आधार पर सीता विशेष मुखर प्रतीत होती है। विवाह के समय कन्यायें तो बुलाने पर भी नहीं वोलतीं, सीता जैसी कन्या के लिए तो कहना ही क्या है। सम्भवतः इस लोकगीत में वर्तमान कन्याओं का प्रतिविम्ब है, जो सुशिक्षित होती हुई सावगी पसन्द होती हैं। त्याग गीत

इन गीतों का सम्बन्ध सीता परित्याग से है, जिस समय वे राम द्वारा परित्यक्त होकर वाल्मीिक जी के आश्रम में रहती थी, इस प्रसग को लोकगीतों मे अतिशय प्रभावशाली ढंग से प्रस्तुत किया गया है। सीता की अग्निपरीक्षा होने पर भी लोक को सन्देह बना ही रहा। इसके निवारणार्थ राम ने सीता जी से कहा कि नैहर से तुम्हारा निमन्त्रण आया है, तुम लक्ष्मण के साथ जाओ। सीता कहती हैं कि नैहर में न मेरी माँ है, न मेरा सहोदर भाई और न मेरे पिता ऋषि जनक हैं, मैं वहाँ किसके वल पर जाऊँ ? ै

> दुअरे से अएले रघुलाल कि धिन के बोलाओल है। धिन अएलो न इहरवा के ने ओत कि हमें तुंहु जाएव है। नय मोरा नइहर में माए भइया सहोदर है। प्रमुजी नए रे जनक रिति वाप ककरा वल जाउअ है।।

सीता के इस कथन में कितनी गम्भीर निराशा है ? करुणा साकार होकर बोलती प्रतीत होती है। वे पित राम के इस कथन से भी सम्भवतः अधिक सत्यता नहीं सन्भती, क्योंकि उनके कथनानुसार उन्हें पूछने वाला जनकपुर में था ही कौन ? माता-पिता तथा सहोदर भ्राता इनमें से कोई भी तो शेप नहीं था। सीता के इतने निवेदन करने पर भी राम छलपूर्वक लक्ष्मण के साथ उन्हें वन प्रेपित कर देते हैं। मार्ग में प्रसव पीड़ा से व्यथित सीता को त्याग कर लक्ष्मण लौट आते हैं। अकेली सीता विलाप करती हुई कहती हैं:

लक्ता किह मोरा थागु पाछु होयल केहि रे नार छीलत रे।
लक्ता केहि लेत सोने के हँगुलिया हृदय जुरायत रे।।
उनसे इस विलोप को सुन कर वनदेवियाँ आती हैं और अपने अचल से सीता के मुख
को पोंछ कर कहती हैं—सीता ! हम तुम्हारी देखभाल करेगी, हम तुम्हारे पुत्र का
नाल कार्टेंगी और हमी तुमसे पुत्रजन्म की वधाई में सोने की हंगुलिया लेगी, इस प्रकार
तुम्हारी लालसा पूर्ण होगी। है

१-२-३. मैथिली लोकगीत, पृ० ५३

वन से निकलिल वनसपतो अँचरे लोर पोंछिथ रे। ललना हम सीता आगु पाछु होयव हमें नार छीलव रे।। ललना हमें लेव सोने के हंसुलिया हृदय जुरायव रे।

उपर्युक्त गीत में सीता को वनदेवियाँ आश्वासन देती हैं, किन्तु भोजपुरी लोकगीतों में ऋपिपित्नयों का उल्लेख है। गीत की आत्मा से यह ध्विन निकलती है कि सीता जी में मातृत्व कितना गम्भीर था। वे पुत्र के नाल काटे जाने के लिए चिन्तित थी, इतना ही नही पुत्रोत्सव में पुरस्कार देने की भी प्रवल कामना उनके मन में वर्तमान थी।

राम सीता का परित्याग तो कर देते हैं, किन्तु लक्ष्मण के लौटने पर वे आतुर होकर पूछते हैं—लक्ष्मण ! सीता के समाचार वतलाओ । वह निर्वासि होकर वन मे चली गई ? मेरा हृदय विरहाग्नि से जल रहा है । मैंने समस्त रात्रि बैठे ही बैठे विता दी है, नेत्रों से निद्रा दूर हो गई है । तुम यहाँ हो, तुम्हारी भाभी वन में है । हे लक्ष्मण ! उसका हृदय कितना कठोर हो गया है ? 9

कहु ने सिया जी क वितया है ला हुमन, भवन छोड़ अली वनींह पठअली । विरह दगध भैल छितियाँ सगिर राति हल वहिस गम अली नीद गैल हुनि अँखिया भाय छिथ भवन भाउज छिथ वन वन केहन किठन भैल छितया है ला हुन।

राम के पण्चात्ताप के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि राम उलटा सीता को कठोर कह रहे हैं? निर्वासित किया राम ने, इसमें सीता का क्या अपराध ? क्या राम को यह कहने का अधिकार शेप रहा कि सीता जी कठोर है ? सम्भवतः लोकगीतकार ने राम की कठोरता का आवरण सीता पर लादने की असफल चेप्टा की है। वस्तुतः करुगहृदया सीता कठोर हो सकती थी ? परित्यक्ता के लिए कोई मार्ग था ?

पुत्रोत्पत्ति गीत

इन गीतों का सम्बन्ध सीता के पुत्र लव तथा कुश की उत्पत्ति से ही है। लो क्गीतानुसार वन का नापित आकर राम को पत्र देता है और पुत्रोत्सव मनाये जाने का स्थान वाल्मीकि आश्रम वतलाता है। राम कुछ बोल नहीं पाते। माता

१. मैथिली लोकगीत, पृ॰ ३२३

कौशल्या नाई को अँगूठी एवं सुमित्रा माता मोतियों का हार पुरस्कारस्वरूप प्रदान करती है। लक्ष्मण जी सिर की पगड़ी देते है और पुरवासी जयकार करते हैं।

इन लोकगीत से यह प्रतीत होता है कि सीता जी रामचन्द्र से इतनी अप्रसन्त नहीं थी। भोजपुरी लोकगीत में तो सीता ने नाई से स्पष्ट कहा है कि राम से पुत्रोत्पत्ति का समाचार न वतलाना।

इस प्रकार मैथिली लोकगीतो में मुख्यतया सीता जी एक परित्यक्ता मानवी है। उनके नैहर में कोई सगा स्नेही शेप नहीं रह गया। वे अपने पित राम द्वारा विना पूर्व सूचना के वन में त्यांग दी जाती है। पित के इस व्यवहार से दुखित होने पर भी वे उनके लिए एक भी कटुशब्द नहीं कहती। उनकी विपत्ति में वनदेवियाँ ही सहायक होती है। वे सिहण्णु, तपस्विनी, वात्सल्यहृदया पितपरायणता पत्नी है। उन्होंने पित के रूप में राम की प्राप्ति हेतु तप किया था, किन्तु स्पष्ट रूप से राम के नाम की घोपणा नहीं की। इससे वे लज्जाशील भी प्रतीत होती है। वे अवला नहीं थी, अवला वनाई गई थी, अन्यथा उनमें तो धनुष उठा लेने की भी विचित्र शित राम की इच्छा का भी विरोध कर सकती थी। आराधना मे उनकी सुदृढ़ आस्था थी। उनमें प्रेम का गम्भीर सागर उद्वेलित था वह भी एकमात्र श्रीराम के लिए। ऐसी सती नारी ने अभिशाप की लपटों में स्वर्ण जैसा तेजस्वी शरीर गला दिया, किन्तु लोक ने उनकी वास्तिवक प्रतिष्ठा की, मृत्यु के पश्चात्।

इसी प्रकार बुन्देलखण्डी, ब्रज; निमाड़ी, अवधी, मालवी, हरियाणी, राजस्थानी मेवाती और हाड़ोसी में भी सीता विषयक लोकगीत विद्यमान है, इनमें भी सीता के करण रूप की प्रधानता दृष्टिगोचर होती है। इन गीतो की सामान्य विशेषता यह है कि नारी जाति के कोमल एवं सरल हृदय ने सीता को एक आदर्श सती, किन्तु अभिशप्त नारी के रूप से स्वीकार किया है। वे सीता की व्यथा के गीत गाते-गाते अश्रु वरसाने लगती है। उनकी सारां सहानुभूति सीता के साथ केन्द्रित हो जाती है और पुरुप जाति के द्वारा किये गये निष्ठ्र व्यवहारों की भरसंना करने में वे कोर कसर नहीं रखती, भले ही वे मर्यादापुरुषोत्तम राम ही क्यों न हो।

लोकगीतों की सीता वात्सल्यमयी है, उन्हें लवकुश जैसे राजकुमारों के आश्रम में जन्म लेने का खेद रहता है। वस्तुतः वे इन्ही पुत्रों के लिए अभिशप्त जीवन भोगती है, अन्यथा जीवित रहने की आवश्यकता ही क्या थी? धन्य है वह मातृ-हृदय, जो अपने पुत्र के क्षेम-कुशल के लिए क्या नहीं कर सकता, कौन से दु:सह दु:ख को हँसते-हँसते नहीं सहन कर सकता? इसीलिए शास्त्रकारों ने जननी को स्वर्ग से भी अधिक गौरव प्रदान किया है:

जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादिप गरीयसी ॥

अध्याय =

उपासना के क्षेत्र में श्रीसीतातत्व

उपासना के क्षेत्र में श्री सीतातत्व का प्रवेश कव से हुआ ? यह एक मौलिक प्रश्न है, जिसके समाधान की नितान्त आवश्यकता प्रतीत होती है। जिस प्रकार राधातत्व का उपासना के क्षेत्र में प्रवेश होने के पूर्व साहित्य के क्षेत्र में प्रवेश हो चुका था, उसी प्रकार सीतातत्व का भी प्रवेश प्रथम साहित्य के क्षेत्र में तत्पश्चात् उपासना के क्षेत्र में हुआ।

प्रस्तुत अध्याय में इसी तथ्य का विश्लेषण किया जायगा और तत्पश्चात् विभिन्न समप्रदायों में श्री सीतातत्व की उपासना के वैविध्य पर प्रकाश डाला जायगा। इस प्रसंग के सन्दर्भ में उपासना शब्द के अये या व्युत्पत्ति पर भी विचार कर लेना सनी बीन होगा, जिसके आधार पर उपासना के उद्देश्यों का स्पष्टीकरण समभव हो सकेगा।

(क) उपासना का अर्थ तथा उद्देश्य

उपासना शब्द (उप + आस् + युच् + टाप्) उप उपसर्गपूर्वक आस् = उपवेशने धातु से कृदन्तीय युच् प्रत्यय करने के पश्चात् स्त्रीलिंग के बोधक टाप् = आ प्रत्यय करने से निष्पन्न होता है। लिंगानुशासन के नियमानुकूल युच् प्रत्यय जिस प्रकृति के पश्चात् लगता है, वह प्रकृति उक्त प्रत्यय से संपृक्त होकर जो शब्द रूप धारण करती है, वह शब्द नित्य स्त्रीलिंग होता है। र इस प्रकार उपासना शब्द भी नित्य स्त्रीलिंग है।

जप जपसर्ग का समीप अर्थ प्रसिद्ध ही है और आस धातु जपिविष्ट होना या वैठना इस अर्थ में प्रयुक्त होती है। इस प्रकार दोनों का समुदित अर्थ समीप वैठना सिद्ध हुआ। लोक व्यवहार में भी दृष्टिगोचर होता है कि जो व्यक्ति जिसके पास जाकर बैठता है, जन दोनों में पारस्परिक प्रेम की मात्रा न्यूनाधिक रूप में अवश्य होती है। सूक्म दृष्टि से विचार करने पर प्राय: यह वात स्पष्ट हो जाती है कि जो व्यक्ति जिसके समीप बैठता है, वह अपनी अपेक्षा उसके महत्व को कुछ अधिक रूप में स्वीकार करता है।

१. भारतीय वाङ्मय में श्री राघा (पं॰ वलदेव उपाध्याय)

२. सिद्धान्त कौमुदी (लिंगानुशासन प्रक०-भट्टोजि दीक्षित)

उदाहरणार्थ छात्र को अन्तेवासी इसी हेतु कहते है कि वह गुरु के अन्ते = सनीन बन कर विद्याध्ययन करता है। (अन्ते वसित तच्छील: = अन्तेवासी छात्रः)।

जब हम किसी के महत्व को स्वीकार करते है, तब उसमे। श्रद्धावृद्धि अथवा पूज्यवृद्धि भी मानते है। उदाहरणार्थ हम राम, कृष्ण, बुद्ध आदि का महत्व स्वीकार करते है, अतः इनके प्रति हमारी श्रद्धा अथवा पूज्य भावना भी है। इस विवेचन से यह स्पष्ट हुआ कि हम जिसकी उपासना करते हैं, उसके प्रति हमारे हृदय मे श्रद्धा तथा पूज्य-भावना अथवा प्रेम-भावना अवश्य होती है।

आज के मनोविज्ञान के अनुसार श्रद्धा तथा पूज्य-भावना एव प्रेम भी स्वार्ग-मूलक सिद्ध हो चुके हैं, भले ही स्वार्थ के स्वरूप में अन्तर हो। सन्तप्रवर तुलसी ने तो १७वी शती में ही उक्त अनुभूति प्राप्त कर ली थी:

> स्वारथ लागि करिंह सब प्रीती। सुर नर मुनि की याही रीती॥ (रामचरित मानस)

अस्तु, उपासना भी स्वार्थमूलक सिद्ध होती है। भक्ति के क्षेत्र मे निष्काम भावना का नाम भले ही लिया जाये, किन्तु क्या भक्त अपने आराध्य का सामीष्य अथवा दर्शन अथवा मुक्ति नहीं चाहता ? भरत जैसे आदर्श भक्त ने श्री राम से कहा था:

दर्शन तृष्त न आज लिंग, प्रेम पियासे नैन। (रा॰ मानस, अ॰ का॰) महाकि सूर जैसा भक्त तो अपने आराध्य से अविद्या दूर करने के लिए प्रार्थना करना है, जिसके गर्भ में मुक्तिभावना व्याप्त है।

अव हौ नाच्यों बहुत गोपाल। काम कोध को पहिरि चोलना कंठ विषय की माल।।

सूरदास की सबै अविद्या दूरि करी नन्दलान ।। (सूरसागर) भक्त प्रवर तुलसी तो अपने आराध्य की शक्ति श्री सीता जी से भी अपने उद्घार हेतु सस्तुति कर देने के लिए निवेदन करते हैं:

कवहुँक अम्ब अवसर पाइ।

मोरियो सुधि दयाइयो कछु करुण कथा चलाइ ॥ (विनय पित्रका) मीरा भी अपना दरद मिटाने के लिए बैंद समलिया का स्मरण करती रही ।

इस प्रकार निष्कर्ष यह निकलता है कि भक्ति का क्षेत्र भी यथार्थ रूप में निष्काम नहीं माना जा सकता। वस्तुतः इस प्रकार का स्वार्थ उत्तमकोटि का स्वार्थ माना जाता है, निन्द्यकोटि में नहीं आता है। भौतिक कामना ही वन्धन में आवद्ध करती है, वह त्याज्य है और मुक्ति-कामना बनाती है, अतः वह ग्राह्म है। यहीं सतोगुणी कामना है। राजसी-एव तामसी कामना अग्राह्म होती है।

इस प्रकार उपासना का सम्बन्ध इसी सतोगुणसम्पन्न कामना से हुआ। उपासना

किस्मी होती ह ? पूजास्पद, प्रेमास्पद या श्रद्धास्पद की । उपास्ता का पाद मनुष्य भी हो नम्ता हे और देव भी, रिन्तु देव की तुलना में मनुष्य अर्पणिक्तर एवं अधिक स्वार्थन्त साना गया है, अतः उपासना भी नर की तुलना में देव की प्रमस्त मानी जाती है। इसी विरिष्ठना के कारण उपासना ना नामान्य अर्थ किसी देवी-देवना भी पूजा, अर्ची, बन्दना या माधना सम्भा जाना है।

ममीप बैठना (उपासना) दो प्रकार से सम्भव है: (१) प्रत्यक्ष, (२) अप्रत्यक्ष। प्रत्यक्ष उपासना में साधक या उपासक अपने उपास्य का चर्मचक्षुओं से दर्गन बरता है और उसकी अर्चना में निमग्न होकर आनन्दानुभूति प्राप्त करता है। यदि उपास्य चितन्स्वत्य नगदि है तो उससे वार्तानापादि हारा आत्मीयता स्थापित करता है।

अप्रत्यक्ष उपासना मुख्यत्या देवादिनों की होती है, उसे मानसिक उपासना भी कह सकते हैं। उसमें उपासक अपने उपास्य की मृति अपने हृदय में कल्पित कर लेता है और मानसिकपुत्रन वन्दनादि द्वारा उसे रिफाने का पूर्ण प्रयास करता है। मृति की कल्पना सगुण उपासना में ही सम्भव है, निर्गृण में नहीं। निर्गृण की उपासना में अन्त-साधना पर वल दिया जाता है, जिसे गीता में उस प्रकार कहा गया है:

> र्टञ्बरः सर्वभृतानां हृद्देगेर्जन तिष्ठति । स्रामयन् सर्वभृतानि यन्त्राह्त्वानि मायया ॥ (गीता)

तान्तर्ये यह कि उरामना का णाब्दिक अर्थ मसीय बैठना प्रत्येक दृष्टिकोग से सगत है। चाहे मनुष्य की उरामना हो या देव की और देव भी चाहे निर्मुण हो या सगुण। प्रन्यकोगनना में गरीर में समीप बैठना सम्भव हे और परोक्षोगसना में मानसिक हर में।

> उनामना गव्य के अन्य अर्थ भी होते है, जिनका विवरण इस प्रकार है: पूजा नमस्यापचितिः सपर्याचीहंणाः समाः।

विश्वस्या तु मुश्र्षा पश्चियांष्युगमना ।। (अमश्रोप २ । ७ । ३४, ३५) अर्थान् पृत्रा, नमस्या, अपचिति, नपर्या, अर्हगा, वश्विस्या, मुश्र्षा, पश्चियां और उत्तामना ये नमी नमानार्यक जब्द हैं। वैदिक महिता में उत्तामना के अर्थ में अनेक जब्दों का प्रयोग हुआ है। यथा :

(क) अर्ची शकाय जाकिने (ऋक्	इंदिहाड)
----------------------------	----------

(ग) मरत्वन्त मख्याय हवामहे (ऋक् शा१०शा६)

(ब) बन्दामहे त्वा (ऋक् ३।८।१)

(इ) भर्गो देवस्य धीमहि (ऋक् ३१६२।१०)

(च) अग्ने स्तीर्म मनामहि (ऋक् ४।१३।२)

- (छ) अनि विश ईलते । (ऋक् १०।८०।६)
- (ज) व्यम्बकं यजामहे (ऋक् ७।५६।१२)

यहाँ पर रेखांकित शब्द उपासना अर्थ में ही प्रयुक्त हुए है। उपासना का भक्ति के साथ अभेद सम्बन्ध माना जाता है। यथा 'यस्य देवे परा भक्तिः' (श्वेताश्व॰ ६।२३)। वस्तुतः उपासना व्यापक शब्द है और भक्ति व्याप्य है, इस बात पर इसी अध्याय में विचार किया जायगा।

विश्वप्रकाश कोश मे उप उपसर्ग के अनेकार्थी पर प्रकाश डाला गया है :

उपः सामर्थ्यदाक्षिण्यदोषाख्यानात्ययेषु च । आचार्यकरणे दाने व्याप्तावारम्भ पूजयोः ।। तद्योगेऽ पि च वीप्सायां भरणार्थोपमार्थयोः ।

जपो हीनेऽ धिके प्रोक्तो ऽयासन्ने ऽयुपकीर्तितः।। (विश्व। अव्य०। पृ० १६ ५) जपर्युक्त जिन १७ अथों में (सामर्थ्य, चतुरता, दोष, कथानक, समाप्ति, गुरुदीक्षा लेना, दान, व्याप्ति, आरम्भ, पूजा, सहयोग, पुनरावृत्ति, भरणपोषण, उपमा, हीन, अधिक आसन्न) उप का प्रयोग होता है, उन सबका सम्बन्ध उपासना शब्द से भी हो सकता है। यथा: सामर्थ्य बैठना = शक्ति अजित करना, चतुरता बैठना = ज्ञानवृद्धि, दोप बैठना = दोष शमन, कथानक बैठना = सत्संग करना, समाप्ति बैठना = जन्म मरण से मुक्ति के उपाय जानना, आचार्यप्राप्ति बैठना = आध्यात्मिक गुरु की उपलब्धि करना, दान बैठना = त्यागभाव, व्याप्ति बैठना = आत्मा परमात्मा के लिए नित्य सम्बन्ध का ज्ञान करना, आरम्भ बैठना = कल्याणपथ में बढ़ना, पूजा बैठना = पूजन में स्थिर होना, सहयोग बैठना = आराध्य के साथ आराधक की सगित होना, पुनरावृत्ति बैठना = निरन्तर जप करना, भरण बैठना = दृढ़धारणा होना, उपमा बैठना = आराध्य का सादृश्य प्राप्त करना (देवो भूत्वा यजेद्देवं), हीन बैठना = आराध्य की तुलना में अपने को समभना, इसी को भक्त का दैन्यभाव कहते हैं। अधिक बैठना = बहुत समय तक साधना करना, आसन्न बैठना = आराध्य का सान्नध्य प्राप्त करना।

उपर्युक्त समस्त अर्थ लक्षणा अथवा व्यजना शक्ति के आधार पर सगत होते है और इनसे उपसना के व्यापक उद्देश्यों पर भी सहज ही मे प्रकाश पड़ता है। विभिन्न ग्रन्थों में उपासना शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में हुआ है। यथा: आपस्तम्व धर्मसूत्र १।११११ में उपासना का सेवा अर्थ है। गौतम धर्मसूत्र १।३६ में उपासना का रामा का अर्थ प्रणाम करना है। महाभारत के आदि पर्व में उपासना शब्द वाणा- नुसन्धान अर्थ में असकृत प्रयुक्त हुआ है। भट्टिकाच्य मे (१।१०७) में उपासना शब्द के अनेकार्थों के प्रयोग ढूँढे जा सकते है।

विगत पृष्ठों में उपासना शब्द के विविधार्थों पर विचार किया गया है, इसी प्रसंग में इसकी परिभाषाओं का भी विवेचन उपयुक्त होगा, क्योंकि परिभाषा किसी शब्द के विस्तृत अर्थ अथवा तात्पर्यार्थ को अभिन्यक्त करती है।

उपासना की परिभापायें

कर्मणा मनसा वाचा सर्वावस्थासु सर्वदा । समीपसेवा विधिना उपास्तिरितिकथ्यते ।। (कुलार्णवतन्त्र १७।६७) अर्थात् मन वचन और कर्म से प्रत्येक अवस्था में सदैव समीप रह कर आराध्य की सेवा करने को उपासना कहते हैं।

उपासनं नाम यथाशास्त्रमुपास्यत्यार्थस्य विषयीकरणेन सामीप्यमुपगम्य तैलधारावत् समानप्रत्ययप्रवाहेण दीर्घकाल यदासनं तदुपासनमाचक्षते ।। (शांकरभाष्य, गीता, अ० १२ श्लो० ३)

अर्थात् शास्त्रविधि के अनुसार उपास्यदेव के प्रति तैलधारा के समान अधिक समय तक चित्त की एकात्मकता का नाम उपासना है।

स्त्रामी करपात्री जी ने उपासना की परिभाषा (उपासना विशेषांक, कल्याण पृ० १२) इस प्रकार दी है : वेदादिशास्त्रवेद पूर्णतम पुरुषोत्तम भगवान् के दिव्यस्वरूपों के पुन: पुन: सकल्प एवं धारावाहिक चिन्तन को ही उपासना कहा जाता है।

जिस किया के द्वारा हम अपने को अपने इव्ट के साथ विराजमान कर सकें उसी का नाम है: उपासना। भै

आचार्य अनिरुद्धाचार्य जी के अनुसार जिस किया से जीवात्मा वन्धन से मुक्त हो जाता है, उस किया को उपासना कहते है। अथवा जिस प्रक्रियाविशेष से जीवात्मा में परमात्मा के सर्वज्ञता, तृष्ति एव अनादिबोध आदि धर्मों का संस्रव हो जाता है, उस पद्धतिविशेष को उपासना मानते हैं।

दामोदर सातवलेकर के अनुसार विशेष आत्मिकशक्ति जिसके पास होती है उसके पास रहने से उसकी आत्मिक शक्ति का प्रभाव उसके पास में रहने वाले को प्राप्त होता है और उसको उपासना कहा जा सकता है।

जय रणछोड़दास के अनुसार जिस उपाय की सहायता से दुर्लभतत्व की प्राप्ति सुलभ हो जाये, वही उपासना है। उद्मही की द्वितीय परिभाषा इस प्रकार है: जिस किया से जीवात्मा और परमात्मा के मध्य में स्थित जगत् तिरोहित हो जाये और

कल्याण उपासना विशेषांक, पृ० १५ उपासना का स्वरूप शीपंक लेख
 (हिर वावा)
 तही, पृ० २२

३. वही, पृ० ७८

४. वही, पृ० ६७

उसकी ज्ञानणक्ति एवं कियांशक्ति विकसित हो जाये, उसी किया का नाम उपासना है। दिन्हीं की तृतीय परिभाषा इस प्रकार है: जीवात्मा में परमात्मा के धर्मों के प्रवेश करने के उपाय का नाम उपासना है। दि

श्री रामिनरीक्षण सिंह के अनुसार अपने उपास्य या आराध्य के निकट श्रद्धालु अथवा गुश्रूपा के रूप में बैठना ही उपासना है। ३

श्री राममाधव चिंगले के अनुसार उपासना का न्यापक रूप से अर्थ है भगवत्तत्व के अनन्त रूपों में से (सगुण, साकार, निर्गुण, निराकार इत्यादि में से) किसी को लेकर भगवत्तत्व की ओर प्रवण होना । ४

श्री श्रुतिशील शर्मा जी के अनुसार किसी के पास बैठ कर उससे तादात्म्य सम्बन्ध स्थापित कर लेना उपासना है। प

श्री एन० कनकरज अय्यर के अनुसार परमतत्व या शुद्ध सत्वकी, जो सत्यों का भी परमसत्य है, प्रार्थनामात्र करना उपासना नही है, अपितु उस सत्य के साथ सही अर्थों मे सम्पर्क स्थापित करना उपासना कहलाता है। इ

श्री जयराम जी विशिष्ठ के अनुसार मन का लक्ष्य की ओर वार-बार गतिशील होना (बार-बार लक्ष्य का स्मरण कन्ना) अथवा लक्ष्य मे स्थिर होना उपासना है।

आचार्य शिवकुमार के अनुसार उपासना वह वस्तु है, जो मनुष्य को भगवत् सान्निध्य की योग्यता दे देती है। "

पं वेणीराम जी के अनुसार अपने उपास्य (इष्टदेव) के प्रति अनुराग होने पर उनका श्रद्धा-भक्ति से जो चिन्तन, अर्चन, पूजन किया जाये, उसे उपासना कहते है।

श्री एम० के वेंकटराम अय्यर के अनुसार शास्त्र सम्मत किसी ऐसे उपयुक्त आलम्बन पर मन को सतत स्थिर करने की किया जो साध्यवस्तु से सम्बन्ध रखने वाले समान विचारों के प्रवाह को उत्पन्न करे और विरोधी विचारों को मन में प्रविष्ट होने से रोके उपासना है। १००

१. उपासना विशेषांक कल्याण, पृ० ६ =

₹.	वही.	प०	8 =
۲.	वहा.	पु०	ह द

४. वही, पु० १२२

६. वही, १० १४३

८. वही, पृ० १५५

१०. वही, पृ० १८६

३. वही, पृ० १०८

५. वही, पृ० १३३

७. वही, पृ० १४७

वही, पृ० १४

आचार्य गुकरत उराध्याय जी के अनुमार जिन माधनों से परमातमा ने दिलग एवं अनाय हुआ जीव उनके निकटतम पहुँच कर मनाथ बन जाता है, उनी को उपामना कहने हैं।

श्री नागोराव वासरकर के अनुसार विशेषतः लक्ष्य वस्तु को वेन्द्रित करके चित्र करने को उपासना कहा गया है। ^२

श्री क्रुराजंकर रामायणी के अनुसार जिस त्रिया द्वारा हम अपने उपास्य के समीप बैठ नके, अपने उपास्य का मगलमय मान्निध्य प्राप्त कर सके, उस क्रिया का नाम उपासना है।

उपर्युक्त विभिन्न परिभाषाओं का पर्यालोचन भी आवश्यक है, जिससे उपासना की बास्त्रविक परिभाषा की जा सके। अस्तु विवेचन प्रस्तुत है:

- (१) उर्ग्युक्त परिभाषाओं में ने अधिकांग उत्तम कोटि की उपासना से सम्बद्ध होने के बारण अपूर्ण हैं, भले ही वे उत्कृष्टतम एवं लोककल्याणप्रद होने के कारण ग्राह्य हो।
- (२) उपर्यृक्त अनेक परिभाषायें सगुणोपासना पर अधिक केन्द्रित है निर्गुणो-पानना पर कम ।
- (३) उपानना में प्रेम, श्रद्धावृद्धि, नैरन्तर्य, तीव्रलगन, निर्वेद आदि का होना आवत्र्यक है, किन्तु अधिकाण परिभाषाओं में इनका भाव न आ सकने के कारण उन्हें पूर्ग परिभाषायें कैंमे कह मकते हैं ?

मेरे विचार में सत्, रज तथा तम इन तीन गुगों में में किमी भी गुणप्रधाना उपामना की निम्नलिखित परिभाषा हो नकती है। जिस किया अथवा साधन द्वारा माउक अपने परमिषय आगाध्य के नान्निध्य में प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से स्थित होकर अनन्यभाव में निरन्तर उमी का चिन्तन करता हुआ आनन्दमग्न होकर कृतकृत्य हो जाना हे, उमे उपामना कहते है।

उर्ग्युक्त परिनापा को इस प्रकार कमौटी मे कम सकते है:

(क) गीता में उपामना (यजन = देवपूजा सगतिकरणदानयोः) तीन प्रकार की वनलाई गई है: (१) मात्विक, (२) राजस, (३) तामम।

यजन्तं सात्विका देवान् यक्षरक्षांसि राजसा:॥

प्रेतान्म्तगणाञ्चान्ये यजन्ते तामसा जनाः । (गीता १७ । ४) अर्थान् मात्विक पुरुप देवों की पूजा करते है, रजोगुणी पुरुप यक्ष और राक्षसो की पूजा करते हे तथा तमोगुणी मनुष्य प्रेत एव भूतगणों की पूजा करते है ।

[?] उपानना विजेषांक कल्य.ण, पृ० २५१

२. वही, पृ० ५७७

सतोगुणी उपासना में मुख्यतः आत्माभिन्न परमात्मा की उपासना की जाती है, जैसा कि वृहदारण्यकोपनिषद् (ऋ०१।४।१५) में उल्लेख मिलता है:

. आत्मा वा अरे द्रव्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निविध्यासितव्यः।

अर्था न् आत्मा का साक्षात्कार करना चाहिए. उसे श्रवण करना चाहिए, उसका मनन करना चाहिए और उसी क्रा निदिध्यासन करना चाहिए।

हमारी परिभाषा के अन्तर्गत सात्विक उपासना की समस्त विशेषताये आती है अप्रत्यक्ष शब्द के उपादान से आत्मोपासना (अन्तरंग होने पर भी) इसी के अन्तर्गत है। आत्मा का श्रवण अन्तर्नाद ही है जो आनन्दानुभूति शब्द के उपादान से गतार्थ है। मनन करना चिन्तन का ही रूप है जो कि चिन्तन शब्द के उपादान से गतार्थ है। इसी प्रकार निदिध्यासन निरन्तर चिन्तन शब्द से गतार्थ है।

सगुणोपासना में भी प्रतीक स्वरूप रामकृष्णादि मूर्तियों का सान्निध्य संभव है। विभिन्न उपादानों द्वारा अर्चन, वन्दनादि, अनन्य भाव से करने पर ही सफल होता है। अनुराग भावना परमित्रय आराध्य पद समुदाय के अन्तर्गत आ ही जाती है।

इसी प्रकार रजोगुणी उपासना में भी उक्त परिभाषा घटित होती है। यज्ञ अथवा राक्षसों की प्रतीक मूर्तियाँ सम्भव ही है साधन सामग्री किया के हेतु ही लाई जानी है उनकी आराधना में भी आराधकों को अनन्य भाव से पर्याप्त समय तक (निरन्तर) सलग्न रहना पड़ता है. इसमें उसे आनन्दानुभूति (निम्न कोटि की) भी होती है, जिसे सुखानुभूति कहना अधिक सगत होगा।

तमोगुणी उपासना में भी साधक अपने आराध्य भूतादि को परन प्रिय मानता है और किल्पत रूप का अत्रत्यक्ष सान्निध्य भी प्राप्त करता है। उस साधना में भी साधक अनन्य भाव से निरन्तर उसी प्रेतादि का चिन्तन करता हुआ आनन्दानुभूति (किल्पत सुख) प्राप्त करता है। इस किल्पत सुख को ही आनन्द मान लेने की भ्रान्ति करता है और अन्तत: साधना सफल होने पर कृतकृत्य भी हो जाता है।

इस प्रकार तर्क की कसौटी पर हमारी किल्पत परिभाषा सर्वथा उचित प्रतीत होती है। वहाँ पर हम जिस आराधना का विवेचन कर रहे हैं उसकी परिधि में मुख्यतः निम्नलिखित चार अग आते है: (१) अर्चना, (२) स्तुति, (३) जप, (४) ध्यान। अतः आराध्य के समीप स्थित होकर उसकी अर्चना करना, स्तुति करना, जप करना और ध्यान करना ही समुदित रूप मे पूर्ण उपासना है। इन चार अगो में उत्तरोत्तर महत्वशील है। ध्यान की सफल स्थिति पर आ जाने पर आराधक के लिए यह आवश्यक या अपरिहार्य नही है कि वह अर्चना, स्तुति तथा जप भी करे परन्तु लोकतग्रह के लिए उसको चाहिय कि वह इनका ऐकान्तिक परित्याग न करे। गीता

में भी श्रीकृष्ण जी ने अर्जुन से कर्मयोग का उपदेश देते हुये कर्म की महत्ता पर वल दिया है।

आराधना, सावना, उपासना आदि के साथ भक्ति का पर्याप्त सादृश्य है। अनेक आचार्यों ने तो उपासना और भक्ति को अभिन्न माना है। यथा:

उपासना और भक्ति दोनों ही परस्पर समानार्थक एव समान कल्याणकारक माने गये हैं। उपासना भी अनेक प्रकार से उसी उपास्य की होती है और भक्ति भी अनेक प्रकार से उस एक ही भजनीय की होती है। 2

उपास्य और भजनीय इन दोनों में कोई अन्तर नहीं है। जो उपास्य है, वहीं भजनीय है, जो भजनीय है, वहीं उपास्य है। इसी प्रकार उपासना और भक्ति भी एक ही है।^३

विचार करने से ज्ञात होता है कि उपासना और भक्ति परस्पर पर्याय हो सकते हैं। नवधा भक्ति के निम्नलिखित प्रकार उपासना की परिधि में ही आते हैं:

श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरण पादसेवनम् ।

अर्चनं वन्दनं दास्यं सस्यमात्मिनवेदनम् ॥ (श्रीमद्भा० ७।५।२३)

अर्थात् (१) श्रवण, (२) कीर्नन, (३) स्मरण, (४) चरणसेवा, (५) अर्चना, (६) वन्दना, (७) दास भावना, (८) सखाभाव, (६) आत्मिनवेदन—ये भक्ति के ६ प्रकार हैं) श्री जय नारायण मिल्लक ने उपासना के अन्तर्गत भिक्तित्व को स्वीकार करते हुए लिखा है. भिक्ति का अर्थ है: भगवान की उपासना, भगवान की सेवा और भगवान की शरणागित । उपासना के अनेकार्थों का उल्लेख करते हुये हमने सेवा आदि का उल्लेख कर दिया है। इस प्रकार उपासना और भक्ति को पर्याय मानने पर भी भक्ति को उपासना के अन्तर्गत मानना अनुचित न होगा। क्योंकि भक्ति के प्रमुख तत्व विनय की सप्तभूमिकार्यें (१) दीनता, (२) मान मर्यादा, (३) भयदर्गन, (४) भत्तंना, (४) आश्वासन, (६) मनोराज्य और (७) विचारण उपासना के उपांगभूत है। प्राचीनता की दृष्टि से भी उपासना शब्द भक्ति से प्राचीनतर है।

१. नियतं कुरु कर्म त्वं कर्मज्यायोद्यकर्मण:।
 शरीरयात्रापि च ते न प्रसिद्धयेद कर्मण:।। (गीता अ० ३ श्लो० ८)
 लोक संग्रहमेवापि सम्पश्यन् कर्तुमहंसि। (वही ३। २०)

२. ३. उपासना विशेषाक (कल्याण) (श्री कृष्णवीधाश्रम का उपासना मे भक्ति-तत्व शीर्षक लेख)

४. उपासना विशेषांक (कल्याण), पृ० २७३ ।

प्र. ऋग्वेद (१। ५४। २) अर्चाशकाय शाकिने ॥ अहरहः सन्ध्यामुपासीत् ॥ अदि ।

उपासना के उद्देश्य

आध्यात्मिक उपासना का उद्देण्य मोक्षप्राप्ति है। आद्य शंकराचार्य जी ने अपने भाष्यों में इसी उद्देश्य की पुष्टि की है। यथा:

लब्ध्वा कथंचिन्नरजन्म दुर्लभं तत्रापि पुंस्त्वं श्रुतिपारदर्शनम् ।

यस्त्वात्ममुक्ती न यतेत मुढ्धीः

स ह्यात्महा स्वं विनिहन्त्यसद्ग्रहात् ॥

अर्थात् दुर्लभ मनुष्य जन्म किसी प्रकार प्राप्त कर, उससे भी विद्यादिक ज्ञान प्राप्त कर जो व्यक्ति थात्ममुक्ति (मोक्ष) के लिए यत्न नहीं करता है, वह मूढवुद्धि आत्मघाती है, क्यों कि वह असत् को ग्रहण करता है।

महर्षि पंतजिल ने योगसूत्र में उपासना का उद्देश्य समाधिप्राप्ति तथा वलेश-निवारण लिखा है।

स हि कियायोगः समाधिभावनार्थः क्लेशतनूकरणार्थश्च।
महिंद पतंजिल ने उपासना के लक्ष्य के अन्तर्गत जिस क्लेश निवारण का उल्लेख किया है, वह क्लेश अत्यन्त व्यापक है। यथाः (१) रागमूलक क्लेश, (२) हेप-मूलक क्लेश, (३) द्रोहमूलक क्लेश। काम, मत्सर, स्पृहा, तृष्णा तथा लोभ प्रथम वर्ग मे, क्लेश, क्रोध, ईर्ष्या, असूया, मोह तथा अमर्प द्वितीय वर्ग मे, क्लेश, मिथ्याज्ञान, संगय, मान तथा प्रमाद तृतीय वर्ग में आते है। इसी प्रकार चतुर्थ वर्ग अहंमूलक क्लेग भी माना जा सकता है जिसकी परिधि में दुर्वृद्धि, दम्भ, कुवासना, हिंसा, अस्मिता, दुराग्रह एवं दर्प आदि को स्थान देना चाहिए।

दिन्यवृत्ति भी उपासना का प्रधान लक्ष्य है, इसकी परिधि मे शम, दम, विनय
मैत्री, दगा, शान्ति, प्रेम, समता, सहानुभूति, निश्छल भावना आदि सद्वृत्तियाँ
आती है।

सर्बुद्धि प्राप्ति उपासना का अत्यन्त महनीय उद्देश्य है। गायत्री मन्त्र, जो कि समस्त वैदिक साहित्य में मूर्धन्य माना जाता है, उसमे भी धियो योनः प्रचोदयात् वाक्य द्वारा बुद्धि-णुद्धि के लिए ही प्रार्थना की गयी है। वस्तुतः बुद्धिणुद्धि मानव के लिए अत्यन्त आवश्यक है। नीतिशास्त्र का भी यही कथन है:

वुद्धिर्यस्य वलं तस्य निर्वृद्धेश्च कुतो वलम् । (पचतन्त्र) भक्तप्रवर तुलसी ने भी मित या बुद्धि की महत्ता इस प्रकार स्वीकार की है :

जाहि राम दारुण दुख देही । ताकी मित आगे हर लेही । (मानस) श्रीमद्भगवतगीता में तो सद्बुद्धि के विनाश होने से मानव के विनाश की सम्भावना व्यक्त की गई है:

शुद्धि सम्प्राप्ति भी उपासना का उद्देश्य माना जाता है। शुद्धि दो प्रकार की होती है: (१) अन्तःशुद्धि, (२) बाह्यशुद्धि। आराध्य का सान्निध्य प्राप्त करने के लिए साधक अत्यन्त उत्सुक रहता है। जिस प्रकार हम किसी प्रतिष्ठित आत्मीय व्यक्ति के समीप जाने के पूर्व शरीरवस्त्रादि की उज्ज्वलता एवं निर्मलता का ध्यान रख कर बाह्यशुद्धि करते है, उसी प्रकार उपासक भी उपास्य के समीपगमन के पूर्व वाह्यशुद्धि करता है, किन्तु आराध्य तो अन्तःकरण में अधिष्ठित होता है, अतः साधक को अपने अन्तःकरण की शुद्धि भी करनी पड़ती है। इसके लिए योगाग्नि का उद्दीपन आवश्यक होता है, जिससे वासनाजन्य मूल नष्ट हो जाता है। तात्पर्य यह कि उपासना एक ऐसा अलौकिक सावुन है जो बिना जल की सहायता के व्यक्ति के अन्तर्मल तथा बाह्यमल का निराकरण कर देता है।

आध्यात्मिक उन्नित सतोगुणी साधना का प्रधान लक्ष्य है। आराध्य की निरन्तर उपासना करने से परमात्मा का दिन्य प्रकाश अन्तःकरण को प्रकाशित कर देता है इस दिन्य प्रकाश से न्यक्ति युष्मद् अस्मद् के संकुचित दायरे से निकल कर दसुवैन कुटुम्बकम् के न्यापक एवं उन्मुक्त वायुमडल में विचरण करने लगता है। इस प्रकार उपासनारत पुरुष पुनर्जन्म से मुक्त हो जाता है।

मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते । (गीता । ८ । १६)

इसी प्रकार ईशसम्प्राप्ति, ईश्वरानुराग मे वृद्धि, श्रद्धा एवं विश्वास का विकास भगवत्कृपा की उपलब्धि, ऐश्वर्य सम्प्राप्ति, कुलोद्धार, योगक्षेम, विश्वकल्याण, कर्मवन्योच्छेदन, सिद्धिप्राप्ति, चित्तैकाग्रता, मंगलमय वातावरण निर्माण, निर्भीकता, जीवनमुक्त-दशानुभव, विवेकप्राप्ति एव अखण्डानन्दोपलब्धि प्रभृति लक्ष्य सात्विकोपासना के उद्देश्य माने जाते है। यदि इन्ही को सूत्ररूप में कहे तो असत् की निवृत्ति और सत् की प्राप्ति वास्तविक उपासना का लक्ष्य है।

असतो मा सद्गमय, तमसो मा ज्योतिर्गमय आरोह तमसो ज्योतिः। प्रभृति ऋचाओं द्वारा इसी असत् की निवृत्ति एव सत् की प्राप्ति के लिए प्रार्थना की गई है। भक्तप्रवर तुलसी ने सत् के बारे में कितना सुन्दर स्पष्टीकरण दिया है।

उमा कहीं मैं अनुभव अपना । सत हरिभजन और जग सपना ।। इस प्रकार निष्कर्प रूप में मगवद्भिक्त या भगवदोपासना को ही सत् कहते हैं, अतः उपासना का सर्वोत्तम लक्ष्य भगवत् प्राप्ति है, यह अक्षरणः सत्य है ।

विगत पृष्ठों में उपासना के जिन उद्देश्यों की चर्चा की गई है, प्रायः उन सवका सम्बन्ध सात्विक उपासना से है, किन्तु उपासना भेद से उद्देश्यों में भी भिन्नता होना स्वाभाविक है। भारतीय साधना तीन प्रकार की मानी जाती है: (१) वैदिक उपासना, (२) तान्त्रिक उपासना, (३) पौराणिक उपासना। इन तीनों प्रकारों में भी त्रिगुगात्मक उपासना के रूप प्राप्त होने हे । अतः यहाँ राजम एवं तामस उपासना के उद्देण्यो पर सक्षिप्त रूप से विचार करना अनुचित न होगा ।

रजोगुणी उपासना में साधक की दृष्टि स्वार्थसाधन की ओर अधिक आञ्चष्ट रहनी है, किन्तु वह अपनी स्वार्थालप्सा में किसी की हानि का लक्ष्य नहीं रखता। उमकी माधना के उद्देश्य निम्नलिखित होते हे (१) मनोरथपूर्ति, (२) भौतिक ऐश्वर्य की प्राप्ति, (३) दु:खनिवृत्ति, (४) सुयोपलिब्ध, (५) अर्थलाभ, (६) अह की सनुष्टि, (७) ईपणप्राप्ति, (८) अल्पकालिक शान्ति, (६) व्यवितगत कल्याण, (१०) लोक-पूजाप्ति, (११) क्षुद्रसिद्धि प्राप्ति, (१२) यशकामना।

उपर्युक्त सभी उद्देश्यों का अभाव त्रिवर्ग (धर्म, अयं, काम) मे होता हे, जैसा राजसी धारणा के विषय मे गीता मे विणित है।

ययातु धर्मकामार्थान्धृत्या धारयतेऽर्जुन ।

प्रसगेन फलाकाक्षी धृतिः सा पार्थ राजसी ॥ (गीता । १८ । ३४) अर्थात् हे अर्जुन ! फल की इच्छा करने वाला मनुष्य अति आसक्ति से जिस धारणा द्वारा धर्म, काम तथा अर्थ को धारण करता है, वह धारणा राजसी है ।

इसी प्रकार तमोगुणी आराधना के निम्नलिखित लक्ष्य होते है:

(क) चिन्ता परिहार, (२) अपकार भावना, (३) मारन मोहन उच्चाटनादि पड्यत्रमाफल्य, (४) शत्रुदमन, (५) छलसिद्धि, (६) वाममार्गोसिद्धि सप्राप्ति, (७) लोकानुरजनादि, (८) शारीरिक सुखप्राप्ति, (६) दुरन्त अर्थलाभ, (१०) दम्भपूर्ति, (११) अतृप्तकामपिपासा की तृष्ति ।

वाममार्गी उपासक इसी श्रेणी मे आते है। उन्हे वस्तुत: उपासक वहना उपासना शब्द की पवित्रता को कलुपित करना है। मद्य, मास, सुरा, सुन्दरी आदि भौतिक भोग व्यक्ति को कभी वास्तविक शान्ति नहीं प्रदान कर सकते।

अन्त मे निष्कर्ष रूप से यह कहा जा सकता है कि सात्विक उपासना ही श्रेष्ठ है और उसमे भी आत्मपर्याय परब्रह्म की उपासना सर्वोत्तम है। यथा:

तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्य: पन्था विद्यते ऽ यनाय ।। (यजु० ।३१।३८) अर्थात् उसी ब्रह्म को जानकर मृत्यु को जीत लेता है, इसके अतिरिक्त अन्य कोई मार्ग कल्याणकारक नहीं है।

(ख) शक्ति की उपासना का इतिहास

जब से मानव उत्पन्न हुआ, तभी से उसे शक्ति की आवश्यकता प्रतीत हुई, क्योंकि विना शक्ति का आश्रय लिये किसी कार्य को सम्पन्न नहीं किया जा सकता। उदाहरणार्थ अग्नि में उष्णता तथा दाहकता एवं प्रकाश उसकी शक्तियाँ है। इनके विना अग्नि का अस्तित्व ही नहीं रह सकता। वैसे तो शक्तियों के वैभिन्न्य एवं उच्चावच का आभास मिलता है, किन्तु मूलरूप में एक ही शक्ति है, जो समस्त विश्व में ओतशोत है।

एकैव शक्तिः परमेश्वरस्य, विविधा वदन्ति व्यवहारकाले ।

भोगे भवानी पुरुषेपु लक्ष्मी:, कोपे तु दुर्गा प्रलये तु काली ॥ (स्फुटिक) अर्थात् परमेण्वर की एक ही शक्ति व्यवहार दशा में अनेकरूपा कही जाती है। भोग में वह भवानी पुरुषों में लक्ष्मी, कोप में दुर्गा और प्रलयकाल में काली कहलाती है।

जिस प्रकार लोक-व्यवहार में बालक पिता की अपेक्षा माता से अधिक आत्मीयता का अनुभव करता है उसी प्रकार यह जीव परब्रह्म (पिता) की अपेक्षा उनकी शक्ति (मातृरूपा) से अधिक आत्मीयता रखता है। सचमुच माता का हृदय वह सागर है जो पुत्र को देखकर वात्सल्यरूपी तरगों से आन्दोलित होने लगता है।

कूपूत्रो जायेत क्वचिदिप कूमाता न भवति ।

अर्थान् पुत्र भले ही कुपुत्र हो जाये, किन्तु माता उसके लिए कभी कुमाता नही होती। परब्रह्म की उपर्युक्त शक्ति के नीन प्रकार है: (१) महासरस्वती (२) महालक्ष्मी, (३) महाकाली। महासरस्वती सतोगुणरूपा, महालक्ष्मी रजोगुणरूपा और महावाली तमोगुणरूपा है।

शक्ति का उल्लेख अति प्राचीन ग्रन्थ ऋग्वेद में अनेक रूपों मे पाया जाता है। इन्द्राणी, उपस्, रात्रि, द्यावा, पृथ्वी, अदिति, यमी, श्री, लक्ष्मी, वाक् आदि उसी आद्यशक्ति के विभिन्न रूप है, जो कि वेदों मे विणत है। इसी प्रकार ब्राह्मण, आरण्यक तथा उपनिषद् ग्रन्थों में प्रकृति, ओकार, आत्मा, ज्योति प्राण एव गायत्री रूप मे उसी शक्ति की महिमा विणत है। पुराणों मे पचदेवीपासना भो एकमात्र उसी शक्ति की ही उपासना है। शक्ति की इसी महत्ता पर प्रकाश डालते हुए कहा गया है:

शक्तियोगः परोयोगः शक्तियोगः परतपः। शक्तियोगः परधाम शक्तियोगः परा कला ॥ (शक्तिसगम) अर्थात् शक्तियोग श्रेष्ठयोग है, परमतप है, परमधाम है और सर्वोत्तम कला है।

शक्ति उपासना के क्रमिक विकास को हृदयंगम करने के लिए काल दिभाजन आवश्यक प्रतीत होता है। यथा : (१) प्राचीनकाल, (२) मध्यकाल, (३) आधुनिक-काल। प्राचीन काल अत्यन्त व्यापक है, अतः उसका त्रिधा विभाग किया जाता है :

- (क) वैदिककाल, (ख) रामायण-महाभारतकाल, (ग) पुराणतन्त्र काल । प्राचीनकाल
- (क) वैदिक काल: इस प्रकरण में सहिता, बाह्मण, आरण्यक, उपनिषद् एव सत्रग्रन्थों मे वर्णित शक्तितत्व का विवेचन प्रस्तुत किया जायगा।

शक्ति की उपासना के विविध रूप ऋग्वेद में प्राप्त है। यथा :

जातवेदसे सुनवाम (ऋक्० शाकल सं० १।६६।१)

इसमें अग्निरूपा शक्ति की स्तुनि का स्पष्ट उल्लेख है। ऋक्० के दशम मण्डल मे १२५वा देशीपूक्त मूलका में शक्ति उशसना का उद्गमस्थल माना जाता है। इसमें आठ मंत्रों द्वारा शक्ति की विभृतियों का विशिष्ट वर्णन प्राप्त होता है। यथा:

मैं ही रुद्र, वस्, आदित्य और विश्वेदेवों के साथ विचरण करती हैं। मैं ही मित्र, बरुण, इन्द्र, अग्नि और दोनों अश्विनी कुमारों को धारण करती हूँ। मैं ही यजमान के लिए यशफल धारण करती हूँ, मैं संसार की एकमात्र अधिष्टात्री हूँ। मै धनदात्री है, मैं ही याग के विभिन्त अंग हैं, ज्ञानरूपा मैं ही हैं। मैं ही विभिन्त प्रकारों से सर्वज हूँ और विभिन्न रूपों में स्थित मुक्तको ही सुरगण भजते है। मै ही जीवों के अन्त-भोजन की व्यवस्था करती हुँ, मेरी णक्ति से ही जीव देखते और प्राण धारण करते है। जो व्यवित मेरे इस स्वरूप को नहीं समऋता, वहीं नष्ट होता है। मैं स्वयं यह बात कहती हूँ कि रामस्त देव एवं मनुष्य उसी की सेवा करते है जिसे मै चाहती हूँ और जिसे-जिसे मैं चाहती हूँ उसी-उसी को महान् बना देती हूँ। मैं उसे ब्रह्म, ऋषि और समेबाबो बना देती हैं। मैं ही ब्रह्मद्रोही, हननीय व्यक्ति के बिनागार्थ रुद्र के लिए धनुप पर प्रत्यंचा चढ़ाती हूँ। मैं ही भक्त के हित के लिए युद्ध करती हैं, मैं ही भूलोक और दालोक में सर्वतः प्रविष्ट हैं। इन सभी के जनक को मैं ही जन्म देती हूँ, मेरी योनि समुद्र के अन्तर्गत जल में है, अतः मैने संसार को विविध प्रकार से व्याप्त कर रखा है। अपने शरीर से मैने द्युलोक को भी स्पृश्य बनाया है। में ही वायुवत विकासोन्मुख संसार को प्रवर्तित करती हुँ। मै खुलोक के भी परे हूँ, में पृथ्वी से भी परे हुँ, यही मेरी महिमा है।

उन्युंका देवीसूक्त का सारांण यह सिद्ध करता है कि शक्ति और शक्तिमान दोनों में अभेद सम्बन्ध है। शक्तिमान् वही ब्रह्म है और उसकी स्त्रीरूपा शक्ति से उसका अभेद सम्बन्ध है।

ऋग्वेद के अन्तर्गत रात्रिस्क्त भी शक्ति के महनीय स्वरूप का प्रकाणक है। यहीं कारण है कि शाक्तसम्प्रदाय में यह सुक्त विशेष समाद्त है।

ऋग्वेद का श्रीसूवत शक्ति के उद्भव का परिज्ञान कराने में विशेप सहायक सिद्ध हुआ है। इसी के लिए लक्ष्मी शब्द का प्रयोग किया गया है। इसमें श्रीशक्ति हिरण्यवर्णी, हरिणी, सुवर्ण तथा रजत की माला धारण करने वाली चन्द्रवत् प्रकािशका तथा हिरण्यमंगी कही गई है।

हिरण्यवर्णा हिरणी सुवर्ण रजत स्नजाम् । चन्द्रां हिरण्मयी लक्ष्मी जातवेदो म आवह ॥ (ऋक् । १। श्रीसूक्त, १) सामवेद में अग्निरूपा शक्ति की स्तुति में पूर्वाचिक (आग्नेयकाण्ड) के प्र० अ० के अन्तर्गत ११४ मंत्र प्रयुक्त हुए हैं, जिनमें उसके तेज, ऐश्वर्य, औदार्य आदि दिव्य गुणो का उल्लेख किया गया है। १ यथा:

हे अग्ने ! परमात्मन् आओ, देने हिव का दान । व्यापक होने, द्योतित होने संस्तुति योग्य महान ॥ यज्ञासन में होता वनकर बैठो सह सम्मान ।

(साम० पू०। अ० १।, ६।१६।१० ऋक्)

शुक्त यजुर्वेद में उस मातृरूपा शक्ति का स्तवन इस प्रकार किया गया है:
अभ्वे अम्विके अम्वालिके न मानयित कश्वन

सुभद्रिकां कांपीलवासिनीम् ॥ (२३।१८ वाजसनेयि संहिता)

अथवंवेद के पृथ्वीसूक्त में जगन्माता देवी के रूप मे पृथ्वी को मान्यता दी गई है। हो सकता है कि पृथ्वी के विश्वम्भरा नाम का यही रहस्य हो। इसी सूक्त में पृथ्वी के लिए इत्वरी शब्द आया है, सायण ने इसका अर्थ गतिशीला किया है। भारतीय मनीपियों के लिए यह कितने गौरव की वात है कि पृथ्वी की जिस गतिशीलता का पता वैज्ञानिकों को इस शतक में हो सका है, उसका पता हमारे अथवंवेद के मन्त्रों के साक्षात्कर्ता अथवा मूनि को बहुत पहले ही से था।

अथर्ववेद के एक स्थल पर दुर्गादेवी का भी उल्लेख इस प्रकार है। दुर्गा के अधिष्ठान में भूमि आदि सब देवता वसते है। इस उल्लेख से शक्तिरूपा दुर्गा के ज्यापक महत्व की सूचना मिलती है, जिसका विशवरूप शाकतपुराणों में प्राप्त होता है।

वैदिक साहित्य में शक्ति उपासना का निरूपण करने के पश्चात् ब्राह्मण ग्रन्थों में शक्ति-उपासना का प्रदर्शन किया जायगा। शतपथ ब्राह्मण में ईश की शक्ति अथवा पत्नी रूप का उल्लेख पाया जाता है।

> स वै नैवरेमे, तस्मादेकाकी न रमते, स द्वितीयमैच्छत, सह एतावानास, यथा स्त्रीपुमांसौ परिव्यक्तौ, स इममेवात्मानं

दिधापादयत् ततः पतिश्च पत्नी च अभवताम् ।। (शत० ।१४।३।४।३) अर्थात् वह एकाकी रमण नहीं कर सका, अतः संसार भी एकाकी रमण नहीं कर पाता । उसने द्वितीय की इच्छा की । वह इतना हो गया कि जितने स्त्री पुरुष दोनों मिलकर हो सकते है । तब इसने अपने को ही दो भागों में विभक्त किया, उनसे पति और पत्नी हो गये ।

१. साममाधुरी, पृ० १ : डॉ० कृष्ण दत्त अवस्थी (हिन्दी पद्यानुवाद)

२. दुर्गा तस्मा अधिष्ठाने पृथिवी सहदेवता (अथर्व०। १२।४।४३)

चपर्यक्त उद्धरण से यह प्रतीत होता है कि युगलोपासना का मूलहर यहीं से प्रारम्भ होता है और विभिन्न देव और उनकी पिलयों के युग्म स्वीकार करने का स्रोत यही है। राधाकृष्ण, सीताराम आदि युग्म इसी स्रोत के विकसित रूप हैं। शतपय के इस उद्धरण को शक्ति मन्प्रदाय में विशेष महत्व प्राप्त है। यद्यपि इसके पूर्व वेदों में शक्तित्त के मूल मिलते हैं, लेकिन वे इसकी तुलना में अलग्नूल्यक हैं।

दान्मण ग्रन्थों के पञ्चात् आरण्यक ग्रन्थों का कम आता है। इस परम्परा में तैतिरीय आरण्यक मात्र में शक्ति उमासना का उल्लेख प्राप्त होता है, अन्य में नहीं। सम्भवतः उर्जन प्रधान ग्रन्थ होने के कारण इन ग्रन्थों में शक्ति का विशेष उल्लेख नहीं किया गया और द्वितीय कारण यह भी हो सकता है कि इन ग्रन्थों के रचनाकाल तक शक्तिवाद पूर्व स्फुट न हो पाया हो।

वस्तुतः शक्तिवाद का विकास उपनिषद् काल की देन है। श्वेताश्वतर उपनिषद् में वहा और जीव के रूपकारनक आवरण के साथ माया शक्ति को अजा के रूप में प्रस्तुत किया गया है, वही शक्ति त्रिगुणात्मक सृजन कार्य करती है। वह माया ही प्रकृति है और मायावी महेश्वर है। उसकी अवयवभूत वस्तु के द्वारा ही यह समस्त संसार व्याप्त है। व

इन उल्लेख से इस बात पर प्रकाश पड़ता है कि ईश की मायाशिक्त त्रिगुणा-रनक रूप में नान्य हो चुकी थी। श्वेताश्व० के अतिरिक्त निम्निलिखित उपनिपदों में शक्ति के विभिन्न रूपों के उल्लेख प्राप्त होते हैं, किन्तु इन सवका रचनाकाल वैदिक-काल की परिधि में नहीं आ पाता, अतः यहाँ केवल उनके नामों के संकेत देना ही पर्याप्त है: (१) वहत्व्चोपनिपद्, (२) केनोपनिपद्, (३) त्रिपुरोपनिपद्, (४) त्रिपुर-ताप्ती उपनिपद्, (६) देवी उपनिपद्, (६) भावनोपनिपद्, (७) सीतोपनिपद्, (०) देव्यववंशीपंडयनिपद्, (१) लीमान्यलक्ष्मी उपनिपद्।

मुत्र ग्रन्यों के जालोडन से ज्ञात होता है कि इस काल तक देवी पूजा का प्रचलन हो गया था। बोधायन सूत्र में श्री देवी की पूजा का स्पष्ट उल्लेख है। है

(श्वेतास्व । ४।४)

अजामेकां लोहितगुक्लकृष्णं वह्नीः प्रजाः मृजमानां सरूपाः ।
 अजो ह्योको जुपमाणो नुशेते जहात्येनां मुक्तमोगामजोन्यः ॥

२. वही, ४।१०

मटीरियल फार द स्टडी आफ दि अरली हिस्ट्री आफ दि वैष्णव सेक्ट (२।५, २४) एव० आर० चौष्ठरी ।

(ल) रामायण महाभारत काल: वाल्मीकि रामायण में श्री सीता जी रामचन्द्र जी से कहती हैं कि मैं आपको इस प्रकार सुशोभित करूँ गी, जिस प्रकार श्री अपने पित अव्यय विष्णु को सुशोभित करती हैं। इस उल्लेख से कई तथ्य प्रकाश में आते हैं। प्रथम तो यह कि रामायणकाल तक शक्ति के श्रीरूप की लोक में पर्याप्त प्रतिष्ठा हो चुकी थी और इससे भी महत्वपूर्ण वात यह है कि रामायण के प्रणेता महापि वाल्मीकि के समय तक सीता लगभग श्री के समकक्ष मान्यता प्राप्त करने लगी थी और श्रीराम विष्णु के समकक्ष समभे जाने लगे थे, भले ही इन दोनो का आदर्श पित-पत्नी (मानुपीरूप) ही के रूप में प्रख्यात था। यदि ऐसी मान्यता न होती तो महाकि वाल्मीकि स्वयं सीता द्वारा उनके लिए श्री की उपमा कैसे दिला सकते थे। आज भी कोई व्यक्ति स्वयं अपने मुख से अपनी समकक्षता उसी व्यक्ति से घोषित करता है, जिसके समकक्ष या स्वल्पन्यून वह स्वयं होता है।

रामायण में शक्ति के लक्ष्मी स्वरूप का उल्लेख इस प्रकार प्राप्त होता है: लक्ष्मी स्तथा पद्मिनी पद्महस्ता। (वाल्मीकि॰ सुन्दर का॰।७।१४) पृष्पक विमान के वर्गन प्रसंग में लक्ष्मी के इस उल्लेख से यह सिद्ध होता है कि

रामायग काल तक लक्ष्मी देवी की पर्याप्त मान्यता हो गई थी। रामायण के पश्चात् महाभारत के कई स्थलो पर दुर्गा शक्ति का उल्लेख प्राप्त होता है किन्तु अधिकांश पाश्चात्य विद्वानों ने उन स्थलो के उल्लेख को प्रक्षिप्त माना है।^२

(ग) पुराणतन्त्र काल: पौराणिक विकास के साथ ही साथ तन्त्रों का भी विकास प्रारम्भ हो गया था, अतः एक साथ इनमें शक्ति तत्व का अन्वेपण करना समी-चीन होगा। पुराणों के रचनाकाल को दृष्टि-पथ में रखते हुये हम इस निष्कर्प पर पहुँचते हैं कि गुष्तकाल तक (३१५, ५०७ ई०) विष्णु, कूमें तथा वायु प्रभृति प्राचीन पुराणों का निर्माण हो चुका था। डाँ० आर० सी० हाजरा के कालकमानुसार मार्कण्डेय, बह्याण्ड, विष्णु, वायु, मत्स्य, भागवत तथा कूमेंपुराण को प्राचीनतम स्वीकार किया जाता है। उक्त पुराणों में शक्ति के अनेक रूपों का विविध प्रकार से उल्लेख मिलता है। यथा:

विष्णु पुराण में लक्ष्मी अथवा श्री देवी को समुद्रमन्थन से उत्पन्न, कमला-सनस्था तथा कमलद्यारिणी के रूप में चित्रित किया गया है:

(वाल्मीकि० रा० । अयो० ।११८)

१. शोभयिष्यामि भर्तारं यथा श्रीविष्णुमन्ययम् ।

२. श्री राधा का कम विकास, डॉ॰ शशिभूपण सिंह, पृ॰ १३, प्र॰ सं॰

३. पुरानिक रिकार्ड्स आन हिन्दू राइट्स एन्ड कस्टम्स । (१६४०)

तनः स्फुटत् कान्तिमती विकासि कमलेस्थिता।

श्री देवी पयसस्तस्मादुत्यिता भृतपंकजा।। (विष्ण्० 1818) हम इस वात के प्रमाण प्रस्तुत कर चुके है कि रामायण काल में ही लक्ष्मी की देवी रूप में प्रतिष्ठा दृढ़ हो गयी थी। पुराणों में उनका विष्णुपत्नीत्व तो विस्तृत होता गया, किन्तु उनका विष्णुपत्नित्व पानै:-णनै: तिरोहित होता गया है। तात्पर्य यह कि लक्ष्मी विष्णु की शक्ति से (गीणस्थान) परिवर्तित होती होती स्वतन्त्र शवित के रूप मे

नित्यैवेपा जगन्माता विष्णोः श्रीरनपायनी ।

विकिमत हो गई है। यथा:

पया सर्वगतो विष्णुस्तर्यवैयं द्विजोत्तमः ।। (विष्णु० ।१।८।१७) अर्थात् विष्णु से कभी विलग न होने वाली उनकी कान्तिस्वरूपा जगन्माता यह लक्ष्मी नित्य ही है, जिस प्रकार सर्वत्र व्याप्त विष्णु हैं, उसी प्रकार ये भी सर्वत्र व्याप्त हैं।

विचारणीय है कि श्री देवी का यह उत्तरोत्तर वर्धमान माहातम्य विष्णु के समकक्ष पहुँच चुका था। यही शक्तिवाद का जयघोप कहा जा सकता है। इसी पुराण के (१।=।३५) एक स्थल पर तो लक्ष्मी की इतनी अधिक व्यापकता वतलाई गई है कि देव, मनुष्य तथा तियंक योनि में पुरुषवाचक भगवान है और स्त्रीवाचक श्रीलक्ष्मी जी हैं इनसे परे कुछ नहीं है।

ब्रह्माण्ड पुराण (३६।८) में कमलासनस्था भगवती श्री को मूर्तिमती नित्या-लक्ष्मी कहा गया है। यदि मार्कण्डेय पुराण को प्राचीनतम माना जाये, तो इसमें (दुर्गा सप्तशती) लगभग एक सहस्र श्लोकों में देवी के विभिन्न रूपों एवं चरित्रों का वर्णन मिलने से यह मानना पड़ेगा कि शक्ति का चरम विकास ब्रह्माण्डपुराण के रचनाकाल चतुर्थशताब्दी तक अवश्य हो चुका था।

उनत प्राचीनतम मान्य पुराणों के अतिरिन्त कूर्मपुराण (पू॰। १।३५) में विष्णु का यह कथन प्राप्त होता है कि इसी विष्णुप्रभा की सहायता से मैं सुरासुर तथा मानव सहित अखिल विश्व की मुग्ध करता हूँ, ग्रसता हूँ और सृजन करता हूँ। सम्भवतः विष्णु का यह अधिकार परवर्ती पुराणों में स्वतन्त्र रूप से दुर्गा अथवा उमा प्रभृति शक्तियों को प्राप्त हो गया था।

ब्रह्मवैवर्त्त में (प्रकृति । १।२२।३०) लक्ष्मी के महत्व का इस प्रकार उल्लेख मिलता है मूलप्रकृति के अन्तर्गत जो द्वितीय शक्ति है, शुद्धस्वरूपा, वही विष्णु की लक्ष्मी है। इस उल्लेख से मूल प्रकृति की अपेक्षा लक्ष्मी को अधिक महत्व मिल गया है क्योंकि उन्हें मूलप्रकृति का शुद्ध स्वरूप कहा गया है।

१. पुरानिक रिकार्ड ्स आन हिन्दू राइट्स एण्ड कस्टम्स । (१६४०) (आर० सी० हाजरा)

वराहपुराण (६।२,५) में यह उल्लेख मिलता है कि नारायण ने रमण करने की इच्छा से अपनी दितीय कामना से अपने को दिधा विभक्त कर लिया। उससे जिस प्रथम स्त्री का आविर्भाव हुआ वह उमा हैं। कालान्तर में नारायणांश रूप शिव के साथ इस शक्ति का सम्बन्ध किस प्रकार जुड़ गया, यह विचारणीय है। वराहपु॰ का उक्त भाव शतपथ (१४।३।४।३) के 'सवै न रेमे' अंश से प्रभावित होता है, उमा नाम की कल्पना वराह में ही मिलती है, शतपथ में केवल नारी मात्र की उत्पत्ति का उल्लेख पाया जाता है।

जैसे जैसे शक्ति के अनेक रूपों का विकास होता गया वैसे ही वैसे उनमें समन्वय की समस्या भी उत्पन्न होती गई, फलतः एक ही शक्ति मान कर शेप के साथ अभेद सम्बन्ध मानने की धारणा बलवती होने लगी। पद्मपुराण (उ० खं० १२२७।२४, २७) में उसी विष्णुप्रिया लक्ष्मी को श्री, कमला, विद्या, भूतेश्वरी, लोकमाता, भू, सती, सरस्वती, गौरी, स्वाहा, स्वधा, रित, रमा, नित्या, रुविमणी, सीता, शान्ति, नारायणी तथा सर्वमुखप्रदा नामों से अलकृत किया गया है। इसी प्रकार अन्य पुराणों में भी शक्ति के परम विकसित रूप मिलते हैं।

तन्त्रशास्त्र भी वेदमूलक माना जाता है। जिस शास्त्र के अन्तर्गत साधना विशेष के द्वारा भोग एवं मोक्षप्राप्ति की चर्चा मिलती है उसे तन्त्र कहते है। सामान्यतया विद्वान तन्त्र से शाक्तसम्प्रदाय के महत्व का ही आकलन करते हैं, परन्तु वस्तुस्थिति इससे भिन्न है। तन्त्रशास्त्र मुख्यतया त्रिधा विभक्त है (१) ब्राह्मणतन्त्र, (२) बौद्धतन्त्र, (३) जैन-तन्त्र: इनमें ब्राह्मण तन्त्र भी त्रिधा विभक्त हैं। (१) पांचरात्र, (२) शैवागम, (३) शाक्तागम।

तन्त्रों में सम्प्रदायों की अनेकरूपता के कारण शक्तियों में भी अनेकरूपता आ गई। शक्तिसाधना में १० महाविद्याओं को शक्ति तन्त्रों ने विशेष मान्यता दी है। इनके नाम इस प्रकार हैं: (१) काली, (२) तारा, (३) त्रिपुरा, (४) भुवनेश्वरी, (४) भैरवी, (६) छिन्नमस्ता, (७) धूमावती, (८) मातंगी, (६) कमला, (१०) वगलामुखी।

काली तारा महाविद्या पोडशी भुवनेश्वरी।
भैरवी छिन्नमस्ता च विद्या धूमावती तथा।।
मातंगी सिद्धविद्या च कथिता वगलामुखी।
एता दश महाविद्याः सर्वतन्त्रेषु गोषिताः॥

इसके पश्चात् पंचरात्र ग्रन्थों में शक्ति की उपासना का संक्षिप्त दिग्दर्शन कराया जायगा। पाश्चात्य विद्वान स्चहाडर ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'इण्ट्रोडक्शन टूदि पंचरात्र एण्ड अहिर्बुष्टन्य' में पंचरात्र ग्रन्थों की संख्या १०८ लिखी है। रचना शैली

१. डॉ० श्री राममूर्ति : उपासना विशेषांक, कल्याण, पृ० ३६४

की दृष्टि से इनमें पर्याप्त अन्तर है, किन्तु उक्त विद्वान के अनुसार पंचरात्र ग्रन्थों का अन्तिम प्रणयन दवीं शताब्दी तक हो चुका था। 5

पंचरात्र ग्रन्थों में अहिर्नुध्न्यसंहिता तथा जयाख्यसंहिता विशेष महत्वपूर्ण हैं। जयाख्य॰ में शक्ति के विषय में इस प्रकार उल्लेख मिलता है:

सूर्यस्य रश्मयो यद्वदूर्मयश्चाम्बुधेरिव।

सर्वेश्वर्य प्रभावेण कमला श्रीपतेस्तथा।। (जयाख्य०। ६।७८)

लर्थात् जिस प्रकार सूर्यं की रिक्मियाँ, समुद्र की लहरें परस्पर अभिन्न हैं, उसी प्रकार कमला (लक्ष्मी) सम्पूर्ण ऐक्वर्य के प्रभाव से श्रीपित से अभिन्न है।

इस उद्धरण से यह ज्ञात होता है कि प्राचीन तन्त्रों के रचना काल तक लक्ष्मी विष्णु के समकक्ष प्रतिष्ठित हो चुकी थी।

अहिर्बुद्ध्य० (३।६।१०) में लक्ष्मी, श्री, पद्मा, कमला आदिशक्ति के नामों की व्युत्पत्तियों का प्रदर्शन कर यह सिद्ध किया गया है कि वह शक्ति जगत में व्याप्त है, वैष्णव माव को स्वीकार करती है, अव्यक्तकाल पुंभावा है और कामनाओं की पूर्ति करती हैं। इसी ग्रन्थ में आगे चल कर विष्णु की दो मुख्य शक्तियों का वर्णन किया गया है। उनमें प्रथम इच्छात्मिका शक्ति और द्वितीय कियात्मिका शक्ति है। इनमें प्रथम लक्ष्मी है और द्वितीय सुदर्शन चक्र है। इसी प्रकार सात्वतसंहिता परमेग्दर्शहिता एवं पाराशरसंहिता प्रभृति ग्रन्थों में शक्ति के अनेक रूपों का वर्णन मिलता है।

मध्यकाल (६०० ई०--१२०० ई०)

पुराणों में शक्ति की उपासना का इतिहास प्रस्तुत करते हुये हमने इस वात का उल्लेख कर दिया है कि उस समय तक लक्ष्मी, दुर्गा, उमा, काली, सरस्वती प्रभृति देवियों की पूजा प्रचलित हो चुकी थी ।

श्रीमद्भागवतपुराण जिसकी रचना छठवीं अथवा सातवी शताब्दी में मानी जाती है, उसमें श्री सीता जी को लक्ष्मी का अवतार माना गया है। इस पुराण से पूर्व मार्कण्डेय, ब्रह्माण्ड, विष्णु, वायु तथा मत्स्यपुराण में सीता के लक्ष्मीरूप का उल्लेख नहीं मिलता। यद्यपि वाल्मीकि के उत्तरकाण्ड में (सर्ग ११७ के २७वें श्लोक में) सीता जी को लक्ष्मी का अवतार माना गया है, पर अधिकांश विद्वान उसे प्रक्षिप्त मानते हैं, वयोंकि मध्यवर्ती काण्डों में ऐसा उल्लेख नहीं पाया जाता है।

इस प्रकार स्वामी रामानुज (११वीं शतक) के समय तक बन्य देवियों की अपेक्षा लक्ष्मी जी की प्रतिष्ठा सर्वोंपरि रही। तन्त्रों के माध्यम से जिन शक्तियों का

१. इन्ट्रोडेक्शन टू दि पंचरात्र एण्ड अहिर्वुध्न्य (स्चहाडर)

२. अहिर्बूद्ध्य संहिता (३६।५३, ५७)

विकास हुआ था, वे लक्ष्मी से आगे वढ़कर प्रतिष्ठा नही प्राप्त कर सकी। इन स्वामी रामानुजाचार्य ने विशिष्टाद्वैत की प्रतिष्ठा कर लक्ष्मीनारायण की उपासना का प्रचार किया। १२वीं शतक तक श्रीराधा ने भी शक्ति के रूप में पर्याप्त प्रतिष्ठा प्राप्त कर ली। स्वामी निम्बाकीचार्य (१२ वी शतक) ने द्वैताद्वैत सिद्धान्त का प्रचार किया और राधाकृष्ण की युगल उपासना पर विशेष वल दिया।

आधुनिक काल (१२०० ई० से अब तक)

निम्बार्काचार्य द्वारा प्रतिष्ठित राधा को कृष्ण की ह्लादिनी शक्ति के रूप में उत्तरोत्तर प्रतिष्ठा प्राप्त होने लगी और इधर रामभिवत के प्रचार के कारण श्रीसीता की भी प्रतिष्ठा आद्याशक्ति के रूप में होने लगी। रामानुज सम्प्रदाय के परवर्ती आचार्यों ने राम को परमपुरुष और सीता को आद्याप्रकृति के रूप में प्रतिष्ठा दी। अगस्त्यसहिता, राघवीयसंहिता, रामपूर्वतापनीय उपनिषद, रामोत्तरतापनीय उपनिपद, रामरहस्योपनिषद् प्रभृति ग्रन्थ इस बात के प्रमाण है। १४वी शताब्दी में स्वामी रामानन्द जी ने राम की आद्याशिवत सीता की पूर्ण प्रतिष्ठा की। वैष्णव मताब्ज भास्कर तथा रामार्चनपद्धित में उन्होंने राम को विष्णुस्वरूप और श्री सीता को उनकी शिवत लक्ष्मी का स्वरूप माना है। १४वी शतक में जीव गोस्वामी ने राधावाद की पुष्टि की।

१५वी शतक में स्वामी बल्लभाचार्य जी ने राधा जी की शवित मान्यता का परिपोषण किया। लालित्य के कारण सीतावाद की तुलना में राधावाद अधिक लोक- त्रिय हुआ। १६वी शताब्दी में राधावल्लभ सम्प्रदाय के प्रचलित होने पर चैतन्य महाप्रभु के प्रभाव में राधा की आराधना स्वतन्त्र रूप से होने लगी। इसी प्रकार हिन्दी के क्षेत्र मे भवतप्रवर तुलसी के कारण सीता जी का उद्भवस्थितिसहार-कारिणी रूप द्रुतिगति से प्रतिष्ठित हो गया। कृष्ण की मधुराभिकत का प्रभाव रामभित पर भी पड़ा। परिणाम यह हुआ कि कृष्णभिक्त की माधुरी की भाँति रामभित में भी माधुरी का समावेश हुआ। इसी प्रकार १६वीं शताब्दी के अन्त तक रिसकसम्प्रदाय मे श्री सीता जी की श्रृंगारप्रधान लीलाओं का उल्लेख होने लगा। इस प्रकार १६वीं शताब्दी तक सीता तथा राधा की मधुरीपासना उत्तरोत्तर घनी भूत होती गई।

१६वी शताब्दी में शक्ति उपासना का स्रोत क्षीण होने लगा। केवल मठों, मंदिरों एवं साधुओं तक उपासना का क्षेत्र सीमित हो गया। श्रृंगार की प्रवृत्ति से ऊवकर इस सुधारवादी युग में जनता ने सीता जी के शुद्धरूप (आद्याशक्ति) को पुनः अपना लिया है और राधा जी के श्रृंगारप्रधान रूप में भी पर्याप्त सुधार कर

तिया है। सान्त्रदायिक उपामना अब भी प्रवित्ति है। इस समय काली, लब्सी, सन्स्वती, पार्वती, सीता आदि प्रक्तियों की स्कुट उपामना जनता में प्रचलित है। सुनीन परिस्थितियों के कारण शक्ति उपासना का खोत लीण हो गया है।

(ग) जिस्त तत्व में श्री सीता का प्रवेश

हम विगत पृथ्वों में इस बात का संकेत कर चुके हैं कि माहित्य के क्षेत्र में श्री मीता की प्रतिष्ठा प्रथम हुई है. किन्तु धार्मिक क्षेत्र में लक्ष्मी विग्रह के रूप में उनका प्रदेश परचान् हुआ है। जहाँ तक मीता गव्य के उल्लेख का प्रथम है, वह तो विज्य के प्राचीनतम प्रस्थ में कृषि की अधिष्ठाशी देशी के रूप में ऋष्वेद में ही कई बार आया है।

मीता माहिशी के नाम से तैत्तिरीय बाह्यण में एक बन्य टल्लेख भी प्राप्त होता है। इसके अनुसार सीता माबिशी का विवाह गजा सोम के साय सम्पन्न हुआ या। मोम का अर्थ चन्द्र भी होता है: ऐसा प्रतीत होता है कि ऋग्वेद में जिस कृपि अधिकाशी देवी के रूप में सीता का उल्लेख हुआ है, यह कालान्तर में तैत्ति० की सीता माबिशी के रूप में एकाकार हो गई। इसी प्रकार राजा सोम के पर्यायवाची चन्द्र को श्रीराम के सथ संपृक्त कर दिया गया। इस प्रसंग में यह तर्क देना असंगत है कि राम तो सूर्यवंशी थे, बतः चन्द्र से उनके नाम के सम्पर्क का कोई औचित्य नहीं। वस्तुतः गुलकृत औचित्य को प्रत्येक व्यक्ति मान्यता देता है। हमारे विचार से राम के लोकप्रिय गुणों के कारण ही सादृत्यात् उनके नाम के साथ चन्द्र शब्द का संयोग सर्वया उचित है। इसी प्रकार सीता विषयक दोनों उल्लेखों की विशेषतायें भी सम्पृक्त हो गई और भूमिजा सीता का बीज रूप यहीं अस्तित्व में आया। सम्भवतः सीता माबिशी के अस्तित्व के कारण ही पूर्व प्रसिद्ध साविशी के सतीत्व का आरोप भी परवर्ती सीता व्यक्तित्व में प्रविष्ट हुआ। इतः तैत्ति० के रचनाकाल के लगभग सीता का बीज अन्विष्ट होना चाहिए।

वैदिक साहित्य में कृषि की अधिष्ठाती देवी सीता का प्राधान्य रहा। आगे चलकर गृह्मतूत्रों में भी इसी की महत्ता का विस्तार होता रहा। आंदायन गृ० सू० ४। १३, आञ्चलायन गृ० सू० २, १०, ३: ४, जुक्ल बजुर्वेद के पारस्कर गृ० सू० २।१३ आदि में मीता जब्द का प्रयोग कृषिसम्बद्ध सामग्री के रूप में ही देखा जाता है। इस प्रकार निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि वैदिक साहित्य तथा सूत्र-

१. वर्जाची सुमने भव सीते॰ (४। ६। ६) इन्द्रः सीतां निगृहुणातु (ऋक्०, ४। ६७। ७: १, १४०, ४)

२. तैत्ति । इ। १०)

साहित्य में सीता का सम्बन्ध मुख्यतः कृषिकर्म से रहा, कही कृषि की अधिष्ठात्री देवी के रूप में और कहीं लांगल पद्धति के रूप में। वस्तुतः इस काल तक सीता में मानवी व्यक्तित्व का आरोप नहीं हो सका।

वाल्मीकि रामायण में मानवी सीता का उल्लेख हुआ है। वैदिककाल से लक्ष्मीशक्ति का जो रूप पल्लिक्त होने लगा था, उसके साथ सीता के तादात्म्य का उल्लेख
वाल्मीकि ने नहीं किया। प्रचलित रामायण के युद्धकाण्ड के अन्तर्गत सर्ग ११७ के
२७वें श्लोक में सीता के लक्ष्मी अवतार होने का उल्लेख मिलता है। कुछ विद्वान
इसे प्रक्षिप्त मानते हैं, क्योंकि तब तक रामभिक्त के प्रचार का अस्तित्व पुरातन
ग्रन्थों में नहीं प्राप्त होता था। भिक्त का इतिहास विशेष प्राचीन है। अवतारवाद
संहिताकाल से ही प्रचलित था (तैत्ति० संहिता, २, १, ३, १) किन्तु अवतारों की
पूजा का उल्लेख प्राचीनतम ग्रन्थों में उपलब्ध नहीं होता।

डॉ॰ हेमचन्द्र राव चौधरी ने यह अनुमान प्रस्तुत किया है कि सम्भवतः नृतीयशतक ईसापूर्व में वासुरेव कृष्ण और विष्णु में ऐक्यभावना मान्य हुई। भागवत सम्प्रदाय में श्रीकृष्ण इष्टदेव माने जाते थे और ब्राह्मण धर्म के अनुसार विष्णु। वौद्धधर्म की प्रतिक्रियास्वरूप ब्राह्मणों में सात्वतों अथवा भागवतों के आराध्य कृष्ण को अपने विष्णु का अवतार मान लिया। तैति अरण्यक (१०, १, ६) में वासु-देव कृष्ण तथा विष्णु के ऐक्य का उल्लेख प्राप्त होता है।

विद्वानों की यह धारणा है कि ई० पू० ३०० में कृष्ण की मान्यता स्थापित हो जाने पर सम्भवतः ई० पू० प्रथम शतक से ही रामावतार की भावना का प्रचलन हुआ। किविद कािलदास ने मेधदूत में 'जनकतनया स्नानपुण्योदकेषु' (पूर्वमेघ श्लो० १) के द्वारा यह सिद्ध कर दिया है कि जनकतनया सीता, उस समय तक परमपिवत्र देवी के रूप में मान्य हो चुकी थी और इनके नाम से सम्बद्ध रामिगिर जैसे तीथों का महत्व भी प्रतिष्ठित होने लगा था। अतः मूलरूप में शक्ति के क्षेत्र में सीता का प्रवेश ई० पू० प्रथम शताब्दी में ही सिद्ध होता है क्योंकि किविद कािलदास का स्थितिकाल यही मान्य है। २

वाल्मीकि रामायण के उत्तरकाण्ड में अवतारवाद की प्रचुरता वर्तमान रामा-यण के उत्तरकाण्ड में पर्याप्त रूप से प्राप्त होती है। इसके १७ वें सर्ग में सीता को वेदवती का अवतार माना गया है। रामायण में सभी विद्वानों ने उत्तरकाण्ड की सामग्री प्रसिद्ध मानी है। इतना होने पर भी रामायण का आधुनिक रूप द्वितीय शताब्दी ई०

१. एव० राय० चौधरी : अर्ली हिस्ट्री आफ वैष्णव सेक्ट, पृ० ६३।

२. सस्कृत साहित्य का इतिहास : पं० वलदेव उपाध्याय ।

तक निर्धारित हो चुका था। अतः मीता में लब्मीणक्ति का आरोप इसी समय तक मान्य होना चाहिए।

महामारत में दाजरिय राम को स्पष्टतया विष्णुका अवतार माना गया है। यथा:

अय दागरियवीरो रामो नाम महावलः।

विष्मुर्मानुष्यहर्पेण अचार बमुधामिमाम् ॥ (महामा०, आर० ३।१४३)

अयोंन् महाबलवान दगरथ के पुत्र राम विष्णु थे जो मनुष्य गरीर धारण कर पृथ्वी में विच्रण करते थे। इस प्रकार स्पष्ट रूप से तो नहीं, किन्तु राम पत्नी के रूप में मीनाजी विष्णुपत्नी महाभारत में भी सिद्ध होती हैं।

संस्कृत माहित्य के प्राचीनतम नाटक अभियेक नाटक में भाम ने मीना को मनुष्यज्ञरीरधारिणी मालात् लक्ष्मी कहा है:

इमां भगवतीं नदमीं जानीहि जनकात्मजाम् ।

मा मवन्तमनुप्राप्ता मानुषी तनुमास्यिता ॥

(मामकृत अभिषेक नाटक, अंक ६।२= ज्लो०)

मान का रचना काल ई० पू० दिनीय जतक माना जाता है। टमसे मिट होता है कि ई० पू० दिनीय जतक में राम विष्णू के रूप में और सीना लक्ष्मी के रूप में मान्य हो गई यीं। गुप्तकाल तक उक्त रूपों की पर्याप्त प्रनिष्ठा हो चूकी यी, क्योंकि प्राचीन पुराणों में राम के विष्णू रूप का उल्लेख पाया जाता है। इनमें मीता के लक्ष्मीस्वरूप का भी उल्लेख है। फ्रांमी जनपद के देवगढ़ के मन्दिर में रामायण के अनेक दृज्य अकित हैं। यह विष्णु मन्दिर ६वीं जतक में निर्मित हुआ था। इस प्रमाण से भी यह स्पष्ट होता है कि गुप्तकाल के अन्त तक रामभक्ति का पर्याप्त प्रचार हो गया था।

हाँ॰ दीनदयाल ने ईसा की पाँचवीं जताब्दी में १०वीं जताब्दी तक दक्षिण-नारन के बालवर सन्तों में राममिक्त का कमबद्ध प्रचार माना है। ६वी जतक की पूर्वार्द्ध में जेख बलवर का अस्तित्व माना जाता है, जिनमें रामभक्ति की अजल धारा प्रवाहित थी। ४

आर० डी॰ मण्डारकर ने उल्लेख किया है कि यद्यपि ईसा के नमय ने ही राम

१. राम कया हाँ० वुल्के

२. संस्कृत साहित्य का इतिहास : पं० वलदेव उपाध्याय

३. हरिवंग (१।४१), भागवत (स्कं० ६ अ० १०), ब्रह्म० (२१३ । १२६), विष्णु (१, ४, ८)

४. डॉ॰ दीनदवाल गुप्त : अष्टछाप और बल्लभसम्प्रदाय, भाग १, ५० ३७, ३८

विष्णु के अवतारों में माने गये है, किन्तु उनकी विशेष प्रतिष्ठा ग्यारहवी शताब्दी के लगभग ही प्रारम्भ हुई थी। विवेचन करने से यह मत इतिहाससम्मत प्रतीत होता है। एकादश शतक में स्वामी रामानुजाचार्य ने लक्ष्मीनारायण की उपासना प्रारम्भ की थी और अवतारों में श्री रामावतार का विशेष उल्लेख किया है। इस सम्प्रदाय में राम की दास्यभिक्त का प्रतिपादन हुआ है। विशिष्टाईत के संस्थापक आचार्य रामानुज ही माने जाते है। यद्यपि स्वामी रामानुजाचार्य ने राम भिक्त के सम्बन्ध में अधिक उल्लेख नही किया, किन्तु परवर्ती आचार्यों ने राम भिक्त की पूर्ण प्रतिष्ठा की ओर उसे शास्त्रीय घोषित करने के लिए प्रचुर साहित्य का निर्माण किया। अगस्त्य संहिता, कालिराघव, बृहद्राघव तथा राघवीय संहिता में राम की दास्यभिक्त का विशेष उल्लेख पाया जाता है, इनमें श्री सीता जी मूलप्रकृति तथा राम परम पुरूप माने गए हैं। इसी सम्प्रदाय के अन्तर्गत रामरहस्योपनिषद, रामपूर्वतापनीय उपनिषद् तथा रामोत्तरतापिनी उपनिषद् की गणना की जाती है। इनमें राम एवं सीता से सम्बद्ध अनेक मंत्रों का उल्लेख पाया जाता है। इन प्रन्थों का रचनाकाल ११वीं शताब्दी माना जाता है। साम्प्रदायिक उपासना को विशेष प्रतिष्ठा देने के लिए ही सीतोपनिषद् की रचना की गई प्रतीत होती है।

इसके अनुसार सीता जी वीरशक्ति चतुर्भुजी रूप धारण करने वाली है। वेद शास्त्रादि मूर्तिमान होकर उनकी स्तुति करते हैं। अष्टदलकमलस्था सीता देवी महादेवी हैं। ये कारण तथा कार्य का निर्माण करने वाली है। वे स्थिर होकर प्रसन्नचित्त होती है और अखिल देव उनकी अर्चना करते है।

रामानुजाचार्य के अनन्तर स्वामी रामानन्द ने (१४१०-१५१० ई०) वैप्णव धर्म की पर्याप्त प्रतिष्ठा की, उन्होंने रामानुज के लक्ष्मीनारायण की उपासना में प्रगति की और लक्ष्मी के स्थान पर सीता तथा नारायण के स्थान पर राम की उपासना को बद्धमूल किया। उनके प्रसिद्ध ग्रन्थ वैष्णव मताब्ज भास्कर तथा रामार्चन पद्धति से इसका प्रमाण मिलता है।

साम्प्रदायिक रामायणों के प्रचलन से राम परब्रह्म और सीता पराशक्ति के रूप में प्रतिष्ठित हुईं। आध्यात्म रामायण मे इस तथ्य का स्थल-स्थल पर प्रदर्शन किया गया है। वेदान्त दर्शन के आधार पर रामभक्ति का प्रतिपादन ही इस ग्रन्थ में मुखर हुआ है। इस ग्रन्थ का रचनाकाल १४वीं तथा १५वीं ई० के मध्य अनुमित

१. वैष्णविज्म एण्ड शैविज्म, पृ० ४७, ४८ : आर० डी० भण्डारकर

२. श्रीभाष्य (२, २, ४२) स्वामी रामानुजाचार्य

३. ए वेबर (मैम्बयार बलिन एकाडेमी) १८६४, पृ० २८४

४. सीतोपनिषद् (के आधार पर), पृ० ३०, ३५

है। इन प्रत्य के अतिरिक्त अद्भुतरामायण, आनन्द रामायण प्रभृति साम्प्रदायिक रामायणों ने सीता को जगज्जननी तथा राम को जगित्यता के रूप मे मान्यता प्रवान की है।

मीताराम की इस आदर्श भिवत-भावना पर कृष्णभिवन के रिलक्ष विदेश का प्रभाव पड़ा, परिणामस्वरूप लगभग १६०० ई० के अन्तिम दशक से रामभिवत में रिलक्ष सम्प्रदाय का अम्युदय हुआ जो हिन्दी साहित्य में अग्रदास की रचनाकों में पाया जाता है। इन्हें अग्रअली के नाम से साम्प्रदायक मान्यता प्राप्त है। इन्होंने अपने की जानकी जी की एक सखी मानकर मधुरानिवत को प्रधानता प्रदान की है। इनके रमसम्प्रदाय को जानकी सम्प्रदाय, जानकी दल्लभ सम्प्रदाय, रहस्य सम्प्रदाय अथवा सिया सम्प्रदाय भी कहने हैं। इस सम्प्रदाय के अनुसार तीता राम की सेवा का मुख प्राप्त करना तथा उनकी अलीकिक लीलाओं का आनन्द प्राप्त करना भवन का लक्ष्य होता है। वस्तुतः इस सम्प्रदाय में राम को गीण तथा सीता जी की मुख्य स्थान प्राप्त हुआ है। यथा:

मबॉगरि मेरी स्वामिनी रावी की प्यारी।

जाको परिस और निह परिन वित्ताना एक नारी ॥ (अग्रदास पदादनी)
श्राने चनकर यह सम्प्रदाय १ वर्ने जनाव्दी तक विशेष परलविन रहा विन्तु १६ वी
जनाव्दी में श्रीसीना का चह कर जो नक्ष्मी से अभिन्न माना जाने लगा था, नाहित्य
के क्षेत्र में मान्य न रह गया और आदर्ग मानवी के क्ष्म में उनकी प्रतिष्टा आद्र मी
अक्षुण्य है। अब केवल माम्प्रदायिक महात्माओं में ही अपने-अपने मतो के आधार पर
मीना जी को जिन्त के रूप में स्थान प्राप्त है। हिन्दू जनता जो कि आस्निक्ना में
विज्वान रखनी है, वहाँ भी मीनाराम की आराधना प्रचलित है।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि श्री सीता ने जिल्ह के हप में ईमा की दिनीय गनाव्दी में मान्यता प्राप्त कर ली थी। वे ऋग्वेद में विणित लक्ष्मी का अवतार मानी जाने नगी थीं, किन्तु उनकी भिंतन का चरम विकास स्वामी रामानन्वाचार्य के ममय ही हो सका और गोस्वामी नुनसीदाम जी ने तो उन्हें उद्भवस्थितिसहारिणी के रूप में विश्वविद्यात कर दिया।

(घ) विविच सम्प्र हायों में थो सीता और दैविध्य

यद्यि राम भिन्न की उपासना विष्णु भिन्न के अन्तर्गत ही आती है, जिसका मूल हम वैदिककाल में ही प्राप्त तो जाना है, किन्तु मम्प्रदायों के उदय से भिन्त भी अनेक धाराओं में प्रवाहित हुई है। स्वामी रामानुजाचार्य (११वीं जतक) ने श्री मम्प्रदाय का प्रवलन किया, जिसमें मुख्यतया लक्ष्मीनारायण की उपासना पर वल

१. पं० वलदेव उपाध्याय : भागवत सम्प्रदाय, पृ० ५१, ८७

दिया गया। इस प्रकार वैष्णवी भिक्त के आचार्य के रूप में रामानुजांचार्य की प्रतिष्ठा हुई है। आगे चल कर स्वामी रामानन्दाचार्य (१४वी शतक) ने रामावत सम्प्रदाय के अन्तर्गत सीताराम की पूर्ण प्रतिष्ठा की। श्री सीता के सम्बन्ध में स्वामी रामानन्दाचार्य के विचार इस प्रकार हैं:

दिग्पालों के अद्भृत भोग ऐश्वर्य तथा सम्पूर्ण चित्रमय विश्व जिनके कटाक्षो पर आश्रित है, जो शुभगुण सम्पन्ना है, वात्सल्य की सीमा हैं, अनन्त विद्युत सुपमामयी हैं, असीम क्षमाशीला पद्माक्षी वही सीता भगवान राम की प्रिया है। नव प्रफुल्लित कमलतुल्य उनके नेत्र हैं। प्रणतजनों के लिए कामधेनु सदृश उनके चरण है, अशरणशरण है। श्री सीता जी की सहायता से ही भक्त राम को प्राप्त कर पाता है। सीता पुरुपकारभूता है अरेर वही उपाय भी हैं। सीता की उदारता के विषय में यह धारणा मानी है:

अप्रमेय कृपासिन्धुस्वरूपे रामसप्रिये ।

सुप्रमाता निशासीते श्री रामाभिमुखीभव ॥ (श्री रा० प० पृ० ३६)

सीता की उपासना के सम्बन्ध में इस मतानुसार भक्त को कोई विशेष उपाय नहीं करना पड़ता। प्रपन्नजनों द्वारा कर्मयोग, ज्ञानयोग और भक्तियोग में से किसी एक का भी अनुष्ठान किये जाने पर मुक्ति प्राप्त हो जाती है। अभिक्त के विषय में रामानन्द सम्प्रदाय चार प्रमुख भेदों को स्वीकार करता है: (क) पिता पुत्र सम्बन्ध, (ख) सखा सम्बन्ध, (ग) पुत्र-पिता सम्बन्ध, (घ) पित-पत्नी सम्बन्ध। इस प्रकार दास्यभिक्त सख्यभिक्त, वात्सल्य भिक्त और माधुर्य भिक्त ये चार भेद माने गये। इनके अतिरिक्त शान्ताभिक्त भी स्वीकार की गई है।

सीता के उपासना के दो रूप ही प्रमुख प्रतीत होते है: (क) मर्यादोपासना, (ख) मधुरोपासना। इनमें मर्यादोपासना निश्चित रूप से प्राचीनतर है, क्योंकि स्वामी रामानन्दाचार्य ने दास्यभक्ति से अनुप्रेरित होकर उनके मर्यादित रूप की ही प्रतिष्ठा की है। किववर तुलसी इसी रूप के उपासक थे।

यद्यपि रिसक भिक्त-भावना या मधुरोपासना का सूत्र अलवार सन्त शठकोप से ही प्राप्त होता है, जो कि ६वी शताब्दी में विद्यमान थे, किन्तु उसकी भिक्त-भावना का साम्प्रदायिक रूप १७ वी शताब्दी में स्वामी अग्रदास की रचनाओं मे ही प्रतिष्ठित हुआ है। इसके मूल में कृष्ण भिक्त की रिसकता की प्रेरणा मानी जा सकती है।

१. श्री वैष्णवमताब्ज भास्कर, पृ० १ (रामानन्दाचार्य)

२. श्री रा० प० रा० ना० दास, पृष्ठ २३

३. पुरुषकारपरा विनिगद्यते सकमला कमला कमलिप्रया । (वही, पृ० १७)

४. वै० म० भा०, पृ० १६

आचार्य माधव दास्य की ही स्वाभाविक परिणित माध्यं को मानते हैं। वस्तुतः यह रिसकोपासना रामानन्दाचार्य के सम्प्रदाय के अन्तर्गत ही विकसित मानी जाती है। इस प्रकार यह कहना संगत है कि रामावत सम्प्रदाय में ही माध्यं भिवत का उत्कर्प हुआ है। इस सम्प्रदाय के अन्तर्गत सीतोपिनपद् की विणेप प्रतिष्ठा है। इसमें इस प्रकार सीता विषयक मान्यतायें प्राप्त है:

सीता मूल प्रकृति स्वरूपा है, अतः उन्हें प्रकृति कहते हैं और प्रणव की प्रकृतिरूपा होने से भी उन्हें प्रकृति कहते हैं। वे साक्षात् योगामाया है। उनका सीता नाम
त्रिवर्णात्मक है। सम्पूर्ण विश्व प्रपंच के बीज भगवान् विष्णु है, उनकी योगमाया का
रूप ईकार है। स कार को सत्य अमृतसिद्धि चन्द्र तथा प्राप्ति का वाचक कहते है।
दीर्घाकारयुवत त कार विस्तारक एवं महालक्ष्मी का स्वरूप है। ई कार वाली अव्यक्त
महामाया अपने अमृतमय अवयवों और दिव्याभूपणों से विभूपित रूप से व्यक्त होती
हैं। वे त्रयरूपा अपने प्रथम रूप में शब्द ब्रह्म से युवत है। वे प्रसन्न होकर बुद्धिरूप
से वोध देने वाली हैं। वे अपने द्वितीय रूप मे जब इस भूतल पर व्यक्त हुई तव जनक
की यजभूमि में हल के अग्रभाग से प्रकट हुई। उनका नृतीय रूप ई कारमय एवं अव्यक्त
है। यही तीन रूप पर्याप्त रूप से सीता कहे गये है।

सेयं सर्ववेदमयी, सर्वदेवमयी, सर्वलोकमयी, सर्वकीर्तिमयी, सर्वधर्ममयी, सर्वाधर्म्नायं कारणमयी, महालक्ष्मी देवेशस्य भिन्नाभिन्नरूपा, चेतनाचेतनात्मिका, ब्रह्म-स्थावरात्मा, तद्गुण कर्मविभागमेदाच्छरीररूपा देविष मनुष्य गन्धवं रूपा, असुरराक्षस-भूतप्रेतिपिशाच भूतादि भूतशरीररूपा भूतेन्द्रिय मनःप्राणरूपेति विज्ञायते ॥ (सीतो-पनिषद् । १०)

उपर्युक्त वर्णन के अनुसार सीता को सर्वाधिक महत्ता प्रदान की गई है। वे इच्छाणिक्त, कियाणिक्त और साक्षात्णिक्त के रूप मे प्रकट होती है। इच्छाणिक्त तीन प्रकार की होती है (श्री, भू, नीला)। कियाणिक्त का स्वरूप इस प्रकार है। हिर के मुख से नाद उत्पन्न हुआ, नाद से विन्दु, विन्दु से ओंकार, ओंकार से परे राम वेखानस पर्व त है, जिस पर कर्मज्ञानमयी अनेक णाखाये होती है। सिक्षात् णिक्त भगवान की इच्छामात्र से वह संसार के रूपो को प्रकट करती हुई, दृश्य जगत में स्वयं व्यक्त होती

१. रामभक्ति मे मधुरोपासना, ११८ (भुनेश्त्ररनाथ मिश्र, माधव)

२. सीतोपनिपद्। १, ६

३. वही, ११

४. वही, १२

प्रियाशक्ति स्वरूपम् — हरेर्मुखान्नादः । तन्नादाद्विन्दुः । विन्दोरोंकारः ओंकारात् परतो रामवैखानसपर्वतः । तत्पर्वते कर्मज्ञानमयी बहुशाखा भवन्ति ।। (वही २०)

है। वे शान्ति और तेजोमयी कृपास्वरूपा, शासनमयी, व्यवताव्यवतकारणस्वरूपा, भगवद्नुगामिनी, उनसे अभिन्न प्रभु आश्रिता, कथनीय एवं अकथनीय रूपा, निमेपो-त्पित्ति, स्थिति, संहार, तिरोधान और अनुग्रह में सामर्थ्यशील तथा अविनाशिनी शिवत कहलाती है। इसी प्रकार सीता की वीरशावित का भी उल्लेख पाया जाता है, जो चतुर्भु जा है, जिनके हाथों में वरदमुद्रा, अभयमुद्रा तथा युगल कमल शोभायमान रहते है। चार श्वेतहस्ती रत्नजटित कलशों द्वारा अमृतजल से उनका अभिषेक करते है और अनेक देव उन कामधेनु रूपा सीता की वन्दना करते है। वेदशास्त्र उनकी स्तुति करते है, वे महादेवी अव्यवलकमल पर विद्यमान रहती है। रे

रिसक सम्प्रदाय में सीता शब्द की व्युत्पत्ति इस प्रकार की जाती है:

सिनोति = वण करोति स्वचेष्टया भगवन्तं सा सीता। अर्थात जो शक्ति अपनी चेष्टाओं से भगवान् राम को स्ववश करती है, वह सीता है। इतना ही नही, इस उपासना में सीता के गुणों की भी सुन्दर कल्पना की गई है। युगलों-पासना में अभेद होने पर भी साधना में त्रियापरत्व के कारण रिसकों ने सीता में निम्निलिखित अष्टगुणों की कल्पना की है।

(क) सर्वाग सुन्दर प्रकाणनय का, (ख) किशोरवय, (ग) स्वरमाधुर्य, (घ) संगीतनृत्य प्रत्रीणता, (ङ) पुरुपकारत्व, (च) पराशक्तित्व, (छ) अखण्ड सौभाग्य, (ज) स्वाधीनपतित्व।

रिनक साधना में यह विश्वास किया जाता है कि प्रियतमा के इन गुणो के चिन्तन के प्रभाव से प्रिय की कृपा शीझ ही प्राप्त हो जाती है। राम तथा सीता मे पुरुष तथा प्रकृति का सम्बन्ध है। उनकी साकेतलीला प्रकृति के साथ पुरुप की नित्य कीडा का प्रतिरूप है। सीता के बिना राम और राम के बिना सीता का अस्तित्व ही नहीं कल्पित किया जा सकता:

सीता राम विना नेव रामः सीतां विना नहि।

श्री सीतारामयोरेषः सम्बन्धः शाण्वतो मतः ॥ (जानकी विलास)

यही कारण है कि रिसकीपासना में सीता का विरह नहीं माना जाता और उनके मुखमय रूप को ही स्वीकार किया जाता है। इनकी मान्यता है कि राम बनवास में चित्रकूट से आगे गये ही नहीं। वे तो ब्रह्म रूप में अपनी आह्लादिनी शक्ति सीता के साथ चित्रकूट में विहार करते रहे और चित्रकूट से आगे लक्ष्मी नारायण तथा श्रेष उनके रूप में गये थे। यही कारण है कि इस सम्प्रदाय में सीता अलौकिक होती हुई भी श्रंगार कीडारत हो गई है। इस सम्प्रदाय में सीताजी की आठ सिखयों की कत्पना की

१. सीतोपनिषद्, पृ० ३४ २. सीतोपनिषद्, पृ० ३७

३. राम भक्ति मे रसिक सम्प्रदाय (डॉ॰ भगवती सिंह), पृ॰ २६७ (प्रथम सं॰)

जाती है। दसी प्रकार सीता जी की अंगजा सिखयो की संख्या ३३ और राससहायिका सिखयों की संख्या तो सहस्रों तक किल्पत की जाती है। र

इस प्रकार राम भक्ति का ऐतिहासिक विवेचन करने से यह प्रतीत होता है कि वैष्णवसाधना के अन्तर्गत गुद्धोपासना और मधुरोपासना के रूप में सीताजी की उपासना हुई है। दोनों क्षेत्रों में सीता जी की अलौकिक शक्तिमत्ता का प्रतिपादन मिलता है, किन्तु रिसक सम्प्रदाय में सीता जी कृत्रिम हो गई है। इसके अतिरिक्त शनै:शनै: भक्तों का मुकाव राम की अपेक्षा सीता की ओर अधिक हो गया है। ये उपासक यह मानते हैं कि मूलप्रकृति सीता जी का अंश होने से वह नित्य स्त्रीरूपा है। शरीरान्त होने पर शुद्ध स्त्री रूप प्राप्त कर जीव अंशी सीता जी की शरण में जाता है और उनके माध्यम से उसे परमपुरुप की प्राप्ति होती है। इस प्रकार रिसक सम्प्रदाय में सीता का ऐश्वर्य एवं विलास प्रमुख है, जब कि रामानन्द के सम्प्रदाय में दास्यभावना के कारण मीता जी का स्मर्यादित एवं शुद्ध आध्यादिमक रूप ही लिया गया है।

E 6

श्री प्रसाद सखी, चन्द्रकला, विमला, मदनकला, विण्वमोहनी, जीमला, चपकला, रूपलता, (वही पृ० २११)

२. वही, पृ० २८६

उपसंहार

भारतीय वाङ्मय में श्री सीता के स्वरूप का व्यापक विश्लेपण करने से यह पता चलता है कि सामयिक प्रवाह के अनुसार उसमें अनेक परिवर्तन होते गये है और ऐसा होना स्वाभाविक भी है। क्षेत्रीय विभिन्नताओं एव मान्यताओं के कारण भी उसमें अनेकरूपता दृष्टिगोचर होती है, किन्तु सीता के सौन्दर्य एव उनके पातिवृत्य के विषय में आश्चर्यजनक एकरूपता प्राप्त होती है। किसी भारतीय एवं विदेशी रामसाहित्य में न तो सीता कुरूप कही गयी और न तो इनके पतिप्रेम पर ही किसी प्रकार की वौछार की गई। शेप अनेक अंशों में विभिन्नता के दर्शन होते है।

सर्वप्रथम सीता के जन्म पर ही विभिन्नता का रूप इस प्रकार प्रतीत होता है:
प्रचलित वाल्मीिक रामायण एवं अनेक प्राचीन तथा अर्वाचीन ग्रन्थों में सीता की उत्पत्ति भूमि से मानी गई है। ऐसा प्रतीत होता है कि वैदिक सीता, जो कि कृषि की अधिष्ठात्री देवी के रूप में वहुचित रही है, वहीं भूमिजा सीता की मान्यता में मूल है। मेरे विचार से सीता का प्राचीनतम जन्मवृत्तान्त यही उचित प्रतीत होता है। यद्यपि महाभारत के रामोपाख्यान, हरिवश पुराण तथा पउम चरियं में सीता जनक की औरस पुत्री मानी गई है, किन्तु उक्त सभी रचनाये प्रचलित वाल्मीिक रामायण के पश्चात् की मानी जाती है। महाभारत का रामोपाख्यान भी वाल्मीिक रामायण से अनुप्राणित माना जाता है। जब भूमिजा सीता की मान्यता पुष्ट हो गई होगी और दत्तकपुत्री के स्थान पर सीता औरस पुत्री के रूप में प्रतिष्ठित हो चली होंगी, तभी उक्त ग्रन्थों में सीता को जनकजा के रूप के प्रतिष्ठित किया गया होगा। समाज में प्रायः आज भी यह देखा जाता है कि कालान्तर में दत्तक पुत्र या पुत्री भी औरस मान लिये जाते हैं और इसी रूप में व्यवहारजगत उसको मान्यता भी देता है।

आगे चल कर रावणात्मजा या मन्दोदरी की पुत्री के रूप में सीता का उल्लेख मिलता है। वसुदेविहिन्ड (५वी शताब्दी) गुणभद्र कृत्त उत्तर पुराण तथा कुछ विदेशी रामायणों में सीता की उत्पत्ति इसी प्रकार वतलाई गई है। दशावतार चिरत (११वी शतक) में क्षेमेन्द्र ने सीता के भूमिजा रूप के पूर्व उन्हें पद्मजा के रूप मे कियत किया है। अद्भुत रामायण के अनुसार सीता ऋषियों के रक्त से उत्पन्न हुई है। आनन्द रामायण में सीता अग्निजा के रूप में विणत है। राम कथा को विकृत करने वाले वौद्धों ने दशरथ जातक में सीता को दशरथात्मजा के रूप में प्रस्तुत किया है।

इस प्रकार सीता का मूलजन्म भूमिजा के रूप में ही सर्वप्राचीन मानना संगत है, जिसका विकास उक्त अनेक रूपों में हुआ है।

सीता और लक्ष्मी की अभिन्नता का भी एक स्वतन्त्र इतिहास है। प्रचलित वाल्मीिक रामायण के सम्पादनकाल तक (२०० ई० पू०) सीता और लक्ष्मी की एकता स्थापित होने लगी थी। यद्यपि वायु आदि प्राचीन पुराणो तथा रघुवश (१०० ई० पू०) में भी सीता और लक्ष्मी की अभिन्नता का उल्लेख नहीं मिलता, किन्तु हरिवंश पुराण (अ० ११४१—४०० ई०) से लेकर अनेक परवर्ती रचनाओं में सीता तथा लक्ष्मी की अभिन्नता का उल्लेख मिलता है। ११वी शताब्दी से सामुदायिक रामभक्ति में तो उनके रूप में और विस्तार होने लगा, वे आद्याप्रकृति एव योगमाया तक के रूप में प्रतिष्ठित हो गई।

वाल्मीकि रामायण में विवाह के पूर्व राम और सीता के पारस्परिक दर्शन एवं '
पूर्वानुराग का उल्लेख नहीं मिलता, किन्तु आठवी शताव्दी से सीता के इस पूर्वानुराग का भी उल्लेख मिलता है। महावीर चरित, जानकीहरण, महानाटक किल्कपुराण, आनन्द रामायण, कृत्तिवास रामायण, उड़िया रामायण (वलरामदास), कम्च रामायण (तिमल) गोविन्द रामायण तथा असमीया रामायण (माधवकदली) में सामान्य अन्तरों के साथ सीता के पूर्वानुराग का उल्लेख मिलता है। प्रसन्नराघव, मैथिली कल्याण, सौपद्म रामायण, मेंदरामायण तथा रामचरित मानस में तो सीता चण्डिकायतन अथवा पुष्पवाटिका जैसे किसी न किसी एकान्त स्थान मे राम के दर्शन कर मुग्ध होती हुई चित्रित की गई हैं।

सीता विवाह के सम्बन्ध में भी अनेकरूपता प्राप्त होती है। वाल्मीिक रामायण के अनुसार तो सीता वीर्य शुल्का हैं, धनु मैंग करना ही सीता के विवाह का मूल पण था। किन्तु पउम चरिय (४०० ई०) मे जनक म्लेच्छों से पीटित होकर राम से सहायता चाहते हैं और सीता का विवाह राम के साथ करने का वचन दे देते है। धनुप चढ़ाने का प्रण तो उसकी परवर्ती चेष्टा है। सम्भवतः जैन किव ने जानवूम कर राम के पराक्रम को न्यून करने के लिए यह परिवर्तन किया है। इसके अतिरिक्त पुराणों एवं अन्य प्रमुख रचनाओं में स्वयम्वर का ही उल्लेख मिलता है।

सीता जी के सपित्नयाँ थी या नही, इस विषय में भी मतान्तर है। वाल्मीिक रामायण से आनन्द रामायण तक (१४वी शताब्दी) के ब्राह्मणधर्मानुप्राणित साहित्य में राम के एकपत्नी-व्रत की प्रशंसा की गई है, किन्तु जैन कथाओं में राम की अनेक पित्नयों का उल्लेख मिलता है। सर्वप्रथम विमलसूरिकृत (पउम चिर्य) तथा आगे चलकर गुणभद्रकृत उत्तर पुराण में भी सीता की ५००० सपित्नयों का उल्लेख किया गया है। सम्भवतः राम का एकपत्नी-व्रत ऐसा आदर्श था, जो धार्मिक द्वेप के कारण

जैनियों के हृदय में स्थान नहीं ले सका । रिसकोपासना की प्रवलधारा में भी सीता की अनेक सपित्नयों का उल्लेख किया गया है। १७वी शताब्दी से अग्रदास ने इस मान्यता को विशेष बल दिया है। इसका एकमात्र कारण कृष्ण के श्रृंगारी रूप से स्पर्धा करना ही है, फलत: रिसक कवियों ने राम को अनन्त पित्नयाँ प्रदान की है।

राम वनगमन के समय सीता जी ने अपना क्या दृष्टिकोण अपनाया, इसमें भी विभिन्नता के दर्शन होते हैं। वाल्मीिक में तो सीता सरुष एवं परुषवादिनी होने के साथ-साथ हठधिमणी नारी के रूप में प्रस्तुन की गयी है। उनके इस रूप का प्रभाव प्राच्य रामायणों में भी प्रतीत होता है किन्तु उत्तरोत्तर उनके स्वभाव में सुशीलता एवं गंभीरता की प्रतिष्ठा करना किवयों का लक्ष्य रहा है। ११वी श्रताब्दी से जब भक्ति का वातावरण समुन्तत होने लगा, सीता के पूर्वोक्त स्वभाव में भी परिवर्तन किया गया। भक्तहृदय सीता देवी को परुषवादिनी के रूप में कैसे प्रस्तुत कर सकता था?

सीता जी के ऊपर काकचंचु प्रहार की घटना में भी अनेकरूपता प्राप्त होती है। वाल्मीकि रामायण के अनुसार इन्द्र का पुत्र जयन्त सीता के स्तनो पर आघात करता है। प्रायः अनेक प्राचीन रचनाओं में लगभग ऐसा ही उल्लेख मिलता है किन्तु रामभक्ति के विशेष उत्थान काल (११वी शताब्दी) के परवर्ती ग्रन्थों में जयन्त सीता के चरणों में चंचुप्रहार करता हुआ चित्रित किया गया है। अनेक रचनाओं में नो इस वृत्तान्त की ही उपेक्षा कर दी गई है।

छाया सीता का वृत्तान्त भी अनेकरूपता के लिए प्रसिद्ध है। वाल्मीिक रामायण में इसका कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता। सम्भवतः इसका प्राचीनतम उल्लेख कूर्म पुराण (७वी शताब्दी) में मिलता है। आगे चल कर ब्रह्मवैवर्त्त, देवी भागवत, अध्यात्मरामायण, भावार्थ रामायण (मराठी) आदि अनेक ग्रन्थों में इसी छाया सीता के अपहरण का वृत्तान्त मिलता है। ्रिसकोपासना में तो वास्तविक सीता चित्रकूट में ही रह जाती है। इस प्रकार रामभक्ति के प्रभाव के कारण ही छाया सीता का वृत्तान्त और सीता का अग्नि में निवास करना, ये कथानक उत्पन्न हुये प्रतीत होते है।

सीताहरण के प्रसग में भी भारतीय वाङ्मय मे वहुरूपता के दर्शन होते है। वाल्मीिक में तो सीताहरण का दारुण रूप प्रस्तुत किया गया है। रावण की इस दारुणता को दूर करने के लिए परवर्ती किवयों ने प्रयाप्त प्रयास किये है। छाया सीता का वृत्तान्त, जिसका ऊपर उल्लेख किया गया है, यह भी एक नवीन प्रयास ही कहा जायेगा। इसके अतिरिक्त अनेक ग्रन्थों में यह उल्लेख मिलता है कि रावण ने सीता का स्पर्श ही नहीं किया। नृसिंहपुराण, उत्तरपुराण, कम्ब रामायण, अध्यात्म रामायण एवं प्रसन्नराघव आदि अनेक ग्रन्थों में रावण परस्त्री-स्पर्शजन्य पाप से

वंचित रहकर मीता का अपहरण करता है किन्तु इत ग्रन्यों में वर्णित उपायों में विभिन्तना पाई जाती है।

अंशोकवाटिका में मीता जी हनुमान को प्रत्यभिज्ञान के रूप में क्या-क्या देती हैं, इन विषय पर भी अनेकक्षता के दर्णन होते हैं। वाल्मीकि के अनुसार चूड़ामणि, काकवृत्तान्त और मैनसिल दिलक वृत्तान्त, ये तीन अभिज्ञान सीता जी ने प्रस्तुत किये। महाभारत में पूर्वोक्त दो अभिज्ञानों का ही उल्लेख मिलता है। पडम चरिय में नीता हारा एक उत्तरीय वस्त्र देने का उल्लेख मिलता है। तिमल की कम्ब० रामायण में मीता जी शुकीवृत्तान्त को भी अभिज्ञान वचन के रूप में हनुमान को बतलाती है। रिमक सम्प्रदाय के कुछ ग्रन्थों में (चित्रकूट विहार) को भी प्रत्यभिज्ञान के रूप में दिलता है।

वाल्मीकि रामायण में जब हनुमान अपनी पीठ पर वैठा तर सीता को ले चलने के लिए उनसे निवेदन करते हैं, तब सीता उनके प्रस्ताव के विरोध में मुख्य हप में पंचतके प्रस्तुत करती हैं। (१) पतनभय, (२) राक्षसों के आक्रमण की आशंका, (३) राक्षसों से युद्ध में हनुमान के पराजय की शंका तथा परिणामस्व हप अपने गुप्त स्यान में रखी जाने की आशंका, (४) राम का अयश, (५) सती नारी के लिए परपित स्पर्श जन्य दोप। परदर्नी साहित्य में इन तकों में कुछ न्यूनता प्रदर्शित की गयी है, इनका कारण मीता की मुखरता को संक्षिप्त करना प्रतीत होता है। इसके अतिरिक्त भिन्न की मर्यादा के कारण चतुर्थ तथा पंचम तक को सर्वाधिक प्रतिष्ठा मिली है।

मीता के लंकावास काल में त्रिजटा उनकी हितैषिणी मखी के हप में थी या नहीं, इस प्रकृत पर भी अनेक विचार मिलते हैं। वाल्मीिक रामायण (४।२७।४) एवं महाभारत (३।२६४।४) के अनुसार त्रिजटा एक वृद्धा राक्षसी थी, जो सीता के चिरत्र से प्रमावित होंकर उन्हें मान्त्वता दिया करनी थी। वाल्मीिक ने एक प्रक्षिप्त सर्ग में सरमा राक्षसी और कला नामक विभीषण की पुत्री का वर्णन सीता की हितैषिणी सिखयों के रूप में किया गया है। स्वयंभू कृत पडम चिन्यं, हेमचन्द्र कृत योगजास्त्र तथा बंगना की कृत्तिवासरामायण में त्रिजटा एक गुरतचरी के रूप में प्रस्तुत की गयी है। न कि सीता की हितैषिणी के रूप में। अधिकांण परवर्ती ग्रन्थों में सीता की सखी के रूप में त्रिजटा को ही महत्व दिया गया है, सरमा तथा कला के नामों की चर्चा नहीं की गयी। इस प्रकार त्रिजटा का वास्तविक रूप सीता के हितैषिणी के रूप में ही निद्ध होता है। मानस में तो उसमें भी रामभिक्त का प्रकाण दिखलाया गया है।

वात्मीकि रामायण में रावण मीता को आकृष्ट करने के लिए अनेक वार माया का प्रयोग करता है। प्रयम तो वह मायानिर्मित राम का सिर दिखला कर सीता को भ्रमित करना चाहता है। द्वितीय बार अरपाशबद्ध राम लक्ष्मण को मुंमूर्पु के रूप में दिखलाता है और तृतीय वार इन्द्रजित द्वारा माया सीता का उन्छेदन दिखला कर रामादिकों को ही भ्रान्त वनाना चाहता है। परवर्ती साहित्य में उत्तरोत्तर इन छलों को छिपाया गया है। तिमल के कम्ब रामायण में एक भायानिर्मित जनक की भी कल्पना की गयी है, जो सीता को रावण के पक्ष में लाने का प्रयास करता है। भिक्तिसाहित्य में रामचिरत मानस तक आते-आते उक्त छलों का प्रदर्शन समाप्त कर दिया गया है। इसका एकमात्र कारण यह प्रतीत होता है कि भक्तकिव भगवती सीता को अधिक कष्टप्रद दशा में चित्रित करना अनुचित समभते रहे होंगे।

श्री सीता के विषय में जो कथानक सर्वाधिक विवादग्रस्त है, वह है सीता की अग्निपरीक्षा। वाल्मीिक रामायण (युद्ध० १४४, १२० सर्ग) में सीता की अग्निपरीक्षा का उल्लेख मिलता है। अनेक विद्वान इस उल्लेख को प्रक्षिप्त मानते है। महाभारत के रामोपाख्यान में भी अग्निपरीक्षा का उल्लेख नहीं मिलता। हरिवश, वायु, विष्णु, भागवत तथा नृसिंह पुराण आदि ग्रन्थों में भी अग्निपरीक्षा का उल्लेख नहीं किया गया। पडम चरियं, उत्तर पुराण तथा कथासरितसागर में भी यह वृत्तान्त उपेक्षित रह गया है। सम्भवतः पुराणों में स्कन्ध पुराण ही वह प्रथम ग्रन्थ है, जिसमें सीता की अग्निपरीक्षा का उल्लेख मिलता है। (ब्राह्म सं० अध्याय २२) इस पुराण का रचनाकाल प्वी शताब्दी माना जाता है। इसके पश्चात्वर्ती ग्रन्थों एवं विशेषतः साम्प्रदायिक ग्रन्थों में अग्निपरीक्षा का उल्लेख मिलता है। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि अग्निपरीक्षा की धारणा श्रीमद्भागवत के (६०० ई०) के पश्चात ही वद्ध मूल हुई होगी। छायासीता एवं अग्निपरीक्षा का पारस्परिक सम्बन्ध भी इस निष्कर्ष को पुष्ट करता है।

अर्वाचीन साहित्य में शाक्तप्रभाव के कारण सीता जी सहस्रस्कन्ध रावण, शतशीर्प रावण एवं लक्षशीर्ष रावण प्रभृति अनेक राक्षसों का वध करती हुई चित्रित की गंई है। अद्भुत रामायण, वंगला रामायण, विलका रामायण, आनन्द रामायण तथा मराठी की भावार्थ रामायण में सीता के इसी शक्ति रूप के दर्शन होते है। हमारे विचार से १४वी शताब्दी के पश्चात् ही सीता के इस शक्ति रूप की प्रतिष्ठा हुई है। वैसे तो १२वी शताब्दी से सीता और काली की अभिन्नता का सकेत देवी भागवत से ही मिलने लगता है।

सीता-निर्वासन के कथानक में भी अनेकरूपता के दर्शन होते है। यद्यपि वाल्मीकि रामायण के उत्तरकाण्ड में इसका विस्तृत उल्लेख मिलता है, जिसमें लोका-पवाद के साथ ही साथ सीता के वनदर्शन सम्बन्धी दोहद को भी कारण माना गया है, किन्तु इसमें प्रक्षेप की अनेक संभावनाये प्रतीत होती है। महाभारत, हरिवंश, चायु, विष्णु तथा नृसिंह पुराण में भी सीता-निर्वासन का उल्लेख नहीं मिलता। कालिदास लिखित रघ्वंग महाकाव्य के १४वं सर्ग में सीतात्याग का प्राचीन उल्लेख मिलता है। भवभूतिकृत उत्तररामचरित, कुन्दमाला तथा दणावतार चरित प्रभृति प्राचीन ग्रन्थों में सीता-निर्वासन का कथानक प्राप्त होता है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि वर्तमान वाल्मीकि रामायग के रचनाकाल तक अर्थात् ई० पू० दितीय जताद्दी तक सीता-निर्वासन का कथानक प्रसिद्ध हो चुका होगा। सीतात्याग के तीन कारणों का उल्लेख विभिन्न ग्रन्थों में मिलता है। वाल्मीकि, रघुवंश, उत्तर-रामचरित तथा कुन्दमाला में लोकापवाद को सीता-निर्वासन का कारण माना गया है। दितीय कारण रजक वृत्तान्त के रूप में मिलता है। कथासरितसागर, श्रीमद्भागदत, जैमिनिअञ्चमेध तथा पद्मपुराण प्रभृति ग्रन्थों में इस कारण का उल्लेख मिलता है। तृतीय कारण सीता द्वारा रावण के चित्र का निर्माण करना है। इसका उल्लेख हेमचन्द्र कृत जैन रामायण, कृत्तिवास रामायण, रामायण सार, तथा थानन्द रामायण आदि ग्रन्थों में प्राप्त होता है। उपर्युक्त तीनों कारणों में से प्राचीनतम कारण लोकापवाद ही सिद्ध होता है। ग्रेप दो कारण किसी मूल कारण से विकसित हुए प्रतीत होते हैं।

सीता के पुत्रों के विषय में भी अनेक मत मतान्तर हैं। वाल्मीिक के अनुसार कुण तथा लव, सीता के यमल पुत्र माने जाते हैं (उत्तर० ६६ सगं)। पउमचिरयं, जैनरामायण एवं उत्तररामचिरत में भी सीता के पुत्रों का उल्लेख है। किन्तु गुण-भद्रकृत उत्तर पुराण के अनुमार सीता जी के द पुत्र उत्पन्न हुये थे। कथासरित-सागर में लव का जन्म प्रथम और कुण का पण्चात् विणत है। इसे वाल्मीिक जी ने कुणों द्वारा निर्मित वताया था। लगभग ऐसा ही वर्णन आनन्द रामायण (५।४। ६२, ६८) में भी प्राप्त होता है। इस प्रकार सीता के यमल पुत्रों की विकासपरम्परा इस हप तक व्याप्त है।

सीता निर्याण के सम्बन्ध में भी अनेक ग्रन्थों में विभिन्नता के दर्शन होते हैं। महाभारत, हिंग्वंश, वायु, एवं विष्णु पूराण आदि प्राचीन ग्रन्थों में रामकथा सुखानत है। राम के राज्याभिषेक पर्यन्त कथावस्तु ही इन ग्रन्थों का प्रतिपाद्य विषय है। वाल्मीिक रामायण के युद्धकाण्ड तक कथावस्तु मुखानत ही है, किन्तु उत्तरकाण्ड में खेपक रचना के कारण सीता के भूमि-प्रवेश का कथानक वर्णित है। रघृवंश महा-काच्य एवं अध्यात्मरामायण में भी ऐसा ही उल्लेख मिलता है। श्रीमद्भागवत, गोविन्द रामायण, भावार्थ रामायण तथा विचित्र रामायण प्रभृति ग्रन्थों में सीता के पाताल-अवेश का वर्णन सामान्य परिवर्तनों के साथ प्राप्त होता है। परवर्ती अनेक ग्रन्थों में सीता के निर्याण का उल्लेख नहीं मिलता, केवल इतना ही उल्लेख मिलता है कि सीता की लव-कुश युद्ध के समय राम के साथ अयोध्या लीट आई थीं। उत्तरराम-

४५६ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

चरित, वृहत्कयामंजरी, कुन्दमाला कवं जैमिनिअश्वमेध आदि ग्रन्थों मे ऐसा ही वर्णन प्राप्त होता है।

इस प्रकार भारतीय वाड्मय में सीता से सम्बद्ध जितने ग्रन्थ प्राप्त है, उनमें सीता एक आदर्श पितव्रता नारी के रूप में दृष्टिगोचर होती है। यह वात दूसरी है कि किसी ग्रन्थ में वे मानवी हैं, किसी ग्रन्थ में लक्ष्मी, किसी ग्रन्थ में योगमाया और किसी ग्रन्थ में आद्याशक्ति के रूप में विणित है।

सन्दर्भ ग्रन्थों की सूची

(क) संस्कृत ग्रन्य

- १. अयर्वदेव मं० श्रीराम गर्मा आचार्य (मयुरा)
- २. अवसन रामाय्या, वेंक्टेश्वर प्रेम, बम्बई
- ३. अनवरावन (नाटक)
- ४. अनिजेक नाटक (माम) चौखम्बा सं० मी०, वाराणमी
- अभिज्ञान जाकुन्तलम् (कालिवान) सं भी०, वारागमी
- ६. अमरकोन, वेंकटेज्वर प्रेम, बम्बई
- ७. अध्यातम रामायण, गीता प्रेम, गोरखपुर
- =. अहिर्बु इन्य संहिता, बेंक० प्रेम, बन्बई
- ६. सामिनेध्य गृह्यमुत्र, वेंक० प्रेम, वस्दई
- १०. झानन्ड रामायण, बॅक० प्रेम, बम्बई
- ११. उत्तर पुराण (गुगनद्र) वेंक० प्रेस, वस्वई
- १२. उत्तररामचरित नाटक (भवनूति), चौ० मं० मी०, बारापर्मी
- १३. उटार रायद (माकल्य मल्न), ची० सं० मी०, बारायमी
- १४. ऋन्वेदमंहिता, मं० श्रीराम गर्मा आचार्य (मयुरा)
- १५. कयासरित्नागर, वेक० प्रेस, वम्बई
- १६. नाटक गृह्यम्त्र, वेंक० प्रेम, वस्वई
- १७. नाउन मंहिता, बेंक्० प्रेस, बस्वई
- १=. कालिका प्राम, वॅक० प्रेस, वस्वई
- १६. कुर्म पुराप, वेंक० प्रेस, वस्वही
- २०. कुनार्यवतन्त्र, वेंक० प्रेस, बन्बई
- २१. हुन्दमाला (दिङ्नाग) वेंक० ग्रेम, बन्दई
- २२. गनड पुराज, वेंक० प्रेस, वस्वई
- २३. गोमिल सूत्र, वेंक० प्रेस, वन्दर्ड
- २४. चन्यू रानायन (मोजराज), वेंक० प्रेत, वन्वई
- २४. चानक्य नीति (विट्यूगुप्त), बीं सं नी वारामनी

%५८ | भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

जयाख्य सहिता. वेंक० प्रेस. वस्वर्ड २६. जानकी परिणय, वेंक० प्रेस, वम्बई २७. जानकी हरण (क्रमारदास), वेंक० प्रेस, बम्बई २८. तत्वसंग्रह रामायण, वेंक० प्रेस. वम्बई 35. तैतिरीय आरण्यक, वेक० प्रेस. बम्बई Вo. तैतिरीय वाह्मण, वेक० प्रेस. बम्बई ₹2. तैतिरीय संहिता, वेक० प्रेस, बम्बई ३२. देवी भागवत, वेक० प्रेस, बम्बई ₹₹. धर्मखंड. वेक० प्रेस. वस्वई 38. धर्मसंहिता. वेक० प्रेस, वम्बई 3 %. नुसिह पुराण, वेंक० प्रेस, बम्बई न्द्रइ. पंचतन्त्र, वेंक० प्रेस, बम्बई **₹७.** प्रतिमा नाटक (भास) चौ० सं० सी० वाराणसी 국도. पद्म पुराण ₹8. प्रसन्नराघव (जयदेव) Жo. पातंजलयोगसूत्र (पतंजलि) ४१. 72 ४२. पारस्कर गृह्यसूत्र 15 वाणिनीय अष्टाध्यायी °83. 1) 88. वोधायन गृह्यसूत्र 29 महावीरचरित (नाटक) ४५. महाभारत, गीता प्रेस, गोरखपूर ४६. महाभागवत ४७. मन्त्र रामायण (नीलकठ), वेक० प्रेस, वम्बई 85. मैत्रायणी संहिता, वेक० प्रेस, वस्वई 38. मार्कण्डेय पुराण, वेंक० प्रेस, वस्वई yo. यजुर्वेद संहिता (मथुरा) 'ሂ የ. रघुवश (कालिदास) चौ० सं० सी०, वाराणसी प्रर. रामपूर्वतापन्यूपनिषद् (मथुरा) ሂ३. रामचरित (अभिनन्द) चौ० सं० सी०, वाराणसी ፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞፞ዿ፞፞፞፞፞ रामलिगामृत (अयोध्या) ሂሂ. रामायण मजरी (क्षेमेन्द्र) चौ० सं० सी०, वाराणसी ५६.

रावणवध (भट्टि) चौ० संस्कृत सी०, वाराणसी

५७

- ५८. ब्रह्म रामायण, चौ० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ५६. ब्रह्म पुराण, ची० संस्कृत मी०, वाराणसी
- ६०. ब्रह्माण्ड पुराण, ची० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६१. वृहत्कथा मंजरी, ची० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६२. विश्वप्रकाण कोण, ची० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६३. बायू पूराण, चौ० संस्कृत मी०, वाराणसी
- ६४. वामन पराण, ची० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६५. ब्रह्मवैवर्त्त पुराण, ची० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६६. वाल्मीकि रामायण, ची० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६७. वाल रामायण, चौ० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ६८. विष्णु पुराण, गीता प्रेस, गोरखपुर
- ६६. वैय्याकरण सिद्धान्त कौमुदी (भट्टोजिदीक्षित), वेंक० प्रेस, वस्वई
- ७०. वैष्णव मताब्ज भास्कर (रामानन्द), वेंक० प्रेस, वम्वई
- ७१. शांकरभाष्य (शंकराचार्य), वेंक० प्रेस, वम्बई
- ७२. जिव प्राण, ची० सं० सी०, वाराणसी
- ७३. गक्ति संगम
- ७४. गतपय द्राह्मण '
- ७५. ज्वेताज्वतर उपनिषद
- ७६. श्रीभाष्य (रामानुज) "
- ७७. श्रीराम विजय (रूपनाय) "
- ७८. श्रीरामाभ्युदय (अन्नदाचरप)
- ७६. श्रीमद्भागवत, गीता प्रेस, गोरखपुर
- ५०. श्रीनद्भगवद्गीता, गीता प्रेस, गोरखपुर
- श्रीसूक्त, चौ० सं० सी०, वाराणसी
- सामवेद संहिता (मथुरा)
- स्कन्द पुरण, चौ० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ८४. सीतोपनिषद् (मयुरा)
- ५५. सीता स्वयम्बर (हरिकृष्ण भट्ट)
- इन्. हनुमन्नाटक ची॰ सं o सी॰, वाराणसी तथा वेंक॰ प्रेस वस्वर्ड
- इनुमत्संहिता, चौ० संस्कृत सी०, वाराणसी
- ८८. हरिवंग पुराण

४६० / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

(ल) हिन्दी ग्रन्थ

- १. अष्टछाप और वल्लभसम्प्रदाय, डॉ॰ दीनदयाल गुप्त
- २. अपरा (सूर्यकान्त विपाठी निराला)
- ३. गोविन्द रामायण (गुरु गोविन्द सिह)
- ४. गुजराती साहित्य का इतिहास, जयकृष्ण दवे
- प्रतिकृतिकारित विद्यापा परिवर् (पटना)
- ६. जैन साहित्य और इतिहास, नाथूराम प्रेमी (१९४२)
- ७. कामायनी (जयशंकर प्रसाद)
- तुलसी ग्रन्थावली (भाग १) ना० प्र० सभा, काशी ।
- ६. ध्यानमंजरी (अग्रदास)
- १०. तेलुगु साहित्य का इतिहास (बालशौरि रेड्डी)
- ११. भजन रत्नावली (रामनारायण दास)
- १२. भोजपुरी लोकगीत में करुणरस (दुर्गाशंकरप्रसाद सिंह) हि०सा०स०, प्रयाग
- १३. भोजपुरी लोकगीत (डॉ० कृष्णदेव उपाध्याय)
- १४. भागवत सम्प्रदाय (पं० वलदेव उपाध्याय)
- १५. भाषा वाल्मीिक रामायण (विष्णुदास)
- १६. मैथिली कल्याण (हस्तिमल्ल)
- १७. मैथिली लोकगीत (श्री रामइकबाल सिह)
- १८. मलयालम साहित्य का इतिहास (डॉ० के भास्करन् नायर)
- १६. यशोधरा (मैथिलीशरण गुप्त)
- २०. रइघू साहित्य का आलोचनात्मक अनुशीलन (डॉ० राजाराम जैन)
- २१. रामचरित मानस (तुलसीदास) गीता प्रेस, गोरखपुर
- २२. रामभिनत में रसिक सम्प्रदाय (डॉ॰ भगवती प्रसाद सिह)
- २३. रामकथा (डॉ॰ कामिल बुल्के)
- २४. रामभिक्त शास्त्र (डॉ॰ रामिनरजन पाण्डेय)
- २५. रामभिकत साहित्य में मधुरोपासना (भुवनेश्वर मिश्र, माधव)
- २६. रामचिन्द्रका (केशवदास)
- २७. रामानन्द सम्प्रदाय तथा हिन्दी साहित्य पर उसका प्रभाव (डॉ० वदरी नारायण श्रीवास्तव)
- २८. राम चरित मानस का तुलनात्मक अध्ययन (डॉ॰ शिवकृमार शुक्ल)
- २६. लोकायतन (सुमित्रानन्दन पन्त)
- ३०. बैदेही वनवास (अयोध्यासिह उपाध्याय)

- ३१. वैदेही (आचार्य युगल किशोर अवस्थी, युगलेश) अप्रकाशित
- ३२. श्री राधा का क्रम विकास (पं॰ वलदेव उपाध्याय)
- ३३. श्री सीताराम शृंगार रस (महाराजदास)
- ३४. साम माधुरी (अप्रकाणित) डॉ॰ कृष्णदत्त अवस्थी
- २५. संस्कृत साहित्य का इतिहास (प० वलदेव उपाध्याय)
- ३६. संस्कृत साहित्य की रूपरेखा (प० चन्द्रशेखर पाण्डेय)
- ३७. सस्कृत साहित्य की प्रवृत्तियाँ (डॉ० जयकिशन प्रसाद)
- ३८. संस्कृति के चार अध्याय (रामधारी सिंह दिनकर)
- 28. संगय की एक रात (नरेश मेहता)
- ४०. सिद्धराज (मैयिलीशरण गुप्त)
- ४१ सूर सागर (ना० प्र० सभा, काशी) पं० नन्ददुलारे वाजपेई
- ४२. साकेत (मैथिलीगरण गुप्त)
- ४३. हिन्दी साहित्य का इतिहास (रामचन्द्र गुक्ल)
- ४८. हिन्दी माहित्य (डॉ॰ माताप्रसाद गुप्त)
- ४५. हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहाम (डाँ० गणपतिचन्द्र गृप्त)

(ग) श्रंग्रेजी ग्रन्थ

- १. अर्ली हिस्ट्री आफ वैष्णव सेक्ट (एच० चौधरी)
- २. इन्ट्रोडेक्शन टू दि पंचरात्र एण्ड अहिर्बुइन्य (एच० ह्रादर)
- ३. इस रामायण (एच० याकोवी)
- ४. कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया (हापिकस)
- लैंग्विस्टिक मर्वे आफ इण्डिया (डॉ० ग्रियर्सन)
- मेम्बयार विलन एकाडेमी (ए० वेवर)
- ७ हिस्ट्री आफ इण्डियन लिट्० (विटर नित्स)
- पुराणिक रेकार्ड्स (आर० मी० हाजरा)
- ६. मंस्कृत लिट्टेचर (ए० ए० मेकडोनल)
- १०. दि रिडिल आफ दि रामायण (सी० वी० वैद्य)
- ११. वैष्णविषम एण्ड गैविषम (आर० सी० भण्डारकर)

(घ) प्रान्तीय भाषा ग्रन्थ

- कृत्तिवास रामायण (वंगला) लखनऊ (देवनगरी लिपि मे प्रकाणित)
- २. कंत्र रामायण (तमिल) हिन्दी अनुवाद (विहार राप्ट्रभाषा परिषद्, पटना)
- ३. चिन्ताविष्टयाय सीता (मलयालम)

४६२ / भारतीय वाङ्मय में सीता का स्वरूप

- ४. तीरवै रामायण (कन्नड़)
- ५. भावार्थ रामायण (मराठी)
- ६. मैथिली रामचरितमानस (मैथिली)
- ७. रंगनाथ रामायण (तेलुगु) गौनवुद्धारेड्डी (हिन्दी अनु०) (रा० प्र० परि० पटना)
- रामायण (असमीया) (माधवदेव कंदली)
- रामायण (उड़िया) (वलरामदास)

(ङ) विविध

- १. मैथिलीशरण गुप्त अभिनन्दन ग्रन्थ
- २. जर्नल रायल एशियाटिक सोसाइटी १६१५
- ३. नागरी प्रचारिणी पत्रिका स० २०२३
- ४. कल्याण (उपासना विशेपांक)
- पडम चरियं (प्राकृत) विमलसूरि
- ६. उत्तर पूराण (अपभ्रंश) पुष्पदत्त
- ७. वलभद्र पुराण (अपभ्रंश) रइघू (अप्रकाशित)
- चहक निकाय (पाली)